DUKE
UNIVERSITY

DIVINITY SCHOOL
LIBRARY

MÉLANGES

SUR

LA MÉTROLOGIE, L'ÉCONOMIE POLITIQUE ET L'HISTOIRE

DE

L'ANCIENNE ÉGYPTE

CHALON-SUR-SAONE

IMPRIMERIE FRANÇAISE ET ORIENTALE DE L. MARCEAU

MÉLANGES

SUR

LA MÉTROLOGIE, L'ÉCONOMIE POLITIQUE ET L'HISTOIRE

DE

L'ANCIENNE ÉGYPTE

AVEC DE NOMBREUX TEXTES DÉMOTIQUES, HIÉROGLYPHIQUES, HIÉRATIQUES OU GRECS
INÉDITS OU ANTÉRIEUREMENT MAL PUBLIÉS

PAR

EUGÈNE REVILLOUT

PARIS
LIBRAIRIE ORIENTALE ET AMÉRICAINE
J. MAISONNEUVE
LIBRAIRE-ÉDITEUR
6, RUE DE MÉZIÈRES ET RUE MADAME, 26
(Ci-devant 25, quai Voltaire)

1895

Div. S
913.3
R454M

INTRODUCTION

Dans les pages qui vont suivre, le lecteur trouvera deux series distinctes: 1° celle qui se rapporte à la métrologie; 2° celle qui se rapporte à l'économie politique, considérée d'une façon large, surtout au point de vue historique

L'occasion de la premiere partie métrologique m'a été fournie par ma lettre à Mr Eisenlohr qui la commençait, mais je l'ai grossie après coup dans la présente introduction, par deux nouveaux chapitres relatifs relatifs à plusieurs questions connexes. Sur cette serie de questions métrologiques, un peu mêlées aux questions économiques à partir d'un certain point, je signalerai aussi aux pages 81 et suivantes, 113 et suivantes les pièces commentées prouvant en Egypte l'existence d'une mesure contenant 5 artabes, c'est à dire 10 ape-ephas et correspondant à la mesure appelée cor par les Hébreux. Cette mesure était de 10 pi ou ape et 30 sa à Memphis. A Thèbes, un peu affaiblie, elle ne contenait que 29 sa. Le sa, nommé formellement dans ces pièces, ainsi que le pi-ape, se retrouve comme 6e de l'artabe, correspondant à la mesure étalon de 6 chénices de Sérapis ou du Serapeum dont il

est question dans les papyrus grecs de la collection de Berlin, publiés par Wilcken, Krebs et Wiereck, à coté de la demi-artabe ou ape-pi, et du 72e d'artabe nommé ΕΚΤΗΣ par les Grecs, dans plusieurs pièces parmi lesquelles je citerai celle qui est publiée à la p. 124. une autre mesure sémitique d'origine, comme le hok, dont il était question sous ce nom même dans le papyrus démotique ptolémaïque publié ci-dessous à la p 47 et suiv. des pièces annexes et dont l'introduction en Egypte remonte au moins au règne de thoutmès, comme nous l'avons démontré dans la lettre à Mr Eisenlohr, le madjah, correspondant au marihu des Babyloniens, est désigné comme une mesure de capacité déterminée pour le tekem ou xixi dans une pièce démotique publiée à la p. 118. C'est aussi là que se trouve nommé le tenui de 16 artabes. Pour l'artabe elle même et sa representation en Demotique par la mesure a nous avons d'ailleurs reproduit plusieurs bilingues aux pp. 125, 129 etc. Pour les mesures grecques employées dans les colonies grecques Eutaïonm pendant la première période Lagide, nous nous sommes servi des papyrus Petrie en corrigeant certaines erreurs commises à ce point par Mr Mahaffy qui les a très mal publiés. Il en est de même pour

les autres questions métrologiques relatives aux monnaies etc, également fort mal comprises par Mr Mahaffy. Pour les mesures de superficie nous ne nous bornerons pas à dire que nous en avons traité incidemment tant dans plusieurs chapitres de cette publication que dans le dernier n° de la Revue Egyptologique à propos de l'inscription d'Amten et de l'inscription d'Hapi d'Efa, comparées par nous sous ce rapport avec le papyrus judiciaire d'Erman, cette question étant une de celles à propos desquelles Mr Griffith a pratiqué ses démarquages en grand, sans y apporter d'ailleurs aucune lumière nouvelle[1], nous croyons bon d'en dire quelques mots dans cette introduction qui doit précéder directement la lettre à Mr Eisenlohr, relative surtout aux susdits démarquages.

---

[1] La seule donnée ajoutée par Mr Griffith aux tableaux des mesures de superficie que j'avais publiés dans mon mémoire sur le papyrus hiératique qu'il copie, est une erreur, nous allons le démontrer. Aussi pp 77, 80 et 118 faut-il supprimer cette donnée, trop hativement adoptée par moi et traduire 𓂋𓏏𓊪 (1·22) par «terrain ouvert» par opposition aux terrains clos et fermés (le mot 𓂋𓏏𓊪 = 𓂋𓏏𓊪𓂝 = 𓂋𓏏𓊪𓂝𓏲 «ouvrer» se rencontre sans cesse dans nos textes démotiques. 𓂝 n'utilisé que le déterminatif du bras armé 𓂝 et non le bras la pouce en bas 𓂧 se lisant meh (ces deux valeurs sont bien connues) quant au signe 𓏲 = 1/1000, il n'existe pas dans les textes en question, je viens de m'en assurer. Le signe initial 𓂋 (bien) = 3 qui s'emploie ordinairement pour 𓂋𓏏𓊪 = 𓂋𓏏𓊪𓂝 «ouvrier». Je dois dire du reste que dans nos textes des pp 80 et 118 l'écart existant entre les mesures de superficie supposée des terrains et les mesures de capacité de céréales exigées des dits terrains empêchent de voir dans 𓂋𓏏𓊪 une mesure de superficie. «Errare humanum est; perseverare autem diabolicum.»

En ce qui concerne l'économie politique proprement dite, je m'y suis senti attiré de plus en plus en publiant les pièces annexées à la lettre à Mr Eisenlohr. Aussi ai-je dû interrompre enfin le numérotage de ces pièces, pour commencer une nouvelle partie à plan plus vaste, mais pour laquelle il m'a fallu, à cause de cela même, restreindre l'étendue de mes commentaires, déjà faits du reste dans mes cours et surtout dans ceux de Droit. On y verra cependant encore soulevés ou résolus certains problèmes métrologiques.

Les mesures superficielles du Pap. mathématique Rhind.

Mr Griffith a fait un tableau des mesures superficielles en ajoutant tout simplement au tableau que nous en donnions dans les Proceedings de la société d'archéologie biblique no de décembre 1891, p 22 de mon mémoire sur le bilingue de Philopator, les éléments du tableau dressé pour le papyrus mathématique Rhind par Mr Eisenlohr à la p. 10 de son ouvrage intitulé: « Ein mathematisches Handbuch der alten Ægypter ». Mr Eisenlohr avait lui même construit ce tableau sur les données de la pl. 17 de son ouvrage, planche où se trouve une série de calculs géométriques dont j'avais repris les données au point de vue mathématique en 1881 dans une note de ma Revue Egyptologique 2e année p 306 et suiv. Si dans mon tableau, fait d'ailleurs pour l'époque Ptolémaïque et d'après les données certaines fournies par les textes démotiques et appuyées par des textes grecs ou bilingues, je n'avais pas rappelé le tableau dressé par Mr Eisenlohr, c'est que Mr Eisenlohr lui même n'avait

présenté l'assimilation de l'aroure au T que d'une façon très hypothétique, parceque c'était la mesure de superficie qui jouait le rôle d'unité et parceque l'Hérodote avait dit que l'aroure était l'unité agraire des Egyptiens. Mais il conservait sur cette évaluation des doutes tellement véhéments qu'à la p 9, à propos de la mesure linéaire ⊥, qui donne la longueur de chacun des cotés de ce carré, il déclare que c'est une mesure encore inconnue et tend à penser que c'est le 6xoivor de 40 coudées, ce qui écarterait définitivement l'idée d'une aroure pour le carré de cette mesure de longueur, puisqu'au lieu de représenter une superficie de 10,000 coudées, ce carré n'en représenterait plus que 2400. Dans le lexique (Wortenbuch) final de ce même mémoire, lexique plus avancé, on doit le reconnaître, sur bien des points, que le texte qui précède, il répète encore que le ⊥ xet est une mesure inconnue, ajoutant que son carré forme le T; et ses doutes ne se dissipèrent pas, puisque dans son dernier travail sur ce sujet (Die felder texte von Edfu), de longtemps postérieur à son mémoire sur le papyrus Rhind, il les émet encore dans une phrase que j'ai textuellement reproduite dans mon mémoire sur le papyrus bilingue du temps de Philopator II, occasion des démarquages en question de Mr Griffith

Eh bien! je dois dire que ces doutes, dont Mr Griffith n'a tenu aucun compte, étaient parfaitement fondés. J'avais eu raison, dans mon étude sur les textes géométriques qui avaient servi de base à Mr Eisenlohr, de laisser pleinement de coté, en la réservant comme encore douteuse, l'évaluation de la mesure de longueur ⊥ = ⊥ en coudées de longueur et celle de son carré T = ═ en coudées de superficie. Je viens de revoir avec grand soin

à ce sujet les textes du papyrus mathématique Rhind et je suis actuellement convaincu que le $\frac{1}{7}$ de ce papyrus, au lieu d'être une aroure, est un centième d'aroure, ce que les Grecs d'Égypte ont nommé ὄγδοος, ce que Peyron a nommé la coudée d'aroure et les Égyptiens de l'époque Ptolémaïque 2/2/24 en démotique. Les raisons qui me conduisent à cette opinion me semblent très fortes. Les voici:

D'abord le $\frac{1}{7}$ ne se rencontre pas seulement dans le papyrus mathématique à la pl. 17 à propos des mesures de terrain, mais à la pl. 16 à propos des mesurages de réservoirs, réservoirs à blé ou à eau, greniers, silos ou bassins. Remarquons qu'il était de coutume pour les puits et autres réservoirs à eau - bien d'autres textes nous le prouvent - d'évaluer leur superficie et non leur contenance totale, cette contenance étant dépendante du niveau atteint par les eaux, niveau variable suivant les années. Pour les réservoirs de blé, au contraire, greniers ou silos, la contenance, qui ne variait pas, était le point important à connaître et on calculait le volume, au lieu de calculer seulement la superficie. Le n° 41, dernier de la pl. 16 du papyrus, nous donne la manière d'évaluer la superficie d'un bassin circulaire inscrit dans un terrain carré de 9 unités linéaires d'un côté à l'autre, suivant le diamètre du cercle égal à chaque côté du carré, et parallèlement de trouver la superficie du terrain carré dans lequel est inscrit ce bassin circulaire. C'est au fond le problème de la quadrature du cercle. Seulement on commence par calculer la superficie du carré où ce cercle est inscrit, pour arriver à celle d'un autre carré égal en surface à celle du cercle inscrit; on se contente d'ailleurs d'un procédé pratique d'approximation permettant une erreur qui n'égalait pas même le 1/33e du chiffre total, erreur qui peut être considérée comme négligeable, puisque, ainsi que nous l'avons dit en 1881, dans la note de la Revue Égyptologique déjà citée, « actuellement on se sert de procédés pratiques d'appro-

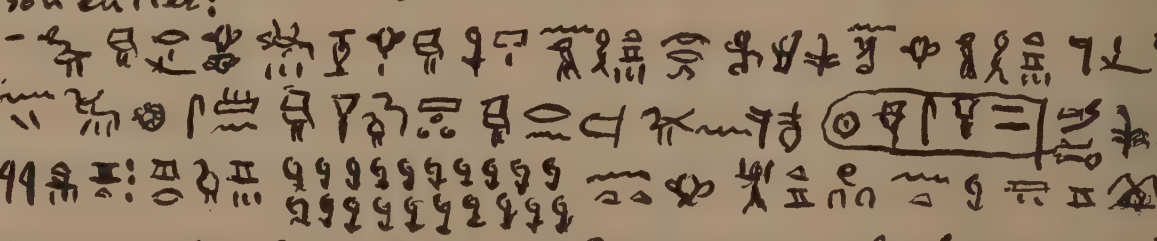
ximation encore bien moins exacts et qui sont cependant indiqués dans les traités spéciaux pour le mesurages des bois, les taxes de l'octroi etc., on raccourcissait le diamètre de son neuvième et on élevait au carré la longueur restante. Or c'est en $\overline{T}$ qu'est évaluée la superficie du réservoir, aussi bien que la superficie du terrain carré contenant ce réservoir. Le terrain est de 81 $\overline{T}$, ce qui ferait huit cent dix mille coudées carrées, si le $\overline{T}$ était une aroure de 10000 coudées. Sur ce terrain le réservoir occupe une superficie de 64 $\overline{T}$, ce qui ferait six cent quarante mille coudées carrées d'après la même supposition. Cette hypothèse me semble inadmissible, car les réservoirs disséminés sur toute la surface de l'Egypte où on gardait l'eau d'une année à l'autre pour la fournir aux propriétaires des terrains voisins, selon les besoins de l'agriculture, ce dont il est si souvent question dans les actes de location de terres et dans beaucoup d'autres documents grecs ou démotiques de l'époque ptolémaïque, ne devaient pas avoir des dimensions si colossales et priver ainsi de culture, en l'occupant, une si grande étendue de terre, dans une vallée, somme toute, fort étroite. Un diamètre de 90 coudées, c'est-à-dire de 49 mètres et demi, et une superficie de 6400 coudées nous paraissent bien plus supposables pour un réservoir. C'est là un premier argument d'une incontestable valeur pour nous conduire à considérer le $\overline{T}$ comme représentant une superficie de cent coudées carrées et non de 10000 coudées carrées, c'est à dire pour l'assimiler non point à l'aroure, unité agraire des terres cultivées, qu'on retrouve comme telle à l'époque ptolémaïque et qui avait pour cote une mesure linéaire de cent coudées de longueur, mais au centième d'aroure, unité employée de préférence pour les terrains de ville, bâtis ou non bâtis, et généralement

pour tous les terrains mis à part de ceux qui étaient consacrés à l'agriculture. Le centième d'aroure en carré ne pourrait avoir pour coté qu'une mesure linéaire de 10 coudées. Telle devrait être alors la longueur de la mesure linéaire usitée dans les mesurages de terrain de la pl. 17 du papyrus mathématique, mesure linéaire dont le carré est représenté par un absolument semblable au type de la pl. 16

Il est de fait que le premier coup d'oeil jeté sur les figures de cette pl. 17 ne conduit nullement à l'idée de champs cultivés.(1) Sur ces cinq figures en effet il n'en est qu'une qui soit de la forme rectangulaire, forme favorable par excellence à l'agriculture en ce qu'elle permet le parallélisme des sillons. Les quatre autres ne présentent rien qui rappelle les raies de champs. Une est complètement circulaire. Or le cercle est de toutes les formes celle qui est le moins compatible avec le labourage. Ce que l'on peut calculer là c'est la superficie

---

(1) Cette idée de champs cultivés n'est pas plus soutenable pour l'inscription d'El Kab publiée dans les Denkm. de Lepsius III, 13c et citée par M Griffith d'après le supplément au Dict. de Brugsch p 898 [illegible] mandan au lieu de s'entenir à la phrase isolée citée par Brugsch (avec une correction copiée par M Griffith) – la seule que cite aussi M Griffith – on étudie tout le contexte de cette inscription en son ensemble. L'effet il s'agit d'un , avec le profil de la maison pour déterminatif, c'est à dire d'un batiment important et des dépendances de ce batiment situées pour la plus grande partie sur la hauteur. Voici ce texte en son entier:



a'tra pour lui dans le coeur de beaucoup la louange à cause du composé de terrains venant du roi et de terrains de son dieu dans la localité (lequel fut) établi en feldspath au nom grand du roi Rarekhem sut toni veridique aimé de la Deesse subsistante des terrains bas 20 milliers de coudées; des terrains dans la hauteur 120; en milliers de coudées de terre total 140 11

Le millier de coudées est pris pour unité comme dans les calculs du

d'une enceinte quelconque, d'une sorte de bastion, mais non celle d'un champ. Deux autres sont triangulaires, forme excellente pour les terrains de ville, quand ces terrains aboutissent de part et d'autre sur des rues, ce que les égyptiens nomment les Khir. Chacun des deux propriétaires qui se sont partagé entre eux un terrain d'abord quadrilatère s'est vu attribuer de la sorte en son entier une des deux façades. La quatrième paraît également résulter d'un partage, mais cette fois opéré sur un terrain rendu triangulaire par un partage précédent. Toute l'extrémité du triangle a été ainsi retranchée et les côtés de ce qui reste ont nécessairement la direction qu'avaient les côtés du triangle.

A une seule exception près, tous ces problèmes paraissent donc posés en vue des seuls terrains de ville, terrains pour lesquels l'unité était encore sous les Ptolémées le 16e d'arourre, appelé alors par les Grecs πλεθρον et par les égyptiens coudée de division. Chez nous de basse époque se rattachaient à un nouveau mode de calcul du 100e d'arourre, mode introduit sans doute par l'enseignement scolaire des « écrivains de la maison d'enseignement, pa sbo » et dont on conçoit très bien l'origine. En effet rien ne pouvait faire mieux pénétrer dans l'esprit de l'élève la relation existant entre la mesure des terrains des champs et la mesure des terrains de ville que de tracer d'abord un carré représentant la plus grande des deux, celle des champs, l'arourre, dont chaque côté a une longueur de cent coudées, puis, en tirant

---

papyrus mathématique Rhind, où cette unité sert à désigner les décuples de la coudée de division. Elle intervient donc pour les terrains de ville comme unité spéciale de la même façon qu'en usage dans les calculs
terrains dans des actes de vente relatifs à ces mêmes terrains la coudée carrée que l'on compte par 120 et elles malgré l'existence de la coudée de division, autre unité métrologique valant cent coudées carrées

Dans ce carré des lignes parallèles dans les deux sens à une distance égale au centième du côté de manière à former des carrés égaux d'une coudée superficielle, de montrer à l'élève, en les lui faisant compter, qu'une seule coudée de largeur de la division totale allant d'un bout à l'autre contenait rigoureusement autant de ces carrés d'une coudée qu'en contenait le carré formé par une largeur de 10 coudées sur une longueur de 10 coudées. Le nom, coudée de division — coudée épaisse sur la base et qui se retrouvait exactement dans cette base pour représenter la superficie totale de l'heure — faisait pressentir beaucoup mieux par l'oeil, et par conséquent par l'esprit. Des plus ignorants le rapport qui existait entre elles les deux unités métrologiques que n'eut pu le faire tout autre nom.

Le texte de Dendérah publié par Mariette, et très fautif et, et que j'ai rappelé dans mon mémoire sur le bilingue de Philopator, prouve absolument qu'à cette même époque on se servait comme mesure linéaire correspondant au côté de l'heure d'une chaîne ⲧⲱ ⲙⲛⲧ en copte ⲧⲁⲓⲛⲟϥ de cent coudées, c'est à dire un peu plus de 52 mètres pour le mesurage des champs de culture agraire. Le mot ⲭⲉ-ⲛ-ⲙⲟⲩϩ est un mot double composé de ⲧⲱ : ye en copte et ⲧⲁⲓⲛⲟϥ = noy en copte. Le dernier mot veut dire à lui seul corde ou chaîne. Le premier ⲧⲱ, correspondant au ye copte, signifie bois, en hiéroglyphes ou en démotique aussi bien qu'en copte, et est en hiéroglyphes la figuration d'une branche coupée. C'est cette figuration d'une branche coupée qui apparaît toujours seule comme mesure de longueur dans la pl. 17 du papyrus Rhind. L'idée de corde n'y est jamais encore représentée par rien et, après y avoir bien réfléchi, je tends à croire que la différence entre le ⲭⲉⲧ du papyrus et le ⲭⲉⲧ-ⲛ-ⲙⲟⲩϩ de Dendérah est la même que représentait dans l'ancienne métrologie française

d'une part, l'emploi de la perche et, d'une autre part, l'emploi de ces chaines dont on se sert encore aujourd'hui pour mesurer les coupes de bois, les champs étendus etc. En effet la longueur d'un instrument de bois a ses limites. Elle ne peut guère dépasser l'étendue du xet egyptien si celui-ci avait un peu moins de 16 pieds. Il est encore commun de trouver dans les fermes de nos pays des perches ou des „gaules" de cette taille. Au contraire une corde, une chaine n'a pour limite que l'unité métrologique fixée d'avance; et la longueur de 52 mètres et demi environ n'a rien d'excessif pour celle du mennou egyptien. Reste à savoir pourquoi l'élément xet (ou xe) est entré dans le nom du xennouh - tout simplement, à ce qu'il me semble, parceque le xet aurait été le premier en usage, parceque l'on se serait servi de bois avant de se servir de corde et parceque à ce bois se serait attachée l'idée de mesure de terrain au point qu'on aurait dit plus tard perche de corde pour dire mesure de corde. La nouvelle perche de corde eut été le décuple de la perche de bois, comme la perche de bois était le décuple de la coudée, souvent de pierre ou de métal.

Ajoutons que l'introduction du mot xe ou xet dans le nom que porte souvent la coudée carrée, meh n xet, est encore plus difficile à expliquer que l'introduction du mot xe dans le composé xet n nouh. En effet une coudée carrée de terrain n'est certainement pas une coudée de bois. Il faut donc que l'idée de mesure de terrain, déterminée généralement en démotique pour ce mot par le plan de maison, ait pris tout à fait le dessus sur l'idée de la matière première dont avait été fabriqué l'ancien étalon, pour qu'une mesure superficielle prit dans les mesurages de terrain ce nom singulier de coudée de xet

La perche est d'ailleurs une mesure de terrain tellement naturelle que dans presque toutes les provinces de France, jusqu'à l'introduction du système métrique, l'étalon de longueur qui servait à mesurer les champs était une perche; et on partait de la perche carrée pour calculer les autres unités métrologiques plus considérables. Cette perche variait de longueur suivant les localités. Mais il est curieux de noter qu'à Paris même elle excédait à peine la longueur du xet égyptien. Elle atteignait en effet environ 5 mètres et demi tandisque le xet égyptien dépassait 5 mètres. A Paris encore au dessus de la perche il existait pour grande mesure agraire l'arpent, ancien aripenna des Gaulois dont il est question dans les auteurs latins, qui représentait un carré de 100 perches, c'est à dire un carré ayant sur chaque face 10 perches de longueur, comme l'aroure égyptien avait sur chaque face 10 xet de longueur. L'arpent de Paris n'excédait donc l'arou-re égyptien que dans la même proportion suivant laquelle la perche de Paris excédait le carré du xet égyptien. Quand sous Auguste des arpenteurs d'Egypte furent chargés de dresser le cadastre de tout l'ensemble de l'empire romain, les mesures qu'ils tracèrent sur le sol de Paris et qu'ils représentèrent sans doute par des bornes ne différaient donc pas beaucoup de celles qu'on traçait encore sur le même sol et qu'on y représentait par des bornes vers la fin du siècle dernier et la proportion de 1 à 100 entre la perche et l'arpent de Paris paraît d'autant plus remarquable que généralement à Paris la proportion entre les mesures était calculée d'après le système duodécimal et qu'on avait même ramené à ce système duodécimal les divisions de la perche, qui ne pouvaient pas être des coudées, puisqu'en Gaule, au lieu de coudées, on comptait par pieds, c'est à dire par une mesure plus petite qui dans le siècle dernier ne représentait pas les

$\frac{2}{3}$ de la coudée, tant s'en faut. On comptait alors dans la perche de longueur 3 toises de 6 pieds, c'est à dire 18 pieds, une dauraine de pieds et Demie, au lieu de la divisée par 10 comme on le faisait en Egypte[1]

En Egypte le 10e de perche était la coudée, et son carré, la coudée carrée était naturellement le 100e du carré de la perche ou coudée de division, ou mesure $\frac{1}{1}$ du papyrus mathématique. Cette coudée carrée figure en effet à titre de 100e du $\frac{1}{1}$ dans le papyrus mathematique, comme la coudée — figure à titre de 100e de l'arourre, $\frac{1}{2}$, dans le procès verbal, dit de l'époque des Ramessides et publié dans la Zeitschrift de 1879 par Erman. La coudée superficielle simple, la coudée carrée du papyrus mathématique est figurée tout simplement par le signe même de la coudée, par le bras ayant le pouce en bas qui servait primitivement à la mesurer. Au contraire la figuration du bras ayant le pouce en bas ne paraît pas dans le papyrus Erman quand il s'agit du 100e d'arourre. Le mot coudée y intervient il est vrai, comme dans l'expression démotique coudée de Division $\frac{1}{10}$ Σ/x, mais dans le papyrus d'Erman il est écrit phonétiquement par le noeud de corde se lisant meh avant le signe qui en détermine le sens, signe absolument étranger à l'idée de la coudée de longueur et qui est identique au signe $\frac{1}{1}$ du papyrus mathématique et des inscriptions d'Hapidjefa. Comment se lisait alors ce signe, soit qu'on y associat le signe meh, soit qu'on l'écrivit isolement? C'est ce qu'il est encore difficile de déterminer. On rattachait déjà certainement sous les Ramessides le meh — au tableau de l'arourre; car autrement on n'eut pas introduit dans son

---

(1) Il faut remarquer qu'à Tanis pour la perche superficielle carrée de la perche, on avait en usage, à côté des autres fractions de cette perche par division décotonique la fraction du 10e qui ne répond à rien dans le système duodécimal, mais qui répond parfaitement à cette fraction du 10e qu'on trouve employée pour le carré du x et dans le papyrus mathématique Rhind.

appellation complexe le phonétique meh, coudée, puisque pour avoir une coudée dans l'un des sens il faut se référer à ce tableau qui en donne 100 dans l'autre. Mais il serait peut être imprudent de penser que l'expression égyptienne meh aten = meh tena, qui est pour le 100e d'aroure l'expression consacrée en langue démotique, ait été déjà en usage sous les Ramessides, comme était en usage l'expression parallèle, l'expression meh xet, appliquée à la coudée simple superficielle. Quoiqu'il en soit, il est certain que le signe — fait bien partie du mot et ne peut pas être isolé de meh dans les cas nombreux où il se rencontre dans le papyrus Erman. En effet le signe — n'intervient jamais quand le nombre écrit en aroures ne comprend par de divisions plus petites que les huitièmes d'aroure et par conséquent ne demande pas l'indication d'un certain nombre de , centièmes d'aroure. Disons d'ailleurs que s'il était pris dans le sens de to terre il ne se mettrait pas après le nom de la plus petite des mesures indiquées

Voilà donc encore un nouvel et puissant argument pour faire penser que le — du papyrus mathématique est ce qui fut nommé coudée de division dans les documents démotiques et qui représentait originairement le carré d'un xet, d'une perche de 10 coudées de long.

On trouve du reste encore le nom de perche, de xet, appliqué en Nubie à cette même mesure superficielle de 100 coudées dans un document hiéroglyphique qui est un peu plus récent que le papyrus d'Erman, bien que datant encore du règne d'un Ramessside. Ce document a été publié dans les Denkmäler de Lepsius (III, 229). Après avoir été visé par Mr E. de Rougé dans sa Chrestomathie, il a été traduit une première fois par Brugsch dans l'édition anglaise de son Histoire d'Egypte, et, bien que cette traduction laisse beaucoup à désirer, je dois dire que Brugsch

dans ce travail ne s'est pas trompé sur la valeur du xet superficiel en lui attribuant la contenance de 100 coudées. Ce xet, écrit dans l'addition par le même signe ⇒, qui figure dans le papyrus mathématique à titre de mesure de longueur, est représenté dans le détail par des encoches tracées comme des divisions dans un quadrilatère rectangle, qui d'ailleurs ne s'allonge pas proportionnellement au nombre de ces divisions. Comme dans le monument d'Hapi d'Jefa, il s'agit ici de terrains consacrés à une fondation pieuse se rattachant au culte des morts. L'a-don, c'est à dire, comme l'a établi Brugsch dans la Revue Egyptologique, le lieutenant du roi dans la terre de Wawa, afin d'assurer la perpétuité de son propre culte funéraire, a pris soin de faire ériger une statue du roi, qui repose, est-il dit, dans le lieu dit Ma, et à laquelle est censé appartenir tout le terrain ainsi consacré à perpétuité. Ce terrain comprend plusieurs parcelles qui sont situées en divers cantons[1] et dans la description desquels on indique d'abord le canton, comme situation générale, puis les voisinages les plus notables aux divers points cardinaux, au sud, à l'est, au nord et à l'ouest. Il est certain que ces voisinages ne sont pas des voisinages parcellaires, car ils ne pourraient pas se répéter les mêmes dans la description des deux premiers terrains, par exemple, pour trois côtés au moins et peut être pour quatre. Le

---

[1] Je prends ici le mot canton, non comme division administrative, mais comme synonyme du mot lieu dit, le plus petit de nos hameaux est divisé sur le cadastre en plusieurs cantons, lieux dits de ce genre. Le mot 𓂋𓏏𓈖𓊪 canton, me paraît d'ailleurs provenir de deux éléments: 1° le mot 𓂋𓏏 ro signifiant autrefois chapitre soit division, fraction (pr en copte); 2° le mot 𓈖𓊪, également bien connu et désignant les terrains. Ils se composent d'une fraction naturellement section de terrain, canton, lieu dit. Quant à 𓈖𓊪 désignant dans notre texte — je l'établirai — les fondations territoriales perpétuelles, je n'oserais en isoler la finale 𓊪 (terrain) pour une décomposition semblable, dans laquelle 𓈖 remplacerait 𓂋𓏏𓈖 prendre = (terrain saisi (par les dieux)); car 𓈖 peut être une simple vocalisation de 𓂋.

premier de ces deux terrains, d'une superficie de trois xet, est situé dans le canton nord de Ramsès-amen-meri dans la ville de Para,(1) en face du temple du soleil. Le second, d'une superficie de deux xet, est situé dans le canton de Maiu, sur le terrain de l'aDou de Wawa. En ordre inverse nous trouvons pour tous les deux comme indications de voisinage à l'occident le fleuve, au nord les terrains de papyrus du Pharaon, à l'est la montagne; et quant au voisinage du sud pour le premier on indique les terres de fondation perpétuelle de la reine N[e]fertera dont la statue repose dans la localité appelée M[a] pour l'autre simplement le terrain de fondation de la statue royale, sans dire de qui est cette statue et en ajoutant sous l'administration du 1er prophète Amen-em-Ap. Nous ne donnerons pas les voisinages des deux autres terrains, l'un de 4 xet et l'autre de 6 xet, le premier situé dans le canton du temple de la grande Déesse dans les terrains qu'elle possède et qui s'étendent à l'est jusqu'à la montagne, le dernier dans le canton de Devant de Tehennu, et qui sont toujours entre le fleuve à l'ouest et la chaine arabique à l'est. Le total des quatre terrains c'est-à-dire de 3 + 2 + 4 + 6 en coches est donné de la façon suivante: [illegible] total: superficie de terrain qu'il fait 15 xet. Immédiatement après l'auteur de l'inscription ajoute: [illegible] « Le nom du terrain est Kanifti (mot à mot: le haut souffle) « et c'est son tuu, (son affectation perpétuelle comme fondation

---

(1) [illegible] peut se traduire par les mots: « dans le canton nord de Ramsès-amen-meri-em-para » Ces expressions « canton nord » indiqueraient seulement le lieu-dit qui manquerait de déterminatif final des lieux s'ils englobaient le nom de Ramsès-amen-meri et le nom de la ville (timi) serait Ramsès-amen-meri-em-para (le roi Ramsès dans Para). Brugsch a supprimé dans sa traduction le nom royal Ramsès-amen-meri, ce qui simplifie la question

pieuse[1] l'a donné Pennut, fils de Herunefer, de Waxa, en qualité de terre de sacrifice pour lui, pour apporter en elle un bœuf à immoler pour lui chaque année (mot à mot par an). On voit que tous ces terrains sont situés les uns auprès des autres, puisque leur ensemble formait un domaine qui recevait un nom et qui par conséquent allait devenir un nouveau lieu-dit. Or de la première parcelle il est dit formellement qu'elle se trouvait située en face du temple du dieu soleil, Ra, maître de la contrée de l'Est, c'est à dire du temple principal de la ville de Pa-ra consacrée à ce dieu soleil Ra, seigneur du pays, et dans un des cantons de cette ville. Ce sont donc bien tous des terrains de ville, dont l'étendue se mesurait comme on mesure les terrains de ville par coudées de division représentant un espace de 100 coudées carrées et il est remarquable de voir dans ce texte conservée à cette étendue de cent coudées le nom qu'elle a du porter d'abord, le nom de xet, absolument correspondant au mot français perche, mot qu'on employait simplement pour désigner la perche carrée avant le système métrique, c'est à dire une superficie qui différait à Paris très peu de celle du carré du xet égyptien, désigné de même dans ce texte tout simplement par le mot xet et qui représente dans le papyrus mathématique le signe — seul, signe accolé pour la même mesure au mot meh dans le papyrus Erman

Remarquons d'ailleurs que le correspondant hiéroglyphique de ce signe hiératique, qui, dans le papyrus Rhind, est tantôt presque droit, tantôt un peu courbe, ce correspondant hiéroglyphique n'est, bien entendu pas un carré, comme on s'y attendrait pour l'aroure. C'est un trait droit, plus

---

[1] Le mot t'un est celui qui sert partout ailleurs dans notre inscription pour désigner les terrains affectés à perpétuité aux fondations pieuses, notamment au culte des statues royales nous en avons déjà eu plusieurs exemples. Il y en a d'autres.

ou moins épais, mais dont la longueur est toujours très supérieure à la largeur. Ceci se comprendrait très bien pour la figuration d'une colonne prise sur le carré représentant l'aroure. Ce serait l'idée d'une coudée de division avant d'en être le mot.

Du temps où les deux tableaux parallèles se trouvaient encore en usage, et tel devait être le cas avant l'invasion des Hyksos quand fut composé le papyrus Rhind, en les comparant l'un à l'autre on devait nécessairement être conduit à distinguer une division de l'aroure toute particulière. C'était sur ce grand carré de l'aroure la colonne qui avait pour base la base du plus petit tableau, le $\frac{x}{et}$, cette perche de 10 coudées dont le carré formait l'unité de mesure superficielle des terrains de ville. La colonne que l'on formait avec ce $\frac{x}{et}$ pour largeur et la hauteur totale du tableau de l'aroure pour longueur était bien le multiple le plus naturel de tous pour le carré du $\frac{x}{et}$ qui lui servait de base. C'était son décuple et c'était en même temps une surface de 1000 mètres. Ce décuple du $\frac{1}{1}$, carré du $\frac{x}{et}$, se rencontre dans plusieurs calculs de la pl. 17 du papyrus Rhind soit désigné, sous une désignation bien simple, par le chiffre mille, voulant dire 1000 $\frac{\square}{\square}$, 1000 coudées, ce qui s'accorde parfaitement avec la division du $\frac{1}{1}$ en cent coudées, soit sous une autre désignation qui, pour qu'on la comprenne bien, demande certains rapprochements. En effet le système métrologique en usage quand fut rédigé le papyrus mathématique Rhind forme un ensemble dont les parties se répondent les unes aux autres; et si l'on passe des mesures de superficie aux mesures de capacité on est frappé de constater des analogies remarquables.

Malgré tout ce que M^r^ Griffith est venu apporter de brouillards sur tout ce qui touchait à ces mesures de capacité du papyrus Rhind, il n'a pu rendre moins évidents certains faits très clairs mis en lumière par M^r^ Eisenlohr et

et que nous devons rappeler ici. Le système métrologique du papyrus Rhind en ce qui touche ces mesures de capacité est basé surtout sur l'existence de deux étalons employés pour le mesurage des grains, étalons qui sont l'un à l'autre dans la proportion de 1 à 100, comme est l'aroure à la coudée de division. Or le 10e de la grande mesure, 10e qui est en même temps le décuple de la petite mesure, est représenté dans les comptes de celle-ci par un trait droit, plus long que le trait ordinaire des unités. Il en est de même pour le décuple de la coudée de division, dixième de l'aroure représenté par un trait droit plus long que le trait ordinaire représentant les unités et absolument identique au trait droit qui représente le 10e de la grande mesure de capacité, dixième décuple de la petite mesure

Poursuivons la comparaison. Dans l'énumération des mesures de capacité on se sert bien dans le hiératique du papyrus Rhind des chiffres ordinaires pour figurer le nombre des grandes mesures de capacité. Mais pour le plus petit des deux étalons il n'en est plus de même. Par exemple en ce qui touche le nombre 9 on se sert d'un signe tout à fait distinct du signe qui représente habituellement le 9. Voici ce signe qui, comme on le voit, ne ressemble en rien au représentant le 9 dans tous les comptes de la partie arithmétique du même papyrus et lorsqu'il s'agit de la grande mesure de capacité. Or à la pl. 17 de ce même papyrus lorsqu'il s'agit du carré du <u>x</u>et, de la perche, c'est à dire du , le 9 s'écrit toujours , comme dans la partie relative aux mesures de capacité lorsqu'il s'agit du plus petit des deux étalons en grand usage. De même pour le 7, qui pour le plus petit des deux étalons dans les mesures de capacité s'écrit et est très analogue de forme au 3 ( ) hiératique et démotique, au lieu de s'écrire

2, signe ordinaire de ce chiffre. Or quand il s'agit du carré du xet, de la perche, c'est à dire du T, c'est toujours 3 que l'on écrit pour représenter le chiffre 7. Nous pouvons donc conclure que le T doit tenir dans la série des étalons de mesures superficielles la même place que tient le plus petit étalon dans la série des mesures de capacité. Dans la série des mesures de capacité du papyrus mathématique Rhind le plus petit étalon est le centième du plus grand. Dans la série des mesures de superficie la coudée de Division, le mnxus des grecs, le carré de la perche, est le centième de l'arour, carré de la chaine. Je dois dire que Mr Eisenlohr avait noté dans ses tableaux cette forme spéciale du décuple, puis du chiffre 9, puis du chiffre 7, pour la petite mesure de capacité d'une part et pour le T d'une autre part, mais sans rapprocher les deux tableaux l'un de l'autre et sans rien conclure.

Il faut remarquer d'ailleurs que si l'idée d'avoir deux étalons dont l'un soit le centuple de l'autre était chose toute naturelle dans le système des mesures de superficie, puisque la proportion de 1 à 100 résultait pour ces mesures de la proportion de 1 à 10 pour les mesures de longueur en mesurant les cotés, ce ne pouvait être qu'une imitation pour les mesures de capacité, puisque le chiffre 100, qui est un carré exact, n'est pas un cube exact. Ajoutons qu'en effet le système des étalons du papyrus mathématique Rhind est un système absolument artificiel puisque aucun de ses deux étalons ne représente un cube exact.

Il en était d'ailleurs absolument de même des étalons métrologiques appliqués à Paris au mesurage des grains jusqu'à l'établissement du système métrique. Le muid qui servait de grande unité de mesure pour le blé contenait 1873 décimètres cubes ou litres, plus 440 centimètres cubes, c'est à dire avait à peu près la même contenance que

la grande unité du papyrus mathématique pour le mesurage du blé[17] et ne représente le cube d'aucune des unités de longueur alors en usage à Paris, unités qui se succédaient d'après le système duodécimal, la ligne valant 12 points, le pouce valant 12 lignes, le pied valant 12 pouces et la toise valant moitié de 12 pieds ou 6 pieds. Dans le système métrologique de Paris les proportions entre la grande unité de mesure de blé et l'étalon plus petit qui servait dans l'usage à mesurer le blé avaient été réglées d'après le même système que les proportions établies entre les mesures de longueur et par suite tout naturellement entre les mesures de superficie. A Paris c'était le système duodécimal, comme en Egypte le système décimal. La grande mesure était le carré de 12 par rapport à la petite mesure à Paris, comme la grande mesure était le carré de 10 par rapport à la petite mesure en Egypte. A Paris cette petite mesure, mesure employée dans la pratique et dont la contenance était garantie par le contrôle de l'Etat, c'était le boisseau. Le muid de blé contenait 12 fois 12 boisseaux et on avait donné le nom de setier à l'unité métrologique intermédiaire qui représentait le 12e du muid, le duodécuple du boisseau. En Egypte où régnait le système décimal pour les mesures de superficie comme pour les mesures de longueur on avait, dans le système savant bien qu'artificiel que nous

---

[17] En effet cette grande mesure egyptienne avait pour contenance mille neuf cent vingt neuf décimètres cubes ou litres plus trois cent soixante treize centimètres cubes, ce qui diffère de moins d'un trente quatrième du muid de Paris. C'était les deux tiers de vingt coudées cubiques. Or le cube de la coudée d'une longueur de 52 centimètres et demi est de cent quarante quatre décimètres cubes ou litres plus 703 centimètres cubes, ce qui multiplié par 20 donne deux mille huit cent quatre vingt quatorze décimètres cubes ou litres plus 60 centimètres cubes, chiffre dont les deux tiers sont, comme nous l'avons dit, dix neuf cent vingt neuf décimètres cubes ou litres, plus 373 centimètres cubes.

fait connaitre pour son époque le papyrus mathématique Rhind, voulu que le petit étalon, celui qui serait en usage pratiquement pour le mesurage des grains fût le dixième du dixième de la grande unité de mesure et on avait également établi une unité métrologique intermédiaire, dixième de la grande unité, décuple du petit étalon, cette unité métrologique qui est figurée par des unités plus longues que les autres. N'est ce pas montrer une frappante ressemblance que de constater qu'en Egypte, dans le système de cette époque, pas plus qu'en France, dans le système qui précéda le système métrique, bien que la grande unité de mesure pour les blés fût d'une contenance presque identique de part et d'autre, ni cette unité, ni le petit étalon pratique, ni l'unité métrologique intermédiaire ne représentait un cube exact. En Egypte, dans le papyrus Rhind, le cube exact de la coudée royale ne figure dans les calculs, de même qu'une autre mesure qui est avec cette coudée cubique dans le rapport de 2 à 3, que comme un acheminement pour l'évaluation de la capacité en unités du grand étalon, unités qui contiennent chacune vingt de ces mesures associées à la coudée royale cubique. Mais une fois qu'on est arrivé au grand étalon on ne mentionne jamais, comme mesures inférieures pouvant jouer le rôle de mesures divisionnaires par rapport à cet étalon, ni la coudée cubique, ni la mesure qui lui est associée dans les calculs. La seule mesure qui joue ce rôle par rapport au grand étalon, c'est un étalon inférieur imaginé par rapport à lui dans la proportion de 1 à 100, c'est à dire dans la proportion qui dans le me-

mesurage des surfaces existait tout naturellement entre l'aroure et ce qu'on a nommé la coudée de division. Il est donc très probable que le système appliqué à la petite mesure de capacité a d'abord été imaginé pour la petite mesure de superficie, que c'est pour le carré de la perche, petit étalon de ces mesures superficielles, que l'on a imaginé d'abord, avant de les appliquer au petit étalon des mesures de capacité, la notation spéciale du nombre 7, du nombre 9, et le long trait représentant le décuple de ces mesures. Le long trait, lui aussi, comme le trait placé dans une direction différente qui figurait la coudée de division pouvait rappeler à l'esprit dans l'écriture hiéroglyphique l'idée d'une colonne plus longue que large. Or dans le carré de l'aroure le 10e d'aroure, qui avait sur une hauteur de dix perches une seule perche de largeur pour base, représentait bien une colonne. Il est vrai que cette colonne fut traitée comme une unité d'une nouvelle espèce, unité du système décimal dont l'usage simplifiait les comptes des mesures superficielles, qui, jusqu'à la plus petite, la coudée carrée, avaient entre elles des rapports rentrant dans le système décimal, ce qui n'était pas vrai, ainsi que nous l'avons vu, pour les mesures de capacité. La dimension de cette unité n'empêcha donc pas dans les calculs de mesures superficielles du papyrus Rhind les déformations habituelles par fusion quand cette unité se répétait pour former des chiffres plus forts. Mais ce qui rendait impossibles, lorsqu'il s'agissait de ces mesures de superficie, les confusions, autrement faciles, entre les unités qui étaient des décuples et les unités proprement dites, c'est qu'au dessus de ces dernières on écrivait le signe ∩. Les décuples se mettaient avant en guise de dizaines et comme je l'ai

déjà dit plus haut, chacun de ces décuples étant également de mille 𓍢 = 𓆼, c'est-à-dire de mille coudées pouvait également être figuré par le chiffre 1000

Ceci n'aurait plus été vrai pour les mesures de capacité, car, de même qu'à Paris avant le système métrique, en dessous de l'étalon pratique on n'appliquait plus le même système de numération. En Egypte comme à Paris, on commençait par en venir à une division dichotomique, division dichotomique qu'on retrouve, comme nous l'avons vu, dans les mesures en Egypte.(1) A Paris le boisseau se divisait en demis, en quarts, en huitièmes, puis en 16es nommés litrons qui se divisaient eux-mêmes en demis (32es de boisseau) et en quarts (64es de boisseau). En Egypte la petite mesure se divisait en demis, en quarts en huitièmes, en seizièmes, en trente-deuxièmes, en 64es

(1) Ces divisions dichotomiques pouvaient s'appliquer aussi bien au grand étalon qu'au petit étalon lorsqu'il s'agissait de mesures superficielles comme lorsqu'il s'agissait de mesures de capacité. Elles se trouvent poussées pour l'aroure jusqu'au 64e dans les documents de basse époque quand la mesure de mille coudées, 10e d'aroure, avait cessé d'être une des unités de compte en usage. On voit comment sur le tableau de l'aroure cette division dichotomique pouvait facilement s'opérer. Elle s'effectuait d'abord jusqu'au huitième sur un des côtés où l'on figurait ainsi la base de colonnes ayant également à la longueur même de l'aroure, 100 coudées, et une largeur de 50 coudées pour la demie de 25 coudées pour le quart de 12 coudées et demie pour le 8e. La demi-coudée était marquée sur toutes les coudées égyptiennes, et c'était la seule division dichotomique qui y fut marquée. Comme fractions inférieures on n'y trouvait marquées que les palmes, 7es de coudée, et les doigts, 28es de coudée. La division dichotomique de la base, pour être pratique devait donc s'arrêter au 8e. Mais en effectuant une division dichotomique du même genre sur le côté de la colonne qui représentait le 8e d'aroure on pouvait obtenir d'abord des 16es d'aroure, colonnes de 50 coudées de haut; puis des 32es d'aroure, colonnes de 25 coudées; puis des 64es d'aroure, carrés de 12 coudées ½ sur chaque face. Le 64e d'aroure se trouve mentionné dans plusieurs textes grecs cités par Wilcken y compris un bilingue publié par lui et par moi dans le temple d'Edfou où on ne trouve pas de fraction inférieure au 32e, c'est-à-dire qu'on s'arrête au point où la longueur de la colonne, ayant pour base la base du 8e d'aroure, s'exprimait encore par un chiffre rond de coudées, le chiffre 25. On semble imiter en cela ce qui s'était fait primitivement pour le tableau du ×et carré, quand le tableau était figuré par un carré ayant également pour côté dans les deux sens un ×et de 10 coudées de longueur. Le tableau se divisait d'abord en ½ en mesurant sur un des côtés une base de 5 coudées pour une hauteur égale à la hauteur totale du tableau, hauteur de 10 coudées, puis en quarts en mesurant seulement deux coudées et ½ de base. Après quoi on coupait ce quart en deux par-

Dans un système savant il fallait ne pas pousser plus loin la division dichotomique, car le nombre 64 est un nombre cubique. C'est le cube du nombre 4. En effet 4 multiplié par 4 égale 16 et 16 multiplié par 4 égale 64. C'est le second nombre cubique que l'on rencontre dans la division dichotomique, le nombre 8 étant le premier. Or pour atteindre la troisième, le cube de 8, il faudrait en venir jusqu'au 512e. Malgré toute la prédilection qu'on doit avoir pour les nombres cubiques lorsqu'il s'agit des mesures des trois dimensions, mesures de capacité, les Egyptiens ne jugèrent pas bon d'en arriver là ; car un 512e de petite mesure, 512 000e de la mesure équivalant au muid de Paris n'aurait pas même représenté le 26e d'un décimètre cube c'est-à-dire d'un litre, ce qui serait tout à fait inappréciable dans le mesurage du blé. Revenant au système décimal ils ont donc fait ce qu'on fit à Paris dans le système duodécimal quand, comme unité de longueur, pour rester dans des proportions plus commodes, au dessus du pied on adopta la toise, moitié de son duodécuple. Les Egyptiens donc, au dessus du 64e, revenant au système décimal, prirent pour unité divisionnaire par excellence la moitié du dixième de ce 64e, la fraction, 1/20, dont le nom veut dire simplement fraction et qui se trouve être ainsi le 320e de l'étalon contrôle usité dans la pratique, de cet étalon même dont la division avait été poussée dichotomiquement jusqu'au 64e. Le 1/20 était encore une mesure appréciable dans les

---

ties en ne laissant plus pour la hauteur que le chiffre rond de 5 colonnes, moitié de la hauteur primitive, sur le X et figurée dans le tableau de la coupe par une colonne d'une coudée de large on pouvait encore exprimer toutes ces fractions par des divisions sur la hauteur alors de 100 coudées. Mais dans ce cas il fallait en venir dans le sectionnement de la hauteur jusqu'à la demi-coudée, comme on le fit pour la division de la coupe dans les comptes grecs.

mesurages des grains puisqu'il représentait notablement plus d'un vingtième de litre. Quant au rapport de 1 à 5 existant entre ce zo et le 6e de l'étalon, c'est le rapport même qui existait aussi dans ce système entre cet étalon actuel et le ℏ, mesure qui, se rattachant, ainsi que je l'ai montré dans ma lettre à Mr Eisenlohr, comme origine probable à la coudée de 6 palmes, coudée naturelle ou coudée nat'es, avait pu rester, grâce à une légère modification, quand on eut adopté l'usage de la coudée de 7 palmes, coudée royale, le trait d'union purement théorique entre les mesures linéaires et les mesures de capacité d'un nouveau système et qui avait certainement été la base d'un système antérieur.

Hâtons nous d'ajouter d'ailleurs que le système si savamment artificiel du papyrus Rhind fut complètement et définitivement abandonné après la conquête des Hyksos pour les mêmes raisons qui firent aussi chez nous abandonner le système savant, mais artificiel, du muid et de ses divisions duodécimales pour le mesurage des blés. En effet pour la construction d'un étalon de capacité rien n'est plus commode dans la pratique que d'établir un cube dont les trois dimensions égales soient aisément mesurées par un étalon de mesure linéaire. Cet avantage se rencontrait chez les Sémites dans leur épha qui était le cube de leur demi-coudée, coudée égale ou à peu près à la coudée royale égyptienne. Or, comme je l'ai montré plus haut dans ma lettre à Mr Eisenlohr, il se trouvait qu'en modifiant très légèrement la contenance de l'étalon déduit comme centième de la grande mesure analogue au muid de Paris, on en faisait un épha cube de la demi-coudée [1]

[1] En effet la demi-coudée égyptienne royale ayant pour longueur 0 m. 2625 donne pour cube 18 décimètres cubes ou litres plus 88 centimè

égyptienne royale et il était d'autant plus facile de mesurer cette demi-coudée que c'est la seule division dichotomique qui soit marquée sur toutes les coudées égyptiennes, coudées divisées pour le reste en palmes. Dont une mesure la différence de longueur entre la nouvelle coudée royale et l'ancienne coudée naturelle, coudée métér, petite coudée. Nous avons dit déjà qu'à Paris la grande mesure, le muid de blé et son 12e le setier de blé avaient été des étalons purement théoriques. Dans la pratique pour le mesurage des blés on ne se servait que du boisseau, seule mesure vraiment existante et contrôlée. En Egypte dans l'ancien système la mesure existante et contrôlée paraît avoir été d'abord le ro. Dans le système du papyrus Rhind ce fut certainement ce que nous nommons la petite mesure, centième de la grande mesure à peu près égale au muid de Paris. Dans le nouveau système après les Hyksos, en même temps que l'on modifiait pour le ramener au cube de la demi-coudée l'étalon du papyrus Rhind, devenu alors un ape, — et qui gardait ainsi modifié tout le fractionnement qu'il avait eu du temps du papyrus Rhind, fractionnement qui, du temps du papyrus Rhind, s'appliquait également à la grande unité de mesure, 100 fois plus grande à cette époque, et qui, commençant par une division dichotomique jusqu'au 64e aboutissait en définitive au 320e ou ro considéré comme la fraction par excellence pour toutes les mesures de capacité — on modifiait aussi le plus ancien étalon, celui qui n'apparaissait plus dans les calculs du papyrus mathématique que comme un trait d'union

---

tres cubes et la centième de la grande mesure du papyrus mathématique contenait 19 décimètres cubes ou litres plus 293 centimètres cubes. La différence entre les deux, calculée par rapport à cette mesure du papyrus mathématique était donc de moins d'un 16e. Nous l'avons calculée déjà par rapport à la coudée cubique dans la lettre à M. Eisenlohr.

entre les mesurages linéaires et l'évaluation des capacités. De même en France, alors qu'on abolit l'usage des anciennes mesures, on conserva provisoirement leurs noms à certaines mesures usuelles qu'on ramena au système métrique et qui, portant les mêmes noms, différaient dès lors plus ou moins dans la réalité des choses.(1)

L'apet étant un cube exact, le ṯt devint un carré ayant pour coté deux de ces cubes. Ce fut donc un quadruple apé. C'est ce ṯt-quadruple apé qui figure à coté de l'ape dans les comptes du temps de Thoutmès III et de Ramsès III. Plus tard on prit la moyenne entre les deux étalons usuels et le nouvel étalon pratique devint l'artabe, égale au pi babylonien, double de l'épha, moitié du ṯt. Plus tard encore cette artabe devint une unité plutôt théorique qu'on obtenait dans la pratique en mesurant soit deux fois l'ape, étalon pratique conservé notamment dans le Sérapeum de Memphis, soit six fois le ša de 6 xoivi ξ, étalon pratique officiel conservé notamment dans un Sérapeum du Faïoum et dont font mention à plusieurs reprises les papyrus grecs de Berlin publiés par Wilcken, Krebs et Viereck – (comme d'ailleurs la nouvelle version hiéroglyphique du décret de Rosette promulguée en l'an 23 d'Epiphane et que nous a conservé une stèle de Boulaq) – soit d'une mesure plus petite d'un tiers, – la mesure de 4 xoivi ξ – usitée parallèlement dans le Faïoum et dont l'origine est très

(1) En France les noms que l'on conserva surtout provisoirement pour des mesures usuelles étaient les noms de celles de ces mesures qui avaient été vraiment pratiques, et non purement théoriques dans le système qu'on abolissait. Pour le mesurage des blés on conserva le bousseau en en changeant la contenance et en le ramenant au système métrique. En effet, nous l'avons dit déjà plusieurs fois, le bousseau était la mesure vraiment exigée dans la pratique tandis que le muid et le setier étaient des unités théoriques que l'on constituait en mesurant le nombre voulu de ces bousseaux. C'est pourquoi on avait pu faire varier

facile à expliquer, car elle mesurait la différence entre l'artabe égyptienne de 36 χοινιξ et la métrète grecque usitée dans les colonies grecques du Faïoum, métrète dont la contenance était de 40 χοινιξ, ainsi que nous le montrons dans nos « Papyrus et tessères grecs et démotiques inédits ou précédemment mal publiés » en étudiant un des rares papyrus dont Mr Mahaffy a donné la photographie dans son second volume, papyrus mal transcrit par lui et dont il n'a nullement compris la signification métrologique. Ajoutons que c'est peut être à l'existence de cette mesure pratique de 4 χοινιξ, mesure valant les deux tiers du sa de 6 χοινιξ que l'artabe de la dernière époque romaine, artabe valant les deux tiers de l'ancienne artabe, doit son origine. Pour la constituer on mesurait 6 mesures de 4 χοινιξ, au lieu de mesurer 6 mesures de 6 χοινιξ

Dans ce coup d'oeil général sur l'histoire de nos étalons de capacité en Egypte, ainsi que dans ma lettre à Mr Eisenlohr, j'ai évalué la grande mesure du papyrus mathématique Rhind, qui se trouve à peu près égale à l'ancien muid de Paris, comme je l'avais fait en 1881 dans la note de la page 166 de la 2e année de ma Revue Egyptologique, c'est-à-dire en y voyant les deux tiers de la coudée cubique. Mais tout en abandonnant définitivement l'opinion de Mr Eisenlohr, je me garderais bien de dire, comme l'a fait Mr Griffith, que c'est une prodigieuse fausseté (« prodigious fallacy »)

---

la contenance de ces unités théoriques suivant la substance à mesurer. Le muid ou le setier de blé, n'était pas le muid ou le setier de sel, le muid ou le setier de sel n'était pas le muid ou le setier de charbon et ainsi de suite, bien entendu, pour une même substance il n'y eut jamais qu'une seule unité métro-

Il faut vraiment que Mr Griffith ait une aprodigieuse imprudence et une aprodigieuse mauvaise foi pour déclarer que l'idée de voir dans cette mesure du papyrus mathématique les $\frac{2}{3}$ d'une coudée n'était venue à personne avant Mr Petrie quand j'avais exprimé et développé cette manière d'expliquer le genre de calcul du papyrus mathématique bien des années avant Mr Petrie dans la série même d'études métrologiques que Mr Griffith attaque en disant que cette prodigieuse fausseté a été la base de trois longs traités. Lorsque je m'étais rattaché postérieurement à l'opinion exprimée par Mr Eisenlohr et qui consistait à considérer les réservoirs à blé qui se trouvent mesurés dans le papyrus mathématique comme des silos à parois obliques et à ouverture plus étroites que leur fond dans une proportion fixée d'avance telle qu'il fallait ajouter un tiers en plus aux lignes mesurant les côtés de l'ouverture pour avoir les lignes mesurant les côtés de la section moyenne, c'était, je l'avais dit nettement, sous l'impression de calculs tout à fait semblables faits par Héron d'Alexandrie pour estimer ce que contenaient en blé les bateaux de transport dont les parois semblaient devoir être également obliques. Pour

---

logique portant le nom de muid et une seule unité métrologique portant le nom de setier. Il est donc absurde de supposer dans le papyrus mathématique, alors qu'il s'agit également de mesurage du blé toute une série de mesures différentes comme capacité désignées toutes par un seul et même nom. Pour en revenir à l'Egypte nous voyons qu'en effet les étalons pratiques ont été, comme en France, conservés dans l'usage bien qu'adaptés au nouveau système immédiatement après les diverses réformes métrologiques. (1) Ainsi que je l'ai fait remarquer à propos des monnaies aux pages 195 et 196 de mon mémoire intitulé papyrus et tessères démotiques et grecs, inédits ou mal publiés jusqu'ici, c'est toujours d'après la même méthode que Mr Griffith s'est efforcé d'attribuer à Mr Petrie, d'après un article de journal anglais où il en aurait parlé, la découverte du premier poids se rapportant à l'unité d'or alors que j'avais depuis longtemps décrit à mes élèves un de ces poids se rapportant à l'unité d'or acquis par mes soins pour notre Musée, exposé dès lors dans les vitrines et que j'avais signalé dans le Guide Joanne de Paris, qu'ont entre les mains tous les anglais, dès l'édition qui porte la date de 1887 et par conséquent antérieure de beaucoup à l'article de journal de Mr Petrie qui est de 1891 visé par Mr Griffith, l'indication toujours reproduite dans les éditions successives de

des bateaux dont les parois s'écartent à partir du plancher, comme pour des silos dont les parois se rapprocheraient jusqu'à l'ouverture — c'est sur la partie la plus étroite que le mesurage pouvait se faire de la façon la plus commode, pour les navirés sur le plancher, pour les silos sur l'ouverture. On pouvait expliquer ainsi le tiers que Héron faisait ajouter au chiffre trouvé en multipliant d'abord la largeur par la longueur, puis le produit de cette multiplication par la hauteur. Il y avait donc dans cette ressemblance entre les calculs faits en grec par le mathématicien Héron et les calculs faits en hiératique par l'auteur du papyrus Rhind une présomption sérieuse à l'appui de l'opinion émise par Mr Eisenlohr, bien que l'idée de parois droites pour les mesures de céréales et de valant les $\frac{2}{3}$ d'une coudée cubique m'eut paru dès le premier coup d'oeil la plus naturelle et eut été exprimée par moi dès le début.

J'en reviens aux mesures de superficie au sujet desquelles Mr Griffith, avec sa «prodigieuse» impudence ordinaire, a démarqué Mr Eisenlohr, comme il l'a fait par rapport au même dans ses mémoires sur le papyrus Ebers, sur le papyrus mathématique Rhind etc et comme il le fait pour tout le monde, y compris moi, dans tous ses travaux.

J'ai dit plus haut qu'après le petit étalon de ces mesures superficielles, en dessous de ce petit étalon, coudée de division, par rapport au grand, qui est l'aroure, après la division dichotomique de ce petit étalon en demis, en quarts, en huitièmes, on en vient à une division décimale, en dixièmes, puis à une petite unité qui

---

même qui de. (Voir pour cette unité d'or la note 78 de mon mémoire sur «un papyrus bilingue du temps de Philopator»

est le dixième de ce dixième et qui porte le nom de coudée, sans rien qui vienne modifier ce nom. Ce nom de coudée, dans sa simplicité, convient parfaitement à la coudée carrée. Dans le mesurage des terrains on dit de même en France simplement tant de mètres, pour dire tant de mètres carrés, tant de mètres superficiels, et de même en France, au dessus du mètre, on trouve une mesure superficielle qui en représente le centuple, ce que nous nommons l'are, puis au dessus de ce centuple du mètre carré le centuple de ce centuple, l'hectare, contenant 10,000 mètres carrés. L'hectare et l'are sont les étalons cadastraux par excellence (comme l'étaient à Paris avant le système métrique l'arpent et la perche) et ils ne sont employés que pour ce mesurage des terrains: tandis que le mètre carré, 100e de l'are, est une mesure commune qui sert également pour des mesurages de toute autre nature. C'est tout à fait ce que nous voyons en Egypte pour l'aroure et pour la coudée de Division, le $\frac{1}{7}$ du papyrus mathematique Rhind (le $\frac{2}{3}$ du papyrus Erman) qui ne servent que pour le mesurage des terrains, tandis que la coudée carrée, 100e du $\frac{1}{7}$ est une mesure commune, tirant son nom de la mesure linéaire qui en mesure le coté, et employée également pour des mesurages tout autres que ceux des Terrains. Il y a pourtant une différence à signaler entre les usages de la France et ceux de l'Egypte en ce qui touche les terrains de ville. En Egypte, pour les terrains de ville, plus petits que les terrains de campagne, une des unités étalons, la principale, était le centième d'aroure et la coudée elle même ne jouait que le rôle d'étalon secondaire dans ce mesurage, bien qu'elle intervint soit, d'une part, comme unité inférieure jusqu'au nombre 10 à titre de centième de ce centième d'aroure, soit, d'une autre part, au nombre de mille représentant alors le

décuple de ce centième d'aroure. En France, au contraire, pour l'évaluation des terrains de ville, de nos jours on ne se sert plus de l'hectare, ni même de l'are, mesure de 100 mètres carrés. Le mètre carré est aujourd'hui la seule unité en usage, à Paris du moins, pour ce genre de propriétés et on compte par 100, par 1000, par 10000 mètres etc. Il est vrai que le mètre carré est près de quatre fois plus grand que la coudée carrée d'Egypte. La coudée était trop petite pour être, à elle seule, un bon étalon de mesure de superficie. Le nom de coudée, de coudée simple, donné partout au centième du T dans le papyrus mathématique a dû certainement embarasser beaucoup Mr Eisenlohr quand il a emis dubitativement l'opinion qui faisait du T une surface de 10000 coudées. Le rapprochement de ce nom coudée avec le mot ΠΗΧΥΣ employé par les Grecs pour traduire le mot égyptien coudée de Division ne pouvait certes pas pleinement le satisfaire; car si l'on comprend dans la traduction d'une langue étrangère certains termes prêtant à un confusionnisme, on ne les comprend guère dans la confection d'un language technique destiné à des géomètres praticiens. Les géomètres praticiens d'Egypte avaient une telle réputation pour le mesurage des terres que ce fut eux, je le répète, que choisit Auguste pour faire le cadastre de l'empire romain, malgré le peu de bienveillance qu'il témoigna toujours à l'Egypte.

D'ailleurs dans le papyrus Rhind, ainsi que je l'ai déjà longuement établi en 1881, il est facile de discerner, au milieu des fautes souvent commises par un élève assez mauvais dans la solution des problèmes à lui posés par son maître, une science mathématique

très avancée d'où résultait la position de ces problèmes. Même le système métrologique des mesures de capacité était un système savant. Je l'ai dit et je le répète. Ceux qui l'avaient imaginé n'étaient pas de ces esprits brouillons pour lesquels tout est confusionnisme. Comment s'en serait-on tiré dans l'évaluation des contenances de terrains si l'on se fût servi, sans aucun diacritisme, d'un seul et même nom pour deux mesures différentes, dont l'une eût été la coudée carrée et l'autre le centuple de cette coudée carrée? Aux yeux de Mr Griffith, pour qui le confusionnisme est l'aboutissant général, qui suppose jusqu'à huit mesures portant le même nom et ayant entre elles les proportions qui sont indiquées par les chiffres 1, 2, 3, 4, 100, 200, 300, 400, ça ne pouvait pas faire une difficulté. Mais pour un homme qui réfléchit et qui travaille par lui-même, au lieu de compiler sans critique, en pillant à droite et à gauche, pour un homme sérieux c'en était une

En effet lorsque cette coudée intervient à titre de division d'une mesure superficielle plus forte dans le papyrus mathématique on procède tout à fait de la même manière que lorsque la palme intervient comme division de la coudée dans le mesurage linéaire dans ce dernier cas, au lieu d'écrire le nom de la palme en toutes lettres šop, en faisant suivre ce mot du déterminatif, qui est suffisant d'ailleurs pour le représenter à lui seul parce qu'il est dérivé de la représentation d'une palme réelle, on supprime tout ce qui précède de cette figuration et on place au dessus du chiffre qui indique le nombre des palmes, fractions de coudée, dans les calculs, je le répète, où cette coudée

figure à titre d'unité. Quand, au contraire, l'unité en
elle est la palme elle même, on écrit son nom pleine-
ment avant cette même figuration, qui alors sert de
déterminatif, et l'on place les chiffres à coté, au lieu
de les placer au dessus. Or quand il s'agit de la coudée
royale considérée comme une fraction de la coudée de divi-
sion dans des calculs où cette coudée de division,
le ⅐ du papyrus mathématique est pris comme
unité, on la représente aussi tout simplement par
l'avant bras ayant le pouce en bas — qui en est la
figuration et qui d'ailleurs représente cette coudée
même comme mesure linéaire dans une multitu-
de d'autres textes — et on place en dessous le chiffre
indiquant le nombre des coudées, considérées, je
le répète, comme fractions de la coudée de division.
Quand, au contraire, l'unité en vue est la coudée
elle même dans un mesurage linéaire on écrit
dans le papyrus Rhind son nom pleinement, c'est
à dire en faisant précéder par le noeud de corde qui
se lit meh la figuration de la coudée par l'avant bras
ayant le pouce en bas et on place le chiffre à coté.
Il ne serait donc pas plus possible de distinguer
la coudée représentée par son simple figuratif de
la coudée dont le nom est écrit pleinement comme
de nature différente qu'il ne serait possible de dis-
tinguer comme n'étant pas de même nature, la pal-
me représentée par son simple figuratif de la palme
dont le nom est écrit pleinement.
J'ai rappelé d'ailleurs dans mon mémoire sur un
bilingue du temps de Philopator un texte que
j'avais publié dans la Zeitschrift de Lepsius (1879
p 135) et qui refute d'avance absolument l'assertion

de Mr Griffith d'après laquelle la coudée carrée était trop insignifiante pour qu'on s'en servit dans les mesures de terre, car dans ce texte les dimensions des cotés d'un terrain de ville étant indiquées par coudées, 10 coudées dans un sens et 12 coudées dans l'autre, il n'y a pas à douter que les 120 coudées qui en mesurent la superficie dans un des calculs parallèles soient bien des coudées carrées ordinaires employées pour l'évaluation des mesures d'un terrain. Du reste le calcul prenant pour unité la coudée carrée se trouve parallelement au calcul qui prend pour unité la coudée de Division, 6/5 de 100 coudées carrées, dans à peu près tous les actes de vente thébains que nous possédons en si grand nombre. On se servait donc journellement de la coudée comme unité de mesure superficielle pour les terrains, tout aussi souvent qu'on se servait de la coudée de Division, et en outre dans les calculs qui avaient cette coudée de Division pour base la coudée carrée reparaissait pour en représenter les centièmes. Si on ont confondu sous le nom de coudées sans rien ajouter à ce mot, la coudée carrée et son centuple, qui l'un et l'autre pouvait figurer si souvent dans les mêmes calculs, c'eut été vouloir amener dans la pratique, nous l'avons dit déja, un tel confusionnisme qu'il en serait résulté des difficultés inextricables.

Il ne reste alors absolument rien qui soit exact dans la partie hieroglyphique et hieratique du tableau de Mr Griffith, dans ce qu'il a ajouté au tableau fait par moi pour les mesures de superficie

Dans le reste de son mémoire sur les mêmes mesures je ne vois à relever que la manière peu scrupuleuse

dont il s'est servi de ce qu'il trouvait dans mon mémoire. Ainsi j'avais reproduit et longuement expliqué, montrant leur portée métrologique, les textes inscrits sur le tombeau d'Amten et relatifs à ses possessions territoriales. J'avais mis ainsi en parallélisme dans ces textes très anciens les expressions qui sont employées pour deux genres différents de terre : d'une part, pour des terres hautes, entourées de murs comme les terrains de ville, situées auprès d'une maison ; et, d'une autre part, pour un terrain de culture agraire que le Nil venait couvrir et féconder tous les ans. L'étendue de ces superficies se trouvait de part et d'autre évaluée en aroures : pour la première de la façon suivante [illegible] (Voir Proceedings of the Society of biblical Archaeology Vol XIV Part. 2 p 76) Pour le second de la façon suivante : [illegible] (Voir Proceedings ibidem p 77). Les seules différences à constater entre ces deux textes où le nom de l'aroure est également exprimé par [illegible] ha ..... set, termes entre lesquels, comme d'habitude, se place le chiffre exprimant le nombre, ce sont : 1° que dans le premier le chiffre est 2, dans le second 200 ; 2° que la nature de la terre est indiquée immédiatement avant le chiffre, dans le premier par les mots [illegible] terre de xato et dans le second par les mots [illegible] terre de šé. Il est impossible de voir dans le mot [illegible] et dans le mot [illegible] autre chose que des indications relatives à la nature du terrain quand on laisse subsister un tel parallélisme. Ajoutons que le mot [illegible], šé qui quand on y joint le signe de l'eau [illegible] en égyptien mw peut donner avec lui la lecture šmw, désigne les bassins, les réservoirs d'eau, et, dans le calendrier, l'époque où se produit l'inondation. Pour les quatre mois de

cette saison ému [hieroglyphs] elle même il arrive le plus souvent en Démotique que l'on néglige le signe de l'eau, considéré alors comme un simple Déterminatif. Le même fait se produit du reste en hiéroglyphes et cela fait comprendre très bien comment dans le texte d'Amten le signe [hieroglyph] désigne les terrains qui sont sujets à l'inondation. Quant à l'expression deux arroures de terrain [hieroglyphs], si l'on considère le [hieroglyph] et le [hieroglyph] comme représentant les mesures usitées d'ordinaire pour l'évaluation des terrains de ville, mesure de mille coudées superficielles et mesure d'une coudée de division égale à cent coudées superficielles, cette manière de désigner la nature du terrain n'offririen de plus étonnant que le serait en France pour un terrain de ville celle qui consisterait à dire deux hectares de terres parmi celles qui se mesurent au mètre carré,[1] au lieu de se mesurer à l'are ou à l'hectare. Mr Griffith, avec sa bonne foi ordinaire, a fait une citation tronquée. Il n'a reproduit que le premier de ces deux textes, ce qui faisait disparaître le parallélisme, parallélisme cependant fort clair. Opposé au [hieroglyphs] terre basse inondable, le [hieroglyph] était une terre haute comme tous les sols que l'on construisait. C'était donc une terre à bâtir comme ce que l'on nomme ureh en Démotique, comme ce que l'on nommait en grec γιλοτοπος (que

(1) Je comprends ainsi l'origine du mot [hieroglyph] mais si cette interprétation n'était pas la bonne il n'en resterait pas moins certain que le mot [hieroglyph] est employé ici, comme d'ailleurs dans beaucoup d'autres textes, pour désigner un genre spécial de terrain distinct des terres inondées régulièrement c'est à dire de culture agraire. Cette distinction ressort de la série de textes qu'a cités Brugsch tant dans son dictionnaire que dans le supplément de son dictionnaire et qui montrent le [hieroglyph] ou [hieroglyphs] assimilé au sable [hieroglyphs] et par conséquent opposé à la terre des champs, à la bonne terre, apte à la culture agraire, ce terrain de sable parfois atteint par le Nil dans ses grandes crues. Dans les inscriptions de basse époque on a des arguments pour la prononciation xato donnée dans mon mémoire sur le papyrus bilingue du temps de Philopator puisqu'on y ajoute les compléments idéographiques du mot to terres, particulièrement quand

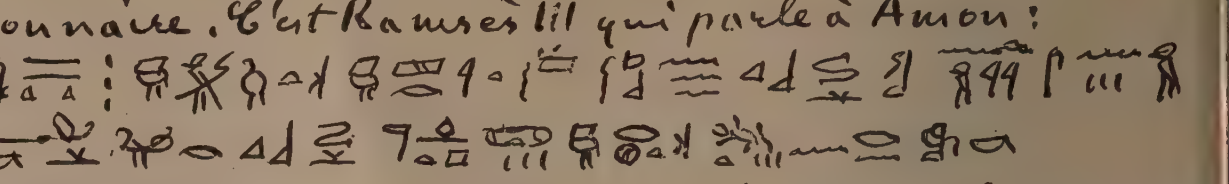
traduit ureh dans les bilingues) en s'attachant à l'idée de construction possible, et parfois Bouros, en s'attachant à l'idée de hauteur

Est-ce de cette acception spéciale de terrain à bâtir qu'est venue l'expression 𓊪𓏏𓏏 xatoto (écrite toujours avec un double to) et qui désigne les fermes - peut être primitivement à cause des bâtiments de fermes situés sur une hauteur et dans les mêmes conditions que les terrains de ville ou de village? Ce ne serait pas impossible. Chez nous aussi le mot ferme s'applique d'une part au bâtiment de la ferme et d'une autre part à toute l'étendue des terres confiées au fermier. Dans tous les cas xatoto, mot complexe s'appliquant aux fermes dans leur ensemble, doit être distingué absolument de xato désignant une espèce spéciale de terre et qui en est peut être l'origine. 𓊪𓏏 (xatoto ou xa...i?to) signifie toujours - j'insiste sur ce point qui m'appartient en propre - non pas comme l'a dit Mr Maspero et répété Mr Griffith, terrains cultivés, mais bien la ferme dont ces terrains dépendent envisagée dans son ensemble. Voici un exemple parfai-

---

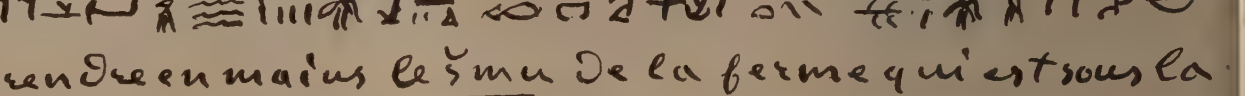
ou l'écrit avec un n intercalaire 𓊪𓈖𓏏, ce qui se fait souvent. Mais 𓊪 semble s'être prononcé primitivement d'une autre manière quand sous l'ancien et le moyen empire le signe — marquant la coudée de division, n'avait encore ni le déterminatif des grains ni le déterminatif du caillou. Même sous les Ramessides, alors que ces déterminatifs avaient commencé à s'appliquer parfois soit au mot complexe 𓊪𓈖𓏏 soit au signe — près duquel le sens de la coudée de division, ces déterminatifs, qui en définitive n'étaient pas de places même pour une expression métrologique au moment où l'on s'en serait pour des terrains, n'empêcheraient pas quelque autre prononciation pour ce signe. Je dois ajouter d'ailleurs qu'il n'est pas rare de voir un signe simple ou complexe changer de prononciation, particulièrement en démotique, tout en conservant sa forme ancienne et en représentant la même idée. Nous donnerons pour exemple l'adverbe 𓅱𓏏𓅱 = 𓀀𓁹𓂋 qui se prononçait d'abord m-ser-ma et qui se prononçait plus tard mate ou mato, comme en copte. Du reste, ainsi que le prouvent certains compléments phonétiques de basse époque et l'emploi de ce groupe pour le verbe mate obtenir les transcriptions grecques nous conduisent aux mêmes conclusions; car dans les papyrus magiques à transcriptions le syllabique 𓏏 = ω se trouve transcrit d'une part ιω quand il représente 𓏏𓅱 = 𓀀𓁹 = ι le nom de l'âne se doublant ιω en copte. Il se trouve transcrit d'

tement clair qui est tiré du papyrus Harris n°1 et qui a été cité, mais non complètement compris, par Brugsch dans son Dictionnaire. C'est Ramsès III qui parle à Amon :



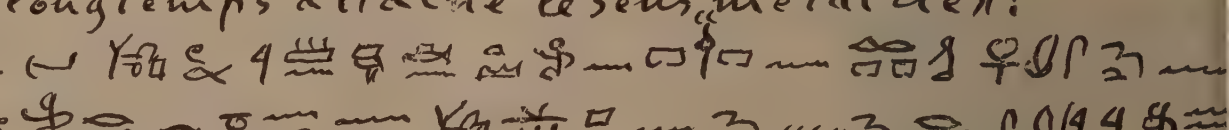
« Je t'ai fait des fermes nouvelles pour l'orge sacré, j'ai multiplié leurs champs (de ces fermes) qui étaient manquants pour multiplier les neter hotep en grand nombre en ton nom »

C'est de la même façon que je comprends un passage du papyrus Sallier n°1 déjà visé par Brugsch et qu'a récemment traduit mon ami Guyesse dans ma Revue Egyptologique (VI p 26)

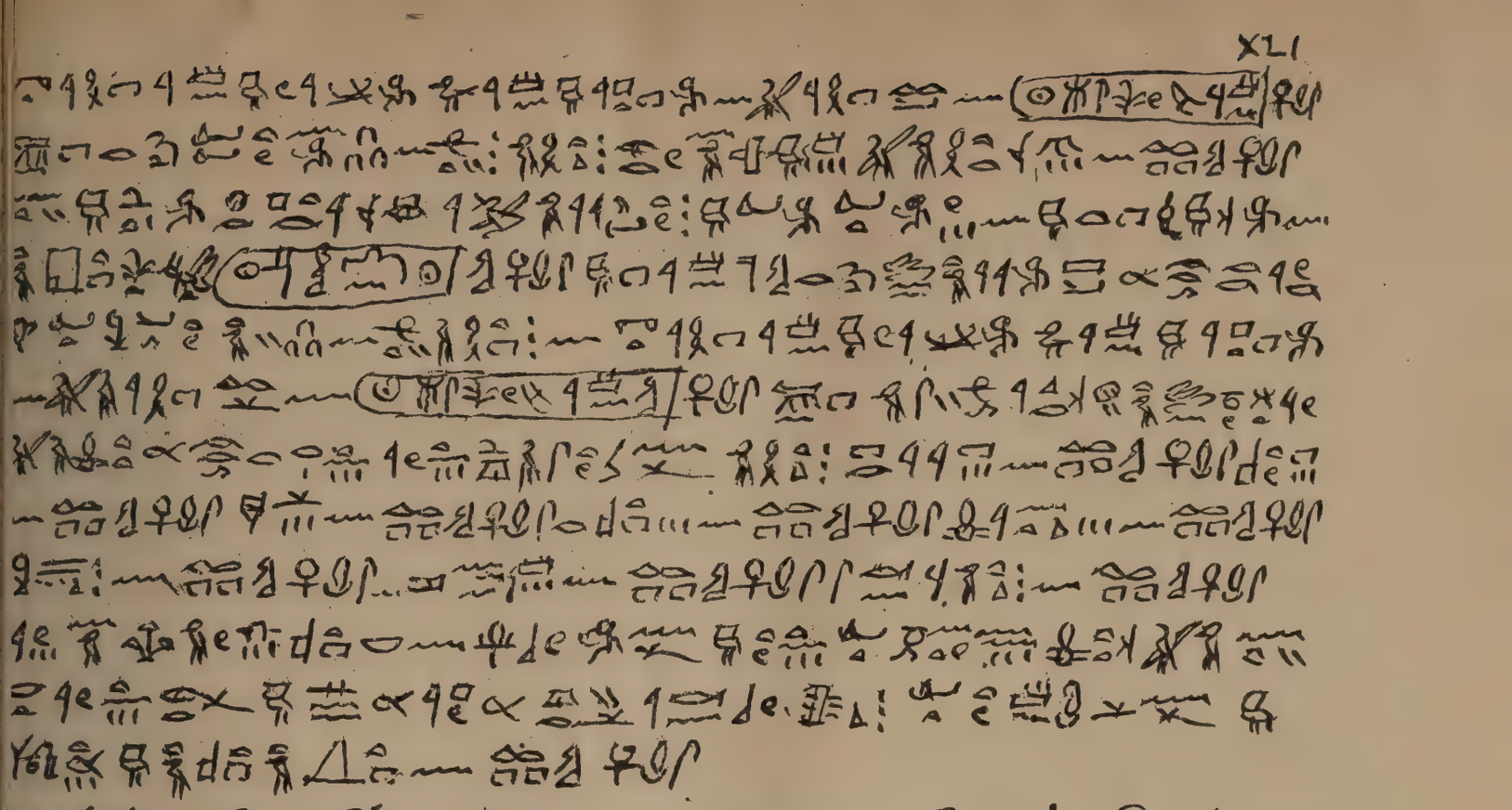


« On est à prendre en mains le šmw de la ferme qui est sous la direction de mon maître »

Dans un second passage du même papyrus, également publié par Guyesse dans le même article de ma Revue p 28 et qui constitue une pièce à part, à la traduction de laquelle j'ai eu devoir quelques modifications, le mot ferme est rapproché par synonymie du mot , auquel Chabas a depuis longtemps attaché le sens « métairie » :



D'une autre part et quand il s'agit de le nom du lion se lisant ⲗⲉⲟ en copte. Il garde sa prononciation aa par l'in sourd quand il s'agit du mot signifiant grand d'où vient en copte la forme dérivée ⲉⲛ-ⲁⲁ-ⲩ. Cela confirme d'ailleurs l'opinion de mon savant maître Mr de Rougé et cela réfute Le page Renouf qui dans le sens « grand » veut lire ce signe na à cause du préformante adjectivale qui se rencontre quelquefois en hiéroglyphes comme en démotique pour la forme dérivée = na-aa-b = ⲉⲛ-ⲁⲁ-ⲩ comme pour les formes dérivées na-annu-b = ⲉⲛ-ⲁⲛⲁⲩ-ⲩ venant de = = ⲁⲩⲁⲓ été, na-aš-b = ⲉⲛ-ⲁⲩⲱ-ⲩ venant de = = ⲁⲩⲁⲓ été. Cela réfute non moins bien Brugsch qui dans son Dictionnaire lit toujours le mot « grand » à cause du complément phonétique = ⲟⲩ accompagnant souvent ce mot, où il se trouve que ce complément phonétique ⲟⲩ (= =) transcrit en effet a en grec quand il est isolé (nous en avons des milliers d'exemples dans les mêmes papyrus bilingues) figure dans le mot = ⲁⲩⲁⲓ « grand » alors qu'en grec on le transcrit ww ou w et alors qu'on se sert pour écrire les termes magiques des incantations de ce groupe = pour exprimer la voyelle ⲱ, comme du groupe = pour exprimer la syllabe ⲉⲓ, comm



Le chef gardien d'archives – Amenemnan – du trésor du Pharaon – à lui vie, santé, force ! – Dit au scribe Pentaour :
Attendu qu'est à apporter à toi cet écrit de parole (rédaction écrite d'un prononcé, d'une décision verbale) à savoir :
« Attendu que nous a fait rapport le chef de haras – Amenemnua, fils d'Amenemap – du grand haras (1) du domaine royal de roi Ramsès-meri-amen – à lui vie, santé, force ! – disant : Fais-moi donner 30 arourer de terres qui fassent la nourriture en céréales des chevaux du Pharaon – à lui vie, santé, force ! – qui me sont confiés (dans ma main). Donc voyez ! Prenez les de ma main, je les ai données à l'intendant de palais – Netem – de la basilique du roi Rauser-ma-setep-en-ra, le

---

Du groupe 𓂋𓏏 = 𓂋𓅱 pour exprimer la syllabe ỉw. Le dernier groupe entre même dans le phonétisme de la transcription du nom de Iwarnes « Jean ». Je citerai encore parmi une multitude d'autres exemples, d'une part, la syllabique 𓄿 = 𓄿𓏏 qui est transcrite en grec dans les mêmes papyrus bilingues et qui se trouve prononcée ỉ dans le mot 𓄿𓏏𓈖 variante de 𓄿𓏏𓈖 = ⲓⲱⲛ signifiant « assez, forme conservée avec ce sens dans le mot copte, d'une autre part le mot 𓉐 = ⲁⲓ, maison, qui est transcrit ⲏⲓ dans les mêmes papyrus bilingues, formé conservé avec ce sens dans le mot copte ⲏⲓ maison, très différent du mot primitif at, dont tous les éléments sont pourtant représentés dans la ligature démotique

(1) Le mot 𓂋𓏏𓈖 est le correspondant du mot copte ⲟⲩⲁϩ dans tous ses sens et particulièrement dans celui d'« enclos ». Ce sens est d'ailleurs prouvé ici par le texte même de notre lettre relative aux chevaux du roi

« Dieu à qui vie, santé, force ! – dans la ville d'Amon (Thèbes) »
« en disant : Dès que mon arrêté (mon livre, mon tome, comme
« auraient dit les Coptes, écrit officiel, arrêté) te sera parvenu
« tu feras délaisser ces 30 arourer pour le chef des haras-Amenem
« ua, fils d'Amenemap – du grand haras du domaine royal de
« roi Ramsès-meri-amen – à lui vie, santé, force ! – promptement, d'une façon parfaite, sur l'heure »
L'expédition (de cet arrêté) vous étant parvenue, vous lui ferez parcourir les champs des tenances du Pharaon – à lui, vie, santé, force ! – en (tous) lieux (qui sont) au Pharaon – à qui vie, santé, force ! – les quantités de grains (le mot 𓏏𓈖𓏏 factitif de 𓏏𓈖 veut dire littéralement faisant masse, faisant tas et correspond ainsi au mot français « montant ») du Pharaon – à lui vie, santé, force ! – dans les lieux du Pharaon – à lui vie, santé, force ! – dans les métairies du Pharaon – à lui vie, santé, force ! – dans les fermes du Pharaon – à lui vie, santé, force ! – (tant) les 𓏏𓈖 (vectigalia) du Pharaon – à lui vie, santé, force ! – (que) les 𓏏𓈖 (tributa) du Pharaon – à lui vie, santé, force ! – qui sont en abondance en toute place qu'il voudra. Faites nous apporter expédition de tout ce que vous ferez dans une minute de titre pour les limites établies pour lui par des écrits dans le bureau du 𓏏𓈖.
Dans tous ces exemples le sens du mot complexe 𓏏𓈖, s'appliquant à la vaste unité territoriale de la ferme, est parfaitement clair. On ne saurait le confondre avec les unités métrologiques 𓏏 et —. Quant à 𓏏𓈖 dans Amten — comme les unités superficielles déterminées du papyrus Rhind et d'Hapidjefa (au reste que dans tous les textes que nous venons de citer) c'est bien un type de conception fausse, de « prodigious fallacy » pour nous servir des expressions de Mr Griffith.

Les mesures superficielles en Chaldée

Nous avons dit dans notre lettre à Mr Lesenlohr, p 27, que l'arourre existait chez les Chaldéens sous le nom de pi, parceque le pi était la mesure de capacité qui servait à ensemencer une étendue de 10000 coudées carrées, comme le arourre ou arura chez les Egyptiens, ce qu'ont depuis prouvé expressément certains papyrus grecs. Il fallait, en ce qui concerne les Chaldéens, prouver aussi cette énonciation; et, pour ce faire, notre regretté frère Victor, si expert dans les déchiffrements cunéiformes, avait occupé les derniers jours de sa vie à étudier à fond les mesures de superficies mentionnées dans les tablettes chaldéennes jusqu'ici connues. Il avait longuement conféré sur ce sujet avec un mathématicien de nos amis, Mr de Gunzburg, pour lequel il avait la plus grande affection et qui a bien voulu me rapporter, avec les notes de mon frère, celles qu'il a eru bon d'y joindre pour les éclaircir. Je ne saurais mieux faire que de donner ici tout cet ensemble — les plans de terrains exceptés que mon peu d'habileté dans le dessin m'empêche de reproduire, mais que je conserve précieusement. Le lecteur verra aussi dans les pages qui vont suivre — et c'est ce qui avait frappé également au plus haut degré mon frère — que l'unité des terrains de ville, le sa ou double gi était à peu de chose près identique au xet, mesure des terrains de ville en Egypte, puisqu'il comptait 98 coudées carrées quand le xet egyptien en comptait 100 — absolument comme, nous venons de le dire, la mesure agraire des Chaldéens, le pi de 10000 coudées carrées, était identique, cette fois complètement, à l'unité agraire des Egyptiens, l'arourre, figurée en démotique par le ⊙, mesure de capacité qui en évaluait comme le pi — la semence.

En ce qui concerne l'arourre ou pi de Babylonie, l'évaluation, depuis longtemps soupçonnée par lui, en a été donnée avec certitude

par certains mesurages de terrains de temples calculés en parallelogrammes rectangles réguliers, dont mon frère a, le premier, tiré les conclusions. Mais cette évaluation est confirmée aussi par divers contrats relatifs à des terrains de particuliers qui n'étaient pas des parallelogrammes réguliers. Les contrats de vente ou de location, les adjudications publiques etc nous donnent également des bases suffisantes pour évaluer les terrains de ville. Ce sont ces divers documents qu'a utilisés mon frère et commentés aussi Mr de Genouillac d'après les notes de mon frère.

Mais avant d'en venir à l'exposition détaillée de tout ce système des mesures de superficie babyloniennes de l'époque classique nous devons noter qu'il différait de l'ancien système chaldéen des mesures de superficie - tout autant que le système des mesures de capacité babyloniennes de l'époque classique différait de l'ancien système archaïque décrit par nous dans la lettre à Mr Eisenlohr p 30 et suivantes. Pour ce système archaïque des mesures de superficie je n'ai retrouvé malheureusement qu'une faible partie des notes prises par mon frère. Je dirai donc seulement qu'il se composait 1° du [gan] gan; 2° du [sar] sar; se divisant lui même comme la mine en $\frac{5}{6}$ etc; 3° du [Du] Du (ou gin) se divisant aussi en $\frac{5}{6}$ etc; 4° du [še] še, unité inférieure. On compte les sar en dessous du gan jusqu'à 30 au moins; les Du jusqu'à 13 au moins (on en voit une fois 8 au dessous des $\frac{5}{6}$ de sar); les še jusqu'à 25 au moins (on en voit une fois 15 en dessous des $\frac{5}{6}$ de Du)

Le mot Du (qu'on retrouve en chaldaïque sous la forme דּוּ avec la même signification: drachma, argenteus) est aussi le nom du šekel, comme le mot še est aussi le nom d'une petite fraction monétaire, ainsi que l'avait déjà noté Strassmaier dans l'index de son Warka, et également mon frère qui en

avait rassemblé de nombreux exemples, en fixant le rapport avec les autres monnaies, note que je ne retrouve pas en ce moment. Le système des mesures superficielles archaïques paraît donc avoir eu des analogies avec le système des monnaies. A l'époque classique le système des monnaies était basé sur un talent de 60 mines, une mine de 60 Gu ou se Kels. A l'époque archaïque, selon une tablette publiée par Mr Bruno Meisner, il était basé sur un talent de 20 mines, une mine de 20 Gu et un Gu de 30 še. Le še se divisait lui même en $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{3}$, $\frac{2}{3}$ $\frac{5}{6}$ comme le Gu et la mine on aurait tendance à voir dans le gan l'analogue du talent, dans le sar celui de la mine en dessous de laquelle on trouverait le Gu et le še mais l'indication des 30 sar après le chiffre des gan que l'on rencontre souvent nous ferait penser à un gan de 60 sar comme le talent moderne était de 60 mines. D'une autre part les mentions de $\frac{1}{3}$ de Gu et de 15 še superficiels $\frac{5}{6}$ de Gu et 15 še superficiels etc écartent non moins bien la comparaison du système monétaire archaïque dans lequel 30 še se retrouveraient seulement dans un Gu, système contredit d'ailleurs par certaines tablettes archaïques donnant plus de 60 et peut être 90 še au Gu monétaire. On inclinerait donc à rêver pour les mesures de superficie archaïques un système plus analogue au système monétaire moderne des Babyloniens qu'à celui que nous a montré en vigueur quelque part la tablette de Berlin publiée par Mr Bruno Meissner. Dans tous les cas ce système archaïque des mesures de superficie, tel que nous le voyons exister à Warka par exemple dans les tablettes que mon frère a fait comprendre le premier, diffère entièrement des deux systèmes de mesures superficielles usités en Babylonie sous Nabuchodonosor etc

(1) Le mot še (bl) désigne dans le système archaïque des capacités la plus basse unité (Doutou indique seulement les fractions) comme dans les 2 autres systèmes

Venons en donc à ces systèmes modernes des mesures de su
perficie qui reposent sur deux points de départ tout dif
férents du point de départ ancien, c'est à dire, d'une part, sur la co
dée, et, d'une autre part, sur la mesure de capacité pl., evalue
comme mesure de semence, mode d'évaluation qui' existe
encore en Franche comté pour la quarte, representant à la
fois une mesure de capacité et une mesure de terre, bien qu'
ensemence maintenant d'une facon d'fferente de celle qui
a été l'origine de la dation de ces noms. (1) Mais il faut remar
quer qu'en France il faut plus ou moins de semence, selon
la nature du terrain, la fumure, la proportion annuelle
de la pluie et du soleil etc, tandisque certainement en Egyp
te et peut être aussi en Chaldée, le climat, les irrigations,
les boues fécondantes et la nature du terrain même
sont beaucoup plus uniformes, ce qui permettait un
ensemencement plus régulier

---

(1) Voici ce que m'écrit à ce sujet mon beau frere Ferdinand
Camus, si expert dans toutes ces questions comme secretaire
du syndicat de distillerie agricole et comme ingénieur experts
"1° la quarte volume de Vesoul est 40 lits; la quarte surface 8 ares
91. Pour ensemencer un hectare il faut 200 litres en moyenne
il faut donc 14 litres 82 pour ensemencer une quarte de champs
et non 40 litres
"2° la quarte volume de Luxeuil est 40 litres; la quarte
surface 10 ares 70. Pour ensemencer 10,70 il faut 21 litres 40
et non 40 litres.
"3° le rapport quarte volume de Vesoul et quarte volume de
Luxeuil est de 8,91 Différence de rapport de volume 4. Pour que
ces rapports fussent egaux il faudrait que la quarte volume de
Luxeuil ait 11, 13
"4° enfin un chiffre approximatif ne peut être indiqué pour la
quantité de blé necessaire pour ensemencer un hectare le chiffre
moyen est bien en France de 200 litres Mais page 223
de son traité d'agriculture cite des champs voisins dont les ren
ou l'un des propriétaires mettait 290 litres de semence
et l'autre 97 seulement tantot c'est celui qui met 97 qui a
raison; si la saison va mal ce peut être l'autre))
notons que Mr Camus m'avait indiqué d'abord 120 litres à l'hectare
probablement d'après ses propres souvenirs du temps ou il diri-
geait la culture dans ses grandes propriétés de Franche comté
entre 120 litres et 200 litres je trouve le rapport ou de
l'ensemencement egyptien qui serait d'environ 144 litres
en evaluant très approximativement l'aroure egyptienne comme
le quart de l'hectare et l'ardabe à 36 litres
notons que si les Egyptiens les Chaldeens et les Francais donnaient
meme nom à la mesure de superficie et à la mesure de capacité l'ensemencement
les Rabbins du temps mettaient la bête seah (mesure de capacité) elle seah (voir 28)

pour donner une idée nette de ce rapport entre les mesures de volume et les mesures de superficie en Chaldée nous allons donner les tableaux de ces mesures parallèles

Mesures de capacité

1° 𒄿 gur = 5 pi ; 2° 𒁹 pi ; 3° 𒁹 1 pi ; 4° 𒁹 2 pi ; 5° 𒁹 3 pi ; 6° 𒁹 4 pi ; 7° 𒁹 1/6 de pi = 6 qa ; 8° 𒁹 2/6 de pi = 12 qa ; 9° 𒁹 3/6 de pi = 18 qa ; 10° 𒁹 4/6 de pi = 24 qa ; 11° 𒁹 5/6 de pi = 30 qa ; 12° 𒁹 qa ; 13° 𒁹 2 qa ; 13° 𒁹 3 qa ; 14° 𒁹 4 qa ; 15° 𒁹 5 qa ; 16° 𒁹 sahia 10e de qa

unités de mesure pour les terrains de campagne

La coudée = 0m 525. La coudée carrée = 0m² 275625

Gur	= 50 000 coudées carrées	= 13781m² 2500
Pi	= 10000	= 2756 - 2500
1/6 de pi	= 1666,666	= 459 3750
Qa	= 277,777	= 76 5625
sahia	= 27,777	= 7 6562
Gur	= 2 23c,606 coudées de coté	= 116m 892
Pi	= 100	= 52 500
1/6 pi	= 40,824	= 21 432
qa	= 16,666	= 8 750
sahia	= 5,270	= 2 766

1 gur = 5 pi = 30 1/6 de pi = 180 qa = 1800 sahia

1 pi = 6 1/6 de pi = 36 qa = 360 sahia

1/6 de pi = 6 qa = 60 sahia

1 qa = 10 sahia

1 sahia

Toutes ces mesures ont été obtenues par les terrains des temples suivant leurs dimensions et leurs contenances relatives comparées à celles des contrats civils. Les unités ci dessus correspondent à la surface et au prix portés sur les différents contrats. Toutes ces mesures s'emploient également pour les champs, les vignes, les plantations de dattiers etc, tous évalués de même en semence de blé

Quand il s'agissait de terrains de ville on procédait au contraire d'une autre manière. La coudée, était, nous l'avons dit, la base directe de tous les calculs et elle avait pour multiples une grande et une petite perche (système très analogue à celui que nous venons de décrire pour les terrains de ville égyptiens)

Unités de mesure pour les terrains de ville

La coudée = $0^m 525$; la coudée carrée = $0^{m^2} 275625$

sa (𓉔)	= 14 coudées	= $7^m 350$		mesures de longueur
gi 𓉔𓏏𓏏	= 7 ----------	= 3 675		
u 𓉔𓏏	= 1 ----------	= 0 525		
suzi 𓉔𓏤	= $\frac{1}{24}$ ----------	= 0 021		
sa	= 98 coudées carrées	= $27^m 0112$		mesures de superficie
gi	= 49 ----------	= 13 5056		
u	= 1 ----------	= 0 2756		
suzi	= $\frac{1}{24}$ ----------	= 0 0115		

1 sa = 2 gi = 14 u = 336 suzi (abanati)

1 gi = 7 u = 168 suzi

1 u = 24 suzi

1 suzi

Voici les réflexions dont M. de Cugny accompagne ce tableau et auxquelles nous avons ajouté nous même quelques mots :

« Observations générales sur les terrains de ville

« L'unité de mesure pour les terrains de ville est le gi de 7 coudées de coté et de 49 coudées carrées. Le sa est compté pour 2 gi, soit 98 coudées carrées au lieu de 196 que donnerait le carré de ses dimensions (14 x 14) On a probablement agi ainsi parceque à l'égal de ce qui se passe de nos jours – les terrains de ville avaient plus de profondeur que de facade sur les rues. Comme l'unité adoptée était 7 coudées, on les comptait sur toute la longueur du terrain pour la commodité de la mesure et de l'évaluation de la surface moyenne d'une habitation

Le double gi ou sa de l'époque babylonienne moderne n'est donc pas tout à fait le xet de 100 coudées carrées. En Egypte le xet était le 100e de l'arourre avec 10 coudées de côté si (ou plutôt aussi, nous l'avons vu, une perche de 100 coudées de long sur une coudée de large, comme l'indique son nom de nnxus ou de mehateu, coudée d'arourre, à l'époque ptolemaïque) — « comme chez nous l'are est le 100e de l'hectare, tandis que chez les Babyloniens l'unité de mesure était de 7 coudées pour le gi et de 14 coudées pour le sa ce qui fait que les 2 gi carrés (ou sa) de superficie ne donnent pas exactement le xet et n'ont que 98 coudées carrées au lieu de 100, les unités de mesure n'étant pas les mêmes »

Nota Il faut remarquer ici que le sa et le gi sont considérés comme appartenant à deux systèmes différents. Le gi était une perche carrée de 7 sur 7. Le sa était une mesure de 98 coudées en longueur analogue à la coudée d'arourre, nnxus ou mehateu des Egyptiens. C'est pour cela que dans les actes d'adjudication le gi figure toujours sous ce nom dans les totaux de contenance tandis que le $\frac{1}{2}$ sa figure sous ce nom dans les longueurs des côtés. Les coudées et les palmes portent au contraire les mêmes noms dans les deux acceptions. Nous allons en donner un exemple tiré d'une adjudication du règne de Cyrus. (Str. Inv. 165) :

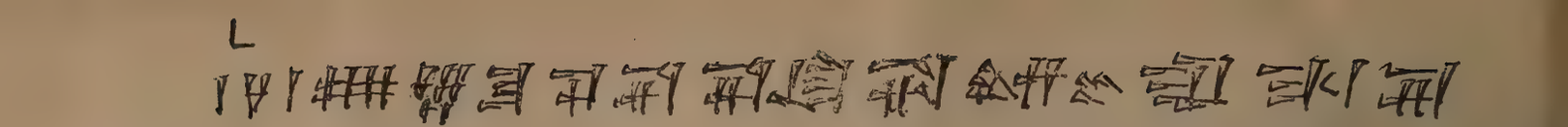
6 gi 6 coudées 13 palmes de maison bâtie

terre de Suanniki près de Babylone ;

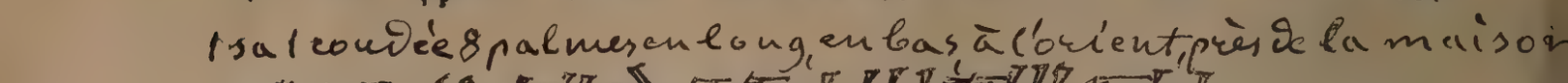
1 sa, 2 coudées, 13 palmes en long, en haut à l'occident près de la maison

d'Ardia fils de Tukkalum ;

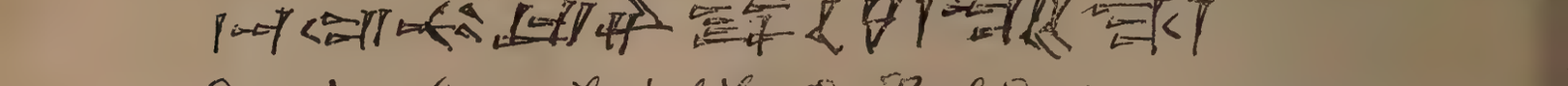
L



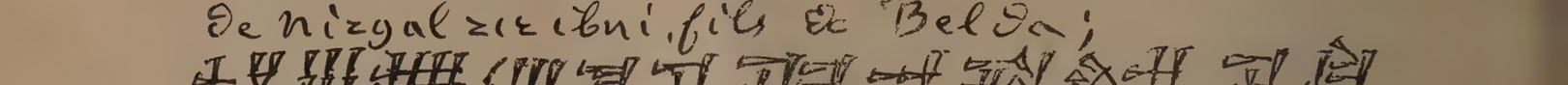
1 sa 1 coudée 8 palmes en long, en bas, à l'orient, près de la maison



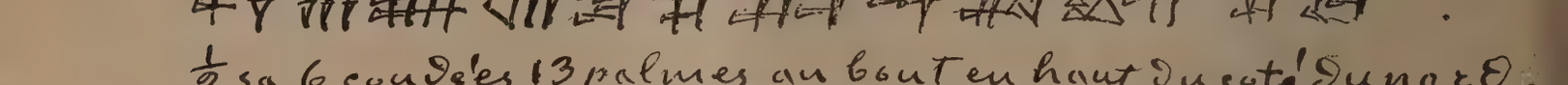
de Nirgal zir ibni, fils de Belda;



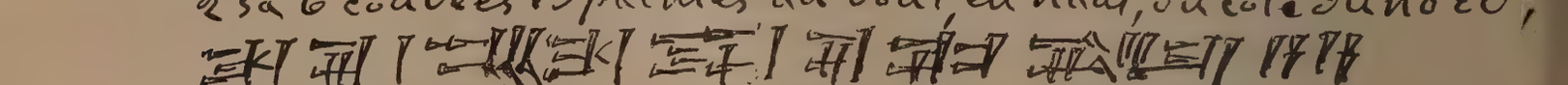
½ sa 6 coudées 13 palmes au bout, en haut, du côté du nord,



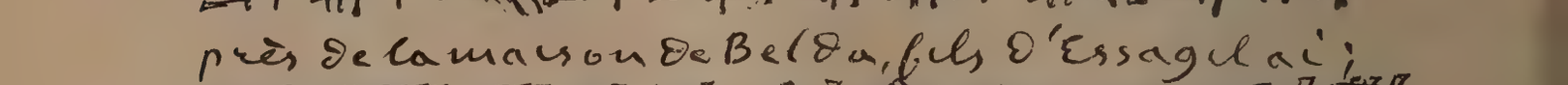
près de la maison de Belda, fils d'Essagilai;



½ sa 13 coudées 15 palmes au bout, en bas, au sud,

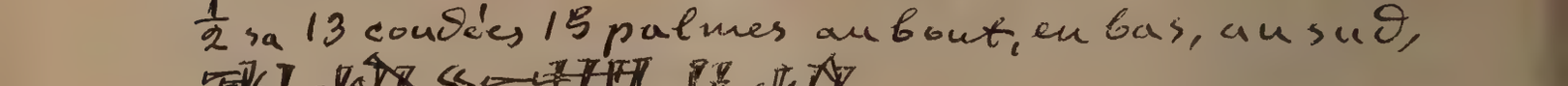


près du coeur du champ.

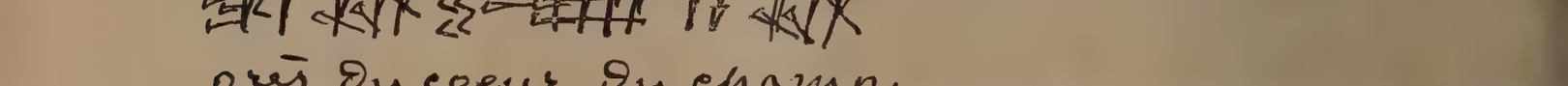


Au total 4 gi 1 coudée 17 palmes du premier mesurage.

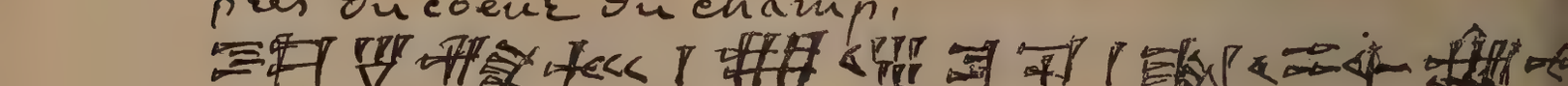
½ sa 6 coudées 15 palmes, en long en haut, au nord



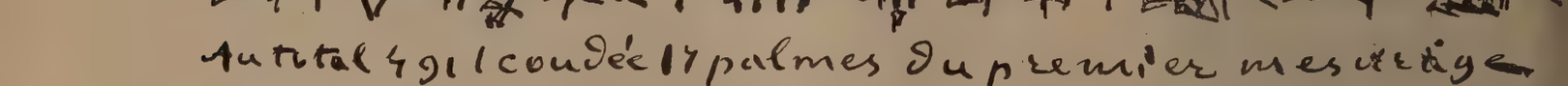
près du premier mesurage;



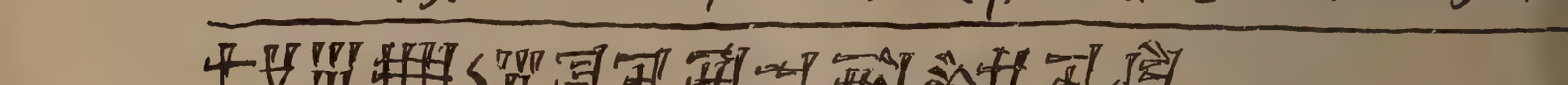
½ sa 16 coudées 21 palmes en haut, en bas, au sud,



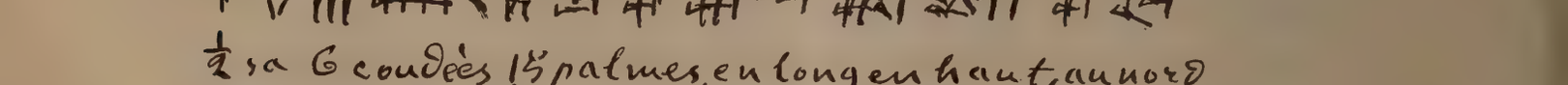
près du chemin du bord du fleuve;



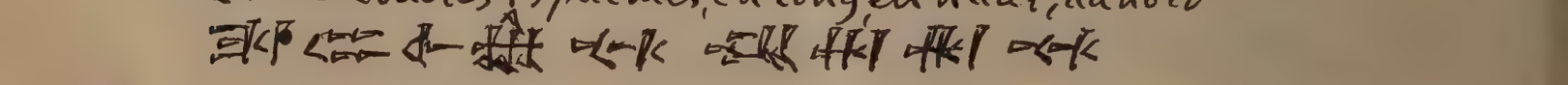
½ sa 2 coudées 4 palmes au bout en haut à l'occident,



près de la maison de Zizia fils de Tukkalum;



½ sa 3 coudées au bout en bas, du côté de l'orient près de la maison

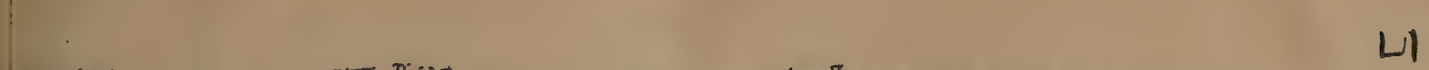


de Nirgal zir ibni fils de Belda;

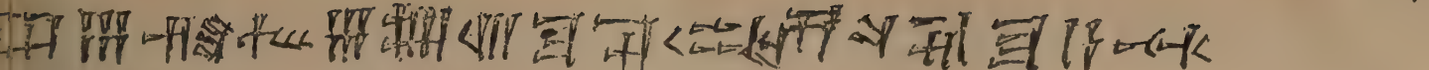
Au total 2 gi 4 coudées 20 palmes du second mesurage.

---

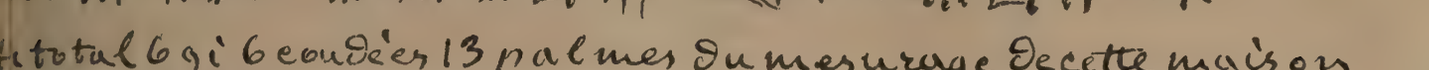
t total 6 gi 6 coudées 13 palmes du mesurage de cette maison



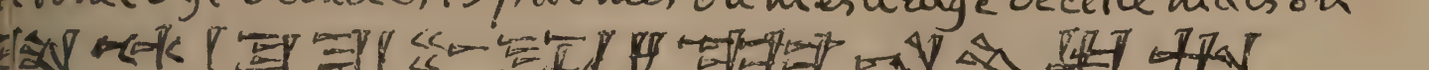
vec Suzubu, fils de Nebonadinuzzu



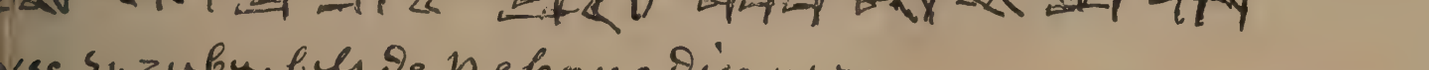
timarduk Baladu fils de Neboahiiddin, de la tribu d'Egibi,



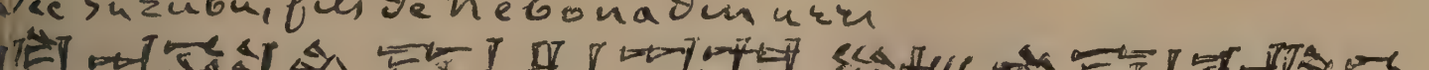
ur 1 mine 15 sekels d'argent s'est proclamé marchand



8 mines $\frac{2}{3}$ d'argent a apprécié son prix complet



17 sekels d'argent comme adi et lubaru.



la Dame de la maison a donné

Il nous faut maintenant donner les preuves de nos asser-
tions et auparavant reproduire les règles fort bien expri-
mées par M. de Guny sur ces sortes de mensuration:

«Observations générales sur la mesure des terrains.

Dans un parallélogramme la surface est maximum quand
les angles sont droits. Si les côtés oscillent vis à vis de l'un
d'eux pris comme base la surface décroît selon les sinus
de l'angle d'inclinaison à partir de 90°. Il en résulte que
si les terrains des contrats, calculés comme parallélogrammes
rectangles, donnent une surface correspondante à celle
du contrat, ces terrains étaient de forme rectangulaire.
Si la surface ainsi obtenue est supérieure à celle qui est
portée au contrat, c'est que les terrains avaient leurs lignes
obliques, les rapprochant du losange. Si la surface obtenue,
en calculant comme pour un rectangle, était inférieure à
celle du contrat, il devrait alors y avoir une erreur de lecture
soit dans les dimensions soit dans les contenances indiquées

puisque celles-ci dépasseraient le maximum possible en surfac
Pour les quadrilatères irréguliers, fort nombreux dans les
contrats civils, la loi des surfaces est plus complexe, quoiqu
dépendant aussi des sinus des angles, car alors l'oscillation
ne se produit plus en maintenant le parallélisme des côtés
mais trois d'entre eux changent de direction relative en
chaque point de leur mouvement. Le maximum de surface se produit quand le plus petit des deux grands côtés forme
avec les deux vrais petits côtés des angles presque égaux parce
qu'alors la surface approche du rectangle un quadrilatère
régulier autant que faire se peut. A droite et à gauche
de cette position la contenance diminue selon les sinus de plu
sieurs angles combinés entre eux, ce qu'il serait trop long d'ex
poser ici. Lorsque l'on a affaire à l'un de ces terrains, il faut
donc construire la figure correspondante, le plus petit des
deux grands côtés faisant des angles à très peu près égaux
avec les deux vrais petits côtés, puis décomposer en trian
gles pour obtenir la surface maximum, si cette surface
correspond à celle du contrat, on a exactement la contenance
du terrain. Si elle est supérieure à celle du contrat, c'est
que le quadrilatère avait ses côtés moins régulièrement
inclinés. Si elle est inférieure à celle du contrat, c'est qu'il
y a erreur dans les dimensions ou la contenance puisque
aucune fois le maximum de surface ne peut être dépassé.
En ce qui concerne les terrains de campagne nous avons
dit que la principale preuve de l'estimation du père (ajoutez les-
timation que mon frère avait faite depuis un bon nombre
d'années et notée dès lors sur tous ses volumes de textes baby-
loniens) avait surtout été donnée, comme confirmation éclatan-
te, par la publication récente de certaines mensurations de
terrains de temples que mon frère mit aussitôt à profit.
Voici les mensurations en question avec la rédaction détaillée

qu'en a faite Mr de Gyuny d'après les notes de mon frère. Dans les contrats ordinaires relatifs à des particuliers, que nous etudierons ensuite d'après les mêmes notes, le calcul des mensurations est un peu plus difficile par les raisons deja données plus haut mais le resultat est le même, nous le verrons, que celui que nous allons constater dès à present pour les terrains de temples.

«Terrains de temples. Nabon id 835

Unités de mesures: 1 gur = 50000 coudées carrées; 1 pl = 10000; $\frac{1}{6}$ de pl = 1666,66; 1 qa = 277,77; 1 sahia = 27,77.

Multiples et divisions des unités de mesure

$\frac{1}{6}$ pl = 1666,666; $\frac{2}{6}$ pl = 3333,333; $\frac{3}{6}$ pl 5000,000; $\frac{4}{6}$ pl = 6666,666; $\frac{5}{6}$ pl = 8333,333; $\frac{6}{6}$ = 1 pl = 10.000,000.

1 qa = 277,777; 2 qa = 555,555; 3 qa = 833,333; 4 qa = 1.111,111; 5 qa 1388,888; 6 = $\frac{1}{6}$ pl = 1666,666;

1 sahia = 27,777; 2 sahia = 55,555; 3 sahia = 83,333; 4 sahia = 111,111; 5 sahia = 138,888; 6 sahia = 166,666; 7 sahia = 194,444; 8 sahia = 222,222; 9 sahia = 250,000; 10 sahia = 1 qa = 277,777

$\frac{1}{5}$ sahia = 5,555; $\frac{2}{5}$ sahia = 11,111; $\frac{3}{5}$ sahia = 16,666; $\frac{4}{5}$ sahia = 22,222; $\frac{5}{5}$ = 1 sahia = 27,777

«Tous les terrains ont été calculés comme s'ils étaient rectangulaires; et souvent la surface repond aux quantités portées sur les contrats; mais il arrive aussi qu'elle est supérieure, ce qui indique que le champ n'était pas reellement rectangulaire. Dans ce cas il a été ajouté les unités de mesure necessaires pour les completer et elles sont compresses dans une accolade»

---

230 × 200 = 46000 coudées carrées Le contrat porte 4 pl $\frac{1}{6}$ 3 qa

46000 = 4 pl
5009 = 3 sixièmes de pl
833,33 = 3 qa
166,66 = 6 sahia

46 000....

Nbn 835

700 x 200 = 140000 coudées carrées. Le contrat porte : 2 guz 4 pc
100,000 = 2 guz
40,000 = 4 pl
140000
2
nbn 835

250 x 180 = 45 000 coudées carrées. Le contrat porte 4 pl 3/6
40000 = 4 pl
5000 = 3 sixièmes
45000
3 et 4
nbn 835

180 x 60 = 10 800 coudées carrées. Le contrat porte : 1 pl ... ?
10 000 = 1 pl
555,55 = 2 gg
222,22 = 8 sahia
22,22 = 4 cinquièmes de sahia
10,800
5
nbn 835

480 x 250 = 120,000 coudées carrées. Le contrat porte : 2 guz, 2 pl
100 000 = 2 guz
20000 = 2 pl
120000
6
nbn 835

500 x 250 = 125,000 coudées carrées. Le contrat porte : 2 guz, 2 pl 3 sixièmes
100000 = 2 guz
20000 = 2 pl
5000 = 3 sixièmes de pl
125000
7
nbn 895

350 x 200 = 70 000 coudées carrées. Le contrat porte : 1 guz 2 pl
50 000 = 1 guz
20 000 = 2 pl
70000
8
nbn 835

225 x 200 = 45000 coudées carrées. Le contrat porte : 4 pl 3 sixièmes
40000 = 4 pl
5000 = 3 sixièmes de pl
45000
9
nbn 835

550 x 200 = 110 000 coudées carrées. Le contrat porte : 2 guz 1 pl
100 000 = 2 guz
10 000 = 1 pl
110000
10
nbn. 835

700 x 200 = 140000 coudées carrées. Le contrat porte : 2 guz 4 pl
100 000 = 2 guz
40000 = 4 pl
140000
11
nbn 835

300 x 200 = 60000 coudées carrées. Le contrat porte 1 guz 1 pl
50,000 = 1 guz
10,000 = 1 pl
60000
12
nbn 835

500 x 200 = 100,000 coudées carrées. Le contrat porte : 2 guz
100 000 = 2 guz
12. nbn 835

215 x 200 = 43 000 coudées carrées Le contrat porte: 4 pl. 2/6 ? (H)

40 000 = 4 pl
1 666 66 = 1 sixième de pl
1 111 11 = 4 qa
222,22 = 8 sahia

43000

13
nBu 835

---

700 x 200 ? = 140 000 coudées carrées Le contrat porte: 2 gur 4 pl ? ##

100 000 = 1 gur
40 000 = 4 pl

14
nBu 835

140 000

---

280 x 200 = 56 000 coudées carrées Le contrat porte: 1 gur 3 sixièmes pl

50000 = 1 gur
5000 = 3 sixièmes pl
833,33 = 3 qa
166 66 = 6 sahia

15
nBu 835

56000

Cyrus 99

540 x 455 = 245 700 coudées carrées. Le contrat porte: 4 gur 4 pl 3 sixièmes

200 000 = 4 gur
40 000 = 4 pl
5 000 = 3 sixièmes pl
555,55 = 2 qa
138,88 5 sahia
5 55 1 cinquième de sahia

16
Cyr 99

245,700

---

300 x 230 = 69 000 coudées carrées Le contrat porte: 1 gur 1 pl 5 sixièmes pl

50000 = 1 gur
10000 = 1 pl
8333,33 5 sixièmes pl
555,55 2 qa
111, 11 4 sahia

17
Cyr 99

69 000

---

600 x 170 = 102 000 coudées carrées Le contrat porte: 2 gur 1 sixième pl

100 000 = 2 gur
1 666 66 = 1 sixième pl
277, 77 = 1 qa
55,55 2 sahia

18
cyr 99

102 000

---

170 x 80 = 13 600 coudées carrées. Le contrat porte: 1 pl 1 sixième

10000 = 1 pl
3333,33 = 2 sixièmes pl
250 00 = 9 sahia
16,66 = 1 cinquième de sahia

19
Cyr 99

13 600

Nabuchodonosor 453

800 x 190 = 152 000 coudées carrées Le contrat porte: 3 gur 1/6 de pl

150 000 = 3 gur
1 666,66 = 1 sixième de pl
277,77 = 1 qa
5555 = 2 sahia

20
nBK 453

151 999,99 ou 152 000

500 x 400 = 200000 coudées carrées. Le contrat porte : 4 gur
200000 = 4 gur
21 nBK 453

---

305 x 230 = 70150 coudées carrées. Le contrat porte : 1 gur, 2 pi.
50000 = 1 gur
20000 = 2 pi
13888 = 5 sahia
1111 = 2 cinquièmes de sahia
23
nBK 453

70149 99

---

200 x 120 = 24000 coudées carrées. Le contrat porte : 2 pi 2 sixièmes
20000 = 2 pi
3333 33 = 2 sixièmes de pi
555 55 = 2 qa
111 11 = 4 sahia
23
nBK 453

2399999

---

230 x 150 = 34500 coudées carrées. Le contrat porte : 3 pi 2 sixièmes
30000 = 3 pi
3333 33 = 2 sixièmes de pi
1111 11 = 4 qa
5555 = 2 sahia
24
nBK 453

34499,99

---

150 x 80 = 12000 coudées carrées. Le contrat porte : 1 pi 1 sixième de pi et une notation fragmentée de qa
10000 = 1 pi
1666 66 = 1 sixième de pi
277 77 = 1 qa
2222 = 4 cinquièmes de qa
25
nBK 453

11999 99

---

350 x 300 = 105000 coudées carrées. Le contrat porte : 2 gur 3 sixièmes de pi
100000 = 2 gur
5000 = 3 sixièmes de pi
26
nBK 453

105000

---

850 x 200 = 170000 coudées carrées. Le contrat porte : 3 gur 2 pi.
150000 = 3 gur
20000 = 2 pi
27
nBK 453

170000

Cyrus 225

250 x 180 = 45000 coudées carrées. Le contrat portait au dessus : 1 gur ; et en dessous à déduire de ce dessus : 3 sixièmes de pi
1 gur = 50000 coudées carrées et 3 sixièmes de pi = 5000 coudées carrées. En déduisant 5000 de 50000 restent 45000 (27e Cyr. 225)

---

270 x 160 = 43200 coudées carrées. Le contrat portait : 4 pi 1 sixième
40000 = 4 pi
1666 66 = 1 sixième de pi
1388 88 = 5 qa
138 88 = 5 sahia
5 55 = 1 cinquième de sahia
24
Cyr 225

43200 00

---

315 x 260 = 81 900 coudées carrées. Le contrat porte : 1 gur, 3 pi, sixième de pi.
50 000 = 1 gur
30 000 = 3 pi
1 66666 = 1 sixième de pi
22222 = 8 sahia
11 11 = 3 cinquièmes de sahia

28
Cyr 225

81 89999

---

300 x 200 = 66000 coudées carrées. Le contrat porte : 1 gur, 1 pi, 3 sixièmes de pi, 3 qa
50000 = 1 gur
10000 = 1 pi
5000 = 3 sixièmes de pi
833 33 = 3 qa
166 66 = 6 sahia

29
Cyr 225

65 99999

---

235 x 1000 = 235000 coudées carrées. Le contrat porte : 4 gur, 3 pi, 2 sixièmes de pi
200000 = 4 gur
30000 = 3 pi
3333,33 = 2 sixièmes de pi
1111,11 = 4 qa
55,55 = 2 sahia

30
Cyr 225

23 49999

---

50 x 100 = 15000 coudées carrées. Le contrat portait : 1 pi, 3 sixièmes (1 ✱)
10000 = 1 pi
5000 = 3 sixièmes de pi

31
Cyr 225

15000

---

336 x 235 = 78960 coudées carrées Le contrat porte : 1 gur, 2 pi, 5 sixièmes.
50000 = 1 gur
20000 = 2 pi.
8333 333 = 5 sixièmes de pi
555,555 = 2 qa
55,555 = 2 sahia
11111 = 2 cinquièmes de sahia

32
Cyr 225

78955,554

---

325 x 215 = 69 875 coudées carrées. Le contrat portait : 1 gur, 1 pi, 5 sixièmes = 1 ✱
50000 = 1 gur
10000 = 1 pi
8333333 = 5 sixièmes de pi
1333333 = 5 qa
138 888 = 5 sahia
11 111 = 2 cinquièmes de sahia

33
Cyr 225

69,872,220

---

800 x 260 = 208 000 coudées carrées. Le contrat porte : 4 gur $\frac{4}{6}$ de pi (4) qa (▽ et nou II)
200 000 = 4 gur
6666666 = 4 sixièmes de pi
1111111 = 4 qa
22222 = 4 cinquièmes de sahia

34
Cyr 225

204,999,994

330 x 150 = 49,500 coudées carrées. Le contrat porte: 1 guz par arrondissement d'un peu moins de 2 qa.
40000 = 4 pi
8333,333 = 5 sixièmes de pi
1111,111 = 4 qa
55,555 = 2 sahia
49499999

35
cyz 225

950 x 210 = 199,500 coudées carrées. Le contrat porte: 1 guz par arrondissement d'un peu moins de 2 qa
150000 = 3 guz
40000 = 4 pi
8333333 = 5 sixièmes de pi
1111111 = 4 qa
55555 = 2 sahia
199499,999

36
cyz 225

260 x 110 = 28600 coudées carrées. Le contrat porte: 2 pi 5 sixièmes
20000 = 2 pi
8333333 = 5 sixièmes de pi
250000 = 9 sahia
16666 = 3 cinquièmes de sahia
28599999

37
cyz 225

430 x 150 = 64500 coudées carrées. Le contrat porte: 1 guz 1 pi (2) sixièmes de pi (?)
50000 = 1 guz
10000 = 1 pi
3333333 = 2 sixièmes de pi
1111111 = 4 qa
55555 = 2 sahia
64'499,999

38
cyz 225

400 x 250 = 100000 coudées carrées. Le contrat porte 2 guz
100000 = 2 guz

39 cyz 225

(2)50 x 140 = 35000 coudées carrées. Le contrat porte: 3 pi 3 sixièmes
30000 = 3 pi
5000 = 3 sixièmes de pi
35000

40
cyz 225

960 x 550 = 528000 coudées carrées Le contrat porte: 10 guz 2 pi, 4 sixième de pi (5) qa (Tetnou II)
500000000 = 10 guz
29000000 = 2 pi
6666666 = 4 sixièmes de pi
1388888 = 5 qa
222222 = 5 sahia
527999999

41
cyz 225

300 x 250 = 75000 coudées carrées. Le contrat porte: 1 guz 2 pi 3 sixièmes
50000 = 1 guz
20000 = 2 pi
5000 = 3 sixièmes de pi
75000

42
cyz 225

600 x 300 = 180000 coudées carrées Le contrat porte: 3 guz 3 pi
150000 = 3 guz
30000 = 3 pi
= 180000

43
cyz 225

Les quatre tablettes dont nous venons de reproduire les principales données en ce qui concerne du moins la métrologie superficielle (car il y en a d'autres relatives au blé de la redevance – tel terrain de 1 gur 3 pi 1 sixième de semence devant donner 16 gur 1 pi $\frac{4}{6}$ comme redevance etc –) contiennent quelques autres calculs de métrologie superficielle dont les chiffres sont tellement altérés dans la publication de Mr Strassmaier que nous avons dû les négliger parce qu'ils exigeaient des corrections beaucoup plus considérables que celles que nous nous sommes permises. Nos numérotages se rapportent donc aux comptes vérifiés par nous et non à l'ensemble des comptes des 4 tablettes. On remarquera aussi que nous avons employé dans les additions des deux dernières une méthode un peu différente de celle qu'a adoptée Mr de Gyung pour les deux premières, pour lesquelles seules il avait vérifié et complété les calculs de mon frère. Voici ce qu'il ajoute à propos de ces 2 tablettes:

« Terrains des temples

« Avec les mesures adoptées après quelques recherches et la division du sahia en cinquièmes on arrive à réduire la surface des champs en unités et divisions exactes, les terrains étant considérés comme rectangulaires. Lorsque la surface obtenue par le calcul est supérieure à celle portée sur le contrat, c'est que les lignes n'étaient pas à angle droit et, dans ce cas, pour avoir la forme réelle on n'a qu'à diviser la surface du contrat par celle du calcul en rectangle : le quotient donne le sinus de l'angle d'inclinaison des lignes. » (Ici Mr de Gyung citant un exemple qu'un examen attentif du texte babylonien m'a forcé de ramener à la règle ordinaire)

« Un assez grand nombre de terrains de temples étant rectangulaires, on en peut conclure que les mesures adoptées sont exactes, et que le pi est bien de 10000 coudées carrées ou 100 coudées de côté : c'est donc l'arsure égyptienne. Le fait est assez simple : les colléges de prêtres communiquant régulièrement entre eux à de grandes distances, ont dû choisir une base commune pour mesure, afin de pouvoir se tenir au courant de leurs affaires. Les variantes de détail qui ont pu exister dans la pratique civile n'ont pas changé le système, car ces mesures sont les seules

qui concordent avec d'autres contrats de Naboni et de Gyuns au point de vue de la surface et du puits, quoique les lots de terrains soient le plus souvent des quadrilatères irréguliers »

En effet dans les contrats ordinaires entre particuliers le calcul des mensurations est un peu plus difficile par les raisons déjà données plus haut : mais le résultat est le même. Voici ceux des calculs que Mr de Cugny a revus.

R Terrains Naboni 116

Mesures unités : gur = 50 000 coudées carrées ; pl = 10000 ; 1 sixième de pl = 1666,66 ; qa = 277,77 ; sahia = 27,77.

Total du terrain en tête du contrat

5 gur, 1 pl, 3 sixièmes 5 qa
250 000 = 5 gur
10000 = 1 pl
5000 = 3 sixièmes de pl
1388,88 = 5 qa

266,388 88

Total du bas du contrat

1° Bois et terrains plantés : 3 gur, 3 pl, 2 sixièmes de pl, 5 qa, 2 sahia
150 000 3 gur
30000 3 pl
3333,33 2 sixièmes de pl
1388,88 5 qa
55,55 2 sahia

184,777,77

2° Cultures et prairies : 1 gur, 3 pl, 4 qa, 8 sahia
50000 = 1 gur
30000 = 3 pl
1111,11 4 qa
222,22 8 sahia

81,333,33

1° 184,777,77 bois et plantations
2° 81,333 33 cultures et prairies

266,111,11
Total de tête = 266,388 88
Total du bas : 266,111,11
Différence en moins = 277,77 = 1 qa exact

Détail, 1er terrain

3 pl 1/6,5 sahia en bois
30000 3 pl
1666,66 1 sixième de pl
138,88 5 sahia

31805,55

1 sixième de pl, 4 qa, 8 sahia en prairie

1666,66 1 sixieme De pl
1111 11 4 qa
222 22 8 sahia

3000

Détail, 2e terrain
3 gue 1 sixieme De pl, 4 qa, 7 sahia, terrains plantes
150,000 3 gue
1 666,66 1 sixieme De pl
1 111 11 4 qa
194,44 7 sahia

152,972,22

---

1 gue, 2 pl, 5/6, 1 qa en culture
50000 1 gue
20000 2 pl
8333,33 5 sixiemes De pl
277,77 1 qa

78,611,11

Terrains habonné 116 : Ensemble
31,805,55, en bois Du 1er terrain
152,972,22 en plantations Du 2e terrain

184,777,77 total Des bois et plantations Ce total correspond exactement a celui Du bas Du contrat

3000 en prairies Du 1er terrain
78611,11 en cultures et prairies Du 2e terrain

81,611,11 total Des prairies et cultures
Ce total obtenu par le Detail Des terrains donne un excès De 277,77 = 1 qa sur celui Du bas Du contrat qui est correspondant

---

total général par Le Détail
184,777,77 bois et plantations
81 611 11 cultures et prairies

266,388,88
Ce total est egal à celui De tete Du contrat et il manque 1 qa au total Des prairies et cultures Du bas Du contrat

---

La mine = 60 Du : Donc le prix Du 1er total Des terrains au bas Du contrat (bois et plantations) 18 mines 8 Du 2/3 ou 1088 Du 2/3 à 6 sahia pour une Du donne 6532 sahia tandis que la quantité portée au contrat est
3 gue = 5400 sahia
3 pl, 1080 ----
2 sixiemes 120 - - -
5 qa 50 - - - -
2 sahia 2

total 6652
Il y a une erreur au moins De 120 sahia ou 12 qa ou 2 sixiemes De pl Cette erreur doit porter sur la lecture Du prix ou Des totaux Du bas Du contrat, car Le Détail Des terrains concorde parfaitement avec le total en tête Du contrat, à la faible difference d'une qa portant sur les cultures et prairies. En divisant le nombre reel Des sahia par le prix en Du ona

$\frac{6652}{1088\frac{2}{3}}$ = 6 sahia $\frac{1}{10}$ pour une Du

L'erreur est plus probable sur la lecture Du prix et l'on devrait lire 18 mines 1/3 8 Du

$\frac{1}{3}$, car alors on a 1108 du $\frac{2}{3}$, ce qui correspond très exactement à la contenance reelle du terrain, soit 6652 sahia, à 6 sahia pour un du

$$\frac{6652}{6} = 1108 \text{ du } \frac{2}{3}$$

De même le prix des cultures et prairies devrait être de $\frac{2}{3}$ de mine 8 du $\frac{4}{5}$ pa à $\frac{1}{6}$ de pi pour 1 du on a:

1 gur = 1800 sahia
3 pi = 1080 sahia
4 ka = 40 sahia
8 sahia = 8

total: 2928 sahia
Ka $\frac{1}{6}$ de pi = 60 sahia; donc

$$\frac{2928}{60} = 48 \text{ du } \frac{4}{5} \text{ »}$$

(Le prix noté sur le contrat pour les cultures et prairies était $\frac{2}{3}$ de mine 8 du)

Nota

En ce qui concerne la différence d'un ka sur le total des prairies, cette différence tient à une erreur, à un lapsus semble-t-il, bien excusable dans la traduction de mon frère le texte babylonien de la copie même de Mr Strassmayer si souvent défectueux elle-même, porte [illegible] 1 gur 3 pi 5 qa 8 sahia; ajoutons que le total général du haut du contrat est reproduit en bon avec les deux totaux partiels: [illegible] 5 gur, 1 pi, 3 sixièmes 5 qa - total général se décomposant en: [illegible] 3 gur, 3 pi, 2 sixièmes 5 qa 2 sahia en bon; [illegible] 1 gur 3 pi, 5 qa 8 sahia en prairies.

En ce qui concerne l'écart de deux sixièmes de pi que revèle pour les bons la comparaison de la proportion des prix et des mesures de superficie on pourrait très bien admettre une autre erreur que celle qu'a admise Mr de Genouillac et qui porterait, selon lui, seulement sur les totaux d'argent. En effet Mr de Genouillac a négligé les coudées de longueur des côtés dans les mesurages des deux terrains (ce qui s'expliquerait d'autant mieux que pour le second terrain il y a des erreurs de copie bien évidentes telles que [illegible] 260 coudées pour [illegible] = 360 coudées etc.) Mais le 1er terrain avait, selon le texte babylonien, qui paraît ici correct, 49 coudées dans les deux plus grandes dimensions et 40 dans les deux plus petites, ce qui fait 34,960 coudées carrées. Les chiffres actuels sont: 3 pi $\frac{1}{6}$ 5 sahia en bon et $\frac{1}{6}$ 4 qa 8 sahia en prairies mais le vrai total des deux genres de culture doit être

30000 - 3 pi
6666,66 4 sixièmes de pi
1111,11 4 qa
166 66 6 sahia
11 11 2 cinquièmes de sahia

37,955,54

Le total des bons pour ce 1er terrain paraît donc être: 3 pi $\frac{3}{6}$ de pi, 5 sahia; et le total des prairies: 1 sixième de pi, 4 qa 1 sahia en prairies

C'est environ $\frac{2}{6}$ de pi qui manquent ici (car l'erreur de quelques sahia peut porter sur les prairies du 2e terrain dont les chiffres paraissent plus douteux) En effet il ne faut pas attacher une grande importance à la concordance des totaux de pi et de surface. Mr Strassmayer qui copiait et publiait ce texte pouvait en effet, même après une de ces fautes de lecture de chiffres si fréquentes chez lui, faire marcher ce calcul dont Mr Oppert avait tiré toutes les bases pour les mesures de capacité, tandis que, par plus que Mr Oppert, il ne savait rien de la correspondance exacte de pi avec l'aroure de 10000 coudées etc, toutes choses découvertes par mon frère seul, l'erreur de deux sixièmes de pi constatée par Mr de Genouillac peut donc tenir très bien à une faute de lecture dans les mesures de superficie, maintenue deux fois à cause des totaux de ces mesures homophones à celles de capacité découvertes par Mr Oppert et calculées en conséquence par la copiste tandis qu'il donnait simplement pour les autres chiffres ce qu'il croyait voir. Notons seulement que le total général rend plus facile de la confusion entre [illegible] 5 gur 1 pi $\frac{5}{6}$ 5 qa et [illegible] 5 gur, 1 pi 3 sixièmes 5 qa. Les autres erreurs s'expliquent aussi facilement

1er terrains Nabon 1903

1° Dimensions: 170 – 162 – 25,23
Construction geometrique, le petit coté de 25 etant perpendiculaire à celui de 170
1er triangle: $\frac{162 \times 25}{2} = \frac{4050}{2} = 2025,0$

2e triangle: $\frac{159 \times 23}{2} = \frac{3657}{2} = 1828,5$

Total en coudées carrées 3853,5

Le petit coté de 25 étant perpendiculaire à celui de 162
1er triangle: $\frac{162 \times 25}{2} = \frac{4050}{2} = 2025\ 0$

2e triangle: $\frac{159 \times 23}{2} = \frac{3657}{2} = 1828\ 5$

Total en coudées carrées: 3853,5

Le petit coté de 23 etant perpendiculaire à celui de 170
1er triangle: $\frac{170 \times 23}{2} = \frac{3910}{2} = 1955\ 00$

2e triangle: $\frac{153 \times 25}{2} = \frac{2825}{2} = 1912,50$

Total en coudées carrées: 3867,50

Le petit coté de 23 etant perpendiculaire à celui de 162
1er triangle: $\frac{162 \times 23}{2} = \frac{3726}{2} = 1863\ 0$

2e triangle: $\frac{160\ 36 \times 25}{2} = \frac{4009}{2} = 2004\ 5$

Total en coudées carrées: 3867,5

Le contrat porte: 2 sixiemes de pi, 1 qa, 2 sahia
3333,33 ..... 2 sixiemes de pi
288,88 = 1 qa
55 55 = 2 sahia

1666,66
Ce total montre que le quadrilatere irrégulier avait ses lignes plus inclinées les unes sur les autres que dans le calcul presque rectangulaire

---

1° Dimensions: 50 – 50 – 26 – 27 (coudées)
1er triangle: $\frac{50 \times 26}{2} = \frac{1300}{2} = 650$

2e triangle: $\frac{50 \times 27}{2} = \frac{1350}{2} = 675$

Total en coudées carrées: 1325
$\frac{26 \times 27}{2} = \frac{53}{2} = 26,5$ moyenne
50 x 26,5 = 1325 coudées carrées
Le contrat porte 4 qa, 4 sahia
111 11 = 4 qa
111 11 = 4 sahia

222,22
Ce total indique que le quadrilatere irrégulier avait ses lignes assez inclinées les unes sur les autres

---

Le total general des deux terrains du contrat est de 2 sixiemes de pi, 5 qa, 6 sahia
3333,33 = 2 sixiemes de pi
2388 88 = 5 qa
1166,66 = 6 sahia

8888 88
On a in sahia:

$\frac{2}{6}$ pi = 120 sahia
5 qa = 50 sahia
6 sahia = 6

total 176 sahia à 3 sahia $\frac{3}{4}$ pour 1 Du = $\frac{176}{3\frac{3}{4}}$ = 47 Du à $\frac{1}{15}$ de Du près, soit : $\frac{2}{3}$ D
mine 7 Du, comme le dit le contrat

Terrains Nabonid 687

1re Dimensions : 160 – 150 – 67, 66 (coudées)
$\frac{160+150}{2}$ = 155 ; $\frac{67+66}{2}$ = 66, 5
155 × 66, 5 = 10307 $\frac{1}{2}$ coudées carrées
Le contrat porte : 5 sixièmes de pi, 4 qa, 3 sahia
8 333, 33 = 5 sixièmes de pi
1 111 11 = 4 qa
83 33 = 3 sahia

9 527, 77
Le quadrilatère irrégulier avait ses lignes fortement inclinées les une
sur les autres

2e Dimensions : 170 – 170 – 54 $\frac{1}{2}$ – 54 $\frac{1}{2}$
170 × 54, 5 = 9265 coudées carrées
Le contrat porte : 4 sixièmes de pi 2 qa, 4 sahia
6666, 66 = 4 sixièmes de pi
555, 55 = 2 qa
111 11 = 4 sahia

7 333, 33
Le parallélogramme avait ses lignes fortement inclinées les unes sur les
autres ; l'angle était de 52° 19' environ

Le total général de tête et de fin du contrat, incertain dans la réduction
est de 1 pi 4 sixièmes, 7 sahia 3 carrés
1er terrain : 5 sixièmes de pi 4 qa 3 sahia
2e terrain : 4 sixièmes de pi 2 qa 4 sahia

total : 9 sixièmes de pi 6 qa, 7 sahia
Mais 6 qa font 1 sixième de pi, ce qui donne $\frac{10}{6}$ de pi ou 1 pi $\frac{4}{6}$ et 7 sahia
En effet les surfaces parcellaires donnent :
1° 9527, 77
2° 7 333 33

16861, 11 = total
or 1 pi = 10000 coudées carrées
4 sixièmes 6666 66
7 sahia 194, 44

16861, 11 total égal
Le prix étant de 1 sixième de pi pour un tiers de mine et 2 Du ou 22 d
les 10 sixièmes de pi donnent 220 Du et les 7 sahia 2 Du $\frac{1}{2}$; sont 3 mines $\frac{2}{3}$ a
2 Du $\frac{1}{2}$, comme le porte le contrat

Nota. Le total de tête et de fin du contrat n'est pas incertain dans la
traduction il ne reste que les 18 sahia dans le total de tête par suite
d'une erreur de la tablette dans le total de tête, mais le total de fin porte
[illegible] pi 3 sixièmes 18 sahia. mais mon frère a corrigé [illegible] 4 sixièmes
et il avait tenté une autre correction sur le chiffre des sahia, le chiffre
de 18 sahia étant certainement faux puisque 10 sahia font 1 qa. Il avait
pensé mettre 6 sahia dans la copie de Strassmaier. M. Delaporte en
admet 4 d'après le chiffre du prix mais il faut remarquer que d'autres
chiffres de Strassmaier pourraient être aussi corrigés, s'il l'on sup-
posait, par exemple, que le 2e terrain était un quadrilatère rectangle
il faudrait corriger [illegible] 4 sixièmes en [illegible] 5 sixièmes et [illegible] en 3 qa. On aurait

sixièmes de pi	=	8333,33
qa	=	833,33
sahia	=	83,33
cinquièmes sahia	=	5 55
		9255,54

c'est à dire à 5 coudées près le chiffre indiqué par la multiplication des coudées de coté pour ce quadrilatère rectangle
Il est vrai que en ce cas pour tomber juste il faudrait une autre correction en sens inverse pour le 1er terrain, par exemple 4 sixièmes de pi au lieu de 5 sixièmes, 3 qa au lieu de 4 qa et 4 sahia au lieu de 3 sahia Le total serait exactement pour les 2 terrains de 1 pi 4 sixièmes 4 sahia, ce que les chiffres de l'argent réclament mais naturellement le premier quadrilatère irrégulier aurait ses lignes plus fortement inclinées les unes sur les autres, si les chiffres des coudées sont exacts

---

terrains Nabonid 178

1er Dimensions: 454, – 440, – 22½ – 21 coudées
$\frac{457+450}{2} = 453,5$; $\frac{22,5+21}{2} = 21,75$
$453,5 \times 21,75 = 9863\frac{3}{8}$ coudées carrées. Le contrat porte: $\frac{5}{6}$ de pi, 2 qa 4 sahia

8333,33	=	5 sixièmes de pi
555,55	=	2 qa
194,44	=	4 sahia
9083,33		

Le quadrilatère irrégulier avait donc ses lignes assez inclinées les unes sur les autres

---

2e. Dimensions: 57, 457, – 21½ – 21 coudées
$\frac{21,5+21}{2} = 21,25$; $57 \times 21,25 = 1211\frac{1}{4}$ coudées carrées
Le contrat porte: 3 qa, 3 sahia

833,33	=	3 qa
83,33	=	3 sahia
916,66		

Le quadrilatère irrégulier avait ses lignes fortement inclinées les unes sur les autres

---

Les deux quantités sont: 1° 5 sixièmes de pi 2 qa, 7 sahia; 2° 3 qa, 3 sahia
On trouve donc au total 10 sahia 5 qa et 5 sixièmes de pi; or le total aux de tête et de fin du contrat donnent exactement 1 pi. Il en ressort que 10 sahia = 1 qa, lequel ajouté aux 5 qui existent déjà font 6 qa, lesquels constituent 1 sixième de pi, qui avec les 5 sixièmes forment le pi complet
Alors le pi = 360 sahia qui à 3 sahia $\frac{3}{4}$ pour 1 Du = $\frac{360}{3\frac{3}{4}} = 96$ Du ou 1 mine ½ et 6 Du, comme l'indique le contrat

---

terrains Eyres 188

Dimensions: 410 – 410 – 30 – 30 coudées
410 × 30 = 12 300 coudées carrées
Le contrat porte: 1 pi 5 qa

10000	=	1 pi
1388 88	=	5 qa
11388 88		

} par dessus 1 pi 2 qa de jardin planté à 4 sahia pour 1 Du = 1 mine ½ 5 Du « 3 qa de terre labour pour 1 Du »

Les lignes du terrain en parallélogramme formaient donc entre elles un angle d'environ 67°, 48'

Ici le prix concorde exactement avec la surface donnée: 4 sahia pour 1 Du pour le jardin planté)
on a en effet:

1pi = 360 sahia
2qa = 20 sahia

total 380 sahia
380/4 = 95 On ou l mine 1/2 et 5 On comme le Ott le contrat et il reste 3 qa pour 1 On de la seconde portion du terrain

Terrains Dariques 80 Partage.

1° Dimensions : 778 u 8 suzi – 1009 u 20 suzi – 76 u 4 suzi – 76 u 4 suzi
En coudées : 778,33 – 1009,83 – 76,16 – 76 16
(1009,83 + 778,33)/2 = 894,08 = moyenne
894,08 x 76 16 = 68093 cd 13
Le contrat porte : 1 gur 4 sixiemes de pi, 3 qa, 8 sahia
50000 = 1 gur
666666 = 4 sixiemes de pi
833,33 = 3 qa
222,22 = 8 sahia

57422,22
Le Terrain, en quadrilatère irrégulier, avant ses lignes fortement obliques

2° Dimensions : 2543 u – 2546 1/2 u – 78 u – 86 1/2 u. En coudées 2543 – 2546,50 – 78 – 86,50
(2543 + 2546,50)/2 = 2544,75 ; (86,50 * 78)/2 = 82,25
2544,75 x 82 25 = 209305 cd 68
Le contrat porte : 3 gur, 3 pi, 3 sixièmes, 4 qa, 9 sahia
150000 – 3 gur
30000 – 3 pi
5000 – 3 sixiemes de pi
111111 – 4 qa
250 – 9 sahia

186,361,11
Le terrain avant ses lignes fortement obliques les unes sur les autres

3° Dimensions : 858 u – 855 u – 65 u – 75 u
En coudées : 858 – 855 – 65 – 75
(858 + 855)/2 = 856,50 ; (65 + 75)/2 = 70
856,50 x 70 = 59955 cd 2
Le contrat porte 1 gur 2 sixiemes de pi, 4 qa, 2 sahia
50000 – 1 gur
33333 – 2 sixiemes de pi
1111 11 – 4 qa
5555 – 2 sahia

54,500
Le quadrilatère irrégulier avant ses lignes assez inclinées les unes sur les autres

Passons maintenant aux exemples relatifs aux mesurages des terrains de ville

(1 Terrains des villes
Nebuchodonosor 156

Unités de mesure : 1 pi = 49 coudées carrées ou 7 coudées de coté ; 1 coudée carrée ou coudée de coté ; 1 suzi 1/24 coudée carrée ou de coté ; 1 sa 196 coudées carrées ou 14 coudées de coté
1° Dimensions : 1 sa 1/3 u – 1 sa 3 1/2 u – 1 sa 2 u – 1 sa 2 u
En coudées et centièmes : 15,33 – 17 50 – 16 – 16
(15 33 + 17 50)/2 = 16 41
1641 x 16 = 262 cd 56

Le contrat porte : 5 gi 1/2, 3 u ; (1/2 gi ?)
5 gi + 3 u = 27 1/2 u ou coudées carrées
162 cd 56 − 27,50 = 235 cd 06 = 5 gi à très peu près
Il y a une différence de quelques coudées sur le total, le terrain n'ayant pas été calculé géométriquement, mais sur une moyenne approximative : il faudrait 245 coudées, pour les 5 gi = 49

Le 2e terrain est incertain comme mesure des dimensions (un des côtés manque) pour le 1er terrain le 1/2 gi étant incertain — (on lit : Ptr 109 signifie que Victor a voulu mettre soit 1/2 soit 1/4 de terminat ordinaire des gi) — on pourrait lire 2/4, ce qui laisserait exactement 245 pour les 5 gi

---

Nabuchodonosor 164

Dimensions : 2 1/2 sa 6 u, 8 sugi — 3 sa 2 u — 1 sa 2/3 u — 1 sa 3 1/2 u
En coudées : 41,33 — 44 — 14,66 — 17,50
(133 + 44)/2 = 42,66 ; (14,66 + 17,50)/2 = 16,08
42,66 × 1608 = 686 cdc
Le contrat porte 14 gi
686/14 = 49 coudées exactement pour le gi

1° Dimensions : 1 sa, 14 sugi — 1 sa. 1 u, 8 sugi — 1/2 sa, 5 1/2 u — 1/2 sa 4 1/2 u.
En coudées : 14,58, — 15,33 — 12,50 — 11,50
(14 58 + 15,33)/2 = 14 95 ; (12,50 + 11,50)/2 = 12
14,95 × 12 = 179 cd 40
Le contrat porte 3 gi, 4 u, 17 1/2 sugi
x = 147 ... 3 gi
4 4 u
072 17 1/2 sugi

15172

Le terrain avant des lignes assez obliques

Le prix du terrain étant incertain pour la totalité des deux parcelles : 1/2 sa pour 19 2/3 du = (5.) mines 2/3 2 du 1/3, il devient impossible de savoir si le 1/2 sa est simplement le gi de 49 coudées carrées ou s'il est la moitié du sa carré c'est-à-dire 98 coudées carrées
Dans le 1er cas il manque environ 6 du au prix et, dans le second cas, on a un excès de 5 du environ avec 2 mines seulement

---

Nota. La copie de Mr Strossmayer porte 6 (VIII) mines 2/3 2 du 1/3 pour le total du terrain à savoir : 17 gi, 4 u, 17 1/2 sugi ≈ 1/2 sa (1 gi) pour 19 2/3 du. C'est mon frère qui a corrigé 6 mines en 5 (VVIII) mines avec un signe de doute. Le doy ajoute que mon frère n'a jamais cru au sa carré admis ici par Mr de Guny

---

Cyrus 345

Total en tête du contrat : 6 gi, 6 u, 13 sugi

1er Dimensions : 1 sa, 2 u, 13 sugi — 1 sa, 1 u, 8 sugi — 1/2 sa, 6 u, 13 sugi — 1/2 sa 6 u, 15 sugi
En coudées : 16,54 — 15-33 — 13,54, 13,62
(16,54 + 15 33)/2 = 15,93 ; (13 54 + 13,62)/2 = 13,58
15,93 × 13,58 = 216 1/3 coudées carrées
Le contrat porte : 4 gi 1 u, 17 sugi
196 = 4 gi
1 = 1 u
040 = 17 sugi

19440

Le terrain avant ses lignes un peu obliques

2e Dimensions: $\frac{1}{2}$ sa, 6 u, 13 suzi — $\frac{1}{2}$ sa, 6 u, 21 suzi — $\frac{1}{10}$ sa, 2 u, 4 suzi = $\frac{1}{10}$ sa 3 u
En coudées: 13,54, — 13+87 — 9,16 — 10
$\frac{13,54 + 13,87}{2} = 13,71$; $\frac{9,16 + 10}{2} = 9,58$
13,71 x 9,58 — 131 $\frac{1}{3}$ coudées carrées
Le contrat porte 2 gi, 4 u, 20 suzi
98 ... = 2 gi
4 ... = 4 u
0 83 = 20 suzi

---

102 83
Le terrain avait ses lignes assez inclinées les unes sur les autres
1er terrain: 4 gi 1 u 17 suzi
2e terrain: 2 gi 4 u 20 suzi
total: 6 gi 5 u 37 suzi
Mais 24 suzi font un u, on a donc définitivement: 6 gi, 6 u, 13 suzi, ce que porte le total général du contrat

---

Le prix est donné à $\frac{1}{2}$ sa ($\frac{1}{2}$ 78) pour une mine 15 Du et le total est compté comme 8 mines $\frac{2}{3}$. Ici le $\frac{1}{2}$ sa de surface paraît bien égal au gi = 49 coudées carrées mais 6 gi ou $\frac{1}{2}$ sa, à 1 mine 15 Du ou 75 Du donnent 450 Du et les 6 u 13 suzi au même taux font juste 10 Du sont au total 460 Du ou 7 mines $\frac{2}{3}$ tandis que le contrat est de 8 mines $\frac{2}{3}$. La différence est exactement de 1 mine et il doit y avoir une erreur de lecture

---

Cambyse (ste + 18)
Dimensions: 1 sa, 4 u — 1 sa, 5 u, 18 suzi — 1 sa, 1 u — 1 sa, 2 u.
En coudées: 18 — 19,75 — 15 — 16
$\frac{18 + 19,75}{2} = 18,87$; $\frac{15 + 16}{2} = 15,50$
18,87 x 15,50 = 292 $\frac{1}{2}$ coudées carrées
Le contrat porte: 6 gi, 1 u, 2 suzi
294 ... = 6 gi
1 = 1 u
0,08 = 2 suzi (ou doigts)

295,08
Il y a une légère différence avec le calcul, car celui-ci a été fait en moyenne approximative et non géométriquement; l'erreur n'est que de 2 $\frac{3}{5}$ coudées

---

Cambyse 403
Dimensions: 1 sa 6 u — 1 sa, 6 u — 1 sa, 17 suzi — 1 sa 17 suzi
En coudées 20 ... — 20 ... — 14,70 — 14,70
20 ... x 14,70 = 294 coudées carrées
Le contrat porte: 6 gi
Le gi = 49 coudées carrées, donc:
$\frac{294}{49}$ = 6 gi exactement

Cambyse 349
Dimensions: 4 sa, 16 suzi — 3 $\frac{1}{2}$ sa, 5 u, 8 suzi — 1 $\frac{1}{2}$ sa, 8 suzi — 1 sa, 6 u, 16 suzi
En coudées: 56,66 — 54,33 — 21,33 — 20,66
$\frac{56,66 + 54,33}{2} = 55,50$; $\frac{21,33 + 20,66}{2} = 21$
En prenant 56 pour la première moyenne, à cause de l'irrégularité du terrain, on a: 56 x 21 = 1176 coudées carrées
Le contrat porte 24 gi
Le gi = 49 coudées carrées
$\frac{1176}{49}$ = 24 gi exactement

Cambyse 432
Dimensions: 2 sa, 3 u, 12 suzi — 2 sa, 3 u, 12 suzi — $\frac{1}{2}$ sa, 2 u, 6 suzi — $\frac{1}{2}$ sa 2 u 6 suzi
En coudées: 31,50, — 31,50 — 9,25 — 9,25

11,50 × 9,25 = 291½ coudées carrées
Le contrat porte 69 = 294 coudées carrées; il y a donc une très petite erreur de 2⅔ coudées sur le total

---

Terrain Cambyse 4 25
69, à ½ sa (½ ⅔) pour 18 Ou Donnent 1 mine ⅔ 8 Ou
1 mine ⅔ 8 Ou = 108 Ou
64 Ou / 108 Ou = 6 Demi sa = 6 gi; d'où le ½ sa = 1 gi et le sa 2 gi très exactement

---

Terrain Darius 34
1 gi à ½ sa (½ ⅔) pour 13 Ou ½
9 Ou ½
99 Ou ½ = 5 gi ou ½ sa à fort peu près (1/7)
3 Ou ½
d'où le ½ sa = 1 gi et le sa 2 gi

Je m'arrête ici bien que dans les notes de mon frère confiées à Mr de Gunyl il y ait un nombre beaucoup plus considérable de Documents et de calculs. Mais il me semble suffisant de donner ici ceux que Mr de Gunyl a revus et qui prouvent bien l'essor de la thèse

Note sur les fractions egyptiennes

On trouvera souvent dans les pages qui vont suivre ces fractions égyptiennes sans numérateur dont l'aspect semble si singulier à ceux qui ne sont pas habitués aux méthodes de calcul des anciens. Nous croyons donc bon de donner dans cette introduction les précieux renseignements d'enseignement isagogique fournis par un papyrus mathématique qui m'a été communiqué par l'Exploration Fund. Il est pour nous d'un intérêt considérable; car il nous montre combien nous avions eu raison de dire à la page 292 du N° II-III de la 2e année de notre Revue Egyptologique, que les Egyptiens, comme les Grecs, savaient parfaitement se rendre compte du chiffre qui doit représenter le numérateur dans une fraction écrite à la moderne et ayant pour dénominateur le chiffre affecté primitivement du signe fractionnaire alors qu'ils se servaient d'un groupe de chiffres fractionnaires où aucun numérateur n'intervenait, pour représenter une portion déterminée de l'unité. Je rappelais là que les fractions sans numérateur proprement dit sont exprimées en grec comme en démotique par le chiffre qui en serait encore aujourd'hui le dénominateur, surmonté d'une sorte de petite virgule ou d'apostrophe (souvent redoublée

en grec) et que, par exemple, Euclide pour représenter les $\frac{3}{4}$ écrivo
το ξ″ ιδ‴, le 7e + 14e, Héron d'Alexandrie, pour exprimer $\frac{2}{5}$ écrivait β″ ι
$\frac{1}{3}$-$\frac{1}{15}$, comme un calculateur égyptien pour exprimer $\frac{2}{75}$ écrivai
$\frac{1}{50}\frac{1}{150}$. J'ajoutais : « nous verrons bientôt comment avec la conce
« ption géométrique des nombres dont nous avons déjà parlé, l'usage
« ces expressions fractionnaires était naturel, quand on mesurait l
« nombres entre eux, comme un corps existant avec un autre corp
« mais il ne faudrait pas s'imaginer qu'en employant ces group
« de chiffres fractionnaires pour représenter une portion déterminé
« de l'unité, les Anciens, qui, comme Euclide par exemple, individual
« saient le groupe en quelque sorte par l'emploi de l'article το aussi
« gulier (το ξ″ ιδ‴ le 7e + 14e) ne savaient pas aussi se le représenter sou
« une forme semblable à celle que l'on obtiendrait aujourd'hui pa
« ce que nous nommons réduction au dénominateur commun. Da
« le passage déjà cité, Héron d'Alexandrie donne la même fracti
« sous les deux formes $\frac{1}{3}\frac{1}{15}$ ou $\frac{2}{5}$; de même, pour les fractions indiquée
« plus haut, l'auteur égyptien a soin de dire qu'il s'agit d'exprimer $\frac{2}{75}$ ».
Dans le papyrus mathématique inédit du Fund l'article intervien
comme dans Euclide. Mais il faut remarquer que les Egyptien
dans leur façon géométrique d'envisager les nombres, voyaient dan
un nombre multiple une grandeur unique, si je puis m'exprime
ainsi. Ils se servaient de l'article singulier pour toute quantité, que
qu'en fut la représentation arithmétique. Le 8e, par exemple, était
une quantité 8 fois plus petite que ce que les Grecs nommaient la
monade. La grandeur double, égale à deux fois la précédente, avait
pour représentation en égyptien une fraction simple sans numéra
teur : le quart. La grandeur triple était ce quart, plus un huitième.
La grandeur quadruple était la demie. La grandeur quintuple é-
tait la demie plus un huitième. La grandeur sextuple était la demie
et le quart, ce qui pouvait aussi, quand il s'agit du 8e répété 6 fois, s'ex
primer par la sigle simple des $\frac{3}{4}$ à laquelle on ajoutait alors un nou
veau huitième. Tel est le système suivi dans cet ouvrage isagogique

On y exprime d'abord à la première ligne de chaque tableau la quantité simple, la fraction sans numérateur, que l'on doublera à la 2e, que l'on triplera à la 3e, que l'on quadruplera à la 4e, et l'on indique comment on en doit exprimer la valeur en sigles usitées dans la numération égyptienne ordinaire. Voici, par exemple, les lignes qui nous restent des tableaux aux fractions 7e et suiv. jusqu'à la 13e.

Le 7e 1 = 1/7	
Le 7e 2 = 1/4 1/28	
Le 7e 3 = 1/3 1/21 1/21	
Le 7e 4 = 1/2 1/14	
Le 7e 5 = 2/3 1/21	
Le 7e 6 = 3/4 1/14 1/28 (1)	
Le 7e 7 = 1	
Le 8e 1 = 1/8	
Le 8e 2 = 1/4	
Le 8e 3 = 1/4 1/8	
Le 8e 4 = 1/2	
Le 8e 5 = 1/2 1/8	
Le 8e 6 = 1/2 1/4	
Le 8e 7 = 3/4 1/8	
(Le 8e 8 = 1)	
(Le 9e 1 = 1/9)	
.....	.....
Le 9e 7 = 2/3 1/9	
Le 9e 8 = 3/4 1/8 1/72	
Le 9e 9 = 1	
Le 10e 1 = 1/10	
Le 10e 2 = 1/5	
.....	.....
Le 11e 1 = 1/11	

(1) Le ⅄ paraît avoir été oublié Le 4 dans ce manuscrit se fait ⌐ et diffère peu d'un ⌐ (40) Quant à la sigle des trois quarts, elle n'avait pas été notée dans la grammaire démotique de Brugsch, bien qu'elle se trouve deux fois dans le papyrus Bassalacqua (col I l 9 et col II l 10) Voir pour ce papyrus Pleyte & p 63 et s.

Le 11e 2 = 1/6 1/66

Le 11e 3 = 1/4 1/44

Le 11e 4 = 1/4 1/11 1/33

Le 11e 5 = 1/3 1/11 1/33

Le 11e 6 = 1/2 1/22

Le 11e 7 = 1/2 1/11 1/22

. . . . . .

Le 12e 1 = 1/12

Le 12e 2 = 1/6

Le 12e 3 = 1/4

Le 12e 4 = 1/3

Le 12e 5 = 1/3 1/12

Le 12e 6 = 1/2

Le 12e 7 = 1/2 1/12

Le 12e 8 = 2/3

. . . . . .

Le 13e 1 = 1/13

Le 13e 2 = 1/7 1/91

Le 13e 3 = 1/7 1/13 1/91

Le 13e 4 = 1/4 1/52

Le 13e 5 = 1/4 1/13 1/52

Le 13e 6 = 1/3 1/13 1/39 1/39

Le 13e 7 = 1/2 1/26

. . . . . .

Le 14e 1 = 1/14

Le 14e 2 = 1/7

Le 14e 3 = 1/7 1/14

Le 14e 4 = 1/7 1/28

Le 14e 5 = 1/4 1/14 1/28

Le 14e 6 = 1/3 1/14 1/28

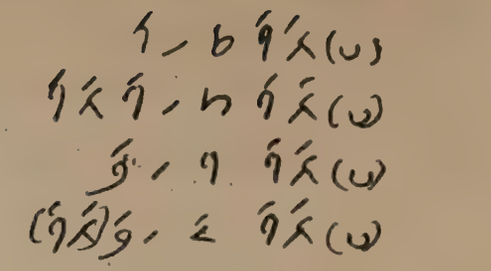
. . . . . .

Le 15e 1 = 1/15

Le 15e 2 = 1/8 1/120

(2 fragments)

Le 15e 3 = 1/5
Le 15e 4 = 1/5 1/15
Le 15e 5 = 1/3
Le 15e 6 = 1/3 1/15
. . . . . .



. . . . . .

Note sur un papyrus de comptes

Nous avons expliqué avec détails dans les pages qui suivent plusieurs comptes fort intéressants pour les redevances dues tant aux sanctuaires qu'à ces intermédiaires qui percevaient pour les sanctuaires et que les documents de la 21e dynastie nomment les fournisseurs ou les approvisionneurs du temple. Nous allons en fournir un autre d'un tout autre caractère avec des sous-entendus nombreux se référant à des comptes non écrits[1], mais qui, malgré cela, nous fournira des renseignements tout à fait précieux sur la manière dont on rédigeait les livres de doit et avoir entre particuliers, faisant figurer d'ailleurs en ligne de compte ce qu'ils ont payé au temple de Kanofrera dit nome d'Héliopolis « pour faire manger (pour nourrir) ce sanctuaire »[2]. Tout ceci rentre bien dans les données générales que nous avons réservées pour cette introduction, et par cette raison même nous réservons pour plus tard le commentaire détaillé du papyrus et les renseignements économiques qu'on en peut tirer. Nos seules notes se rapporteront aux chiffres mêmes de ce compte qui paraît être un règlement fait quelques années après la mort du père[3] entre deux frères cohéritiers[4]

---

1) Voir la réduction de 84 opérée dans le total de la 4e ligne de la 2e colonne et, à l'inverse, l'augmentation de 34 pour le dernier total de la colonne 4 (Mais ces différences sont facilement explicables, nous le verrons)
2) C'était un sanctuaire d'Osiris, selon un passage deux fois répété et relatif au complément de la farine de la makm = (MHXANH machine ou moulin) de Busiris ou du temple d'Osiris (paossa) que le rédacteur du compte était sans doute chargé de diriger
3) Cette mort devait avoir eu lieu sans doute à la fin de l'an 25 et le compte était rédigé au commencement de l'an 29
4) L'aîné rédigeant ce compte par rapport à son frère nommé Ptah en qualité d'aîné et ayant succédé au père dans la direction de l'exploitation. Mais son frère, selon le droit égyptien, avait des droits égaux aux siens pour le partage des produits

			traces anterieures
.....	argent arg 45	מה	.....
.....	 25	כה	.....
.....	10	י	.....
.....	12	יב	.....
.....	.....	.....	.....
grains arg. 30, vase Tolh arg. 2 total 415			.....
..... Tm			.....
			.....
			.....
tsethelapi	arg. 45	מה	.....
	1re colonne		1re colonne
Philemon	arg. 63	סג	.....
Betosor et sa femme, farine ½	arg. 30	ל	.....
Pain, farine ½ (au tabl)	arg 10	י	.....
Pasi, le scribe mesure de farine ¼	arg 5	ה	.....
total: argent			.....
Apres ces choses (restent en mains) arg 262			.....
L'an 27 le compte d'etablissement de complement			.....
De la farine de la Makni de Busiris pains	arg 30	ל	.....
Le vase de la pate (ayant ½ hin) prenant eau arg 2		ב	.....
L'ai donné sur la tête de Ptu pour son complement	arg 65	סה	.....
1er mois de la 2e tetrameie grains de blé	arg 38	לח	.....
2e mois	grains de blé arg 46	מו	.....
3e mois	grains de blé arg. 57	נז	.....
4e mois	grains de blé arg 75 (1)	עה	.....
1er mois de 2e tétrameie grains de blé	arg 80	פ	.....
2e mois de la 2e tétrameie grains de blé	arg 85	פה	.....
total: arg. 448			.....
2e mois de la 3e tetr. grains de blé	arg 35	לה	.....
3e mois de la 3e tétr. grains de blé	arg 30	ל	.....

(1) En marge en face de cette ligne et de la ligne suivante accent: ..... arg. 262
..... arg 105

emois De la 3e tet(ménsoré) grains De blé'	arg 25	מ כ	משרא בולו
Prix du tem	arg 10	מ י	גלכל כפת
Prix du xu oupolenta (פת״ם בולגור)	arg 24	מ כד	גלכל פלגש
2e colonne			2e colonne
Prix Du bois	arg 23	מ כג	גלכל עד
huile Te Kem (ou xixi)	arg. 66	מ סו	שמן בוץ
Prix du vase (ayoyor)	arg 5	מ ה	גלכלכלים
Total (des Depenses de ménsoré) arg 153 Total arg 615			סך הכל מדה, מדות
(compte à déduire) En exception son complement :			בחשבון נמחק
Etant la pate d'oeil (d'Horus) De la femme tathor arg 24		מ כד	וכשהבצק מוכן בעין חורוס לאשה תתחור
Philemon	arg 44	מ מד	פילימון
Annu	arg 24	מ כד	ענו
Tzephelapi	arg 60	מ ס	צפלפי
Para farine ½ mesure	arg 15	מ טו	פרא קמח חצי מדה
Basi, le scribe, ¼ de mesure arg 4 et 5 Kati		מ ד-ה	בסי הסופר רבע מדה ד׳ וה׳ קטי
Total : arg. $177\frac{5}{10}$			סך הכל: $177\frac{5}{10}$
A faire son versement	arg : $477\frac{5}{10}$	מ קעז-ה	לעשות את תשלומו
L'an 28 le compte De l'établissement			בשנה כ״ח החשבון של ההקמה
(De) la maKnu De Bisirès pains arg 30		מ ל	מכנו של בסיריס לחמים
Le vase (xoAq) De la pate prenant eau arg 2		מ ב	הכלי (חואק) של הבצק הנושא מים
Huile De Te Kem (xixi) 3 Keramion à multiplier			שמן בוץ 3 קרמיון להכפיל
par 36 argenteus De tho ta ménsoré arg 108		מ קח	בשלושים ושישה ארגנטיאי דתות מסורה
xu (polenta)	arg 24	מ כד	פת
Bois	arg 24	מ כד	עץ
Tem	arg 63	מ סג	כפת
pain De ca	arg 10	מ י	לחם זה ...
. . . . . grains De blé'	arg 55	מ נה	... (חיטה)
. . . . . (grains De blé)	arg 20	מ כ	... (חיטה)
3e colonne			3e colonne
Mesure De seigle ($\frac{14}{0111}$)	arg 25	מ כה	מדה של שיפון
Prix De la cruche ayoyor	arg 24	מ כד	גלכל כלי חרס
Asi (anis - Vp 54)	arg 30	מ ל	אניסון

Vinaigre (qmx)	arg. 18	𐅂𐅁𐅀
Pain (?)	arg. 42	𐅄𐅂𐅀
Total: arg 475		
L'homme De Taho: en hin ½ artabe arg 7 5/10		𐅁𐅀
Tsethelapi	arg 60	𐅃𐅀
La pate d'oeil d'Horus d'Arsinoe arg 45		𐅄𐅂𐅀
Philemon	arg 90	𐅆𐅀
ce que l'on a apporté pour la cuite oeil d'Horus de Tous arg 14		𐅇𐅁𐅀
Les hommes de Tlebe tête et de Tomen horologre		𐅈
a pet 4 multiplié par arg 12 et : arg 48		𐅄𐅂𐅀
oeil d'Horus farine mesure 11 multi par arg 14 : arg 154		𐅇𐅁𐅀
oeil d'Horus pour 3 uxi	arg 22	𐅃𐅀
total: arg 440 et 5 Kati		
Pour faire son soldement (d'offrande) arg 34,5 Kati		𐅁𐅀
4e colonne		
An 26 son soldement	arg 262	𐅃𐅂𐅀
An 27 son soldement	arg 437 5/10	𐅁𐅃𐅀
An 28 son soldement	arg 34 5/10	𐅁𐅀
total: arg 734 en tout		
Pour faire manger le sanctuaire de Horus fils d'Isis		
d'Heliopolis après ces choses arg 673 5/10		𐅁𐅃𐅀
An 26 pain de chaque jour 8 mois arg 216		𐅂𐅀
An 27 le choque (la part individuelle) de Ptu arg 106		𐅀
tybi; mechir payni; epiphi; mesore	arg 255	𐅄𐅀
Ptu	arg 64	𐅃𐅀
An 28 mesure de seigle	arg 75	𐅄𐅀
total: argenteum 751 (?)		
5e colonne		
An 26 tybi à mesore 8 mois arg 216		𐅂𐅀
Prue Du bon de la polenta act (de ce qui a pris) depuis		
thot jusqu'à mesore arg 100		𐅀
ce qui fait arg. 316		

An 27 de thot à choiak (1re tetram.) arg 106 — ḥ3t-sp 27 ḏḥwtj-ḥtp ḫ3 n ḫ3t-sp 1 n pr-ḥḏ
de payni à mesoré arg 90 — pꜣ-ḫnsw
deux du bois etc. de ... à mesoré arg 86 5/10 — 2 n ḫꜣ n ḫnsw ... pꜣ-ḫnsw
ce qui fait argenteus 282 5/10
An 28 de thot à tybi, deux grains de blé arg 75 — ḫ3t-sp 28 ḏḥwtj-ḥtp ḫ3 n ḫ3t-sp 2 n pr-ḥḏ
deux du bois etc selon la moitié de thot à mesoré arg 200 — 2 n ḫꜣ n ḫnsw pꜣ-ḫnsw
ce qui fait: argenteus 275
ce kes qu'ils ont donné selon la moitié arg 72 5/10
ce qui fait argenteus 876 5/10 en tout
indemnité qui fut faite à Pai pour les ... jusqu'à an 28
An 26 — arg. 153
An 27 — arg 177 5/10
An 28 — arg 440 5/10
Total: argenteus 771 en tout
(a) qui ont écrit pour la maison de Ptu ... (illegible)
ayant complement de créance fait arg 5(27)

Notes

dans ce compte la mesure ḥ3t de farine de froment coute 20 en l'an 26, 30 en l'an 27, 15 en l'an 28.
hozenna 20 l'artabe 10 l'apé comme dans le papyrus publié p 15 (2e V) est l'artaba, double
.pe qu'il ne faut pas confondre avec ḥ3t = ⲧⲟ «pain» (v. Canope) ni avec ḥ3t = ⲧⲟ qui dans Rassalacqua
, 63 et suiv, 55 et suiv) designe la 6e Obertabe, ni avec ḥ3t = ⲧⲟ «coupe». De son coté le signe
» designe soit l'apet soit le Determinatif des graines ⲧⲙ qui designe aussi l'apet dans Medinet Habu
V, p 83) Les apet d'orge d'Horus sont de 14 en l'an 28 quand l'apet de froment est de 7 1/2. La céréale
ed d'Horus, sans cesse nommée dans les comptes de Ramsès III et Thoutmes III, est écrite plutôt
designa ⲧ = ⲟ dans ⲧⲟ qui designe l'orge en Demotique et ḥ3t = ⲧ = ⲟ Determinatif des meubles
1re col l 5 et 6. 153 + 262 = 415 chiffre noté dans les traces de la 1re col. Pour 153 voir 5e col l 16
- 1re col l 14. La face de 75 en litem marge: arg 212. Ptu 106" Le chiffre 106 est répété col 5 l 6. Le
rrait total de 38 + 46 + 57 + 75 est 216 (chiffre rappelé col 4 l 7) et non 212. Il y a ici retenue.
- 1re col l 18, 19, 20: 35 + 30 + 25 = 90 chiffre rappelé 5e col l 7 pour blé de l'an 27 de payni à mesore
- 2e col l 1. Le total 153 représente seulement les dépenses de mésoré y compris le blé de la mesure: 25
- 10 + 24 + 23 + 66 + 5 = 153 mais le total suivant 615 paraît d'abord inexact: 478 + 35 + 30 + 153 =
93 il y a donc suppression volontaire de 81. Cette suppression porte sur: la prise du tem, la prise du
ekem et le prix du vase: 10 + 66 + 2 = 81. 615 se décompose col 2 l 11 et 12: 177 5/10 + 437 5/10 = 615
- col 2 l 23 et 24: 55 + 20 = 75 chiffre noté à la 5e col l 10 comme prix du blé pendant 5 mois.
- col 3 l 6 Pour ces 475 voir col 5 l 11 le chiffre 200 indiqué pour moitié de ce qui n'est pas fromental
nous venons de voir que le froment était de 75 à déduire sur 475. moitié: 200
- col 3 l 17. Pour ce total à déduire voir 1re col l 18
- col 3 l 18. Cette différence est reportée col 4 l 3
- col 4 l 1 voir col 1 l 5 le chiffre 262
- col 4 l 2 voir col 2 l 13 le chiffre 437
- col 4 l 3 voir col 3, dernière ligne pour 34 5/10
- col 4 l 7 voir pour 216 col 1re l 11, 12, 13, 14: 38 + 46 + 57 + 75 = 216
- col 4 l 8. 106 chiffre porté en marge de la 1re col l 14
- col 4 l 9 Le chiffre 255 représente, selon le texte, le blé de tybi, méchir, payni, épiphi, mesoré
de 1re col l 15 à 20 ces mois font: 80 + 85 + 75 + 30 + 35 = 295. Si on lisait ici 295 on aurait: 216 + 106
+ 295 + 65 + 75 = 757 et le total de la col 4 dernière ligne porte: 751. On aurait encore une différ-
ence de 6 mais le total qui devrait être 757 mais cette différence - qu'on peut expliquer, non la verrons -
ne serait plus de 34 comme on les a ici 255
- col 4 l 10. Pour les 65 donnés à Ptu voir 1re col l 10

— col 4 l 11 Voir les 2 dernières lignes de la 2e col : 55 + 20 = 75
— col 4 l 12. Le total régulier serait 717 si on lit plus haut 255 et 757 si on lit plus haut conformément aux données de la 1re col., 295 (Le chiffre 2 = 50 est empâté et peu distinct) sur les 6 d'écart 4 sont faciles à expliquer puisqu'on trouve ces 4 d'écart entre les 212 et les 216 de la 1re colonne relativement lisible. Or dans cette récapitulation de l'an 27 figure le chiffre 216 dont on supprimerait 4 (payés peut-être comme droits) comme dans le total écrit de la 1re colonne. Pour arriver au total exact 757 il ne manquerait que 2, peut-être par suite d'une autre opération analogue. Cette différence sera d'ailleurs compensée
— col 5 l 3 et 4. Le prix du bœuf est ici de 100. Si le bœuf était pour moitié et si on lisait 154 [illegible] au lieu de 153 62 dans le 1er total de la 1re col l 5 on aurait 416 pour l'année. Mais le chiffre porté dans les traces précédant la 1re col. actuellement 415. Il faut donc bien lire 153 et croire qu'au lieu de 200 le prix du bœuf était de 198. Différence : 2, comme dans le calcul dont nous avons parlé dans la note précédente mais en sens inverse
— col 5 l 6. Pour ce chiffre 106 voir 1re col l 15 marge et 4e col l 8
— col 5 l 7. Voir 1re col. l 18, 19, 20 : 35 + 30 + 25 = 90
— col 5 l 8 : 86 5/10. En écartant le blé et ce qu'on a donné à Ptu le reste fait 171 dont moitié est 85 5/10. La différence de 2, notée déjà 2 fois par nous, existe encore ici pour le total général
— col 5 l 10. Pour ces 75 voir les 2 dernières lignes de la col 2 et col 4 l 11
— col 5 l 11 Le chiffre 200 est le chiffre exact de tout ce qui n'est pas froment dans le 1er compte de l'an 28
— col 5 l 13 « Les kes qu'ils ont donnés » pourrait être l'intérêt versé par le temple de Chonouphis pour l'argent donné.
— col 5 l 14. Sans compter les kes de Ptu l'addition conduirait à 873 5/10 au lieu de 876 5/10. Différence 3 en faveur de Ptu, cette fois, comme les 2 de la col 5 l 3 et 4
— col 5 l 16. Pour les 153 voir col 1 l 5
— col 5 l 17. Pour les 177 5/10 voir col 2 l 12
— col 5 l 18. Pour les 440 5/10 voir col 3 avant dernière ligne

PREMIERE PARTIE

LETTRE A MONSIEUR EISENLOHR

ET

PIECES ANNEXES

Lettre à Mr Eisenlohr

—

Monsieur le Professeur et cher collègue,

Vous venez de faire paraître dans les Proceedings de la société d'archéologie biblique une note concernant ma communication sur un papyrus bilingue de Philopator parue dans les Recueils de la même société

Vous y dites d'abord: « In a valuable paper of Mr Revillout « un papyrus bilingue du temps de Philopator » in the Proceedings for December 1891 p 67 I read the following phrase: « Le mot ΧΕΡΑΡΙΟΥ est rendu en demotique par le mot [illegible] arpe ou [illegible] et c'est une forte bevue d'Eisenlohr que d'avoir voulu rendre de même la mesure de superficie [illegible] » If there is a « bévue » it is Mr Revillout himself who has made the bévue. He writes Aeg. Zeitschrift 1879 p 135 and Taf. VIII, 16 : « J'avais d'abord considéré B ([illegible] Taf. VIII 16) comme équivalant à aroure le mot B est tout à fait semblable à celui qui correspond à ΑΡΤΑΒΗ dans les actes démotiques thébains » That ΑΡΤΑΒΗ is written [illegible] Cons. Peyron Papyri greco-egizi di Torino T III and Mr Revillout continues: « Je garderai donc le sens d'aroure à la grande mesure B appelée ΑΡΤΑΒΗ dans les contrats de Thèbes ». It is evident that Mr Revillout has read both words as being alike, and taken them for the same »

Mais il me semble, mon cher collègue, qu'il n'est pas moins évident que tout en assimilant alors comme tout le monde les deux formes graphiques

un peu analogues de mesures de capacité 𓎛𓏲 et de superficie 𓎛𓏲, que je distingue absolument aujourd'hui, je n'ai jamais prononcé arp la mesure de superficie 𓎛𓏲 mehaten contenant 100 mehyhet. Or c'est de la lecture de 𓎛𓏲 qu'il s'agit dans ce passage de mon article où je critiquais les différentes lectures erronées proposées pour cette mesure en disant: «Qu'on n'essaie donc pas, comme on l'a fait (Brugsch. Dict. 1145) de lire ce mot arru ou arn pour le rapprocher du mot grec ἄρουρα. C'est là une très grosse erreur. Qu'on n'essaie pas davantage, comme on l'a déjà fait, de lire ce mot artou et d'y voir à la fois l'ἄρτάβη mesure de capacité et l'artabe « sorte de mesure agraire » (Brugsch gram. dém. pp 40, 55, 85) Les deux mots qui désignent l'artabe et le κεράμιον sont très différents dans le passage du décret de Rosette cités vers le commencement de notre article. L'artabe, ἄρτάβη est rendue en démotique par le mot 𓎛𓏲 (var: 𓎛𓏲 ou 𓎛𓏲 avec les déterminatifs ordinaires des mesures) Le mot κεράμιον y est rendu en démotique par le mot 𓎛𓏲 arpe ou 𓎛𓏲 (et c'est une forte bévue d'Eisenlohr (Die fehler des texte von Edfu pp 10-11) que d'avoir voulu lire de même la mesure de superficie 𓎛𓏲) » — Et cette lecture arp pour la mesure de superficie en question vous la proposiez en effet expressément dans votre ouvrage cité par moi (à die fehler des texte von Edfu p 11) et vous alliez jusqu'à transcrire par « 𓎛𓏲 arp » le mot 𓎛𓏲 mehataten. Or, je vous prie, d'après quelles

nalogies lexicographiques pouviez vous supposer
que le mot arp (qu'il fallait transcrire 𓂋𓊪𓈖 mesure
de vin, couf. HPN vinum) pouvait signifier une
mesure de superficie? L'assimilation des mesures
de capacité et de superficie était à la rigueur pos-
sible, même lexicographiquement, si l'on prononçait
aten le mot 𓇋𓏏𓈖 ou 𓇋𓏏𓊪 signifiant une
coupure, une division, et pouvant ainsi devenir
un nom de mesure quelconque d'une façon générique.
Mais il en est tout différemment du mot arp
« vin » qui ne peut s'appliquer qu'à une mesure
de vin — ce que je prouve d'ailleurs être vrai pour le
𓂋𓊪𓈖 épior de Rosette, de diverses tessères etc dans
le mémoire que vous critiquez. Voilà donc un
premier point où vous avez certainement tort dans
votre réponse; car si j'ai choisi entre mon ancienne
explication de ma chrestomathie démotique (p 32)
et celle de mon article de la Zeitschrift de 1879,
(tous les deux cités dans mon nouveau travail
p. 6. p 9 et p 10), vous m'avouerez que j'en avais
parfaitement le droit — et même le devoir d'après
mes nouveaux exemples — et que me rappeler une
de ces anciennes opinions expressément visées
par moi et qui n'ont pas trait à votre prononci-
ation, seule en cause, de la mesure de superficie
𓂋𓊪𓈖 était parfaitement inutile (1)

(1) D'autant plus inutile que dans la Zeitschrift

En ce qui concerne le second et dernier point de vos annotations sur mon mémoire, les observations que j'ai à vous faire sont tout à fait parallèles :

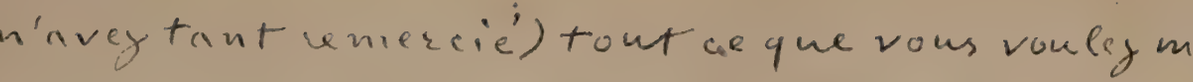
Vous avez emprunté à mon travail sur le papyrus Passalacqua[1], publié dans le T II N° 2 de la Revue Egyptologique que vous possédez depuis plus de 10 ans (c'est le N° même où je vous défendais contre Mr Rodet, ce dont

---

de 1879 p 135 – chose étrange ! dans la phrase qui précède immédiatement la seconde de celles que vous reproduisez (commençant par « Je garderai ») mais que vous avez eu bien soin de ne pas citer en même temps, – je disais abandonner l'opinion exprimée dans ma chrestomathie p 132 tant sur le mot ⲧⲁⲣⲱ = « la roure » que sur le mot ⲛⲟⲩⲉⲓ = expápior – absolument comme à la p. 6 et à la p. 10 du même ouvrage critiqué par vous je déclare en revenir purement et simplement (comme je l'avais déjà fait dans mon article très antérieur sur l'association d'Epiphane à la couronne etc) à l'opinion exprimée à la p 32 de ma chrestomathie démotique et par conséquent abandonner celle de l'article de la Zeitschrift für Aegyptische Sprache de 1879. – Vous m'avouerez que dans ces conditions votre découverte paraît plus que singulière.

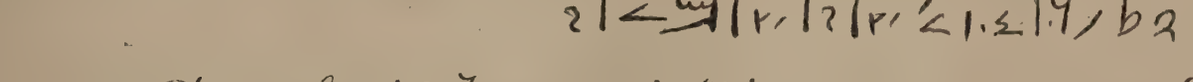
[1] Je n'aurai rien à modifier à ce point de vue dans la révision de ce papyrus que je publierai ci-après

vous m'avez tant remercié) tout ce que vous voulez m'apprendre aujourd'hui. Dans ce papyrus j'avais traduit le signe isolé | par $\frac{1}{2}$ dans le compte suivant (2e col. l. 1, Revue p. 160):



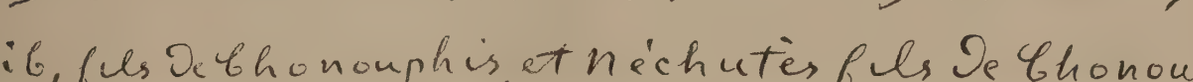
« Serho, fils de Tu, artabes 74 $\frac{1}{2}$ en olyre, multipliées par 6 pour avoir des ovoine d'olyre, en ovoine 444 »

Quand ce signe | se trouvait suivi de 14 je traduisais le tout par $\frac{1}{2}$ et $\frac{1}{12}$. Par exemple 1re col. l. 8 et Revue Egypt. p. 158:



« En mesures d'artabes 73 $\frac{7}{12}$ multipliées par 6 pour avoir des ovoine d'olyre, en ovoine 441 $\frac{1}{2}$ »

Et ailleurs (2e col. l. 14 et Revue Egyptologique. T. II p. 161):



« Kahib, fils de Chonouphis, et Nechutès, fils de Chonouphis, artabes 300 $\frac{7}{12}$, multipliées par 6 pour avoir d'olyre, en ovoine d'olyre 1803 $\frac{1}{2}$ »

Et c'était donc moi qui le premier avais attribué au signe | la valeur de $\frac{1}{12}$ que vous annoncez aujourd'hui comme une découverte personnelle et c'était moi aussi qui m'étais arrêté dans plusieurs comptes différents à la valeur $\frac{1}{2}$ pour |. Il est vrai que dans le seul exemple (1re col. l. 10 et Revue Egypt. T. II p. 159) dont vous donniez en démotique un compte, non point encore entier mais savamment mutilé par vous, (p. 341) j'avais dû supposer dans le passage en question, pour que le compte en entier marchât, en le

rétablissant dans sa rigueur mathématique, deux oublis, soit du comptable, soit du copiste: l'oubli d'un 1.4 après le / (oubli rendu très facile par la présence d'un 1.7 analogue à 1.4) - ce qui amenait à la restitution de la fraction $\frac{7}{12}$ après le chiffre 50; puis l'oubli d'une demie après le produit de la multiplication de ce 1er nombre par 6, ce qui amenait à la restitution du nombre $303\frac{1}{2}$ au lieu du nombre 303. Ce qui forçait à cette restitution c'était la suite même de ce compte; car immédiatement après avoir posé ce nombre le scribe y additionne son 5 pour 100 (cinq pour 100 qu'on retrouve également pour tous les autres comptes, qui pour $303\frac{1}{2}$ est de $15\frac{1}{6}$) et comme produit de cette addition il pose le nombre $318\frac{2}{3}$; tout cela nous l'avions nettement indiqué dans le texte, où nous rendons compte des éléments de ce calcul, mais dans la note, où nous donnons plus brièvement une traduction suivie, une faute d'impression a fait tomber la demie restituée par nous après le chiffre 303, et, en retranchant moitié du calcul que j'avais donné très exact, vous avez pu ainsi avoir l'air de faire ressortir une faute de moi portant sur le / pour vous approprier ce qui était à moi, comme le prouvent d'ailleurs les trois autres exemples. L'équivalence de / avec $\frac{1}{2}$ m'avait fait assimiler d'ailleurs $\frac{1}{2}$ à apet moitié de $\frac{1}{2}$ = ro ta be dans mon article métrologique sur les prêts de blé (Revue Egyptologique T II p 152, c'est à dire dans le même n° de la Revue

que contenait mon article sur le papyrus Rassalacqua. J'avais bien eu soin de faire remarquer qu'en dehors des cas où le nom de l'artabe se trouve écrit phonétiquement, toute la différence entre la sigle de l'apet, moitié de l'artabe, et la sigle de l'artabe, sigles que je mettais en parallèle, consistait pour l'apet dans l'adjonction de ce trait) à la sigle de l'artabe. C'était donc bien moi, et moi seul, qui avais indiqué pour le signe) la valeur d'une demie, comme c'était bien moi, et moi seul, qui avais attribué la valeur d'un 12e au signe 1·4, dont Brugsch, au contraire, avait complètement méconnu le rôle comme signe de fraction dans les calculs. Certes personne n'aurait pu s'en douter en vous voyant vous voyant vous exprimer dans vos critiques de cette manière: « A similar sigle we meet with in Numerorum col II l. 14: 1·V𓏺4 300 $\frac{1}{2}\frac{1}{12}$ » Il est vrai que vous ajoutez: « where 4 has the value of 2 ». Que vouliez vous dire par ces mots $\frac{1}{12}$ où 4 a la valeur de 2 ? Avez-vous eu la pensée de dire que pour indiquer la quantité de mesures entrant dans un compte, le scribe égyptien, au lieu de se servir d'une expression à numérateur simple, $\frac{1}{12}$, sans qu'il fût besoin d'établir une équivalence quelconque, sans que rien au monde pût y obliger, aurait préféré se servir d'une expression n'ayant plus pour numérateur une unité, mais le chiffre 2 ? Si cette pensée vous était venue vous vous êtes bien gardé de l'exprimer ; car vous n'ignorez pas combien ce serait contraire aux habitudes de la numération

égyptienne, où les fractions sont toujours rendues par u
seul terme et non par deux termes dont l'un jouerait le rol
de notre numérateur actuel et l'autre celui de notre dénomi
teur. Même quand ils se servent de fractions qui par leur
complexité rappellent nos fractions modernes, les Egyptien
au lieu d'y distinguer, d'une part, un numérateur, et, d'u
autre part, un dénominateur, emploient un signe uniqu
pour représenter tout l'ensemble de la fraction. C'est ains
qu'ils procèdent pour le signe unique des $\frac{2}{3}$, pour le signe unique
des $\frac{5}{6}$, pour le signe unique des $\frac{3}{4}$ [1] découvert par moi etc. Il n'es
pas d'ailleurs supposable que dans aucun pays du monde un
culateur posant un nombre avec les signes ordinaires des f
tions, comme des unités, des dizaines etc, aurait l'idée
remplacer partout où il la rencontrerait la fraction si
$\frac{1}{12}$ par une des suivantes: $\frac{2}{24}, \frac{4}{48}, \frac{8}{96}$ etc
Il ne reste donc d'exprimé dans votre travail qu'une derni
idée, celle de voir parfois dans un trait simple / l'équivalent
signe $y = \frac{1}{4}$. Or cette idée où l'avez vous prise? – Dans le Trava

---

(1) Cette rigle simple des $\frac{3}{4}$ que nous trouvons deux fois dans le papyr
Passalacqua (col 1, l. 9 et col 2 l. 10) est assez fréquente dans un p
pyrus mathématique encore inédit, dont les fragments bruls
m'ont été envoyés par l'Exploration Fund en ma qualité de ch
of Demotic documents" avec plusieurs autres papyrus également
brulés pour les étudier et les publier. Le compte publiera cette an
née même à Londres dans le format habituel des publications d
l'Exploration Fund le volume qui contiendra ce très curieux d
cument démotique

(2) Voir: un papyrus bilingue du temps de Philopator page 12 d
tirage à part en volume. J'y rappelais d'ailleurs une vieille é
de faite par moi sur les formes du signe [illegible] étude toute personnelle

ne vous critiquez. C'est là que je vous ai appris qu'en Demo-
que le scribe quelquefois, pour le / représentant la lettre
. tout à fait semblable au signe / représentant le quart,
sert du signe simple / et que par conséquent il est permis
e supposer que certains scribes auraient écrit la fraction
u quart par le signe simple /, comme il m'a paru qu'on l'a
ait fait dans le papyrus bilingue. Mais de là à croire
e le même comptable, dans le même papyrus, se serait
ccessivement et sans intervalle, sans aucune espèce de
'a cretisme, servi du même signe pour représenter d'abord
fraction $\frac{1}{2}$, puis la fraction $\frac{1}{4}$, il y a, je l'avoue, un abyme.
serait absurde d'accumuler bénévolement de cette
çon dans ses comptes les causes d'erreurs les plus graves,
absence de numérateur séparé dans les fractions égyptiennes
nduisait en effet à répéter deux fois la même fraction sous
même forme quand on voulait doubler sa valeur. Par exem-
e dans les contrats où il est question de l'argent eus,
ur établir l'équivalence de l'unité dans une série
fractions on entraient notamment $\frac{2}{60}$, on disait
$\frac{1}{60}$. Celui qui aurait donc lu un compte écrit // aurait
aucune sont deux quarts sont deux demis mais n'aurait
mais lu : un demi, un quart. Vous avez vaguement sen-
que cette objection renversait tout votre système,
c'est pourquoi vous avez admis dans le papyrus de Bolo-
e, dont vous avez, non point, comme vous le dites,

une simple copie, mais bien, je le sais, une photographie que le scribe voulait écrire //, et par erreur, par inadvertance avait écrit //. Mais vous avez grand soin d'ajouter que dans le papyrus du Louvre que nous a vendu Mr Griffith et que vous n'avez jamais vu il devait y avoir le signe Y. Eh bien! C'est une grosse erreur: le signe Y ne s'y trouve pas plus que dans le papyrus de Bologne.

— J'en viens maintenant à la seconde partie de votre lettre-note pour laquelle je suis entièrement d'accord avec vous: celle qui concerne la façon peu scrupuleuse dont Mr Griffith s'est récemment emparé de ce qui n'était pas à lui à propos des questions météorologiques.

Vous avez dit, et vous avez eu raison de dire, que vous ne voyez pas en quoi son étude venait améliorer celle que vous aviez faite du papyrus mathématique.

J'ajouterai qu'il a procédé de même pour tout l'ensemble de ses nouvelles études météorologiques, commencées seulement après la lecture de mon mémoire sur ces questions, lecture pourtant déjà retardée à la société d'archéologie biblique — une fois mon mémoire envoyé — sans doute pour lui laisser plus de temps. Tout ce qu'il a dit peu de temps après avait été improvisé si vite, il l'avoue lui même, qu'il a dû y renoncer. Mais ce qu'il fit plus à loisir — tandis qu'on traînait en longueur l'apparition de mon travail, et, après avoir obtenu par une mise

en pages totale pour le N° de Decembre mon bon à tirer Définitif, tandisqu'on retardait encore cette apparition, qu'on m'avait promise immédiate, en morcelant par fragments[1] distribués, avec des intervalles, sur plusieurs mois, d'abord le texte, puis les notes, isolées du texte et perdant ainsi toute valeur, — ce qu'il fut plus à loisir, dis je, pour l'imprimer dans le même recueil en une seule fois malgré la masse aussitot après mon mémoire, ne vaut pas mieux, en dépit des demarquages sans nombre opérés par lui à mon détriment. C'est ce que je me propose de prouver bientot en détails dans une Revue bibliographique. Il n'y a rien de lui qui ne soit d'emprunt dans ses chapitres sur les mesures de longueur et de superficie. Il n'y a rien de lui qui ne soit d'emprunt dans son chapitre sur les poids. Je n'aurai certes pas grand peine à le montrer, car c'est de la dernière évidence. Seulement ce n'est pas ici la place d'en parler. Reste sa théorie baroque sur les mesures de capacité, théorie que j'examinerai en détails dans la Revue bibliographique où je passerai

---

[1] On oublia les photographies, dont on m'avait envoyé les épreuves, qu'on m'avait promis d'insérer, auxquelles je me referais sans cesse — puisque c'était le texte même que je publiais et que je ne donnais pas autrement, et puisque, d'ailleurs, pour les sigles dans l'impression je me contentais d'à peu près à cause de ces photographies. On oublia même une des pages comprises dans mon bon à tirer et qui figure seulement dans mon tirage à part. Je ne parle pas d'une suite annoncée en tête du mémoire, suite que j'avais envoyée bourrée de documents, de textes inédits avec traductions, de corrections importantes à

en revue ses travaux, ainsi que ceux de son patron M^r Le page Renouf, mais à propos de laquelle il me semble bon de vous indiquer d'abord brièvement ici les résultats auxquels une nouvelle étude m'a conduit moi même sur des questions soulevées premièrement par vous dans votre travail sur le papyrus mathématique et un peu plus tard abordées par moi dans le second volume de la Revue Egyptologique. Je dois commencer par rappeler ce dont il s'agit.

Le papyrus mathématique mentionne, d'une part, à titre de mesures de capacité: 1° le ro; 2° une mesure vingt fois plus grande; 3° une mesure qui est le centième de celle-ci; — d'une autre part, une proportion de 1 à 10 entre cette dernière et un hnu

La proportion entre le ro et la coudée cubique est indiquée par un calcul susceptible de deux interprétations, qui consistent, l'une à voir dans le ro les $\frac{2}{3}$ d'une coudée cubique; l'autre à y voir une coudée cubique. Vous avez adopté celle-ci. Je préférai d'abord celle-là. Puis je penchai vers votre opinion. Mais j'en reviens définitivement à ma première manière de voir.

Il serait puéril de chercher à assimiler les mesures de

---

des textes et des traductions antérieurement publiés par d'autres, qu'on m'avait promis formellement, sur ma demande, en conséquence de me retourner dans les deux jours si on ne l'imprimait pas sur le champ, et qu'on garda pendant plusieurs mois jusqu'à ce qu'enfin à force de réclamations par lettres, par cartes postales, toutes de réponse, j'eusse obtenu qu'on se décidât à me le renvoyer.

capacité du papyrus mathématique datant de la 12e Dynastie avec les mesures de capacité qu'on trouve, après l'invasion des Hyksos, sur les monuments des thoutmes, des Ramessides etc. Une refonte totale de tout le système avait été faite dans l'intervalle, probablement sous l'influence des sémites, car l'ape qui est, comme l'avait du reste très bien vu Birch, l'épha des sémites, base de leur système metrologique et qu'on ne trouve jamais en Egypte jusqu'alors, y devient une des bases de ce système

Après les Hyksos le ro est devenu la plus grande mesure dont il soit question, et il figure en cette qualité dans les calculs à coté de l'ape-épha qui en est le quart, au lieu d'intervenir seulement, comme dans le papyrus mathématique, pour conduire à une mesure dont il représentait le vingtième, mesure figurant exclusivement avec celle qui en est le centième et leurs fractions dans les calculs définitifs de ce papyrus mathématique rédigé sous la XIIe Dynastie et publié par vous. Dans votre mémoire sur ce sujet vous proposiez la lecture sa soit pour le nom de la mesure représentant vingt-ro, soit pour le nom de celle qui en est le centième. Brugsch avait démontré dans son dictionnaire pp 1161-2 que cette lecture sa était bien, aux époques relativement récentes, celle qu'avait prise le signe ⟦ ou ⟦, soit quand il s'agissait d'une mesure qu'il compare lui même à la mesure ΠΛ'Ο = ϭατορ, soit quand il s'agissait des mots:

= « mur », = « être faible » etc. Or aux basses époques le = se rencontre dans la version hiéroglyphique de Rosette-Naucratis comme correspondant non pas au 8e de l'artabe, comme l'a prétendu Mr Griffith, mais bien au 6e de l'artabe ; car pour répondre à une aptaBn du texte grec et à une mesure a du texte démotique, égalant partout l'aptaBn grecque, le texte hiéroglyphique de Naucratis écrit non pas 8 = sa, comme la suppose Mr Griffith, mais bien 6 sa. La planche photographique ne laisse aucun doute sur ce point (voir une des dissertations annexes publiées en appendice de cette lettre). Or le sa 6e de l'artabe et par conséquent tiers de l'ape-épha, qui est la demi-artabe, est exactement le sa sémitique, ΠΧΟ des hébreux, ainsi que l'a remarqué Levy dans son Dictionnaire, en y reproduisant très exactement l'échelle des mesures hébraïques aboutissant au log, 24e du sa et quart du ΙΠ qui est le 6e du ΠΧΟ. Ce log (ϫⲟ) appelé loK dans les textes démotiques ptolémaïques, entre autres dans un de ceux que nous publions en annexes de cette lettre et dans les papyrus démotiques de l'époque romaine, loK (λοK) dont le nom sert à traduire dans la Bible copte le grec κοτυλη, comme le mot κοτυλη répond au ϫⲓϩ des Bibles hébraïques, était, en tant que 24e du sa et par conséquent 72e de l'ape une mesure déjà existante du temps des Thoutmès. En effet c'est ce 72e d'ape, 24e de sa que représente le signe dans l'inscription reproduite dans les Denk. III, 55. Nous trouvons

ainsi, dans les comptes de cette inscription, après l'indication du nombre des sa 𓋴 celle du nombre des mesures 𓍿 dont chacune en représente une fraction plus petite qu'un vingtième; car le nombre 20 est un de ceux qu'on rencontre ici. Dans d'autres inscriptions de Thoutmès (1) on trouve déjà à côté du ft une mesure qui en est le quart et qui est l'apé des Ramessides. Le système sémitique s'était donc introduit dans ses éléments les plus essentiels, dans son apé, son sa et son kok dès cette époque. Mais dans le papyrus mathématique dont la rédaction précède l'invasion des Hyksos, rien de tout ce système n'apparaît encore. Cependant le qab est nommé, en tant que mesure de liquides fermentés, dans l'inscription faite par le prince de Siut Hapi-djefa, du temps d'Usurtasen, sous la XII^e dynastie, comme dans le grand papyrus Harris (2) relatif aux libéralités de Ramsès III envers les dieux, et ce qab doit dès lors équivaloir au Ip des sémites, ainsi que l'avait du reste déjà pensé M Birch pour le qab du papyrus Harris. En effet le Ip des sémites, avant le doublement des mesures hébraïques qui égala l'artabe à l'épha, jusqu'alors d'une contenance moitié moindre, avait

---

(1) La proportion de 1 à 4 entre ces deux mesures nous est notamment très bien donnée par cette phrase relative à la campagne de Magedo: « Voici que les champs parmi ces terres furent estimés par les agents (retu) du palais du roi pour prendre en mains leurs vectigalia. Connaissance des vectigalia apportés à S.M. des champs de Magedo en blé hotep ft de 4 apé 𓍿 tant. » (Voir aussi le grand papyrus hiératique de comptes du Louvre)

(2) Dans le qab du papyrus Harris c'est le U qui représente le p. Dans l'inscription d'Hapi djefa c'est un s. Mais cela revient au même

environ la contenance d'un litre, et c'est la ration de bière qu'Hapi Djefa assure parjour à chaque prêtre, comme c'est la ration que le Diable s'apprete a offrir à des moines d'Egypte dans une legende copte où ce Diable leur apporte lui même ces cab ou KHBI

Il est vrai que la principauté de Siut, située vers l'extrémité septentrionale de la thébaïde, était très proche de cette basse Egypte qui a été le siege des Hyksos et qui peut être subissait déjà dès cette époque, leur influence. Il est certain que l'inscription d'Hapi Djefa contraste vivement avec celles des préfets de la Hte Egypte, ses contemporains, en ce que la royauté d'Usurtasen n'y est rappelée que par une fixation semblable à celle qu'a pu faire pour son suzerain un vassal souverain lui même.

Dans cette inscription d'Hapi Djefa, quand il s'agit de blé nous trouvons l'indication d'une mesure dont le signe principal, le signe idéographique ? est tantôt le même que celui de la grande mesure du papyrus mathématique, pour laquelle vous proposiez avec hesitation la lecture sa, et qui est lu en effet sa aux basses époques, mais qui certainement dans cette inscription d'Hapi-Djefa devait se lire heket, car il a des compléments phonétiques de ce mot s'écrivant ? et équivalant ainsi pleinement au mot ? lu par vous heket et si fréquemment associé au signe

lorsqu'il s'agit de cette grande mesure. Le heket d'Hapi-
défa serait-il déjà, malgré son nom, la mesure sémi-
tique qui prit le nom sémitique de sa à une époque
plus récente et que nous trouvons dans l'inscription
de Naucratis comme 6e de l'artabe, tiers de l'apé-épha
. De telle sorte que le prince de Sint aurait déjà, dans
ses états, admis pour les céréales, le système semitique
comme il l'admettait pour les liquides qu'il comptait
par Ipi? Cela ne serait point impossible, puisque le mot
heket, par lui même, est un nom générique de céréa-
les, ainsi que l'a très bien montré Brugsch, dans son
supplement au dictionnaire. Il se serait ainsi produit
en Egypte aux anciennes époques ce qui s'est certai-
nement produit aux anciennes époques en Chaldée,
quand une mesure de céréales, celle qui y était consi-
dérée comme la plus usuelle et que réalisait l'instru-
ment servant en pratique à mesurer les quantités
de céréales, était figurée par l'idéogramme représen-
tant une céréale, comme si l'on disait en français
quatre blés, pour dire quatre bousseaux, ou, dans un
langage plus récent, quatre doubles décalitres de
blé, le double décalitre étant dans nos provinces
de l'Est la capacité de la mesure en bois ou en métal
au moyen de laquelle on évalue les tas de blé. Le
heket de l'inscription d'Hapi défa était la mesure

que ce prince faisait prélever à jamais, pour ses services funéraires, sur le vectigal qu'avaient à payer au trésor du prince les cultivateurs du nome de Sïut pour le produit annuel de chaque aroure de terre. Du temps de l'inscription de Rosette Ptolémaïs le vectigal perçu par le prince sur chaque aroure de terre cultivée du neter hotep était également une quantité fixe se montant en tout à 6 heket ou sa, c'est à dire une artabe. Pour des services funéraires perpétuels le prélèvement d'un 6e sur les revenus en nature du prince est supposable, et cela nous conduit bien au sa sémitique, 6e de l'artabe, tiers de l'épha. Mais à un moment où le vieux système métrologique égyptien était en vigueur dans les domaines du suzerain, il devait y avoir une proportion fixe entre la mesure qui chez le prince de Sïut portait, comme mesure fondamentale, le nom de la céréale et la mesure beaucoup plus grande qui, au même titre, portait le même nom chez le suzerain.

Si on admet, comme nous le croyons en définitive et comme nous l'avons dit le premier (Rev. Eg. T II p. 166 note) — ce que M. Griffith, bien que cela serve de base à tout son baroque système à cursus de ne pas dire, quand d'après notre idée, en attaquant d'ailleurs ce mémoire, qu'il démarque de toutes les manières, ainsi

que nos autres travaux – que le ꜣ de votre papyrus mathématique égale les $\frac{2}{3}$ de la coudée cubique, le grand ϒ se trouverait juste avoir pour 320ᵉ le ϒ d'Hapi djefa et de Naucratis. En effet l'artabe qui vaut 6 ϒ de Naucratis entre quatre fois dans la coudée cubique, chaque coudée cubique équivaut donc à 24 ϒ de Naucratis et d'Hapi djéfa et dans le ꜣ $\frac{2}{3}$ de coudée cubique il entre 16 fois. Il entre donc 320 fois dans le ϒ de votre papyrus mathématique qui contient 20 de ces ꜣ. Or cette proportion de 1 à 320 est exactement celle que nous constatons avec certitude pour les deux valeurs différentes de la mesure a (𓂝). Cette mesure a. Cette mesure a représente l'artabe, ainsi que je l'ai démontré déjà depuis longtemps, dans les documents de l'époque ptolémaïque, notamment dans l'inscription trilingue de Rosette-Naucratis, dans un document bilingue démotico-grec publié par moi etc. Elle représente le 320ᵉ d'artabe, 160ᵉ d'apé-épha dans les inscriptions du temps de Ramsès III publiées par Duemichen. Et ce n'est pas le seul exemple d'un même nom servant, d'une part, pour une mesure déterminée, et, d'une autre part, pour son ro, pour sa fraction par excellence, dans le système de numération conservé toujours en cela relativement aux mesures de capacité de la vieille Egypte. Je citerai

entre autres le hi'bn, qui est, d'une part, comme petit hibn dans les textes d'Edfou le quart du hin et par conséquent pour les liquides le 320e de la métrète-artabe, tandis que le grand hi'bn des inscriptions de thoutmès III paraît être cette métrète-artabe etc Ce n'est pas sur ce point que les Egyptiens firent des emprunts aux sémites, quand ceux-ci, sous le nom de Hyksos, y dominèrent. Ce fut sur les mesures en usage dans les habitudes de la vie, sur les étalons de mesures, et, par suite, dans une certaine limite, sur les multiples et les sous-multiples de ces mesures étalons, figurant aussi dans les calculs à titres d'unités de compte,

Nous avons déjà dit plus haut que parmi les unités de compte du papyrus mathématique il en était une, le ro, dont la figuration hiéroglyphique avait persisté pour une contenance assez rapprochée, mais qui n'était pas complètement la même. Le ro, qui du temps du papyrus mathématique était le 20e de la grande mesure et se divisait lui même en 5 mesures plus petites, eut pour contenance 4 apé après la réforme qui eut lieu sous l'influence des Hyksos. Chacun de ces apé représente le cube d'une demi-coudée, c'est à dire le 8e d'une coudée cubique, comme le bath-épha hébreu de l'ancienne époque dont

Saigey a bien établi la contenance exacte, ainsi que nous l'avons rappelé dans notre article sur les mesures égyptiennes et hébraïques. Le nouveau-né était donc alors d'une demi-coudée, au lieu d'être de $\frac{2}{3}$ de coudée cubique.

Ce système de la mesure des $\frac{2}{3}$ de coudée se rapportait à une autre base de calcul, d'une origine probablement très ancienne. En effet le cubage de la petite coudée, de la coudée naturelle de 6 palmes, nous donne un chiffre très rapproché du chiffre représentant les $\frac{2}{3}$ du cubage d'une grande coudée (« coudée royale »). Il est facile de s'assurer que, comme on l'a dit souvent, à la différence de la « petite coudée », la « coudée royale » n'est nullement une coudée naturelle. Il suffit pour cela de mesurer la distance qui sépare, même sur un homme grand, l'extrémité du doigt médius de la saillie du coude, et, concurremment, de voir combien de fois la largeur des 4 doigts, c'est-à-dire la palme, entrera dans la longueur qu'on aura trouvée. Faisons donc le calcul d'après le nombre des palmes, qui est de 6 dans la coudée naturelle et de 7 dans la coudée royale :

$6 \times 6 = 36$; $36 \times 6 = 216$

$7 \times 7 = 49$; $49 \times 7 = 343$, dont les $\frac{2}{3}$ sont : $228\frac{2}{3}$.

Le cube de la coudée naturelle 216 plus la différence entre 216 et $228\frac{2}{3}$, c'est-à-dire plus $12\frac{2}{3}$, égale donc les deux tiers

de la grande coudée cubique, cube de la 11 coudée royale. Or le nombre $12\frac{2}{3}$ est à peine un peu plus du 27e du nombre 343, du 18e du nombre $228\frac{2}{3}$. C'est donc à environ un 18e près que le cube de la coudée naturelle égale les $\frac{2}{3}$ de la grande coudée royale cubique. Evidemment on avait négligé cette différence quand on avait définitivement adopté en Egypte pour toutes les mesures la coudée royale de 7 palmes, égale comme dimension à la vieille coudée hébraïque, suivant Lepsius, et presque égale, suivant lui, à la coudée babylonienne et assyrienne, dont la mesure tenue par Gudéa dans la statue du Louvre représenterait la moitié, l'empan, cette moitié qui, comme l'a très bien dit M. Oppert, formait un cépha par son cube.

Prendre pour base du système des mesures de capacité la demi coudée royale, au lieu de la coudée naturelle, c'était dans le système de ces mesures une révolution qui ne permettait pas de conserver dans leur exacte contenance les mesures usitées jusque là. Le cépha-ape remplaça donc la mesure du papyrus mathématique, qui, étant le 5e de la coudée naturelle, représentait le 5e des $\frac{2}{3}$ de la coudée royale, c'est à dire les $\frac{2}{15}$ au lieu des $\frac{2}{16}$. La contenance en était donc changée de $\frac{2}{15}$ d'un 16e seulement, et à tous en sens contraire des $\frac{2}{3}$ d'un 27e ou 18e qui avait eu lieu au moment où on avait calculé celle-ci par rapport à la coudée royale, au lieu de le calculer par rapport à la

coudée naturelle, et on put conserver pour l'ape les sigles qui représentaient avant les divisions de l'ancienne mesure. Mais quant à sa contenance fut modifiée dans une proportion beaucoup plus large puisqu'elle devint la demi-coudée, au lieu d'être les $\frac{2}{3}$ de coudée, renfermant comme demi coudée 4 ape, au lieu de renfermer comme $\frac{2}{3}$ de coudée 5 des petites mesures du papyrus mathématique.

Le sa ou heket d'Hapi-Djéfa, 320e de l'ancienne grande mesure du papyrus mathématique, rentrait parfaitement, dès son origine, dans le nouveau système imité du système sémitique, puisque c'était le tiers de l'ape, et par conséquent l'équivalent du ההין hébreu tiers d'épha, alors que l'épha hébraïque cube de la demi coudée avait exactement la même contenance que l'ape égyptien, dont au fond le nom même est identique. Nous avons déjà dit que le qab de l'inscription d'Hapi-Djéfa, du grand papyrus Harris, testament attribué à Ramsès III, etc paraît être le qab sémitique, 18e de l'épha égal à l'apé. Chez les semites le qab se divisait en 4 logs, de telle sorte que le log était le 24e du sa, le 72e de l'épha; et nous avons vu qu'une mesure de cette contenance intervient dès l'époque de Thoutmès dans les inscriptions hiéroglyphiques, où, en tant que mesure principale de l'huile, comme chez les

Hébreux, ce lok est représenté idéographiquement par l'arbre qui sert à rendre aussi le nom de l'huile, puis, encore entant que mesure d'huile, mais cette fois sous son nom écrit en toutes lettres le k ou lok, dans un papyrus démotique de l'époque ptolémaïque, que nous publions aujourd'hui, puis dans des papyrus démotiques de l'époque romaine et dans une multitude de documents coptes, toujours sous ce nom si pleinement sémitique de lek ou lok. La mesure de 24 lok, le sa $\frac{1}{3}$ de l'apé, 6e de l'artabe, se trouve ainsi par rapport à l'artabe dans la même proportion qu'eut en Babylonie la mesure ~~ll~~ par rapport au pi. Ainsi que l'a fort bien montré Mr Oppert, dans les tablettes chaldéennes de la dernière époque le ~~ll~~ était le 6e du pi, comme en métrologie grecque l'~~ll~~ était le 6e de la médimne. Ajoutons que cette proportion de 1 à 6 s'était conservée depuis l'origine, malgré les variations de contenance en qa ou qab que l'on constate pour les mesures suivant les époques. Aux dernières époques, alors qu'une même sigle démotique servait en Egypte pour désigner la mesure de grains d'une artabe ou la mesure de terre d'une aroure c. à. d. de 10000 coudées carrées, les Babyloniens évaluaient par un pi de semence une surface de terre d'environ 10000 coudées carrées. Mr Oppert l'a dit d'ailleurs avec raison. On peut donc se demander si l'usage d'une même sigle ~~ll~~ en

démotique pour représenter l'artabe de grains et l'aroure de terre — et par suite, ainsi que je l'ai montré, quand on y joint le signe de la demie reconnue par moi, le signe /, constituant ainsi le groupe ɣ, la demi-artabe ou apé de grains ou la demi-aroure de terre, — on peut se demander, dis-je, si cet usage n'a pas pour origine l'évaluation, toute sémitique, des contenances de terre par la quantité de céréales nécessaire pour en semencer. Dans nos provinces de l'Est très récemment encore — c'est à dire du temps de ma jeunesse — on évaluait d'une façon semblable les terres arables par boisseaux. Il est à remarquer qu'en Babylonie, lorsque le pi, en tant que mesure de terre, représentait un carré dont chaque coté avait une longueur de cent coudées babyloniennes, comme en Egypte le ʋ de terre représentait un carré dont chaque coté avait cent coudées égyptiennes, le carré de terre qu'aurait représenté le 1/6e du pi, aurait eu sur chaque coté une longueur moindre de 41 coudées et dépassant les 40 coudées d'une fraction de coudée seulement. Or ce qu'Héron d'Alexandrie ou plutot ce que la 1re tabula Heroniana sur la métrologie égyptienne a nommé l'appa de 40 coudées de coté (Hultsch Metrol. script. 1. 183), comme le ϭωχαρον et le ϭχοινιον ayant pour coté 10 orgyes chacune de 4 coudées (Tabula Heroniana V, 12, 13, 14, Hultsch p 189-190), représente

De même environ le 6e du ∪ démotique, artabe-aroure
c'est à dire le sa-heket 𓎛 de semence servant à évalue
une surface de terre.
En Egypte c'était là certainement encore une imitation
sémitique; car le tiers de l'épha, le sa ΠΧΟ de semence
avait été chez les sémites, dès avant le doublement de
toutes les mesures, la quantité de grains servant par
excellence à évaluer l'étendue des champs. Le beth
seah occupe une très large place dans la métrologie
thalmudique et rabbinique. C'est le beth seah de la 1re
époque ou 6χοινιον = αμμα de 40 coudées de coté
dont Lepsius, imité en cela par Mr Maspero, a voulu
faire, fort à tort suivant nous, la principale unité
égyptienne de superficie à toutes les époques.
Alors que le pi babylonien correspondait au ∪ démo
tique en ce qu'il évaluait une surface de terre de 10000
coudées carrées, de 100 coudées sur chaque coté, et, en
tant que mesure de grains équivalait à peu près à
l'artabe, son 6e le 𓎛 renfermait 6 qa, suivant le calcul
très exact de Mr Oppert. Le pi contenait donc alors
juste autant de qa que le ∪ démotique, artabe-aroure
contenait de qab, en grec de χοινιξ, ou en démotique
de ſr., 6e exacts du 𓎛 = ſr., comme le 𓎛 = ſr. est le 6e exact
du ∪ ou mesure ⟨s⟩ ou ⟨d⟩ ⟨r⟩ ⟨t⟩ = aptaBn.
Un texte précis d'une tablette du règne de Nabonid

nous montre pour le blé un double calcul en mesures et en poids. Il nous y est dit en effet que le 7e du pi que l'on pourrait nommer l'extéus Babylonien est pris pour 10 mana de blé. Or nous savons que la mana babylonienne était à peu près l'équivalent de notre livre demi-kilo. Nous savons d'autre part qu'en France le poids moyen du blé est de 75 kilos pour l'hectolitre, mais que le blé d'Orient, le blé d'Egypte, par exemple, pèse très notablement plus, atteignant, dépassant souvent 80 Kilos, 160 livres l'hectolitre. D'après ces bases le 6e d'artabe égyptienne devait peser bien près de 10 livres modernes ou de 10 mana babyloniennes. Or justement c'est ce chiffre de 10 mana qui représente dans la tablette citée par nous le poids d'un 6e de Epi babylonien. Le pi babylonien égalait donc au moins l'artabe égyptienne sous le règne de Nabon id lorsque fut écrit ce document

Le 7 contenait alors 6 qa, analogues au qal trentesixième d'artabe, c'est à dire, puisque l'artabe contient 36 litres, au moins, 6 de nos litres actuels. En effet le qal de l'ancienne métrologie hébraïque, avant la réforme par doublement qui eut lieu sous les Ptolémées et dont nous avons longuement parlé dans la 2e année de notre Revue Egyptologique, ainsi que le qal du système égyptien imité du temps des Hyksos de ce vieux système

sémitique, représente notre litre actuel, et, je le répè
quand Hapidéfa nous dit dans sa fondation pieu
que pour un prêtre 2 qab écrits en hiéroglyphes ph
nétiquement 4 ⊏ représentent ce qu'il doit recev
de bière sur les revenus du temple pour 2 jours
les lui assure, cela nous conduit à un qab, un li
de bière seulement par jour, tout aussi bien qu
la fondation de Gudéa assurant au sanctuaire
qa de bière dans des conditions très analogu
Le qa = qab paraît être resté dans la Chaldé
une mesure fixe; car pour indiquer les contenan
des autres mesures c'était qa = qab qu'on se réfère
dans les inscriptions ninivites. C'est ainsi que
dans le W.A. 46,4 il est dit que la mesure du 6e d
comprend 8 qa; dans les tablettes nos 3 et 4 de la p
50 que ce 6e de pi comprend 9 qa; dans le no 2 de l
pl 50 que le calcul est fait pour un 6e de pi compren
10 qa. Or dans une très curieuse tablette du Mu
de Berlin récemment publiée par Mr Bruno Meiss
le tableau des mesures chaldéennes d'une période
archaïque remontant à plus de 20 siècles avan
notre ère nous est donné de la façon suivante,
premier lieu figure le qa ou qab: en commençan
par ⅓ de qa, ½ qa, ⅔ de qa, ⅚ de qa, 1 qa; puis 1 qa ⅓, 1
½, 1 qa ⅔, 1 qa ⅚; 2 qa; puis 3 qa, 4 qa, 5 qa, 6 qa, 7 qa

8 ga, 9 ga. Puis à la place de 10 ga le ⊄ exteus; puis ce ⊄ avec 1 ga, avec 2 ga, avec 3 ga, 4 ga, 5 ga, 6 ga, 7 ga, 8 ga, 9 ga; puis le signe représentant les 2 ⊄ exteus sous celui des 3, des 4, des 5. Puis une unité, l'unité de la mesure principale, de celle qui est nommé pi dans les documents postérieurs, mais qui ici ne porte aucun nom, suivie directement du nom du blé, comme pour indiquer que c'est la mesure de blé par excellence, pas plus d'ailleurs que son 6e ne portait de nom puisque c'était le 6e de cette mesure de blé. Pour le pi ou précède de comme on l'avait fait pour son 6e, pour son exteus, c'est à dire qu'avant d'en arriver à 2 pi, on décompose l'unité en ses divisions principales: 1 pi, 1 pi $\frac{1}{6}$, 1 pi $\frac{2}{6}$, 1 pi $\frac{3}{6}$, 1 pi $\frac{4}{6}$ pe $\frac{5}{6}$. On fait la même chose pour les 2 pi, pour les 3 pi, pour les 4 pi. L'unité qui suit et qui représente les 5 pi porte un nom: c'est le gur. Je m'arrête ici dans l'étude de ce tableau qui nous montre qu'alors le gur ou cor comprenait bien 5 pi, comme il le fit toujours, le pi 6 ⊄ exteus comme toujours; et que l'exteus, au lieu de renfermer 6 ga comme dans les tablettes babyloniennes du temps de Nabuchodonosor etc, renfermait, du moins dans la ville où fut écrite cette tablette archaïque, 10 ga, comme dans celle où fut écrite beaucoup plus tard une des tablettes Ni-

ninivites citées plus haut, tandis qu'ailleurs cet exteus renfermait 9 ou 8 qa à la même époque de la domination ninivite. Une des tablettes ninivites de la pl 50 dans laquelle le calcul est fait sur un exteus de 9 qa nous donne le moyen d'évaluer la contenance du imer = GAN usité par les ninivites à cette époque. M. Oppert l'avait noté, et sur ce point notre calcul diffère absolument du sien. En effet cette tablette nous dit que 2 imer = GAN plus une unité de mesure de blé, ce qu'on trouve même ailleurs un pi, et sou 6e un 4, plus 3/6 de ce 4 donnent un total de 3 imer = GAN. Un imer [illegible] = GAN se trouve donc formé par 1 mesure (pi [illegible]) et 4/6 de cette mesure, autrement dit en tout 10 4 exteus où il est dit que l'on prend pour base du calcul le 4 exteus, 6e de mesure, égal à 9 qa 4. Cela fait donc 90 qa ou qab, juste moitié de ce qui dans les tablettes de fort peu postérieures est la contenance du gur ou cor babylonien contenance fort bien évaluée par M. Oppert à 180 qa. Telle était en tout cas la contenance ninivite. Telle est aussi la contenance que donnent pour le GAN hébreu des passages nombreux de St Epiphane (V. Hultsch T. I p 260 chap 83 §§ 4, 5 et 6; p 271 chap. 84 §§ 1, 2, 3; p 277 ch. 85 §§ 2; T II p. 100 chap 122, §§ 1, 20) et d'Eusèbe (Hultsch T I. p 277 chap 84 §§ 4) Tous ces passages font du homer la moitié du cor et lui donnent ainsi

la contenance du lethek. Mais dans un plan général de reconstitution du royaume d'Israel, Ezéchiel veut qu'on attribue au homer la contenance du cor lequel renferme dix bath-épha hébraïques de cette époque. Bath-épha égaux à l'ape egyptien contenant 18 litres ou qab, tandisque le pl babylonien, comme l'ancien égyptienne, et comme cet épha hébraïque après le doublement des mesures hébraïques que nous constatons sous les Ptolémées en contient 36. Il paraît donc qu'Ezechiel avait déjà pour l'homer seul un doublement très analogue à celui qu'effectuèrent les Ptolémées. Cela se comprend d'ailleurs très bien pour des mesures qui sous le même nom ne représentaient pas toujours partout les mêmes contenances. Nous venons de voir que le homer, basé sur l'exteus de 9 qab représentait 90 qab. Celui qui était basé sur l'exteus de 10 qab devait représenter 100 qab et évidemment ce devait être par celui-là qu'on avait commencé. En effet rien de plus naturel, lorsque l'exteus était de 10 qab, que de continuer au dessus de lui la multiplication par 10. Le homer était donc le résultat d'un calcul décimal appliqué jusqu'au bout aux multiples du qa, tandis que le cor était le retour au calcul sexagésimal, c'est à dire plutôt trigésimal, à partir de l'exteus décuple de ce qa. Il est vrai que le qa se divisait en 6es à l'époque très archaïque dont nous parlons et que par conséquent

en dessous de l'exteus se trouvait encore un calcul sexagesimal, puisque cet exteus renfermait 60 de ces sixièmes de qa. Au dessus enfin le calcul devenait pleinement sexagésimal, par soixantaines de gur, puis par soixantaines de soixantaines de gur etc. C'est l'abaissement de la contenance de l'exteus à 9 qa qui a produit l'imer de 90 qa, celle de l'exteus à 8 qa qui a produit un imer de 80 qa, et celle de l'exteus à 6 qa qui a produit le cor de 180 qa, remplaçant en Babylonie l'ancien cor de 300 qa mais il faut dire que, même à l'époque récente, il restait des traces de ces variations de mesures, variations de mesures dont on trouve l'équivalence en Egypte.

Parmi les mesures de la Basse époque il en était une, usitée surtout pour les comptes des temples, qui tout en portant le même nom de mašihu que le pain lui-même — (nom peut être emprunté aussi par les Egyptiens, car sur la tessère 7891 du Louvre l'huile de tekem est évaluée en cqts 3 mat'ah[1] alors que dans les prets de blé on se servait de la même expression pour désigner d'une façon générale l'idée de mesure dans la phrase

---

[1] Les Babyloniens ayant fait perdre à leur aïn devenu simplement un e, son son guttural représentait souvent ce son par une aspiration dans les mots phéniciens ou arabes ou egyptiens où intervenait un aïn. C'est ce qu'ils font, par exemple, pour le mot SYI qu'ils écrivent bahal quand c'est le nom d'un roi de Phénicie, bien que ce nom soit au fond le même que celui de leur propre dieu Bel.

suivante: (je te rendrai ces blés) "selon la mesure dont tu t'es servi pour me les livrer", ce qui représente bien, d'une part, l'acception générale et, d'une autre part l'acception spéciale du babylonien mašihu) - il en était une, dis-je, qui entrait 6 fois dans le kor, au lieu d'y entrer 5 fois comme le pi. Chose curieuse: en Egypte à l'époque arabe, quand l'ancien kor d'une contenance de 5 artabes ptolémaïques, nommé kor dans les papyrus grecs du Fayoum de l'époque byzantine, redevint mesure principale sous le nom d'ardeb ερτων ou artabe ⲁⲣⲧⲁⲃⲏ des rabbins, assimilé par eux au lethek de basse époque, double de l'ancien lethek, au lieu de se diviser en 5, comme du temps de l'artabe proprement dite, il se divisa en 6 mesures qui portèrent le nom de ovoint ou weba. Pour la Babylonie on comprend à merveille l'origine de cette division du gur en 6 mesures plus petites, les mašihu en question. En effet alors que la possession donnait en location certains terrains plantés de dattiers et probablement autrefois publics, le trésor public percevait comme droit d'acte un 6e des quantités de dattes stipulées dans le contrat à titre de redevance annuelle en nature. C'est là ce qui était nommé le šessinu et dans un acte du temps de Cambyse où l'on avait écrit d'abord: "le šessinu n'a pas été reçu" le scribe effaça avec soin le mot šessinu pour l'inscrire aux lignes

suivantes : 15 gur de dattes à titre de Kari, c'est-à-dire droit régalien. Il s'agissait d'une location dont le prix en nature était de 30 gur de dattes, quantité 6 fois plus forte que le Kari perçu. Si le roi percevait des 6es de ce genre pour des terrains du domaine public, les temples en percevaient aussi pour des terrains du domaine des temples, à côté des dîmes ou esru ; or il était commode au cultivateur d'avoir à verser juste autant de mašihu pour ces droits du 6e qu'il avait à verser de gur, d'une autre part, entre les mains du tenancier pour celui-ci. Nous trouvons en effet dans le régime des terres sacrées, des terres de temples, de grandes analogies entre la Chaldée et l'Egypte. Des deux parts on voit intervenir souvent entre le sanctuaire et le cultivateur un intermédiaire qui reçoit pour lui-même une partie des produits obtenus par celui-ci. Dans les donations d'Hapi Djefa, dès la XIIe dynastie, cet intermédiaire est le prêtre ou le fonctionnaire de la nécropole auquel Hapi Djefa attribue telle ou telle part dans son domaine territorial afin qu'il verse chaque année pour son culte entre les mains de son prêtre de Ka une quantité déterminée de pains, de bière etc ou qu'il contribue autrement à la pompe des services funèbres, quand cette donation est faite au chef même du sacerdoce. Dans le papyrus Rassalacqua

dont je donne ci-après une traduction nouvelle, éclairée par l'étude comparative de documents nouveaux que je publierai également, nous voyons ainsi des cultivateurs versant, à titre de prix de fermage, pour les terres cultivées en blé, 6 sa de blé, c'est à dire une arabe, par aroure de terre, — exactement la quantité due, d'après le décret de Rosette-Naucratis, le roi se faisant payer sur les terres des temples avant d'abandonner au temple cette redevance seigneuriale — verser en outre un droit proportionnel de 5 pour 100, c'est-à-dire d'un vingtième. A qui aboutissait ce droit du 20e que le tenancier du papyrus Passalacqua percevait du cultivateur, évidemment pour le verser lui-même? tout ce au roi? était-ce au temple? On peut d'autant mieux se le demander que dans les actes démotiques le fermage de neter-hotep il est tantôt question de satisfaire le dieu, d'écarter ses réclamations par un paiement de cette nature, et tantôt question de satisfaire, d'écarter le roi de cette même façon. Cela depuis des époques, quoiqu'il en soit d'ailleurs, tantôt c'est celui qui donne un fermage qui se charge des versements à faire aux mains des agents du temple ou du souverain, tantôt, au contraire, il est stipulé que les versements seront faits par le cultivateur. Dans le papyrus Passalacqua nous réalité le cultivateur supportait les droits puisqu'il

avait à faire pour cela un versement supplémentaire du vingtième en plus entre les mains du tenancier. Mais ce dernier était chargé du versement définitif dans le trésor du temple ou du roi. Ce droit proportionnel d'un 20e portant sur des quantités qui varient pour chacun des cultivateurs suivant le nombre des aroures de terre est absolument comparable au droit proportionnel d'un 6e, d'un 10e etc que l'on trouve en Chaldée, sauf que c'est relativement un des plus faibles de tous parmi ceux qui nous sont connus. Le rapproche plus loin ce papyrus Rassalaqua d'un autre papyrus où il est question des farines que les cultivateurs de certains domaines devaient verser à un sanctuaire et dont le sanctuaire a reçu le prix au lieu de les recevoir en nature comme certaines autres redevances. Dans ce papyrus les farines des redevances en question sont nommées farines de pesi", et ce mot pesi est absolument synonyme au mot pefsu que l'on rencontre dans le papyrus mathématique hiératique publié par vous et à leur idéogramme commun. Dans les inscriptions de Medinet abu etc quand la nature des offrandes à faire à tel ou tel jour déterminé était spécifiée expressément dans des actes de fondation pieuse en indiquant le nombre des pains

---

" Le mot pesi appliqué au pain comme le font des textes de Medinet-abu interviennent en toutes lettres dans la fondation de Seshonk pour Nimrod avec une acception tout à fait analogue à celle qu'il faut attribuer dans notre papyrus démotique.

ou des mesures de bière à apporter ce jour là, on avait soin de dire combien de ces pains ou de ces mesures de bière devraient représenter une unité de mesure, généralement un ape dans les inscriptions de Medinet Abu comme dans le papyrus démotique relatif au pesi. Du moment ou le sanctuaire acceptait de l'argent au lieu de ces pains, le nombre qu'auraient eu les pains pour une mesure déterminée perdait par là même toute importance et les farines de pesiu se rachetaient directement suivant la quantité qu'il en aurait fallu pour compléter les offrandes annuelles. Ce n'était donc plus qu'à un point de vue tout historique pour ainsi dire qu'on rappelait alors les pesiu dont il avait été question dans les actes de fondation originaires. Mais tant qu'on s'en était tenu aux termes exprès de ces fondations, tant que le blé avait été fourni en pains de formes diverses et de poids divers, en bières plus ou moins fortes etc, on ne saurait méconnaître l'importance de la question des pefsu ou pesiu et du calcul de leur équivalence possible, pour conserver la même quantité de blé, tout en modifiant la nature de l'offrande première. Dans la partie du papyrus mathématique où se trouvent les calculs des pefsu, où l'on recherche la quantité de grains qui doit entrer dans chaque pain ou dans chaque mesure de bière pour qu'un

nombre déterminé de ces pains ou de ces mesures utilisé
le montant d'une redevance annuelle et par conséquent
équivale à ce point de vue à une autre offrande d'une
autre nature, la quantité de blé représentant le montant
de cette redevance et par conséquent servant de base à
tous les calculs se trouve notamment indiquée de la
façon suivante : offrande 10 sur 100 ; offrande 10 sur 100 ;
offrande 5 sur 1000 ; offrande 20 sur 155 ; offrande 10 sur
1000 ; offrande 10 sur 100. La suite nous fait penser que
le scribe qui a copié ce document longtemps après qu'il
eut été fait, scribe particulièrement ignare, a confondu
deux manières différentes d'indiquer le rapport entre
la quantité de céréales que le tenancier percevait et
celle qu'il devait verser au temple. Du temps du papyrus
Rassalaqua on disait encore 5 pour 100 pour exprimer
un rapport du 20e. Il est probable que cette coutume re-
montait déjà haut, mais non pas jusqu'à la XIIe Dynastie.
A cette époque quand fut écrit le cahier d'élève copié plus
tard par notre scribe — car je maintiens que c'était bien
un cahier d'élève et il est facile de le prouver — on disait,
pour exprimer la même proportion, tout simplement
le 20e de tel nombre, en énonçant le nombre après la
mention de cette fraction, au lieu de l'énoncer avant
de dire sou 5 pour 100, comme dans le papyrus Rassalaqua.
Notre copiste a donc négligé la marque des fractions lors-

qu'il posait des chiffres tels que celui ci : 5 sur 1000. En réalité il faut lire : le 5e sur 1000 mesures, puisqu'il est dit aussitôt que ce 5e est 200 mesures de grains, autrement dit 200 grandes mesures. De même il faut lire : le 20e pour 155 mesures, puisqu'il est dit que la quantité est de 7 mesures 1/2. De même il faut lire : le 10e sur 1000 mesures, puisqu'il est dit que la quantité est 100 mesures etc. Cela voulait toujours dire qu'il s'agissait de verser en offrande — thotep - photep, car dans tous ces cas on trouve l'article au singulier, ainsi que vous l'avez remarqué vous même, ce qui prouve bien qu'il s'agit alors d'une offrande prise dans sa masse et non dans ses éléments constitutifs, — une quantité proportionnelle au nombre de mesures de céréales que le tenancier perçoit. Or les proportions indiquées dans le papyrus mathématique sont de 5e, du 10e ou du 20e. Ce dernier chiffre du 20e le plus petit de ceux que nous connaissions, est celui que nous retrouvons beaucoup plus tard dans le papyrus d'Assalaeg qui de l'époque Ptolémaïque. L'espace me manque aujourd'hui pour donner à cette question tout le développement qu'elle mérite. J'y ai consacré plusieurs leçons dans mon cours oral de Droit égyptien comparé aux autres Droits de l'antiquité, cours professé à l'Ecole du Louvre, et je compte revenir bientôt sur ce sujet dans la partie non autographiée de cette Revue. Dans le papyrus mathématique c'est la proportion

du 10e qui est la plus fréquente de beaucoup. Elle emportai naturellement, en pratique du moins, une mesure décimale de la mesure type, comme en Babylonie la proportion du 6e emporta en pratique la constitution d'une mesure sixième de la mesure type, bien qu'officiellement cette mesure type, le guz, par laquelle on comptait le blé à cette époque, se devait partager en 5es c'est à dire en pl. La mesure pratique des Egyptiens de la XIIe Dynastie fut un vase, un hnu (qno), calculé de manière à renfermer juste le 10e de la mesure de blé alors en usage, vase dont la contenance d'environ 2 litres était celle qu'ont encore aujourd'hui certains pots de terre employés pour le beurre etc. Tel est le hnu de votre papyrus mathématique. Il forme une mesure à part comme le mašihu dont il s'agit et dont la quantité s'exprime par des dizaines, par des centaines et par 1000, au lieu de se transformer en guz. Ce mašihu n'entre jamais dans le calcul des fractions de guz, pas plus que le hnu du papyrus mathématique n'entre jamais dans le calcul de la mesure de blé ordinaire de ce papyrus. Ce sont des calculs séparés: l'un destiné à la théorie, l'autre à la pratique. Ce qui sert en Egypte pour les fractions de la mesure de blé, c'est, comme vous l'avez fort bien dit d'abord le calcul déduplicatif des divisions de cette mesure en demis, quarts etc., jusqu'au 64e et après, en guise d'uni

une fraction considérée dans la metrologie égyptienne comme la fraction par excellence celle du 320e ou ro. souvent, je le répète, une mesure et son ro portaient le même nom ou du moins s'écrivaient de même c'est ce qui arrive par exemple pour la mesure ⟨ qui, dans les calculs de Médinet abu, représente le 160e de l'ape, c'est à dire le 320e ou double ape ou artabe, et qui, dans l'inscription trilingue de Rosette-Naucratis, comme dans les contrats démotiques et les bilingues démotico-grecs, représente l'artabe elle même. Nous avons déjà vu plus haut que le sa de Rosetta-Naucratis, 6e de l'artabe, était exactement le 320e de la mesure qui portait le même nom dans le papyrus mathématique, sous la XIIe Dynastie, et que sous cette XIIe Dynastie ce nouveau sa, ro du grand sa, était déjà usité à Siut, vers le bas de la thébaïde, ainsi que le prouve la fondation d'Hapi Djéfa.

Quand on réforma le système métrologique, en prenant pour l'apé-epha, commun avec les sémites et qui était le cube de la demi-coudée royale, on attribua particulièrement le nom de vase, le nom de hin, au 40e de cet ape, parce qu'un vase de cette contenance représentait exactement le ro 320e de la coudée cubique. Mais il y eut toujours d'autres vases appelés hnu, comme dans le papyrus mathématique et comme en copte, ou hun, comme dans les additions de tesi de bière de Médinet abu, dans le pa-

pyrus Ebers etc. C'est un de ces hnw qui représente une co
tenance égale à celle du xous ptolémaïque dans les pen
sions alimentaires démotiques et grecques (Voir Revue
II p 147 et suiv.) contenance égale à celle de l'ancien hin
hébraïque calculé d'après les données de Josephe (Hultz
p 279) et la notion du doublement des mesures hébraï
ques sous les Ptolémées, notion résultant non seulemen
des calculs de Saigey sur la mer d'airain (voir Revue I
p 187 et suiv.) mais de l'étude approfondie des divers
textes métrologiques rassemblés par Hultsch, des équi
valences fournies par la version grecque des Septante etc
(voir notamment Revue II p 191 et suiv.), — c'est, dis-je,
un de ces hin, celui dont le nom se trouve écrit dans
les papyrus démotiques ptolémaïques tantôt en toutes
lettres hen, tantôt par la sigle traduite en hiératique
hn dans le bilingue Rhind, que j'avais d'abord assimi
lé au hnw même du papyrus mathématique, requ
m'avait conduit, en m'appuyant sur cette base et
d'ailleurs sur certains calculs de Héron, à me rallier
(Revue II p 192) à l'opinion que vous aviez exprimée vous
même pour la contenance du st-, au lieu de maintenir
jusqu'au bout celle que j'avais exprimée d'abord, (Revue II
p 166 note) et qui faisait du st- les $\frac{2}{3}$ de la coudée royale
cubique. J'en reviens aujourd'hui à cette première
evaluation à laquelle je suis revenu à tort par moi, car chez les

Hébreux même le hin fut d'une contenance très variable
Il est évalué tantôt à 18 Eggths sous le nom de hin
hin et à 9 Eggths sous le nom de hin sacré, (Hultsch
T1, 264, 277. T. II p 103), tantôt à 16 Eggths (T1, 275),
tantôt à 15 Eggths (T II p 103), tantôt à 12 Eggths (T. I
279) etc. Or le mot hin en hébreu doit être certaine-
ment un mot d'emprunt. Il n'a pas de racine dans la
langue. Il n'a pas de signification en dehors de son
acception métrologique, tandis qu'en egyptien le
mot hnw était, je le répète, dès les plus vieilles epo-
ques, comme encore en copte, le mot qui servait à dési-
gner les vases d'une façon générale.
L'utilité du vase calibré du papyrus mathématique
est fort bien indiquée par la phrase initiale du
premier chapitre dans lequel il soit fait mention
de ce hnw : « Quand, y est-il dit, les offrandes sont
mesurées il n'est plus besoin de garder en pour la chambre
du grenier ». En effet quand le tenancier avait mesuré
dans des vases destinés à cela les grains et les farines
formant la somme qu'il avait à payer, quand le scribe
du temple avait compté autant de ces vases qu'il y a-
vait eu de mesures de grains dans la récolte, il n'y avait plus
à s'inquiéter, ou moins au point de vue du temple, de
la diminution possible en reste de la récolte non
réservé ainsi.

si je n'ai jamais admis votre interprétation métrologique au sujet de ce hiéroglyphe, pas plus qu'au sujet des calculs relatifs aux pyramides, pas plus d'ailleurs que vos interprétations philologiques, ou mathématiques, ou métrologiques au sujet de certaines expressions que j'ai relevées dans mes comptes-rendus (Voir encore le même n° de ma Revue si souvent cité), je n'en ai pas moins toujours rendu justice au grand mérite de votre mémoire sur le papyrus mathématique. Je dois même dire que ce fut une justice distributive, car j'ai montré combien vous aviez été démarqué par Mr Rodet. Moi dont le principe a toujours été de ne jamais démarquer personne, moi qui ai si bien fait rendre gorge à ceux qui vous avaient pillé, je dois m'affliger plus encore de me voir démarquer par vous, de qui je ne devais pas m'y attendre, que par ceux qui en ont l'habitude, ne sentant plus pour les retenir l'autorité morale des de Rougé, des Birch, des Chabas, de ces gens loyaux qui furent mes amis et mes maîtres.

Agréez etc

E Revillout

Nota. Cette lettre à Mr Eisenlohr dépasse déjà de 14 pages le nombre des feuilles d'autographie correspondant réglementairement à une année de ce Revue Egyptologique. C'est donc à mes frais que je publie ces 14 pages et ce qui va suivre, comme c'est à mes frais que j'ai publié, malgré leur prix considérable, les suppléments énormes du n° II-III de la 2e année de cette même Revue Egyptologique et bien d'autres suppléments à d'autres N°s

Pièces annexes

A Papyrus relatif au service des pesiu

La première des pièces annexes que nous publions aujourd'hui à la suite de la lettre à chrysenlohe, parce qu'elles sont visées dans cette lettre, est un papyrus démotique, de provenance thébaine, qui contient des comptes en partie double et nous a fourni la valeur exacte du signe L, déjà rencontré dans le papyrus Passalacqua.

Le compte de recettes et de dépenses où le service des pesiu occupe une très large place a certainement été dressé dans un petit sanctuaire d'où dépendaient plusieurs domaines de neter hotep. Les papyrus démotiques archaïques que je suis en train de publier dans le Corpus papyrorum Aegypti montrent qu'à de certaines époques les scribes des sanctuaires percevaient sur les terres de neter hotep non point les redevances en nature, mais les sommes d'argent auxquelles étaient estimées ces redevances. C'est ce que nous voyons particulièrement dans les reçus du temps d'Amasis, reçus délivrés par les scribes du dieu, soit à des cultivateurs, soit à des tenanciers, soit parfois aux uns et aux autres, pour le versement représentant le vectigal de l'année courante sur les terres du domaine sacré qu'ils cultivaient ou avaient en mains. Recevoir de l'argent à la place du blé pouvait à certains moments paraître plus avantageux au corps sacerdotal. Mais, en toute justice, il fallait que l'estimation ne fut pas trop forte, pour que les paysans ne se sentissent pas lésés par ce changement de la nature du versement qu'on exigeait d'eux. Peut-être fixait-on les prix une fois pour toutes relativement à ce vectigal, sans tenir compte des variations annuelles du marché, du moins durant toute une période déterminée.

En Chaldée, où existait aussi le système des terres sacrées, des grandes fermes, des grands domaines sur lesquels les temples percevaient en qualité de vectigal une part plus ou moins considérable de la récolte,

ces grandes fermes, ces grands Domaines, qui s'étaient partagés pour la culture entre un certain nombre de paysans, avaient souvent chacun leur nom particulier qui s'appliquait à tout leur ensemble, de telle sorte qu'ils constituaient un seul lieu dit. Il en était de même en Egypte où nous voyons souvent des lieux dits de ce genre être nommés dans les contrats. Un papyrus hiératique publié par M. Erman avec une excellente transcription et étudié par nous au point de vue juridique nous montre ainsi plusieurs paysans tenanciers sur une seule propriété de Per neter hotep confiée en tenance seigneuriale à un scribe du roi. Dans le papyrus démotique que nous publions aujourd'hui il est question des redevances de trois groupes d'individus se rattachant à trois lieux dits, qui ne doivent pas être des villages, car dans chaque groupe le nombre des paysans nommés est très restreint, mais des Domaines ainsi désignés par un nom d'ensemble, comme en Chaldée les fermes du temple de Sippara etc.

La première partie de ce papyrus, écrite le 11 Epagomènes de thot de l'an 22, se divise ainsi en trois sections: l'une relative au compte des hommes de Taxalšmer; la seconde relative au compte de Panah horpaï; la troisième relative au compte des hommes de Per hor.

Dans chacun de ces comptes est indiqué d'abord à l'actif le nombre des mesures de farine représentant le vectigal dont chacun des hommes du groupe s'est acquitté par un versement en argent. Chaque mesure apé de farine est estimée en cet an 22 cinq uten, ce qui fait cent drachmes de cuivre, c'est à dire pour l'artabe 10 uten, 200 drachmes, ce qui est juste le prix du blé dans le papyrus Passalacqua de même provenance et de même époque. Ce n'était pas un prix élevé, car dans les papyrus grecs

analysés sous ce rapport par Lumbroso, le prix de l'artabe de blé oscille généralement pour des périodes très voisines entre 230 et 330 drachmes. Le second papyrus démotique inédit que nous publions plus loin nous montre d'ailleurs des variations de prix énormes pour la farine d'une année à l'autre

L'estimation des contenances en ape est celle que nous trouvons déjà dans les fondations pieuses de Ramsès III relatives aux temples de Thèbes et il était tout naturel qu'on s'en servit quand il s'agissait d'une de ces redevances sacrées dont l'origine était sans doute quelque fondation du même genre.

J'ai dit déjà que le sanctuaire qui percevait ces redevances ne devait pas être un grand temple. La preuve en est dans le genre de dépenses mises en regard de ces recettes. En effet aussitôt après l'indication des sommes reçues pour les farines des redevances d'un de ces domaines vient l'indication des sommes à déduire, parce qu'elles représentent le prix d'aliments achetés en place de ces farines reçues en argent. Or ces aliments sont, d'une part, cette espèce de bouillie spéciale qui figure si souvent sous le nom d'abmpa, dans les comptes grecs des habitants du Serapeum de Memphis, comptes retrouvés dans les papiers du pieux reclus Ptolémée fils de Glaucias, qui figure aussi sous le nom de tck dans les inscriptions hiéroglyphiques de Medinet abu relatives aux fondations pieuses de Ramsès III etc et dans un cas comme dans l'autre parallèlement à cet autre aliment vulgaire de la population égyptienne, le papyrus. La dépense faite en abmpa et en bottes de papyrus n'égale ici jamais la recette en prix de farines. La différence représente le surplus qui n'est point encore dépense, et ce

surplus, une fois calculé suivant la méthode égyptienne, c'est à dire en additionnant au plus petit chiffre ce qui lui manque pour égaler le plus gros chiffre, le rédacteur de notre papyrus y additionne les autres apports faits par le même groupe d'individus, mais ne représentant pas le prix de farines du vectigal. Ces autres apports étaient-ils des dons faits volontairement au sanctuaire? Étaient-ils plutôt la représentation en argent d'autres redevances, qui, comme ce qu'on nomme les menus suffrages dans les pays de métayage, tels que le Berry par exemple, se versaient en dehors du blé, redevance principale? Je penche d'autant plus vers cette dernière idée que, dans ces apports supplémentaires, à côté de l'argent, nous voyons des vases du vin, de la boisson et de l'huile. Il est vrai qu'en ce qui touche cette huile, mesurée en lok, comme dans beaucoup d'autres documents égyptiens[1], elle ne paraît pas encore dans le compte dressé le 11 de thot, mais n'intervient que dans les articles surajoutés au mois de paophi. En effet nous devons rappeler que notre papyrus n'a pas été écrit d'une seule jetée, mais en 4 fois: d'abord, et surtout pour ce qui concernait le service des pesus déjà soldé à cette date dans les trois domaines en question, le 11 du 1er mois de l'année, du mois de thot; puis, pour les redevances en retard soldées dans l'intervalle, le 19 paophi; puis, pour deux recettes effectuées après le 19 paophi et pour une recette effectuée le 12 de thot, lendemain de la rédaction du 1er écrit et qui avait été oubliée dans l'écrit daté du 19 paophi, ainsi que pour les dépenses répondant à ces recettes d'abord négligées, — nous ne pouvons pas fixer la date de ce supplément,

---

(1) Parmi ces documents égyptiens mentionnant le lok nous citerons un papyrus du Vatican daté de l'an 9 de Soter II publié par moi en traduction et en texte dans un article sur les prêts de blé mentuites de la 3e année de ma Revue (n° 1, p. 25-26 et pl. 6) que j'ai oublié de rappeler dans ma lettre à M. Eisenlohr.

mus, à une Date également inconnue et au revers du papyrus,
pour une Dernière Dépense et une Dernière balance:

(Premier écrit)

l'an 22, 11 Dethot
Compte des farines des perses
(no 1)

Les hommes de Taaxat šmet:
pethorpxrat farine (mesure) 1 ½
thoterrexsu ,O 1 ½
Pabi ,O 1 ½
thoterrexsu ,O 2
Total 6 ½ le service des perses Pas-
uten pour chaque ape:
Total: uten 32, 5 kates, en
tout.
farine) mêlée avec l'eau (tek) 19.
mesures) + en uten 4 et 6 kates
fautes de papyrus 19. en uten 4, 1 kat
Total: 14 uten et 4 kates
laire son surplus (par rapport
ux 32 uten et 5 kates); en uten
7 et 8 kates
l'apport qu'ils ont apporté: uten
3. Total uten 23 et 8 kates (som-
ne restante en argent sur ce compte)
pethorpxrat 1 vase
(no 2.)
Les hommes de Pauathorpei:
thorpsebast et ses compagnons
farine mesure 1 ½
Petithous, le petit fils de Batu, l'homme
e Taturipuhor ,O 3
or uten fils d'Horsiesi, ,O 1 ½

Farines (mesures) 6 argenteus 30 en tout.
Le faire Dépense: (Farine) qui avec eau
(tek) 16 (mesures) = uten 6 et 4 kates.
Papyrus bottes 16 = uten 6.
total uten 12 et 4 kates
Après ces choses (après ces Dépenses
faites il reste) uten 17 et 6 kates
L'apport Des hommes Du lieu Dit
Pauah hor: uten 4 et 5 kates.
Les gens Du lieu Dit Taturipu hor:
uten 3 et 5 kates;
Fait son surplus (Des recettes) qui
Dépasse (les Dépenses) uten 25 et 6 kates

(n° 3)

Les hommes De Pei hor qui sont ve-
nus payer:
Ta trenpet farine (mesure) 2
Les Madjken D'Horiesi id 1 1/2
total: mesures ape 3 1/2 = uten 17 et 5 kates
Le faire Dépense:
(Farines) qui avec eau (tek) 12 (mesures)
= uten 4 kates 8
Bottes De papyrus 8 = uten 3
(total): uten 7 et 8 kates
Après ces choses (après ces Dépenses
restent): uten 9 kates 7
Apports:
Hotep hor fille D'Hotep hor vin (mesure) 1/2
Ta tenoro ribe femme Du bourg De Pei hor
Boisson (mesure) 1/2
Hahoreroou, l'homme Du bourg De
Thitmen t vin (mesure) 1/2

en mains, par Devant le temple,
Hahorezoon, vase 1.
Horp Sem prêtre D'Horsiesi boisson (mesure) ½
Les hommes De Pei hor une fois: 3 uten
une autre fois 2 uten
une autre fois 8 uten
(Second Decrit)
Le 15 Du mois, autre fois, De leurs mains: 4 uten
Le 22 Du mois autre fois: 6 uten et
un Dividu quelconque Des hommes
tef tef (imposés?) uten 6 et 5 kats
Les hommes De Pei hor farine
Due: (1)

Le 11 pachons les hommes De
Mers uten 4
Lare Devance De l'homme De Hat-
robahor: 1 hok D'huile De tekem
on homme De thimoou: D, hok 1
La femme De l'île Unši: Deux ½
(Acte actuel:)
Les argenteus qui Dépassent (qui
somme recette excédente et restent)
près le faire Dépense qui a été
Aut: uten 92, 6 kats.
Vin (2) mesure 1 Boisson (3) mesure 1
huile De tekem (4) (xixi) hok 2 ½
vases (5) 2

1) C'est à dire que les hommes De Pei hor ont payé la totalité Decette chacun Dont comme argent, mais qu'ils restent redevables De farine
2) voir le 3e compte (3) voir le 3e compte (4) voir le quatrième compte
5) L'un De ces vases est mentionné dans le 1er compte, l'autre dans le 3e.

Farines: leurs apports qui écrits (se montent) à ape De farine 16;
Leur service De pesi qui Dépasse (c'est à Dire) la Difference entre ce qu'ils avaient à verser pour le service De pesi et ce qu'ils ont versé se monte à ape 2 (Dus), l'apport Du (se monte à) ape 2 Dus jusqu'au 19 paophi.

(troisieme écrit)

En Dehors De l'écrit:
Paophi le 20, apport: uten 4 katus 2 1/2;
le 25; uten 2.
En Dehors De l'écrit:
en thot le 12: uten 3 katus 5

(Total Des recettes négligées Dans les comptes précéDents:)
uten 9 katus 7 1/2 en tout (Farine) qui avec eau (tek) 10 (meshire) uten 4;
un kept'i De ast (anus) uten 3;
Dattes: uten 1, katus 2 1/2;
plantes De tate: uten 1 katus 5
Au total: uten 9, katus 7 1/2 le complétant (1)

(Quatrième écrit)

sel (mesure) 1/2 (achetée) pour faire la panification: uten 8.
Restent (sur les 92 uten 6 katus représentant l'het f marqent): uten 84 katus 6 (2)

---

(1) complétant par balance égale Des recettes et Des Dépenses, ce compte De recettes et De Depenses négligé D'abord; probablement parceque le service Des redevances n'en était pas la base. Il s'agissait peut-être De Dons et offrandes volontaires.
(2) Nous reservons pour un autre travail l'étude philologique très intéressante De plusieurs expressions De notre papyrus et De curieuses comparaisons avec les textes tout De médecine tabu etc soit Des autres comptes De matriques.

B : Le papyrus Passalacqua

Les comptes du papyrus Passalacqua, tels qu'ils se présentent à nous, avec leurs lacunes et surtout avec les fautes de copistes, tels qu'oublis de signes de fractions, qu'on y rencontre et qu'il faut corriger étaient certainement difficiles à bien saisir dans tous leurs détails. Pour s'en assurer il suffit de jeter un coup d'oeil sur l'interprétation que Brugsch avait donnée de quelques uns de ces comptes. nous avions fait faire un très grand progrès à cette étude par le travail que nous publiames à ce sujet il y a une douzaine d'années, dans cet énorme N°11 de la 2e année de notre Revue Egyptologique, lors de l'apparition duquel Mr. Brugsch nous écrivait que nous faisions « marcher la science à pas gigantesques ». Mais nous n'étions pas encore satisfait et nous avons été très heureux quand le papyrus démotique publié ci-dessus nous a permis de déterminer la valeur d'une sigle, la sigle <, pour laquelle nous nous étions trouvé réduit à proposer sous toutes reserves une interprétation problématique. D'après les calculs, nous voyons qu'il fallait 10 de ces < pour équivaloir à 6 (r. Or nous avions établi déjà que ce (r. était une mesure de blé qui devait entrer 6 fois dans l'artabe, si donc le < était également une mesure de blé ce devait être un 10e d'artabe. Comme il faut des mots pour représenter dans une traduction des mesures métrologiques, nous nous étions servi pour le (r. du mot « oreille », qui désigne le 6e de l'artabe moderne, et pour le < du mot « petit gomor », parceque le petit gomor valait, suivant un calcul métrologique d'époque byzantine, un 10e d'artabe. Mais évidemment ces noms n'étaient que provisoires. En réalité le (r, 6e d'artabe, est la même mesure qui se trouve nommée en hiéroglyphes c'est donc le *sa* de l'époque moderne, le *hekt* de l'époque ancienne. Cette sigle, d'ailleurs, en démotique se décompose en deux éléments : l'un phonétique (r qui se lit *sa* dans la préposition (r) = *msa* =

nca et se retrouve également en hiératique avec la même va
leur, l'autre idéographique | et correspondant au hiéroglyphe 𓊃
dont la lecture sa a été très bien établie par Brugsch.
Chacun de ces deux éléments pourrait d'ailleurs suffire
à lui seul pour la lecture sa. C'est pourquoi dans nos
documents on trouve parfois isolé soit le signe VI = 𓋴
soit le signe | = 𓊃. Quant au 2, grâce au papyrus repé
dant ci dessus nous sommes actuellement certain que
ce n'est pas une mesure de blé mais une somme d'argen
ou plutôt de cuivre, représentant par équivalence le verse
ment d'une quantité de blé : c'est un uten argenteus de cu
vre, c'est à dire, comme je l'ai depuis longtemps établi, un
monnaie valant 20 drachmes de ce métal. 10 utens de cui
vre formaient dans le papyrus publié ci dessus le prix d'un
artabe de farine. Dans le papyrus Passalacqua, à peu près
de même époque et de même provenance, chaque uten re
présente la valeur d'un 10e d'artabe de blé. Il faut 10 utens po
équivaloir à 6 mesures sa (VI parceque ces six mesures s
(VI forment une artabe. Ces proportions entre le sa (VI, q
je nommais alors ovoïne, et l'artabe, je les avais déjà tr
bien établies dans mon travail précédent. Mais je do
revenir à ce propos sur un point qui s'est éclairci pour m
depuis lors.
En démotique la même sigle ∪ représente à la fois la mes
re de capacité artabe de grains et la mesure de superficie
aroure de terre quand elle se trouvait isolée, c'est à dire
quand l'adjonction du mot 𓊃𓏏𓏏 = 𓊃𓏏𓏏𓇋𓂋 dans ce dernier ca
ne précisait pas qu'il s'agissait d'une aroure de champ
ou quand celle du phonétique 𓊃𓏏 = 𓊃𓏏 dans la première cas
ne prouvait pas qu'il s'agissait d'une mesure de capacité
(Voir mon mémoire sur le papyrus bilingue de Philopator
p 7 et p 60 note 33)

J'ai rappelé plus haut, dans ma lettre à Mr Ersenlohr, qu'il en était exactement de même en babylonien pour le signe 𒌷 et j'ai montré comment, selon toutes les probabilités, cet emploi d'un seul et même signe en démotique tenait à ce que les égyptiens de la basse époque avaient adopté le mode sémitique d'évaluation des terres cultivables par la quantité de blé nécessaire pour les ensemencer.
Dans le papyrus Passalacqua la sigle ∪ intervient au commencement de chacun des comptes pour former la base d'un calcul et j'avais été frappé de voir que le nombre d'unités de ces ∪ était suivi de fractions usitées généralement pour l'artabe, mesure de capacité, mais qui n'étaient point les fractions plus généralement employées pour l'aroure, mesure de superficie, ce qui m'avait fait penser qu'il fallait y voir des artabes et non des aroures. Mais c'est que, bien qu'ayant compris qu'il s'agissait là de comptes de redevances de cultivateurs, je n'avais pas encore saisi dans les détails toute l'économie de ces comptes.
Je ne voyais pas bien encore d'ailleurs ce que pouvait être le 5 pour 100 ~~qui était toujours ajouté~~ ajouté au chiffre des ∪ résultant d'un calcul basé sur les ∪. C'est le papyrus publié plus haut qui m'ayant fait penser au peri-pefsu de ce papyrus et de plusieurs autres documents hiéroglyphiques ou hiératiques m'a remis en mémoire la fondation pieuse d'Hapi Djefa etc et m'a montré que, comme dans cette fondation pieuse d'Hapi Djefa, comme dans un procès hiératique publié par Erman etc, il s'agissait de terres sacrées, de terres de neter hotep concédées en sous-propriété à une sorte de maître, qui avait à verser au temple sur leurs produits une redevance calculée suivant le nombre des aroures et proportionnelle à ce que touchait le tenancier, comme dans beaucoup d'autres documents parmi

lesquels je citerai certains papyrus démotiques archaïques relatifs à ces concessions de terres de neter-hotep. Le concessionnaire de la terre sacrée, si je puis m'exprimer ainsi, avait entre les mains la masse des terres arables, qu'il divisait pour la culture entre un certain nombre de paysans. Quand la culture était faite suivant les traditions, il recevait lui-même une artabe ou six sa (r.) = 5 par aroure, c'est à dire juste le même vectigal que Philopator s'était attribué sur les terres de neter-hotep d'après le décret trilingue de Rosette-Nauerates, vectigal égal à l'évaluation de la semence employée pour cette mesure de superficie. Mais quand le cultivateur avait usé du droit qu'on lui reconnaissait de changer la culture traditionnelle pour une culture nouvelle, sans doute plus productive, on lui faisait payer une moitié en plus, une artabe et demie ou 9 sa (r.) par aroure de terre; et le temple profitait de son côté de ces cultures nouvelles, car 10 ou 5 pour 100 était calculé en proportion. Le papyrus d'Assalacqua ne reste pas isolé sous ce rapport; car dans un autre document d'une grande importance, dans le procès qui fut intenté à l'intendant des greniers thoutmès, sous le grand prêtre Pinodjem, le dernier du nom, du temps de la XXIe Dynastie, on voit cette question des cultures nouvelles et des redevances s'y référant tenir une large place parmi celles qui formaient la base du procès.

La division de la terre entre paysans devait naturellement se faire en vue de la redevance que chacun aurait à verser. Et c'est pourquoi le fractionnement de l'aroure n'est pas ici celui qu'on rencontre dans les actes de vente. En effet il s'agit non pas d'une concession de propriété ou de possession perpétuelle, comme dans les actes de vente ou de cession d'une tenance, mais de la culture d'une

terre sacrée par des cultivateurs annuels, culture calculée en vue des redevances, c'est-à-dire des mesures de grains à percevoir. C'est pourquoi, au lieu d'être effectuée par 2 et ses multiples, comme pour l'arourre des actes de vente, la division s'effectue ici par 3 et ses multiples, comme pour l'artabe des prêts de blé et, bien qu'en réalité le ϖ soit à traduire comme mesure superficielle de terre, et non comme mesure de capacité.

Ceci posé, le compte relatif à chacun de ces paysans se comprend maintenant à merveille. Il se compose de plusieurs parties qui se suivent toujours dans le même ordre — En tête vient l'indication du nombre des mesures de terre confiées à ce cultivateur et du genre de culture; deux éléments qui servaient à établir le nombre des ϖ (r qu'il doit payer en blé à titre de redevance. En effet toutes les redevances sont toujours calculées en blé; 17 = 14 = coro = ; car en démotique même récent le 2 est un ⸗, servant en cette qualité pour l'affixe de la 3e pers. du féminin, comme le 4 est un ⸗ employé dans divers autres cas et qui n'est qu'une des transformations du signe hiéroglyphique, écrit 4 puis 2 dans les papyrus démotiques archaïques, et plus habituellement 4 en démotique moderne (à quelques exceptions près). Il faut donc toujours traduire blé et non point orge quand on rencontre le mot 17 ou 14 soit dans les comptes soit dans les prêts de céréales etc. C'est un des résultats auxquels m'a conduit l'étude approfondie de nos papyrus démotiques archaïques dont l'acquisition s'est grossie au Louvre par l'acquisition d'un ensemble. Quant au mot ΟΥΙΑ (=) qui est traduit adjectivalement au pluriel par ΣΙΤΙΚΑ, signifiant grains en général, il ne désigne pas plus spécialement le blé que l'orge (Coté) dont la siglé propre, quoiqu'ayant certaines analogies, est nettement

distinguable de celle du blé dans les contrats de mariage portant pension alimentaire etc et que tout autre genre de céréales. La quantité de blé des redevances variait suivant les genres de la culture, comme elle variait à la somme d'argent à percevoir si ces redevances eussent été payables en argent, au lieu de l'être en blé. Le blé jouait donc ici absolument le rôle d'un numéraire, comme il l'avait fait probablement avant l'invention de la monnaie, et cette conservation d'une coutume antique n'a certes rien de plus étonnant sous les Ptolémées, en Egypte pour une terre de temple que dans le monde romain, à l'époque byzantine, quand le blé constituait l'annona des fonctionnaires et servait ainsi à payer leur traitement, au moins en partie.

Une fois le chiffre de la redevance du cultivateur établi pour l'année d'après ces deux bases: 1° le nombre des aroures de terre qu'il avait reçu en possession (en = 2 = 3 — j'ai le premier établi cette valeur par l'égalité et les valeurs parallèles macquerie et etc du mot ἐν, valeurs que M. Maspero a reproduites sans me nommer —; 2° la nature de la culture pour chaque groupe de ces aroures si la culture n'était pas la même pour toute la terre confiée à ce cultivateur une fois, dis-je, le montant de ce vectigal calculé, ainsi que le montant du 5 pour 100 à verser en plus, et l'addition faite, on indiquait les autres dettes que le paysan pouvait avoir envers le quasi-propriétaire. Ces dettes consistaient soit en avances de grains, soit en avances d'argent, nécessaires pour la subsistance ou les semailles. Ce second élément réuni au premier donnait l'addition de la somme totale que le quasi-propriétaire pouvait réclamer pour l'année s'il n'y avait pas de reliquat de compte antérieur ou s'il n'y avait pas de compte relatif à une exploitation différente à rappeler dans ce même compte il ne restait plus qu'à

voir ce qui avait été payé sur le tout, soit par des versements de blé, soit par des versements équivalents d'argent, soit par des versements de toute autre nature dont on estimait toujours en blé l'équivalence. Ces versements une fois déduits dans chacun de nos comptes, on faisait la balance et on trouvait encore une différence à verser par le paysan; car aucun ne s'était entièrement acquitté lorsque furent dressés ces comptes.

Telle est, d'une façon générale, la physionomie de chacun des 7 comptes particuliers de fermage qui se suivent pour l'an 15 dans les deux colonnes encore subsistantes du papyrus Passalacqua

Après cela vers la fin de la 2e colonne de ce papyrus vient la récapitulation de divers reliquats encore à percevoir et l'addition des quantités de blé dont ces reliquats se composent. En tête de la 1re colonne et avant les comptes particuliers se trouvent les dernières lignes d'un compte récapitulatif du même genre dressé pour l'année précédente. Nous pensons que le mieux sera de rejeter l'étude de ce fragment à la suite de celle du compte récapitulatif plus complet de l'an 15, dont tous les éléments nous sont connus et qui pourra nous servir de terme de comparaison. Venons en donc de suite à l'an 15.

Malheureusement le plus détérioré, le plus lacuneux le plus compliqué, le plus difficile à bien comprendre de tous les comptes de cette année 15 est celui qui vient le premier, celui de Nechutès, fils de Chonouphis. Dans notre ancienne traduction nous en avions laissé en blanc plusieurs parties. Nous tâchons aujourd'hui d'en donner tout l'ensemble, mais nous sans quelques réserves sur quelques points où le papyrus a trop souffert

nous remarquerons que dans ce 1er compte il est question d'un reliquat dû solidairement par Néchutès, fils de Chonouphis, et par son neveu Néchutès, fils de Kahib, pour une ferme qu'ils cultivaient ensemble : la ferme de Paptah, produisant cette année là exclusivement du blé, à la différence de celle que Néchutès, fils de Chonouphis, cultivait seul. Cette ferme de Paptah, de beaucoup la plus importante de toutes, puisqu'elle comprenait plus de 300 aroures, est celle dont il est question dans le 7e et dernier compte de l'an 15, où les noms des cultivateurs sont en 1re ligne, Kahib fils de Chonouphis et en 2e ligne Néchutès, fils de Chonouphis. Il est probable que Kahib était l'aîné puisqu'il figurait ainsi le premier. Mais il était mort ou dans tous les cas avant cette époque son exploitation à son fils Néchutès, fils de Kahib, quand on rappelle le reliquat de ce fermage dans le courant de cette année 15 ; et c'est pourquoi à côté de Néchutès, fils de Chonouphis, son neveu Nechutès, fils de Kahib remplace dans le 1er compte que nous allons voir, son frère Kahib, fils de Chonouphis, comme dans le 7e compte. Le reliquat dû par les deux cultivateurs qui exploitent cette terre en commun est pour les deux de 980 sa Iv. de blé dans la balance du 7e compte et il y est dit aussitôt après, comme dans le 1er compte, que pour Néchutès, fils de Chonouphis la part à lui afférente est de 490, moitié de ce chiffre. Ni Kahib, fils de Chonouphis, ni son fils Néchutès fils de Kahib ne figurent dans le compte récapitulatif de cette année 15. Peut être le fils lui même était-il mort. Peut être avait il déjà payé la part du reliquat de fermage à lui afférente. Peut être pour une cause quelconque ne comptait on plus recouvrer ce qui avait été dû par lui par exemple parce qu'il se trouvait être débiteur de l'Etat et parce qu'on ne pouvait exiger de lui aucun paiement avant

qu'il n'eut acquitté cette Dette publique par suite du privilège hypothécaire du fisc, qui existait sous les Ptolémées (avant d'exister sous les Romains) et qui comprenait même la prise par corps interdite pour les créances des particuliers. Dans la récapitulation des comptes de l'année 14 qui précède de ceux de l'an 15, une Dette de son père Kahib ne figure déjà plus que pour mémoire après la totalisation complète des comptes à recouvrer pour cette année 14. Les chiffres 980 et 490 représentant l'un la Dette commune de l'an 15 pour l'exploitation de la ferme de Paptah, l'autre la part de Nechutès, fils de Chonouphis dans cette Dette, sont reproduits dans le 1er compte relatif exclusivement à celui-ci et ils y figurent comme éléments de la balance générale - De telle sorte que le 2e compte n'est plus qu'explicatif pour ainsi dire. N'apportant aucun élément nouveau dans le compte récapitulatif de cette année 15, il doit être considéré comme un annexe du 1er compte.

(1er compte)

« Compte de Nechutès, fils de Chonouphis, en l'an 15
« Nechutès, fils de Chonouphis, (Redevances) a reçu seul (oraay) me-
« sures ∪ de terre 84 en tout (à savoir):
« En culture nouvelle (mai) mesures ∪ (de terre) 10 (4) ($\frac{1}{3}$ $\frac{1}{9}$) (à mul-
« tiplier) par 9 (2) pour mesures ϩⲁ (ʀ de blé: (cela fait) en (ʀ
« ϩⲁ de blé 94.
« En plantes à huile (3) mesures ∪ (de terre) 73 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{12}$ (à multi-
« plier) par 6 pour les mesures (ʀ ϩⲁ de blé (cela fait) en (ʀ ϩⲁ
« 441 $\frac{1}{2}$
« Total: (ʀ ϩⲁ 535 $\frac{1}{2}$ (4)

---

(1) notre copie porte très nettement ∧ 10 avant la lacune
(2) notre copie porte très nettement 7-9
(3) notre copie porte (ʀ ⲁ
(4) le chiffre 2 ϩⲁ ∧ 535 $\frac{1}{2}$ est plein et net écrit dans notre copie le calcul est exact à un 40e près

« Leur 5 pour 100 : mesures (vr sa 26 3/5 [1]
« total : (vr sa 562 1/2 ;

(Avances)

« ses grains (à rembourser pour avances à lui faites) me-
« sures (vr sa 55, argenteus 65 1/2 (valeur en blé mesures (vr
« sa 39 6/20). total en (vr sa (à rendre) 94 1/4 [2]

(Total de la Dette)

« mesures (vr sa 656 1/2 en tout

(Comptes versés)

« son versement :
« Phaménoth le 23 : en argent 101 1/2 (sa (vr) en tout de grains
« en argent (valeur) de blé ;
« Pharmouthi le 2 en argent 100 (sa (vr) en tout (à savoir) :
« (vr sa 35 + 26 + 9 + 30 ;
« le 5 [3] en argent 101 1/2 (sa (vr) - (à savoir) : (vr sa 66 + (sa
« (vr 23) ÷ sa (vr 12
« total : (vr sa 303
« Reliquat : (vr sa 353 1/2 (sur les 656 1/2)
« son versement (encore) :
« le 14 pachons : (vr sa 9 5/6 + (vr sa 3 5/6 1/12
« Reliquat : (vr sa 339 3/4

(Autres comptes)

« le reliquat qui inscrit en (vr sa sur nechutes : Y (5) [4] 2/3 1/6
« Total : (vr sa 405 1/2 1/12
« le reliquat qui inscrit sur lui et sur nechutès fils de Ka-
« hib, (c'est à dire) qui inscrit pour la ferme de Paptah pour
« les 2 hommes [5] (vr sa 940 (tout) sa moitié est (vr sa 490

---

(1) Le papyrus au lieu de 1/2 1/5 ne porte qu'une seule sigle tout à fait semblable à celle qui se trouve avant le signe ∟ à la 10e col. de la 2e col. et qu'il faut lire aussi 3/5 ; nous retrouverons plusieurs fois la même sigle avec la même valeur dans les tableaux des fractions du papyrus mathématique de l'Exploration Funéraire que je suis en train de publier (2) à un vingtième de sa près — (3) (4 = corps marque des quantièmes précédents ici : 2 = 5
(4) nous n'avons pas eu sur l'original le signe ∧ que Brugsch introduit après ⊼ = next Quantum chiffre qui est là paraît incomplet par mutilation du signe ∨ oublié du signe ⊼.
(5) les hommes 2 4 p 2 — le mot p 2 se retrouve dans une tessère du Louvre avec le sens homme.

« (Total général): sa (r. 895 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{12}$ en tout

« Son versement encore (à compter en nature en dehors du blé):

« huile (gr. 2) mesures 5 $\frac{1}{4}$ ... (ce qui fait) en blé (14) sa (r. 9 $\frac{1}{6}$

« vin 112 en hins (24 ea) (ce qui fait) en blé (12) sa (r. 280.

« (Total des mesures à déduire pour ces acomptes): (r. sa 289 $\frac{1}{6}$

(Balance générale:)

« Restent (dus): (r. sa 606 $\frac{1}{2}$ (1)

(2e compte)

« Chonstu, fils de Serho (silaïs):

(Redevances):

« Mesures (de terre) 5 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{12}$ (14) en blé (12) (2) (à multiplier) par 6

« pour mesures (r. sa de blé (cela fait) en (r. sa 303 ($\frac{1}{2}$)

« leur 5 pour 100: (mesures (r. sa 15 $\frac{1}{6}$)

« (Total): en (r. sa 318 $\frac{2}{3}$

(Avances):

« Ses grains (à rembourser pour avances à lui faites): (r. sa 29 $\frac{1}{6}$

« Ustensiles (de cuivre) 23 $\frac{1}{3}$: (valent en blé: 14 sa (r.)

« Total (des avances): sa (r. 43 $\frac{1}{6}$

(total de la dette:)

« en sa (r. 361 $\frac{2}{3}$ $\frac{1}{6}$ (3)

(acomptes versés):

« Son versement:

« pharmouthi le 24 sa (r. 9 $\frac{1}{2}$

« argenteus uten 2 $\frac{1}{2}$ (4) (valeur en blé: un sa (r. et demi).

« (Total des acomptes à déduire): en grains sa (r. 11 de grains

(Balance générale):

« Restent (dus): 350 $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{12}$ (5)

---

(1) Le scribe a oublié ici le signe 14 à cause de la ressemblance avec le 12 qui suivait

(2) Ici le scribe a mis 9 $\frac{1}{2}$ au lieu de) $\frac{2}{3}$ et $\frac{1}{24}$ au lieu de $\frac{1}{6}$, erreur reproduite dans la balance générale du compte

(3) Notre copie porte très nettement cette date à demi effacée que nous avons même soulignée 3 fois comme oubli de la copie de Brugsch.

(4) On peut se demander ici si le scribe n'a pas plutôt voulu écrire: « en argent $\frac{1}{2}$ sa (r. de grains »

(5) Nous avons déjà indiqué plus haut qu'il faudrait lire: 356 $\frac{2}{3}$ $\frac{1}{6}$

(3e compte)

« tamen fille de Reri.

(Redevances)

« Mesures (de terre): 5 1/4 1/8 en blé. (A multiplier) par 6 pour
« mesures sa (ri de blé: ((ri sa) 32 1/4.
« Reur 5 pour 100: (ri sa 33 5/6.

(Avances)

« ses grains (à rembourser pour avances à elle faites) sa (ri 5
« Argenteus 4, (valeur en blé 4 sa (ri 2/10 ou en calcul duodecimal (17 approx
« ximatif 4 sa (ri 1/6, à ajouter aux 5 sa (ri précédents; ce qui fe-
« rait pour le total des (ri sa de blé à rembourser en qualité d'avan-
« ces 9 (ri 1/6)

(total de la dette)

« (ri sa 43 en tout

(A comptes versés)

« son versement:
« Mechir 14: (ri sa 27 en tout en grains, sa (ri reçus;
« Phaménoth 21: (ri sa 3 1/2;
« Pharmouthi 10: (ri sa 3 1/2 en grains;
« Le 21 (du même mois): (ri 1/2;
« (total des a comptes): 34 1/2.

(Balance générale)

« Restent (dus): (ri sa 8 1/2

(4e compte)

« Serhol (siloïs), fils de Tu.

(Redevances)

« Mesures (de terre): 44 1/2 en blé (A multiplier) par 6 pour mesures
« (ri sa de blé: en sa (ri 447

---

(17) Il est à remarquer que dans ce papyrus on ramène toujours les fractions à un calcul duodécimal par une approximation dans laquelle tantôt on en accroît un peu la quantité fractionnelle et tantôt on néglige la différence minime qui sépare la fraction vraie d'une fraction duodécimale. La raison en est que les divisions des mesures de capacité servant aux redevances étaient basées sur ce calcul duodécimal. Ce calcul duodécimal et la fraction 1 1/12 qui en dépend ont été mis en lumière par nous dans notre premier mémoire sur ce papyrus.

« Leur 5 pour 100 : sa (r) 22 1/2 (1)
« total : mesures (r) sa 469 1/2

(Avances :)

« Ses grains (à rembourser pour avances à lui faites) (r) sa 41 1/2
« argenteus 25 1/2 (prix de 15 sa (r) 5/60 ou approximativement
« 1/41 en négligeant 1/20.)
« (total des avances directes à rembourser en grains) : (r) sa 56 2/3 1/12

(Autres avances avec interpositions de personnes) :

« A Petitum, fils de . . . . (r) sa 14
« uten argenteus (de cuivre) 9 (valeur en blé : 5 (r) sa 4/10 ou en
« calcul duodécimal approximatif 5 1/2)
« (total des avances faites par l'intermédiaire de Petitum) : (r) 19 1/2
« (total de toutes les avances à rembourser en blé) : mesures (r) sa 76 1/4

(total général de la dette :)

« Mesures (r) sa 545 2/3 1/12

(A compter versés)

« Son versement : mesures (r) sa 345 1/3 1/12

(Balance générale :)

« Restent (dus) : (r) sa 170 1/3

(5e compte)

« Petosor fils d'Ifanx

(Redevances :)

« Mesures e (de terre) 42 en blé (à multiplier) par 6 pour
« mesures (r) sa de blé : sa (r) 252
« Leur 5 pour 100 : mesures sa (r) 12 2/3 (2)
« total : mesures sa (r) 264 2/3

(Avances)

« Ses grains (à rembourser pour avances à lui faites) sa (r) 24
« 11 ten argenteus (de cuivre) 11 (valeur en blé sa (r) 6 6/10 ou en calcul
« duodécimal approximatif 6 2/3)

---

(1) En réalité : 22 1/20 On a calculé sur 450 sans tenir compte des trois unités qui manquaient à la demie, qu'a omises Bruzsch, mais visible dans notre copie
(2) Approximation. Le calcul serait 12 6/10.

« (Total Des avances): (r sa 33 $\frac{2}{3}$

(Total De la Delte):

« sa (r 298 $\frac{1}{3}$ en tout

(Acomptes versés)

« Son versement: sa (r 241 $\frac{5}{6}$

(Balance générale)

« Restent (Dus): mesures sa (r 56 $\frac{1}{2}$

(6e compte)

« Hors ci-fol De....

(ReDevances)

« mesures ∪ (De terre) 12 ($\frac{2}{3}$ $\frac{1}{9}$) [1] en cultive nouvelle (mal) (t mell ti-
« plier) par 9 pour mesures (r sa De blé: sa (r 115 [2]
« Leur 5 pour 100: mesures (r sa 5 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$
« total: mesures (r sa 120 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$

(Avances)

« Ses grains (à rembourser pour avances à lui faites): (r sa 11

(total De la Delte)

« mesures sa (r 131 $\frac{3}{4}$ en tout

(Acomptes versés)

« Son versement:
« Pharmouthi 24:
« uten argenteus (De cuivre) 20 (valant en blé) (r sa 12
« oiseaux (valant) en (r sa De blé: (r sa 79 $\frac{5}{6}$ $\frac{1}{12}$;
« (total De la valeur en blé des acomptes du mois de Pharmouthi (r sa 91 $\frac{5}{6}$ $\frac{1}{12}$)
« Payni 10:
« uten argenteus (De cuivre) 7 (valant en blé) (r sa 4 $\frac{1}{6}$ [3]
« 12 poissons (valant en blé) sa (r $\frac{5}{6}$
« (total De la valeur en blé des acomptes faits en payni): mesures (r sa 5
« (total général Des acomptes en blé): mesures (r sa 97 [4]

---

(1) Nous rétablissons ici les fractions d'après le calcul, car le papyrus a beaucoup souffert. Tout ce que nous pouvons dire c'est qu'après les traits obliques notre copie ne partage pas tout à fait la règle 44.
(2) La sigle $9\frac{1}{3}$ inscrite au bout de la ligne a été ajoutée après coup. On n'en a pas tenu compte.
(3) approximation Du 0 Decimale pour $\frac{2}{10}$
(4) Chiffre approximatif par arrondissement: le chiffre réel serait $96\frac{5}{6}\frac{1}{12}$. Il est vraisemblable qu'on n'a pas tenu compte en sens contraire de la différence de $\frac{1}{30}$ qui reparaît $\frac{1}{6}$ de $\frac{2}{10}$ (voir note précédente)

(Balance générale)

« Restent (Dus) mesures (v.) sa 35 (1)

(1er compte)

« Kabib fils de Chonouphis et Néchutès fils de Chonouphis

(Redevances)

« mesures ∪ (de terre) 300 ½ ½ (14) (en blé) (à multiplier) par 6 pour

« mesures sa (v.) de blé : mesures (v.) sa 1803 ½

« Leur 5 pour 100 : sa (v.) 90 1/6 (2)

« total : sa (v.) 1893 ⅔

(Avances)

« Leurs grains (à rembourser pour avances à eux faites) : mesures (v.) sa 263 5/6

(Total de la Delta)

« mesures (v.) sa 2117 ½ en tout

(A comptes versés)

Leur 3ie versement : froment (14) mesures (v.) sa (4) 1137 ½

(Balance générale)

Restent (Dus) : mesures (v.) sa 980 (5) en tout

— ce qui sur Néchutès, fils de Chonouphis, fait en cela mesures (v.) sa

« 490 à totaliser »

Le Dos rappeler que ces 490 sa (v.) sont en effet totalisés dans le compte particulier de Néchutès, fils de Chonouphis, qui est le 1er compte de cette série ; et tout ce qui touche son associé dans la culture de cette terre énorme est laissé de côté, comme nous l'avons dit plus haut, dans le compte récapitulatif des reliquats de cette année 15 qui suit immédiatement.

(Compte récapitulatif)

« Le total (∠ ∪)

« Néchutès, fils de Chonouphis — sa (v.) 606 ½

---

(1) Nouvel arrondissement, mais en sens contraire, pour 34 ¾

(2) Cette fois le scribe a oublié d'inscrire le mot « en blé » (7) à cause de sa ressemblance avec le signe 14 ½ qui le précédait immédiatement. Dans le 2e compte il avait omis 14 ½ en conséquence

(3) à un 120e de (v.) sa près

(4) La ressemblance entre (4 froment et (v. mesure a fait ici oublier ce 2e signe

(5) Comme à la l. 17 de la 1re colonne Borgsch avait confondu ici dans sa copie le signe 80 avec le signe 1/6

« Chonstu, fils de Serho, sa(r) 350 1/3 1/12
« Tamen, fille de Reri, sa(r) 8 1/2
« Serho, fils de Tu, sa(r) 170 1/3
« Petosor, fils d'Efanx, sa(r) 56 1/2
« Horsiesi, fils d'Amhotep? sa(r) 35

Total : sa(r) 1224, 1/4 »

Une recapitulation semblable avait été faite pour les comptes de l'année 14 dont les reliquats s'élevaient à 1384 1/2 1/12 et elle précédait sur le papyrus l'ensemble de l'année 15 nous n'en avons plus qu'une partie en tête de la colonne 1re du morceau restant. Les deux noms que nous y voyons encore sont ceux de Serho, fils de Tu, et de Petosor, fils d'Efanx, qui dans le tableau recapitulatif de l'an 15 occupent la 4e et la 5e places. Horsiesi qui arrivait ensuite en l'an 15 ne paraît pas dans la récapitulation de l'an 14. Quant à Kabib, fils de Chonouphis, ainsi que nous l'avons déjà dit, il ne figure que pour mémoire après la totalisation des reliquat de cette année :

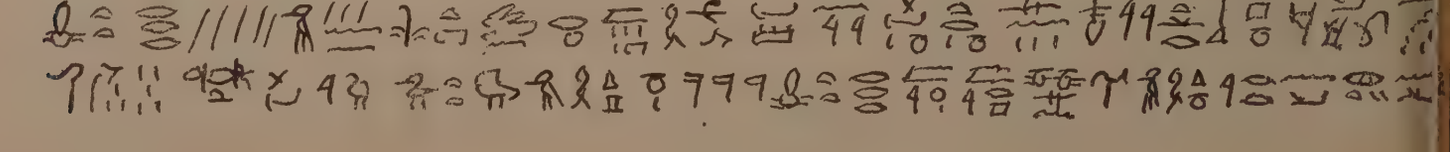
(Fin du compte récapitulatif de l'an 14) :

« Serho, fils de Tu, sa(r) 170 5/6
« Petosor, fils d'Efanx. sa(r) (8)9 1/2 1/12
total : sa(r) 1884 1/2 1/12

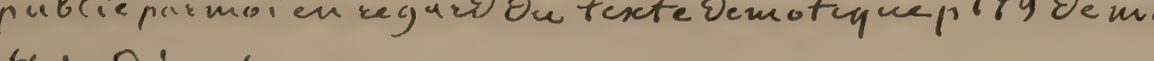
« Fait le bilan du reliquat qui inscrit pour être donné par Kabib,
« fils de Chonouphis sa(r) 844 5/6 »

C « Le passage du décret de Rosette-Naucratis relatif à l'artabe de 6 mesures sa

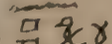
Ce passage a été complètement altéré et de plus confondu avec la phrase précédente par Mr Bouriant dans ses deux transcriptions du Recueil de Maspero (Vol VI liv 1-2) dans sa transcription prétendue exacte et littérale (p 4) il mettait pour ces deux phrases la lecture suivante, en permettant de faire ensuite les corrections les plus fantaisistes :



lors qu'il y avait en réalité pour la 1re phrase à peu près comme dans le 1er texte publié par moi en regard du texte démotique p 189 de ma Chrestomathie démotique :



Et pour la seconde (suite de la ligne 24 de l'inscription) :

Pour cette phrase telles sont (sauf la variante ou) les leçons auxquelles je m'étais arrêté lors de ma première étude de la photographie du nouveau texte, étude consignée en face de la p 32 de ma Chrestomathie interfoliée, comme dans la rédaction de mon mémoire sur un papyrus bilingue du temps de Philopator. Malheureusement pendant la correction des épreuves de ce dernier une ancienne lecture, également consignée à la même page de ma Chrestomathie interfoliée, s'est substituée je ne sais comment à la lecture définitive  se rapportant au ro homonyme de la grande mesure dont j'avais longuement parlé dans le no II de la 2e année de ma Revue Egyptologique p 166, 192, 193, 194. Dès lors en effet j'avais parfaitement vu, en sautant cette note dans mon volume qu'il s'agissait d'une assimilation entre la mesure = ardab = aptaBn des textes hiéroglyphique, démotique et grec de Rosette-Naucratis et six mesures fractionnaires dont j'avais parlé depuis longtemps dans le no II de la 2e année de ma Revue. Il ne m'était pas venu un seul instant à l'idée de réunir, comme Mr Griffith, (qui en supprime un) les trois grains servant de déterminatif des mesures de céréales avec les six traits, d'une forme toute différente marquant les unités. Cela était d'autant plus impossible du reste que, si pour la mesure = ardab, à côté du sceau versant les grains on avait employé en hiéroglyphes le procédé démotique consistant à mettre pour les trois grains un seul grain suivi des trois unités :- comme toutes les fois qu'il est question en démotique des

céréales ou des mesures de céréales, partout ailleurs entre nous grains étaient toujours reproduits de la même manière et accompagnés du sceau versant les grains dans le décret de Rosette-Naucratis pour = 61 TIXA de la ligne 17 et cette confondre à la ligne 24, le déterminatif avec la nombre tout différemment écrit qui suit le nom de la mesure est une de ces fautes énormes qu'on n'est pas permis à un égyptologue consciencieux de faire. Quant à ce nombre lui-même il est d'une netteté telle qu'un simple coup d'oeil sur la photographie suffit pour qu'on ne puisse le révoquer en doute voici donc comment il faut lire et traduire le triple texte, grec, hiéroglyphique et démotique de ce passage pour le démotique nous ne faisons que copier textuellement notre mot à mot publié depuis 15 ans dans ma chrestomathie démotique p 32. Pour le texte hiéroglyphique de Rosette-Naucratis, découvert depuis la publication de notre Chrestomathie, il ne diffère que par et (à la place de) du texte publié p 56 de mon mémoire sur le papyrus bilingue de Philopator, où, je le répète, la leçon de la ligne 24 résulte seulement d'une correction trop hative et inattentive des épreuves, faite sur une impression rendue fautive par les typographes, en dépit du texte correct que j'avais d'abord préparé et que j'eus le tort de ne pas consulter alors. Il est facile de voir du reste que le chiffre six que porte encore l'impression actuelle n'a de sens que si on le rapporte à une mesure.

ΑΠΕΛΥΣΕΝ	Ordonna	Il ordonna cela	24
ΔΕ ΤΑ ΙΕΡΑ ΚΑΙ	(Sa Majesté):	encore	7
ΤΗΣ	la mesure	au sujet de	18
ΑΡΤΑΒΗΣ	De 60	l'artabe	1010
ΑΠΟΤΕΤΑΓΜΕΝΗΣ	exigée	qu'on exigeait	3,
ΤΗΙ ΑΡΟΥΡΑΙ	par aroure	par aroure	1122
ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΓΗΣ	des Dieux	du sacré domaine	1510

ΚΑΙΟΜΟΙΩΣΕ	semblablement		De même
ΤΟΚΕΡΑΜΙΟΝ	de la mesure de l'encrier		du kerapion de vin
ΤΗΙΑΡΟΥΡΑΙ	par arure		par aroure
ΑΜΠΕΛΙΤΙΔΟΣ	de vigne		de vigne
			des Divins Domaines
			des Dieux,
	(qu'elles restent) à eux		à leur cela

D

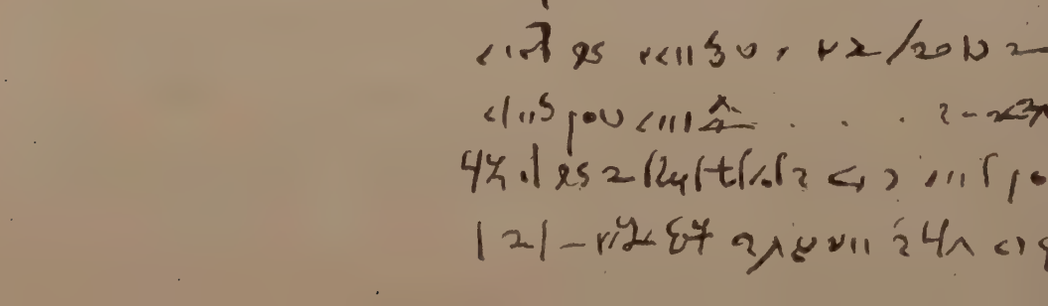
Tessère relative à une terre d'ešeti du scribe ptérophore, donnée en culture.

Les tessères relatives à l'état des terres cultivables en Egypte sont assez nombreuses. Nous allons commencer par en donner une (le N° 8460 du Louvre) qui nous montre sous les Ptolémées la perpétuité de coutumes à nous connues pour les anciennes époques par le procès daté des Ramessides publié par Erman etc et pour une époque plus récente, bien qu'archaïque, par des papyrus démotiques datés du règne d'Amasis et déjà publiés en partie par moi dans mon Corpus papyrorum Aegypti, certaines parts du Domaine sacré, du neter hotep (étaient) attribuées en administration et pour ainsi dire en sous-seigneurie à tel ou tel des personnages les plus importants du corps sacerdotal, par exemple du temps des Ramsès, d'après le document déjà cité, au scribe des royales offrandes, dans nos papyrus démotiques du temps d'Amasis à des pères divins ou à des prophètes etc. Dans notre tessère il s'agit ainsi du šeti du scribe ptérophore. Ce mot šeti, que nous venons de rencontrer dans le Décret de Rosette où il traduit le grec ΑΠΟΤΕΤΑΧΜΕΝΟΙΣ, a pour premier sens le sens de couper, et, par suite, couper dans la masse pour — l'attribuer ou pour se l'attribuer, pour le recevoir

et l'exiger, pouvant s'appliquer en conséquence à ce que le roi prélevait pour lui sur les récoltes du neter hotep comme à ce que les choachytes recevaient sur les biens du mort relativement aux liturgies, comme à la portion des terres sacrées qui se trouvait détachée du reste pour constituer une sorte de fief. C'est dans ce dernier sens que dans le papyrus bilingue du temps de Philopator nous avons trouvé employé ce mot pour désigner la portion spéciale du domaine sacré d'Amon-ra-souter roi des dieux qui avait été attribuée en fief à une personnification spéciale du Dieu Amon, Amonapi, le patron, si je puis m'exprimer ainsi, de la partie occidentale de Thèbes, du quartier funéraire et des choachytes. Ici le šeti du scribe ptérophore est une prébende comparable à certaines prébendes d'Oxford et destinée aussi à ce que les hiéroglyphes d'un de nos décrets bilingues appellent le «savant» le rexi.

L'acte de cession d'un šeti de ce genre se faisait devant Amon-ra-souter, seigneur suzerain du neter hotep et, bien entendu, ce n'était pas le savant, (le rexi), le père divin, le prophète, le scribe royal des offrandes qui se chargeait de cultiver lui-même les terres de son fief. Dans cette tessère donc nous trouvons un cultivateur comme nous en trouvions dans les contrats du temps d'Amasis et dans le procès publié par Erman. Ici la part de ce cultivateur, part qui varie dans nos documents du temps d'Amasis, par exemple, paraît avoir été de moitié.

Voici la tessère en question :



t apporté Har-ark, fils de Puer. pour part de moitié (des produits
e la terre) de Seti du scribe ptérophore - dont est tiré écrit de
ssion devant Amounrasouter - pour l'an 32 : 12 artabes
et argent tens 150. Voici reception du compte »
uivent plusieurs signatures, actuellement illisibles,
'y dit ensuite chargés soit personnellement par le scribe
terophore, soit, d'une façon plus générale, par les fer-
ataires ou par les administrateurs du neterhotep d'éva-
uer les recoltes, de déterminer les quantités de blé etc
percevoir, soit en nature, soit en quivalence pecuniaire
t de présider à cette perception.

Ce qui motive surtout les doutes sur la question de
avoir de qui les agents de perception étaient plus spé-
lement les mandataires c'est que la moitié des produits
e l'année due et payée ainsi par le cultivateur représeu-
ait sans doute à la fois la part prélevée pour le temple
t la part prélevée pour le scribe ptérophore. En effet
ous voyons dans un contrat daté de l'an 17 d'Athmasis,
ontrat dont j'inserai la traduction totale dans le mé-
oire qui est resté si longtemps en souffrance à Londres,
n prophète d'Amounter cultiver les terres à lui attri-
uées et qu'il nomme « mes champs de neterhotep » stipu-
er pour le temple un quart et pour lui même un autre
uart sur tous les produits de ces terres. La séparation
e la part du temple d'avec la sienne était motivée
ans ce contrat par les supérieurs dictions que le temple
ouvait imposer et qui ne devaient diminuer en rien
e quart du au susdit prophète, ainsi qu'une clause spé-
iale le dit formellement. Un autre contrat du temps
'Osmasis daté de l'an 35 et publié dans mon Corpus
apyrorum Aegypti sous le N° 18 nous montre également
e cultivateur conservant moitié des produits pour
ne terre de neterhotep qu'un choachyte, l'ayant reçue
n tenance d'un prophète d'Amounrasouter, agissant
ette fois au nom du temple, comme dans un acte de
'an 18 d'Athmasis où cela est dit formellement, lui donnant
n culture. Mais cette fois les redevances dues au temple
e formaient pas dans le contrat une part spéciale
istincte de la part du quasi seigneur. Un simple
hoachyte d'ailleurs ne pouvait être considéré comme
ouvant le rôle de quasi seigneur à cette époque où les
rs ou seigneurs, dont l'importance avait été beaucoup
ccrue par Amasis, occupent une si large place dans
e Droit d'après nos contrats. Un choachyte n'était qu'un
enancier et sa situation n'était pas de beaucoup supé-
ieure à celle du cultivateur. Aussi la redevance due
u temple porte-t-elle sur la part de l'un en même
temps que sur la part de l'autre et ajoute que le surplus
era pour les deux. Ce surplus nous semble être une superindic-
ion semblable à celle dont nous aurons à parler bientôt
t qui doit ici affecter les deux parts d'une manière égale

D.

tessère relative à une tenance de neter hotep avec sous location.

Dans cette tessère n°9086 du Louvre nous voyons pour les terres de neter hotep un régime semblable par certains côtés à celui que nous avons vu dans le papyrus Bassa lacque en effet ce n'est pas directement le temple qui perçoit la part de produits représentant le prix du fermage. Et ces terres restent assujeties à un service liturgique d'offrandes à faire sur ces produits du sol. Celui qui est chargé de ce service est un tenancier perpétuel qui a reçu sa tenance, c'est à dire l'investissement, la possession légale de cette terre par acte de cession dressé devant mon tribunal pour ajouter au nom du dieu, seigneur et roi, et qui a confié la culture pour une année à un cultivateur à des conditions convenues entre les deux, mais qui n'en reste pas moins astreint personnellement à remplir envers le temple le service liturgique des offrandes en nature constituant la rente perpétuelle prix de sa tenance. Le cultivateur, de son côté, en est responsable; et tous ses biens de ville et de campagne sont à la fois le gage du tenancier pour ce que celui ci doit recevoir de lui et le gage du temple pour les offrandes

Dans son acte de location annuelle le tenancier s'est réservé, pour lui et ses gens, la jouissance d'un quart qui lui servira pour l'accomplissement de ses liturgies, sur les $\frac{3}{4}$ restant le cultivateur lui versait, pour cette année 20,57 mesures de blé comprenant à la fois ce qu'il devait garder pour lui et ce qu'il devait verser au roi à cette époque à titre de prélèvement royal. On sait d'après le décret de Rosette que Philopator avait exigé une artabe de blé par aroure de terre du domaine sacré

cet impot sur les biens des temples avait été déjà supprimé
pendant la minorité de son fils. Il paraît d'après ce
document qu'il avait été rétabli plus tard mais à
un taux de moitié plus faible. En effet il s'agit ici
d'une étendue de 10 aroures, 1000 coudées d'arourе
(le mot démotique 1.12 = πηχυς et) est pour 1000)
et l'impot à payer au roi est de 5 artabes. Dans un des pa-
pyrus grecs de Berlin publiés récemment par Wilcken
nous voyons 2 aroures de terre cultivable être taxées
à l'époque romaine au taux de $\frac{3}{4}$ d'artabe par arourе
artabe et $\frac{1}{2}$ pour le tout. Il s'agit d'une terre possédée
par un particulier; mais il est probable que, quand
Philopator exigeait une artabe de blé par arourе de terre
sacrée, il ne devait pas demander moins pour des ter-
res possédées par des particuliers. Dans notre acte les 5
artabes s'étaient à prendre sur les 57 artabes exigées
du cultivateur par le tenancier, et celui ci devait lui-
même les porter à ses frais dans les magasins désignés
pour les recevoir.

Tels sont les renseignements fournis par l'écrit un peu
compliqué que nous lisons sur cette tessère. Comme
tous les actes égyptiens c'est un acte unilatéral dans
sa forme. Mais il est tellement bilatéral dans le fond
que l'on y paraît au premier coup d'oeil avoir choisi
en quelque sorte un peu au hasard entre les deux
parties celle qui s'adresse à l'autre. Cependant, en y re-
gardant de plus près, on doit reconnaître qu'au point de
vue du droit égyptien on ne pouvait pas choisir mieux
pour cette décharge générale des deux parties l'une en-
vers l'autre. En effet, bien qu'ayant confié à un paysan
la mise en culture de cette terre, le tenancier n'en restait
pas moins pleinement possesseur légal, non seulement

du sol, mais de ses produits, du moins jusqu'après le partage.
C'était lui qui donnait l'ordre pour ce partage, c'est à dire qu
faisait mesurer par ses agents la totalité de la récolte et
fixait le nombre des mesures que le cultivateur, les rec
vant de lui en principe, prélevait pour ses $\frac{3}{4}$. C'était
donc à lui que le cultivateur avait à délivrer quittanc
puisque c'était à lui qu'il avait du demander cette fixati
de sa part et l'investissement de cette part, seulemen
il tenait à constater que le tenancier, de son côté
avait pris en entier la part à lui réservée pour ses li
turgies, qu'il ne pouvait donc invoquer à ce propo
rien du droit de jouissance, avec possession effectiv
qu'il aurait eu sur tous les biens de ville et de campagn
du cultivateur pour s'indemniser si celui-ci n'avait pa
rempli envers lui tous ses devoirs. L'hypothèque gen
rale donnée sur tous ses biens par le locataire de terr
cultivables est une des conditions qu'on rencontre toujour
dans tous les fermages égyptiens. Je l'ai indiqué depui
longtemps dans les leçons sur la location publiées par
moi dans cette Revue, dans mon volume sur «les obligation
en droit égyptien comparé aux autres droits de l'antiquit
ete. L'hypothèque égyptienne était, je le rappelle, un
droit éventuel à la possession pour le créancier, pour celu
qui avait une perception à garantir, droit qui devenai
effectif dans le cas où celui qui avait conçé de cette
hypothèque n'accomplissait pas ses engagements. Un
fois les engagements remplis pour l'année courante
tout droit de possession résultant de l'hypothèque
cessait par cela même pour cette année, comme cessai
le droit de percevoir pour celui qui avait perçu. Pour l'u
comme pour l'autre convenait également l'expression
égyptienne meh, expression qui veut dire vulgairement «remplir

nous disons ainsi : remplir ses engagements) au passif cette
leim» mais qui signifie en langue juridique, au passif
être en possession, avoir reçu, n'avoir plus rien à réclamer, puisqu'on a toute la plénitude de ce qui pouvait résulter du droit à la chose. Cette plénitude, le cultivateur l'avait relativement aux $\frac{3}{4}$ que lui assurait son acte; le tenancier l'avait relativement à son quart, relativement à la redevance à percevoir sur les trois autres quarts, relativement aussi à toutes les conséquences qui pouvaient résulter de son droit de gage, puisque ce droit de gage avait pour but de le faire payer et qu'il l'était. Il lui restait encore, quant à lui, une obligation, celle de verser au roi le tribut de 5 artabes à prendre sur les 57 que le cultivateur lui versait sur ses $\frac{3}{4}$. C'est ce que celui-ci a bien soin de lui rappeler en lui donnant décharge du reste. Dans ce reste, dans les devoirs du tenancier, se trouvaient comprises les offrandes au temple dont le cultivateur répondait s'il ne s'en fût pas acquitté. Mais ce devoir était rempli et c'est pourquoi le cultivateur lui en délivre également décharge.

J'ai toujours parlé en singulier du cultivateur pour plus grande simplicité. En réalité c'étaient plusieurs dont il ne nous reste de lisible qu'un seul nom. Le terrain dont il s'agissait était situé non loin de Djeme; car plusieurs contrats démotiques nous montrent le canal Atma passant à Djême. Et j'ajoutons que le domaine d'Atmou d'Atmou de Pathi mentionné ici est également mentionné dans plusieurs actes du temps d'Atmanis, contrats de location ou reçus de redevances, publiés en très grande partie dans les fascicules déjà parus de mon Corpus papyrorum.

Dans ces actes aussi le système des tenances avec sous lo-
cation paraît déjà de temps d'Amasis en pratique
comme quand fut écrite cette tessère, et le plus souvent
c'est le tenancier qui s'oblige à verser lui même les
blés au temple

[illegible]

«Horus de Petamen et .... (qui font culture de 10 arourès
de terre) avec leurs compagnons, en face du canal Amen
au sud du Domaine d'Amon de Pahi en l'an 20, dont est
un écrit de cession devant Amon-ra-sonter, (ils sont ceux
qui disent à Harpaësi (fils d'Efaux): nous avons plénitude
de (nous sommes remplis de, nous n'avons plus rien à réclamer
des) trois quarts (des produits) des 1000 coudées d'arourès
dont tu fais le service liturgique sur le canal Amen
au sud du Domaine d'Amon de Pahi pour l'an 20, suivant
l'ordre que tu as fait en l'an 20. Toi aussi tu as plénitude
(tu es plein, tu n'as plus rien à réclamer) de ton quart
pour tes services liturgiques et de toute possession
pour toi et tes gens sur nos propriétés de campagne
et de ville, toute chose au monde que tu as reçue en
hypothèque pour ton terrain ci-dessus, et des 5 artabes
que nous t'avons données sur nos $\frac{3}{4}$ pour que tu donnes
5 mesures, dont la moitié est $2\frac{1}{2}$, 5 mesures en tout. On
les recevra à la porte[17] du roi, suivant les paroles du roi si

(17) « La porte » correspond très exactement au Ὀνβαυπος des
comme l'a fort bien dit Wilcken les greniers publics ou sacrés dans lesquels

Esmaine d'Atmou de Pahi pour l'an 20, suivant l'écrit d'ordre
i tu nous as fait pour l'an 20. Nous avons plénitude (nous
ommes pleins, nous n'avons plus rien à réclamer.....
ativement aux agveia d'Isis. Ecrit l'an 20 le 1er épiphi
ivaient des souscriptions actuellement effacées.

F —

Autre tessere relative à une terre tenancée
également louée à un cultivateur.
Superindiction.

1° 9083 du Louvre est également relatif à un ter-
in de neter hotep, dont le tenancier Harpaësé, fils
'Ifaux, chargé du service liturgique des blés à ver-
é au temple en offrande, a confié la culture à des
ysans. Mais il ne s'agit plus de constater par
crit l'accomplissement total de tous les devoirs ré-
iroques. Il s'agit d'une superindiction, c'est à dire
ne augmentation du tributum à recevoir au nom
u seigneur éminent, au nom du Dieu, par suite d'un
rdre transmis par les agents sacerdotaux. Cette
uperindiction sera pour l'année courante de
inq mesures de blé que le tenancier doit faire me
urer sur les 10 aroures dont la culture a été con-
ié e par lui à Harpochrat fils de Petechons et à
Ioer, fils de Psmenou x nuus, pour la verser au ma-
asin du temple d'Atmou, au terme du 30 mésoré,
ans frais, sans avoir le droit de se faire rembour-
er aucune dépense, aucune pièce de cuivre.
Les cinq mesures à ces Sartabes (1) formaient une mesure
inq fois plus grande, équivalant par conséquent au cor
ommé à propos dans les papyrus grecs d'Egypte et à la

(1) sur les redevances en nature, tandis que, je l'ai aussi prouvé de
ès longtemps, le sexen des documents démotiques correspond très exac
ement à la trapeza dans laquelle se faisaient les versements en argent.
Voir mon mémoire sur un bilingue du temps de Philopator p 10 et p 60.

mesure que les Egyptiens de l'époque arabe ont nommée ard
La lecture du 1er élément du nom de ce cor est un peu de
teuse. Il me paraît pourtant qu'il faut y voir la ligata
déjà connue du k et du n. J'ai eu la même impressio
quand j'ai rencontré également le nom de cette mêm
mesure dans une location de Berlin publiée par me
(voir mon article sur la location Rev. III, 111 pl 2) Qua
au second élément de ce nom, il ne diffère en rie
de la lettre ca désignant l'artabe. Dans les textes d
Médinet abu relatifs aux donations pieuses de Ra
sès III j'ai grande tendance à croire que l'on a confond
en les copiant avec le 𓎛 4 rt mesure déterminée
employée pour l'encens etc un mot, déjà connu d'a
leurs, qui devait se lire 𓎛 9 rt lorsqu'il s'agit de
groupes de 5 pains, quelque soit le poids de ces pain
c'est à dire la quantité qu'il en faut pour représente
un ape de grains. Le kena d'artabes pourrait don
être un grouppement de 5 artabes, c'est à dire un ca
Quoiqu'il en soit, il est certain que la mesure en que
tion, contenant 5 artabes, avait bien la contenance d
cor. Le cor est devenu l'ardeb des très basses époque
On l'avait donc alors confondu avec l'artabe et j
dois avouer que par l'étude très approfondie de certa
documents démotiques j'en suis arrivé à me demu
der si cette confusion n'avait pas été faite dès l'ép
que ptolémaïque dans certains cantons de l'Egypte
En effet les prix indiqués dans plusieurs actes pou
la mesure ca feraient plutôt songer au cor qu'à l'a
tabe, surtout pour les cantons où furent écrits
actes et qui situés dans la Hte Egypte, dans la Thé
de, devaient à cette époque déjà, comme à la not
payer le blé beaucoup moins cher que Memphis, ac

lement le Caire et ses environs. Je m'étais donc ru conduit
voir là une grande mesure thébaine, désignée souvent
r le même signe, mais sans avoir la même contenance
e l'aptaBr = mesure a du Decret de Rosette et des papyrus
Memphis etc. Je m'étais demandé d'abord si l'élément
que l'on trouve associé à l'élément ⟨ dans la désignation
cette mesure, n'y jouait pas le même role que l'élément
n dans les deux textes cités plus haut. L'idée pouvait
re séduisante au point de vue philologique, car le
ot ken s'écrit en hiératique 𓂋 = 𓎛, ce qui ressemble
ngulièrement au signe 𓂋. Mais il est des cas dans
squels ce signe ne s'applique bien évidemment pas
la grande mesure thébaine. Et d'ailleurs, alors qu'il
agit le plus évidemment d'une grande mesure, il
peut manquer. Enfin il intervient souvent quand
il s'agit de grains en général, sans qu'il soit possible
e supposer la désignation d'une mesure déterminée,
cause de l'écart trop considérable que présenterait,
ur des mois consécutifs de la même année, l'évalua-
t on en argent de cette mesure, si c'en était une.
Je suis donc venu à voir dans le 𓂋 l'équivalent du
hiéroglyphe 𓊃, qui accompagne parfois comme dé-
terminatif les noms de diverses mesures, qui isolé-
ment sert à désigner la mesure apé dans Medinet abu,
dans le grand papyrus hiératique du Louvre, dans
l'inscription hiéroglyphique contenant la campa-
gne de Thoutmès à Mageddo etc et qui sert égale-
ment, dans une multitude de documents, pour désigner
les céréales ou pour déterminer leur mesure, au lieu de
désigner ou de déterminer le nom d'une mesure.
En tant que mesure ce serait donc une désignation
très générale qui appellerait une désignation plus

particulière. C'est ce que j'ai dit dans mon mémoir
sur un papyrus bilingue du temps de Philopator, dan
un passage où je dois relever deux fautes d'impressio
l'emploi d'un ỵ au lieu d'un ḫ à la ligne 29 (p 60 d
tirage à part) et la déformation du mot hemiolion
en hemiobon à la ligne 39. Je donnerai du reste
plus loin le document que je citais à cette page.
Il nous paraît pourtant bien difficile d'admettre
que, quand il s'agit d'une obligation, on se serait co
tenté d'une indication vague pouvant s'appliquer é
galement à deux mesures très inégales, sans indiqu
par quelque formule servant de détermination particulière
quelle serait celle de ces deux mesures qu'on aurait en vu
Cette détermination plus particulière, quand le mot ḫe
ne se trouve pas écrit comme dans notre tessère, nou
semble fournie, je l'ai indiqué depuis longtemps dan
le N° II-III de la 2e année de la Revue Egyptologique
surtout, je le répète, quand il est question d'obligation
pour l'avenir, par une incise relative à la mesure
en question qui serait à Thèbes, selon l'hypothèse
la plus probable, un vase ḫos 𓎛𓏏𓎛 = 𓎛𓏏𓎛 = 𓎛𓏏𓎛 de 29 so
conforme au ḫos d'airain déposé sans doute dans
les dépendances du temple de Thèbes, comme
pr ou ape, l'étalon de mesure à Memphis, était
déposé, suivant le témoignage de nos actes démo-
tiques, dans le Dromos d'Anubis; c'est à dire de ce
temple de l'Anubeium situé dans l'enceinte du
Serapeum et que les papyrus grecs de cette provenance
nous ont montré être le siège de l'administration
civile du sanctuaire; et comme le sa lui même
servant d'étalon de mesure à Arsinoé, était déposé
dans le Serapeum de cette ville, ainsi que nous le montr

Dans une location publiée depuis la rédaction de cet article (Aegyptische Urkunden aus den K. M. zu Berlin N° 39) une incise grecque, tout à fait analogue à nos incises démotiques, qui indique que les 22 artabes et ½ prix du fermage devaient être mesurées μέτρῳ Ἑλαχοίνικον Σαραπ(ιακοῦ)" d'après la mesure de 6 chénices de Serapis"[1] c'est à dire d'après le sa ⅓ d'ape, ⅙ d'artabe, puisque le chénice est le 36e d'artabe, 18e d'ape.[2]

Ajoutons qu'à Memphis même le cor existait, paraît-il, mais comme on se référant pour le mesurer, non pas, comme à Thèbes, à un étalon d'airain du cor lui même, (mesure un peu faible de 29 sa), mais à l'étalon d'ipi ou ape de 3 sa, la désignation particulière semble avoir été fournie par une incise placée à la même place dans le contrat et indiquant que la mesure en question était de 10 pi (ou 30 sa)

D'une autre part, dans les actes démotiques se référant à des obligations payables en artabes, au lieu d'être payables en cor, l'incise en question était remplacée à Thèbes par une autre incise relative à la madja (ou matáh) ⟨𓏏𓅱𓐍𓐍𓅱⟩ dont on s'était servi pour mesurer les blés ⟨𓏏𓅱𓐍𓐍𓅱𓂋𓏏𓏏𓏏⟩ que nous trouvons comme mesure précise, avec les chiffres s'y rapportant, dans un tesson que nous publierons plus loin et où il est question des madja ou artabes de tekem ou

[illegible]

Enfin dans les obligations Memphites payables en ape, l'incise en question se trouvait remplacée

---

[1] Notons que le dieu Sérapis, à l'époque romaine, est toujours représenté portant sur la tête une mesure qu'on peut évaluer à 6 litres, c'est à dire à la contenance du sa de six chénices ou qab, la mesure dont parlait sans doute l'écriture et que je nommais autrefois oroine

[2] V. Revue Egyptologique T II N°II-III pp 169 et 170

par une autre, intercalée à la même place et relative au pi étalon déposé dans le Dromos d'Amenhotep. Quant à la sigle de mesure qui était suivie des chiffres dans l'entête de l'obligation, c'était la sigle ϥ ½ artabe dont nous avons parlé si souvent déjà et qu'il faut bien se garder de confondre avec ϥ = ϥ

Nous avons indiqué plus haut l'interprétation à laquelle nous nous étions arrêté dans le 𓏤𓏤𓏤 = 111 de la 2e année de la Revue Egyptologique, interprétation que nous croyons encore la meilleure pour l'incise ϩⲛ ϩⲁⲙⲧ, relative au corthébaum. Mais nous ne devons pas omettre de dire qu'on aurait pu songer aussi à une interprétation qui consisterait à voir dans le mot ϩⲁⲙⲧ le nom du χοῦς grec, 12e de la mètrète artabe et moitié de sa. Comme l'article du singulier s'applique également en égyptien au nom de nombre au pluriel ϩⲛ ϩⲁⲙⲧ, pourrait se traduire : (mesure) des 29 χοῦς c'est à dire mesure équivalant à 29 χοῦς. La mesure en question serait alors un demi-cor au lieu d'un cor. Mais d'abord ϩⲁⲙⲧ équivaut à Kos et non à χοῦς, le χ s'écrivant en démotique par un k suivi d'un h, et, d'une autre part, l'unité sa, souvent sous-entendue, est une fois écrite entre le mot Kos et le chiffre 29, ce qui fait bien « en Kos de 29 sa ».

Enfin les estimations nous amènent, je le répète, non à un demi-cor de deux artabes, mais à un cor de 5 artabes appelé en grec χοῦς dans les actes byzantins d'Égypte quand il s'agit de la mesure en question. C'est ce qui est très facile à constater quand on compare ces estimations du cor ou ar-deb à celles de l'artabe proprement dite ou petite artabe

déterminée dans les obligations par l'incise relative à la madja dont nous avons parlé ci dessus.

Par exemple dans un prêt de Louvre portant sur 9 ½ ardabes:

[illegible]

en blé pur, sans mouture, (les dites mesures) mesurées, portées, soldées "..... au terme de l'an 12, 30 pachons selon la [illegible] de toutes servi "pour mesurer les blés" – l'emprunteur ajoute que s'il ne paie pas au jour dit, le 30 pachons, il paiera en argent, 100 argenteus, en sekels 500, 100 argenteus iterum, en monnaie à l'équivalence de 24 argenteus (de cuivre) pour 2 katis d'argent pour les mesures en question, le mois suivant, c'est à dire pendant le délai d'un mois accordé pour les paiements de ce genre avant l'hemiolion:

[illegible]

nous avons donc ici 9 artabes = 100 argenteus ou 2000 drachmes. Or dans une tessère que nous publions plus loin et relative à un reçu chaque grande artabe ou cor de 5 artabes ordinaires est estimée 55 argenteus ou 1100 drachmes, c'est à dire environ les 5/9 de 100 argenteus ou 2000 drachmes. Dans les deux documents l'estimation est de 220 drachmes environ par artabe.

Dans le papyrus Passalacqua et dans un autre papyrus que nous avons publié également plus haut l'estimation faite en [illegible]uteus de cuivre, équivaut à 200 drachmes de cuivre par artabe. Mais un prêt thébain qui se trouve à Leiden nous fournit un taux très rapproché de ce taux de 200 drachmes. Il s'agit alors de 4 mesures (?) et demie estimées formellement en airain dont l'équivalence est de 24 argenteus pour 2 katis (d'argent) à 200 argenteus ou 1000 sekels. Si le blé n'est pas payé au jour dit en blé pur, sans mélange ou mouture, dans la mesure [illegible] dont le prêteur s'est servi pour mesurer les blés, [illegible], qui va à [illegible] selon le kos de 29 [illegible],

[illegible] c'est à dire qui contient 29 sa, on lui donnera 200 argenteus ou 1000 sekels pendant le mois de délai accordé pour le paiement, et si on laisse encore passer ce délai on paiera l'hémiolion, c'est à dire en tout 300 argenteus ou 1500 sekels. — Le l'artabe, 5e du cor, ne représente plus en numéraire qu'un peu plus de 196 drachmes, c'est à dire à peu près le prix de l'artabe (1) selon le papyrus Passalacqua

---

(1) Voici les différentes formules que nous trouvons dans les obligations relativement au cor et à l'artabe:
Dans les prêts de blé memphites contractés en Y apet (Revue Egyptologique III p 25) l'emprunteur promet de rendre sa dette:
[illegible]
"en blés purs, sans mélange, rendus, conduits, sol déposé ta main dans ta maison selon le pi (ou apet) du dromos d'Imhotep complet, — sans frais ni dépense."
Dans le prêt thébain 376 de Leide portant sur des cor:
[illegible]
"en blés purs, sans mélange ou mouture, selon la .... dont tu t'es servi pour mesurer les blés avec elle, (mesure) qui va selon le kos de 29 sa (les dites mesures) rendues conduites en la main de ton agent dans ta maison, sans frais etc."
Dans les prêts de blé thébains mesurés en artabes (Prêts du Louvre et de Berlin)
[illegible]
"en froment pur, sans mélange, sans mouture, selon la madja dont tu t'es servi pour mesurer les blés — les dites mesures rendues, conduites et sol déposé en la main de ton agent dans ta maison, sans frais ni dépense."
Dans les locations thébaines (Rev. Eg. III p 129 etc) le locataire de terre cultivable doit payer sa redevance de blé mesuré en cor:
[illegible]
"en blé pur sans mélange ou mouture selon le kos de 29 sa (les dites mesures) rendues conduites et sol déposé dans la main de ton agent en ta maison."
Dans une location memphite du Louvre payable en cor les militaires grecs qui louent au dieu Thormen promettent de livrer les cor:
[illegible]
"en bons blés purs sans mélange (les dites mesures) faisant 10 pi par cor portés au sanctuaire du grand dieu Thormen sans frais."
Ces formules répondent à celle qui dans notre tessère 9083 portent que le

evenons en à la tessère 9083

ous avons déjà fait remarquer que ce n'était pas une quittance
énérale. En effet il y est dit que les 5 artabes à livrer au
emple sont mesurées en face, et par conséquent en dehors, de
'équivalence, c'est à dire du prix des superi, objet de la ces-
ion faite devant Atmou-la souter.

Ce prix nous pouvons en soupçonner le montant d'après
ne expression de notre acte. En effet les 5 mesures à for-
nant une mesure ken à seront mesurées pour donner par
haque mesure +1/2 en plus. Le vectigal dû par le tenancier
u temple par son acte primitif de cession était donc ici
e 60 mesures et la superindiction a donné pour cette
nnée, probablement par suite de l'abondance de la récolte, est
ne superindiction proportionnelle au chiffre primitif
ui fut fixé pour la tenance de ces terres quand la ces-
ion en fut octroyée à Harpocrat, fils d'Efanx par un
cte dressé devant Atmou-la souter, au nom de ce dieu,
mpératrice, seigneur, vrai maître de la terre ainsi
oncédée

C'est non seulement en vertu de cette maîtrise sur la terre
n question, mais également en vertu de son pouvoir sou-
verain sur les hommes et les choses, de son imperium,
our nous servir du terme juridique romain, qu'Atmou-la
souter imposait à ses tenanciers des superindictions de
ce genre, comme plus tard les empereurs romains, en vertu
e leur imperium en imposaient à leurs tributaires.
Seulement l'imperium d'Atmou, toujours absolu en principe,

---

bles doivent être livrés :

ⲡⲉ ⲛⲓⲙ ⲛⲓⲙ ⲛⲓⲙ

[illegible] c'est à dire qui contient 29 sa, on lui donnera 200 argenteus ou 1000 sekels pendant le mois de délai accordé pour le paiement, et si on laisse encore passer ce délai on paiera l'hémiolion, c'est à dire en tout 300 argenteus ou 1500 sekels. — Le l'artabe, 5e du cor, ne représente plus en numéraire qu'un peu plus de 196 drachmes, c'est-à-dire à peu près le prix de l'artabe[1] selon le papyrus Passalacqua

---

[1] Voici les différentes formules que nous trouvons dans les obligations relativement au cor et à l'artabe:
Dans les prêts de blé memphites contractés en ḳ apeḳ (Revue Egyptologique III p 25) l'emprunteur promet de rendre sa dette:
[illegible]
«en blés purs, sans mélange, rendus conduits, sol déséntaé main dans ta maison selon le pi (ou apeḳ) du dromos d'Imbis complet, — sans frais ni dépense.»
Dans le prêt thébain 376 de Leide portant sur des cor:
[illegible]
«en blés purs, sans mélange ou mouture, selon la .... dont tu t'es servi pour mesurer les blés avec elle, (mesure) qui va selon le kos de 29 sa (les dites mesures) rendues conduites en la main de ton agent dans ta maison, sans frais etc»
Dans les prêts de blé thébains mesurés en artabes (Prêts du Louvre de Berlin)
[illegible]
«en froment pur, sans mélange, sans mouture, selon la madja dont tu t'es servi pour mesurer les blés — les dites mesures rendues, conduites et sol dées en la main de ton agent dans ta maison, sans frais ni dépense.»
Dans les locations thébaines (Rev. Eg. III p 129 etc) le locataire de terre cultivable doit payer sa redevance de blé mesuré en cor:
[illegible]
«en blé pur sans mélange ou mouture selon le kos de 29 sa (les dites mesures) rendues conduites et sol dées dans la main de ton agent en ta maison.»
Dans une location memphite du Louvre payable en cor les militaires grecs qui louent au dieu Thormen promettent de livrer les cor:
[illegible]
«en bons blés purs sans mélange (les dites mesures) faisant 10 pi par cor portier au sanctuaire du grand dieu Thormen sans frais»
Ces formules répondent à celle qui dans notre tessère 9083 portent que les

venons en à la tessère 9083

ous avons déjà fait remarquer que ce n'était pas une quittance
énérale. En effet il y est dit que les 5 artabes à livrer au
emple sont mesurées en face, et par conséquent en dehors, de
'équivalence, c'est-à-dire du prix des superindictions, objet de la ces-
ion faite devant Atmoukasouter.

Ce prix nous pouvons en soupçonner le montant d'après
ne expression de notre acte. En effet les 5 mesures à for-
ant une mesure Ken à servent mesurées pour donner par
chaque mesure $\frac{1}{12}$ en plus. Le vectigal dû par le tenancier
u temple par son acte primitif de cession était donc ici
e 60 mesures et la superindiction accordée pour cette
nnée, probablement par suite de l'abondance de la récolte, est
ne superindiction proportionnelle au chiffre primitif
ui fut fixé pour la tenance de ces terres quand la ces-
ion en fut octroyée à Harpocrat, fils d'Efanx par un
acte dressé devant Atmoukasouter, au nom de ce dieu,
uperdictaire, seigneur, vrai maître de la terre ainsi
oncédée

C'est non seulement en vertu de cette maîtrise sur la terre
en question, mais également en vertu de son pouvoir sou-
verain sur les hommes et les choses, de son *imperium*,
pour nous servir du terme juridique romain, qu'Atmoukas-
souter imposait à ses tenanciers des superindictions de
ce genre, comme plus tard les empereurs romains, en vertu
de leur *imperium* en imposaient à leurs tributaires.
Seulement l'*imperium* d'Atmou, toujours absolu en principe,

---

blés doivent être livrés :

[illegible]

en mesures du Kos d'airain sol de ces au magasin d'Atmou, sans
rais ni degrevé quelconque du monde »
e n° 9066 porte ici la variante :

[illegible]

comme il l'avait été en fait du temps de la 21e dynastie, ne s'ex
çait plus sous les Ptolémées que dans de très étroites limit
relativement au revenu de la minime portion de l'ancien
neterhotep dont la seigneurie effective était encore laissée
temple par les rois. L'ordre du dieu relativement à une supe
indiction est signifié au tenancier sous forme de communi
si je puis m'exprimer ainsi, ou plutôt d'avertissement, pour m
servir de l'expression dont se servent nos percepteurs rela
vement à nos impots, sous forme de chose à être sue. En e
ce n'est nullement une convention entre les parties, c'est u
droit que le dieu exerce comme le seigneur féodal de notre m
age exerçait son droit dans des conditions très analogues et cou
le multézim d'Egypte le faisait par rapport au cultiva
lors de l'expédition française sous Bonaparte et de la co
mission d'Egypte:

[illegible]

ntetre su: faire mesurer sur les 1000 coudées d'aro
(10 arourès) que font Harpoxrat, fils de Pétéchons, et P
fils de smensuxnum, Harpaèrè, fils d'Ebaux, - en face
(à coté de) la rémunération (le prix) des Aperiu dou
écrit de cession devant et mon ta souter - pour l'an
artabes de froment 5, mesures Kenn 1, en froment
sures 5, pour donner par chaque an un douzième
les mesures grecs étant calculées d'après le Kos d'aro
(du temple), (les dites mesures) soldées au magasin d
mon au terme du 30 mésoré, sous fmes, airain que
que du monde, faisant les 5 mesures la nourriture
crite pour le service ....."

Il est à remarquer que le dernier mot lisible de ce
tessère, mot que nous trouvons également et à de

...ons dans le document précédent, le mot šes « service »
...t toujours traduit en langue grecque dans les bilingues
...r le mot λειτουργία. Cette expression šes-λειτουργία
...pplique d'une façon générale à toutes les redevances
...ont une cause religieuse[1], redevances parmi les-
...elles figurent même celles qui sont versées aux cho-
...achytes pour la garde des morts et pour leur culte.
...uant aux terres provenant du Domaine sacré, le ser-
...ice, šes-λειτουργία, s'en trouve mentionné non
...eulement dans nos documents démotiques, par exem-
...ple dans le reçu démotique inédit sur tessère
...portant au revers le n° 8008 et ainsi conçu :

[illegible]

...t apporté Xnumhotep, fils d'Hor, frumentarius 3 1/2 1/3
...our les froments du šes (de la liturgie) de l'an 29. A été
...ait Néchutès le 29 pachons »

...ais encore dans un des papyrus grecs les plus intéressants
...u'ait publiés notre ami Wilcken en remmissant les frag-
...ents du B.M. aux textes de Berlin de Parthey. En effet dans

---

[1] Le terme grec λειτουργία correspond d'ailleurs exactement au terme français « service » non seulement quand il s'applique au service religieux, à la liturgie, mais quand il s'applique à un service public quelconque. C'est ainsi que la circulaire 63 du Louvre parle de ceux qui en ville se fatiguent nuit et jour dans les services publics et tous λειτουργίαις, et qu'elle emploie le verbe ἀντιλειτουργεῖν à propos des changements de corvées pour la culture. C'est ainsi encore dans un papyrus daté de l'an 24 du règne de Caracalla, publié par Krebs sous le n° 139 dans les Aegyptische Urkunden un malheureux égyptien raconte en ces termes qu'ayant été désigné, livré, pour un service public par trop lourd, il s'enfuit de son village, ne pouvant supporter le poids de cette liturgie :

μετὰ δὲ ταῦτα ἀναδοθέντος μου εἰς ὑπροβίαν λειτουργίαν
βαρυτάτην οὖσαν ἀπέβην τῆς χώρης οὐ δυνάμενος
ὑποβῆναι τὸ βάρος τῆς λειτουργίας

Il est vrai que sous les Romains les services publics se multiplièrent au point de comprendre comme charge imposée, onus, jusqu'au soin de percevoir les tributs pour l'État, en en garantissant la rentrée totale

de N°2 des Actenstücke aus der Königlichen Bank zu T
ben, à propos de 9 aroures saisies par le Domaine roya
et vendues aux enchères publiques avec d'autres gage
en possession desquels le Domaine était également
entré il est dit que la διαγραφη, c'est à dire la des
cription avec cahier des charges, remise par l'ad
ministration pour servir de base à la mise à prix
portant non seulement sur le lieu lui même
mais sur la λειτουργια et la προστασια: ἐγδο
θείσης αὐτῆς τῆς ἐγ Βασιλικοῦ. διαγραφῆς τοῦ τε
τόπου καὶ τῆς λειτουργίας καὶ προστασίας
c'est à dire sur le service liturgique d'offrandes
en nature à faire au temple, et sur la garde,
le patronage auquel cette terre était soumise.
Cette προστασια, ce patronage nous paraît être
l'équivalent de ce que dans l'acte que nous com
mentons nous avons nommé la tenance, tenanc
attribuée à Harpaèse, fils d'Efaux, et distingué
avec soin de la culture que font Harpocration
fils de Pétéchons, et Paoer, fils de Smen suxnun
Resterait donc à savoir si ceux ci, au lieu
d'une simple culture annuelle, n'avaient pas
un droit permanent de possession, comme les
cultivateurs nommés dans le procès publié
par Erman et qui, malgré la προστασια exer
cée sur eux par un basilicogrammate étaient
établis sur la terre de père en fils, se la par
tageaient dans les arrangements familiaux
en donnaient une partie en dot à leurs fille
en les mariant, agissaient ainsi suffisamment
en maîtres pour pouvoir justifier l'emploi du mot
grec κρατησαι, sous la reserve de la λειτουργια et de la

προβατία auxquelles était soumis leur τόπος. Il est vrai que depuis Amasis le contrat de location d'une durée d'un an s'était introduit pour les terres arables et que ceux qui les possédaient effectivement à un titre quelconque en usaient souvent mais ceux qui n'avaient de ces terres que la προβατία, comme l'avait le basilicogrammate du procès Erman, alors que d'autres en avaient le droit permanent de possession effective en qualité de cultivateurs, ne pouvaient certainement pas faire au préjudice de ceux ci un contrat de location annuelle. Il est donc bon de distinguer parmi les tenanciers deux classes : ceux qu'on pourrait assimiler à des quasi propriétaires, et ceux qui n'étaient que des patrons chargés d'assurer envers le temple les services des liturgies, tout en gardant pour eux une part des produits prélevés sur les cultivateurs.

C

Terres relatives à des tenances de neter hotep
exploitées directement
supérieures signifiées à Heraclés fils d'Hermoclés.

Le N° 9070 du Louvre est un des documents qui nous montrent des terrains de temple mis en culture directement par ceux qui les ont reçus du sanctuaire.

Il n'y a donc pas lieu de distinguer ici le tenancier du cultivateur.

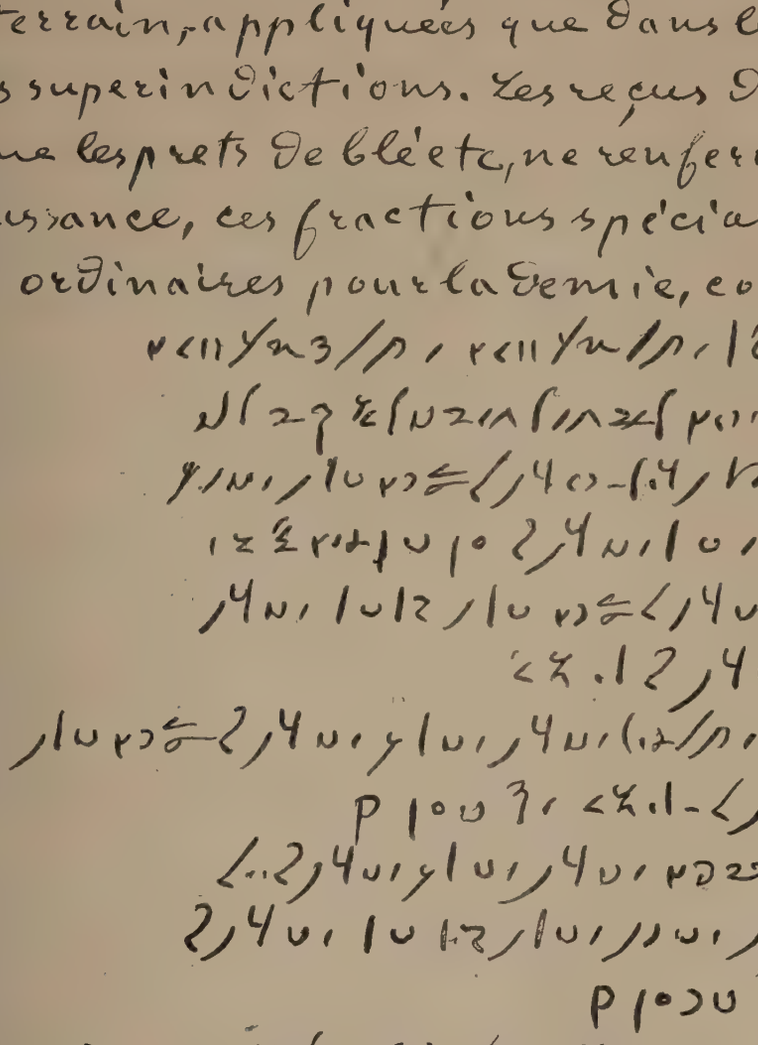
Celui qui a reçu le droit à la culture est celui qui détient en fait. Mais il est très douteux qu'au point de vue légal, sa situation soit comparable à celle des tenanciers dont il était question dans les

tessères précédentes et qui avaient été investis par un acte de cession dressé devant Amounasonter. Quoiqu'il en soit lui aussi peut subir une superinduction, notre tessère le prouve; et elle n'est pas isolée, car sans compter plusieurs pièces du même genre de la collection de notre Musée, se rapportant à d'autres terrains et à d'autres individus, deux ordres de paiement semblables figurent à côté de reçus de redevances dans la si curieuse série de tessères du Louvre relative aux terres de neterhotep cultivées par cette même famille pendant une très grande partie du second règne d'Evergète II.

Il faut dire ici que cette série démontre une fois de plus la vérité de ma découverte historique concernant la révolution qui à partir de l'an 40 de cet roi fit reconnaître comme souveraine légitime en Thébaïde la reine Cléopatre une de ses épouses, la veuve de son frère Philométor. En effet Chapochrate, fils d'Hor, signe comme receveur les reçus de l'an 38, de l'an 40 d'Evergète II, puis de l'an 2 de Cléopatre. J'avais donné toute cette série de pièces, avec une multitude d'autres, dans la suite de mon mémoire sur le bilingue de Philopator qui est resté en détresse à Londres pendant si longtemps malgré la promesse la plus formelle.

Revenons en à cette tessère particulièrement intéressante en ce qu'on y trouve appliquées aux fractions de la mesure ∪ de blé, c'est à dire de l'artabe de grains, les mêmes sigles dont nous avions déjà déterminé la valeur dans un autre document, le papyrus Passalacqua, relatif à des redevances de neterhotep pour des contenances exprimées à la mesure ∪ de semence représentant une aroure de terre. L'emploi de ces fractions est, somme toute, assez rare, pour les artabes de grains notamment nous ne les trouvons

-en dehors du cas où l'artabe de semence représente l'arou-re de terrain, appliquées que dans les pièces du sanctuaire sur les superindictions. Les reçus de ces devances en nature, comme les prêts de blé etc, ne renferment jamais, à notre connaissance, ces fractions spéciales, mais bien les fractions ordinaires pour la demie, comme pour le 12e etc:



Il a été vû: sur Héraclès, fils d'Hermoclès, pour la culture (TMNTOVEIC) (dépendant) du sanctuaire de Mout, seigneur de Thèbes, — en dehors de ses 44 artabes $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ – 2 mesures a et $\frac{1}{2}$ en tout, (à savoir:) tekem (xixi, ricin, pour faire de l'huile) 1 artabe $\frac{1}{2}$, (dont (la moitié est) $\frac{3}{4}$ d'artabe, 1 artabe $\frac{1}{2}$ en tout; blé 1 artabe; total 2 artabes $\frac{1}{2}$ en tout. A écrit Petnofréhotep.

Il a été écrit Panas, sur 2 artabes $\frac{1}{2}$ en tout: tekem (xixi ricin) artabe 1 $\frac{1}{2}$; blé 1; 2 artabes $\frac{1}{2}$ je le répète, (dont la moitié serait) 1 $\frac{1}{4}$, 2 artabes $\frac{1}{2}$ en tout, pour l'an 36.

Il a été écrit Nesamen, fils d'Héréius, sur 2 artabes $\frac{1}{2}$, (dont la moitié serait) 1 $\frac{1}{4}$, 2 artabes $\frac{1}{2}$ en tout: tekem (xixi, ricin) 1 artabe $\frac{1}{2}$, (dont (la moitié serait) $\frac{3}{4}$ d'artabe, 1 artabe $\frac{1}{2}$ je le répète, pour l'an 36, selon l'écrit ci dessus

Il a été écrit Kelkion sur 2 artabes $\frac{1}{2}$ (dont la moitié serait) 1 $\frac{1}{4}$, 2

artabes $\frac{1}{2}$ je le répète, en tout: (1) tekem (xixi, ricin) 1 artabe $\frac{1}{2}$, (dont la moitié serait) $\frac{3}{4}$ d'artabe, en artabes 1 artabe $\frac{1}{2}$ en tout, ensemble un artabe; 2 artabes $\frac{1}{2}$ je le répète, pour l'an 36, selon l'écrit ci dessus.» (2)

Une superindiction tout à fait analogue, portant sur la culture de terrains dépendant du temple de Mout, culture faite par le même Héraclès, fils d'Hermoclès, est datée de l'an 45 (N° 7995 du Louvre). Le chiffre n'en est que d'une mesure, dont la moitié est $\frac{1}{2}$ mesure, 1 mesure en tout (c[illegible] 21 jours à verser en dehors (&) de la redevance principale. Cette tessère a beaucoup souffert. C'est pourquoi nous ne le donnons pas en entier mais il est à noter que la sigle de la dîme est encore ici pour les artabes de grains de la redevance la même que dans le papyrus Passalacqua pour les artabes de semence

Nous avons rejeté en 3e ligne un document, qui, chronologiquement, devrait être placé entre les deux, parceque le terrain sur lequel porte la superindiction signifiée à Héraclès, fils d'Hermoclès, n'y est plus une dépendance du sanctuaire de Mout, mais un terrain d'Amon, situé du coté sud de l'île d'Amran (île qui correspond probablement à celle qui se nomme actuellement Gezirat el-Gadideh) tout près de Thèbes. D'ailleurs aucune sigle de fractions n'intervient au sujet des mesures montant de la superindiction: (N° 9152 du Louvre):

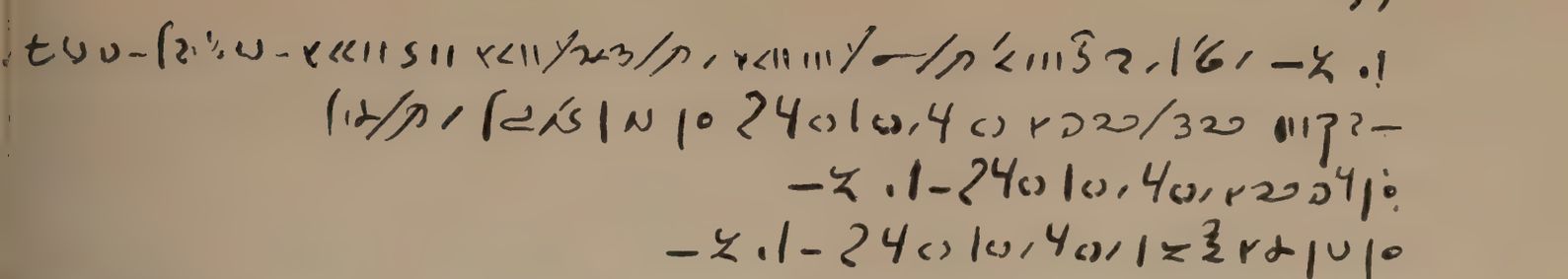
---

(1) Comme je l'ai enseigné à mes cours, il faut distinguer avec soin le signe $\mathcal{L} = \mathcal{L} = \overline{\text{mn}} = \overline{\text{OIV}}$, «encore» ou «je le répète», et le signe $\mathcal{L}$, signifiant «en tout» et qui est employé substantivement avec l'article $\mathcal{L}\mathcal{U}$ pour signifier «le total» il est alors synonyme de $\mathcal{L}\mathcal{U} = \mathcal{L}\mathcal{U}$ temet (voir le papyrus Passalacqua)

(2) En dehors des tessères relatives à Héraclès, fils d'Hermoclès, la superindiction qui porte le N° 7869 du Louvre et qui est datée de l'an 5, nous donne des chiffres identiques au N° 7995 du Louvre. Il y a aussi la quantité de blé imposée et indiquée de la façon suivante:

21 jours

«artabe 1 (dont la moitié est) 1 artabe $\frac{1}{2}$, artabe 1 je le répète»



l'an 34, à être sû : faire mesurer Héraclès, fils d'Hermo-
clès, pour la culture du terrain d'Amon du coté sud de
ille d'Amran, artabes 2, dont la moitié est artabe 1, artabes
, je le répète. A écrit Petharoer, fils d'Héreius
a écrit Panas pour artabes 2, moitié artabe 1, artabes 2, je
le répète, pour l'an 34
a écrit Petenofréhotep pour artabes 2, moitié artabe 1,
rtabes 2, je le répète, pour l'an 34 »

H

Autres superindictions avec évaluation en argent.

ous allons publier la superindiction portant le n° 8007
u Musée du Louvre pour donner encore un exemple
e l'emploi des sigles spéciales pour la demie et pour les $\frac{3}{4}$.
a sigle spéciale des $\frac{3}{4}$ est ici tout à fait semblable à
elle que nous avons déjà rencontrée dans l'article précé
dent et elle diffère notablement de la sigle de la même
fraction que l'on pourrait nommer ordinaire, car elle
s'associe aux fractions ordinaires de la demie etc; sigle
que nous avons signalée tant dans le papyrus d'Assalaqua
que dans le papyrus mathématique de l'Exploration Fund.
D'ailleurs cette tessère est encore intéressante à un
autre point de vue: en ce qu'elle nous donne une esti-
mation monétaire de la superindiction signifiée, ce
que fait également, du reste, pour une fraction composée
de l'artabe le n° 8006 du Louvre. Dans ces deux docu-
ments en effet nous trouvons, vers le bas de la pièce,
après la formule habituelle des superindictions et la si-

gnature de l'agent officiel ainsi que la date, une mention isolée comprenant la préposition traduisible par le français « en », la sigle monétaire ‹, que nous avons rencontrée dans plusieurs papyrus, y compris celui que nous avons publié sous la lettre A parmi les pièces annexes et le papyrus Passalacqua, puis l'indication du nombre de ces unités monétaires : ici le chiffre 9 ; sur la tessère 8006 du Louvre le chiffre 1, suivi de la sigle ordinaire de la Demie

Ces deux tessères doivent remonter à une époque antérieure de beaucoup au second règne d'Evergète II. En effet le rapprochement de l'an 22, date d'une de ces tessères et de l'an 1er, date de l'autre, dans deux documents dont l'écriture et la rédaction paraissent tout à fait antiques, ne permet guère de songer pour cet an 22 qu'à des règnes ayant dépassé de peu l'an 22 dans leur comput. Tel n'est nullement le cas pour les règnes des fils d'Epiphane ; et d'ailleurs après celui de Philométor ne viendrait pas la mention d'un an 1, mais celle d'un an 26, puisqu'Evergète II continua son comput en Egypte quand il succéda de nouveau à son frère dans ce pays. Ajoutons que le style de l'écriture nous fait remonter plus haut qu'Epiphane lui-même, auquel on aurait pu songer à cause de la distance minime, de 3 ou 4 ans seulement, qui sépare son an 22 de l'an 1er de Philométor. Le père d'Epiphane n'a pas eu d'année 22 dans son comput ; et je dois dire que l'écriture me semble encore plus archaïque. J'aurais donc tendance par cette raison même à attribuer d'une part l'an 22 à Evergète Ier, qui atteignit en effet le

(1) On sait que les Ptolémées comptaient comme 1re année ce qui restait de l'année courante de leur prédécesseur et comptaient leur 2e année depuis le 1er Thot suivant

nput de l'an 25., et, d'une autre part, l'an 1er à Philo-
ator, ce qui nous donnerait deux années très rapprochées.
près les estimations de nos papyrus, l'argent était
re et avait beaucoup de valeur à cette époque. On en
ait encore à l'étalon d'argent. Mais c'est sous Phi-
ator même qu'on y associa officiellement l'éta-
n de cuivre, probablement à cause de cette rareté'
métal argent.

papyrus que nous avons publié sous la lettre A,
un style d'écriture beaucoup plus moderne, est aussi
té d'un an 22. Mais cet an 22 ne peut appartenir
l'an règne de Philométor, lorsque déja l'étalon de cui-
e était devenu l'étalon officiel à tel point qu'on
xait un taux de change fort élevé pour les impots
i nominalement devaient être perçus en argent
qu'en pratique on recevait avec change en monnaie de
ivre. D'ailleurs les pièces d'argent elles mêmes
appréciées encore par les Ptolémées recevaient une pro-
rtion d'alliage de plus en plus forte, de telle sorte
l'à la fin le cuivre y dominait l'argent.

ans le papyrus de l'an 22 (de Philométor) l'unité'
nétaire L se divise en 10 Katis et représente
conséquent l'outen-argenteus de cuivre, outen-ar-
nteus existant en nature, ainsi que nous l'avons prou-
par la pesée de certaines pièces ptolémaïques de cuivre
ssez nombreuses dans toutes les collections.

ans cette sigle L, si différente de celle de l'argent
devenue la sigle de l'unité monétaire argenteus
20 drachmes, employée même pour le cuivre dans
s contrats, si différente aussi de la sigle de l'outen
désignait elle bien à l'origine un argenteus ou
outen? L'on doute fort. Les estimations ne per-

mettraient pas une hypothèse semblable pour l'époque de l'étalon d'argent, car un outen d'argent valait, ainsi que je l'ai démontré depuis longtemps, 120 outen de cuivre, 1200 kates de cuivre, 2400 drachmes de cuivre tandisque, desoncoté, l'outen de cuivre valait seulement un 6e de drachme, une obole d'argent.

Si dans nos tessères nous considérons la sigle comme représentant l'obole d'argent du temps d'Evergète Ier et de l'étalon officiel d'argent, nous trouvons que dans l'une 9 oboles d'argent équivalent à trois artabes de grains moins $\frac{1}{12}$ et que dans l'autre 1 obole $\frac{1}{2}$ d'argent équivalent à $\frac{5}{12}$ d'artabe. Cela donnerait à l'artabe un prix variant entre un peu moins de 3 oboles d'argent et un peu plus de 3 oboles $\frac{1}{2}$. Ce serait là des estimations extrêmement basses s'il s'agissait de ces monnaies d'argent si adultérées dont sous le régime des deux étalons on avait fixé l'équivalence à la fois la valeur en cuivre, puisque cela nous donnerait un prix variant entre environ 58 drachmes de cuivre et 66 drachmes de cuivre, tandisque, dans les documents du règne d'Epiphane et des règnes de ses fils alors que cette même sigle intervient pour représenter des monnaies de cuivre, c'est-à-dire cet outen de 2400 drachmes de cuivre dont l'équivalence était établie avec un 6e de drachme d'argent, les estimations ne sont jamais moindres pour une artabe de blé de 10 de ces unités monétaires, ce qui fait 200 drachmes de cuivre. Il est vrai que dans les deux tessères de la fin du règne d'Evergète Ier et du commencement du règne de Philopator il ne paraît pas que la redevance augmentée par supérinduction soit en blé mais en [illegible] dont le prix pouvait être moindre.

D'ailleurs, non seulement à cette époque on n'avait pas encore abaissé la valeur des tétradrachmes royaux d'argent par des alliages aussi frauduleux, mais, parallèlement aux monnaies royales, on trouve encore signalé dans les actes un autre genre de monnaie d'argent, tout sacerdotal, ces pièces d'argent fondues de la double maison de Ptah qu'on oppose aux outen-ḥ d'argent portant une empreinte royale (ḥ-n-ḥ-ḥ-n mot à mot: gravé) Les monnaies fondues des sanctuaires existaient déjà sous le même nom en temps d'Amasis, de Darius etc, comme le prouvent les papyrus de cette époque reculée. Elles comprenaient non seulement des argenteus-outen, -l'unité proprement dite - mais des katis, dixièmes de l'outen, des demi-katis et tout un système de divisions duodécimales de ce kati. C'est ce que nous voyons notamment dans le long calcul relatif aux comptes de toute une compagnie de choachytes sous le règne d'Amasis. L'usage, je le répète, s'en conserva jusque sous les Ptolémées, et c'est à ce genre de monnaie d'argent que se rapporte exclusivement un moyen spécial, traditionnellement conservé depuis Amasis d'éviter toute erreur de chiffres. en inscrivant d'abord le nombre total, puis ce nombre moins une unité, suivi d'une série de fractions se composant de cette unité, puis encore le nombre total; tandis qu'au contraire on se servait pour éviter les erreurs d'un procédé tout différent quand il s'agissait de monnaies royales voici ce procédé: on commençait par poser en 1er lieu le nombre des unités monétaires, argenteus-outen de 20 drachmes, de cuivre ou d'argent suivant l'étalon officiel: d'argent du temps de l'étalon d'argent; de cuivre ou d'argent à l'époque du double étalon;

mais dans les contrats avec une distinction qui rend d
lors toute confusion impossible, c'est à dire avec l'adjo
tion d'une des incises suivantes: « en cuivre dont la pro
portion est de 24 (outen) pour 2 katis (d'argent) » ou sim
plement: « dont les 24 font 2 katis » s'il s'agit de calcul
faits en monnaie de cuivre; et avec l'adjonction de l'inci
« en argent gravé » s'il s'agit, au contraire, de calculs
faits en monnaie d'argent - distinction qui persist
encore dans les actes bien rédigés quand l'étalon d
cuivre est devenu en pratique le seul étalon. Puis on
calcule la somme suivant une des unités de compte
introduites aux dernières époques, soit en KerKer - ΤΤ
nom sémitique du talent de 300 argenteus égyptien
ou 6000 drachmes grecques, soit en sekel = ϭιχλος, nom
également sémitique sous lequel les Hébreux des i
gnaient le statère lorsqu'à l'époque ptolémaïque
leur ϽϫϷΙΙΙ ϽϱΙΙΙ fut devenu l'imitation exacte
en poids et en valeur du statère égyptien des Ptolém
J'ai établi tout cela depuis longues années dans mes
lettres à Lenormant, lettres parues d'abord dans la
2e année de ma Revue, puis dans la Revue Numis
matique. C'est moi, et moi seul, qui ai établi avec
les preuves à l'appui, 9 ou 10 ans avant que Brugs
ne s'efforçât de me demarquer à ce sujet, l'échelle
complète des monnaies de compte usitées par les
égyptiens, la valeur du sekel égale à celle du sta
tère ptolémaïque, la valeur de l'argenteus égyp-
tien de 20 drachmes grecques, la valeur de son 10
le kati = ΚΙΤΕ = dit drachmon, égal à 2 drachmes et à
la moitié du sekel, la valeur du KerKer égal au
talent grec de 6000 drachmes ptolémaïques. Pour
le KerKer l'emprunt de ce mot aux sémites ne

pouvait pas être discuté. Or ce kerker fut introduit en même temps que le sekel. Ils n'apparaissent ni l'un ni l'autre jamais dans les actes égyptiens antérieurs au règne d'Alexandre et, ajoutons le, ni l'un ni l'autre, ils n'apparaissent dans les pièces officielles des Temples fixant une superindiction etc. Le mot ρ/<<7, dont j'ai le premier fait connaître la valeur exacte, égale à celle du mot statère en langue grecque ptolémaïque était susceptible de deux lectures, car << peut représenter soit le K · Δ = ϗ = ϰ = ϰ = ϩ (c'est ce << = K que nous trouvons employé, par exemple, dans le N° 7758 du Louvre pour transcrire le K grec des mots καισαρ et αυτοκρατωρ)[1] - soit deux t (<). Mais la lecture sekel se trouve imposée par la variante ρ/o-7 où le K est figuré par o- = ⊏ et ne présente plus aucune analogie possible avec deux t, variante qui nous est fournie par le fac simile de ce que j'ai démontré être un prêt sur gage publié avec une interprétation très mauvaise par Brugsch dans la Zeitschrift et dont j'ai donné la traduction vraie dans ma Chrestomathie démotique. Il faudrait donc prouver d'abord que ce fac simile est infidèle pour que je puisse me résoudre à accepter la lecture statère. C'est là ce qu'ignorait absolument Mr Griffith qui a la coutume de ne jamais étudier à fond les questions dont il veut parler ex professo.[2]

---

1) Mr La date de ce document est l'an 7 de Caius Cesar Autocrator Auguste c'est à dire de Caligula les mots Cesar Autocrator sont écrits: ⲡ/ⲕ/ⲥⲉⲥⲁⲣ ⲁⲩⲧⲟⲕⲣⲁⲧⲱⲣ ⲟⲩⲁⲓ/ⲥⲉ

2) C'est toujours d'après cette même méthode, et, ajoutons le, avec une bonne foi douteuse, que Mr Griffith s'est efforcé d'attribuer à Mr Petrie, d'après un article de journal anglais où il en aurait parlé, la découverte ou le croquis se rapportant à l'unité d'or, alors que j'avais depuis longtemps décrit à mes élèves un de ces poids se rapportant à l'unité d'or, acquis par mes soins pour notre Musée, exposé dès lors dans les vitrines et que j'avais signalé dans le guide Louvre de Paris qu'entre

Je ferme cette longue parenthèse pour en revenir au
procédé usité par les égyptiens afin d'éviter les er
reurs dans l'énoncé du chiffre des monnaies lorsqu'
s'agissait des monnaies royales. Après le calcul en argen
teus, après le calcul soit en sekels soit en Ker Ker
ils en revenaient au calcul en argenteus-outen e
posaient une seconde fois le nombre total de ces unité
chacune de 5 sekels tetradrachmes ou 20 drachm
Cette répétition du nombre total des unités monétair
principales, outen-argenteus, était tout ce qu'ils avai
emprunté à la méthode suivie sous Amasis pour l
pièces non gravées, bien que fondues dans les temp
qui représentaient à cette époque ancienne la seule m
naie égyptienne nationale. On s'explique fort bie
comment une telle monnaie, sans empreinte autr
peut être que celle d'un poinçon, sans alliage d
cuivre diminuant la malléabilité de l'argent,
dû être traitée comme lingot d'argent par ceu
qui en ont pu découvrir des échantillons et ne s
trouve point conservée dans nos Musées mais so
existence est absolument incontestable en présen
des documents si nombreux qui en font mentio
L'obole, 12e de kati, se trouve nommée en cette qual
dans les comptes du temps d'Amasis et c'est le
plus petite monnaie divisionnaire d'argent que
voyons figurer dans ces comptes; ce qui ne veut pas di
qu'il n'en existait pas de plus petite par exemple en arg
une plus petite de moitié représentant la demi-obo
sans compter les monnaies de cuivre d'une valeur pl

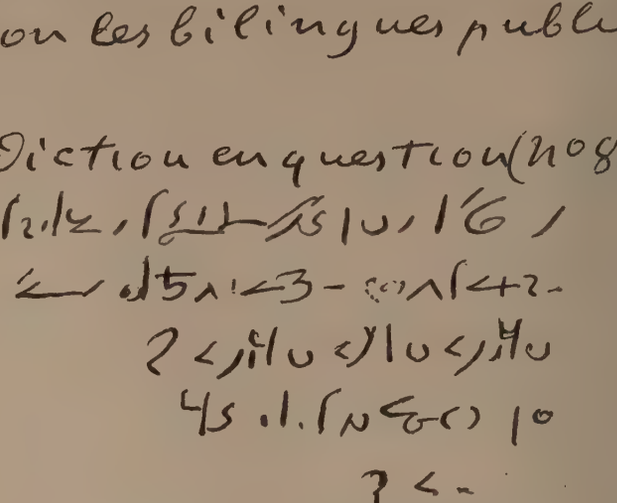
---

les maîtres tous les anglais dès l'édition qui porte la date d
1887 et par conséquent antérieure de beaucoup à l'article de Journ
de Mr Petrie visé par Mr Griffith indication toujours reprodu
dans les éditions successives de ce même Guide. (Voir pour cette
mité d'ancienne la note 78 de mon Papyrus bilingue de Philopator

faible, servant d'appoint[1].
Il ne serait donc pas impossible que la sigle assimilée plus tard à l'argenteus-outen de cuivre et dont la sigle du Kati représente alors un 10e eût été d'abord employée lors d'un seul étalon d'argent pour désigner le 12e de Kati, 6e de Drachme, l'obole (d'argent) comme dans certains comptes du temps de Tahraka et dans un contrat de mariage ptolémaïque où il est question de < 9 ⅔ de Kati et une obole (de 4 oboles), cette fois ci d'or – Documents déjà cités dans la note 81 de mon mémoire sur un papyrus bilingue du temps de Philopator » mais avec une interprétation un peu différente[2].
Il est à remarquer en effet qu'à l'époque de nos tessères, c'est à dire, suivant nous, en l'an 22 d'Evergète 1er et en l'an 1er de Philopator, comme d'ailleurs encore à l'époque où furent dressés les comptes du papyrus Tasrala cqua, c'est à dire dans les années 14, 15 et 16 d'Epiphane, puisqu'aucun de ses deux enfants qui ont alterné sur le trône n'a eu des années 14, 15 et 16 dans leur comput officiel – le <, comme unité monétaire, a pour principale division la Division par demi, comme dans le monnayage Athénien en argent l'obole se trouve avoir en dessous de lui une monnaie semblable, très souvent portant les mêmes empreintes caractéristiques et qui en est la moitié : l'hémiobole d'argent. Le diobole avait déjà sous Amasis une sigle spéciale alors que l'obole, considérée comme fraction et non comme unité spéciale, dans les comptes de cette époque du moins qui nous sont parvenus, est généralement désignée comme 12e de Kati, et cette sigle du diobole

[1] Voir la note 75 de mon mémoire sur un papyrus bilingue ».
[2] L'assimilais alors le < au ¼ ou diobole d'Amasis et des bilingues et je l'assimile maintenant au 1/12 de Kati ou obole des comptes avec addition d'Amasis (Voir papyrus bilingue de Philopator » p 3/4.

s'est conservée sous les Ptolémées, comme l'ont mis
hors de contestation les bilingues publiés par moi
et Wilcken
Voici la superinDiction en question (n° 8007 du Louvre).



« ut être sû : sur Pethorbek, fils d'Imouth sur le
beša de Šatu — prendre artabes $2\frac{3}{4}\frac{1}{6}$, dont la moitié
est $1\frac{3}{4}\frac{1}{6}$, artabes $2\frac{3}{4}\frac{1}{6}$ je le répète.
« a territ Apaht en l'an 22
« en oboles 9 »

I

Tessère relative à une location proprement dite
faite par le temple.

Reçu total du vectigal de l'année.

Dans le n° 9066 du Louvre nous voyons que des terr
de neter hotep pouvaient être données en locati
annuelle, comme des terres de particuliers, aussi
bien sous les Ptolémées que sous Amasis, quand le temp
avait gardé la jouissance de ces terres.
Ici le locataire est un grec dont le nom est effac
mais dont le père se nommait Alexandre. Il paie en
l'an 2 le vectigal de 22 aroures louées par lui
sur la terre sacrée d'Amon en l'an 1er. En effet
toutes les locations égyptiennes que nous possédon
relativement à des terres arables n'ont qu'un an
de durée, mais commencent dans le cours d'une
année pour se terminer l'année suivante. Cela
tient à ce qu'on louait les terres une fois la récolt

terminée, le vectigal reçu et, avant l'époque de l'inondation, qui précédait de plusieurs mois la fin de l'année durant la période à laquelle se rapportent nos contrats de location. Pour le vectigal des 22 aroures, le fils d'Alexandre, en qualité de locataire annuel, verse 129 artabes ½ de blé mesurées d'après le Kos d'airain du temple, autrement dit le Kos de sa ou grand ardeb que nous avons déjà rencontré sous cette désignation dans un des actes précédents et il les verse au trésor du temple le mot que nous traduisons ici par trésor, le mot pro qui signifie vulgairement, la porte, est le terme administratif qu'en effet les Grecs ont toujours traduit par thesauros. Nous devons rappeler de nouveau ici qu'ainsi que l'avait établi Wilcken, le thesaurus du roi, — qui est, je l'ai démontré depuis longtemps, appelé pro suten « la porte du roi » dans les locations et autres actes démotiques, jouait, par rapport aux redevances en nature, le même rôle que la trapeza — qui est, je l'ai démontré également depuis longtemps, appelé sexen en démotique — par rapport aux redevances et versements en numéraire (1). Mais à côté de ce thesaurus ou pro royal il existait aussi le thesaurus ou pro du dieu et c'est là ce dernier que les 129 artabes ½ devaient parvenir puisqu'il s'agissait de la location directe d'un terrain d'Amon

Ce reçu total se termine, comme tous les reçus totaux ou partiels, par les expressions : « Voici l'exception du compte », c'est-à-dire : voici tout reçu pour la quantité ou la somme dont le compte est dressé plus haut. Comme tous les reçus aussi, ce document est daté non seulement de l'année mais du mois et du jour. Ce sont là deux différences fondamentales d'avec les notifications de supérieurs dictons.

(1) J'ai montré aussi que le χρατηριον des textes grecs, c'est-à-dire où l'on transcrivait les actes sous les derniers Ptolémées, était appelé nexeb en démotique et qu'à ce nexeb ou χρατηριον on délivrait à la demande des intéressés des expéditions de certains actes, comme, de leur côté, les monographes ou notaires en délivraient

En effet on ne trouve jamais dans celles-ci la formule
« Voici réception du compte » puisque ce ne sont pas des
reçus; et la seule date qu'on y rencontre est celle de l'année
sur laquelle la superindiction doit porter. C'est ainsi
qu'en France, de nos jours, les percepteurs ne délivrent pas
avertissements par lesquels ils notifient le montant des
impositions que le contribuable devra payer pour l'année
courante relativement à tel ou tel bien; tandis qu'ils délivrent
tous les reçus totaux ou partiels qu'ils délivrent.
Une dernière remarque. Le compte du montant du vec-
gal, calculé sans doute au prorata de la récolte, a été
dressé et le reçu est délivré par 20 individus qui se
nomment « les 20 frères ». Qu'étaient ces 20 frères » jouant
ainsi par rapport au neter hotep le rôle d'administrateurs
chargés à la fois du contrôle et de la perception? Étaient-
ce des personnages quasi sacerdotaux rattachés au temple
de la même façon qu'actuellement les frères convers à
certains couvents? Cela nous paraît peu probable. Nous
songerions plutôt à un conseil laïque que les rois auraient
imposé au corps des prêtres pour l'administration des biens
dont ils leur laissaient encore la jouissance, conseil
analogue à celui qui tout récemment fut imposé au pa-
triarche de l'Église copte pour l'administration des biens
de cette Église. S'il en est ainsi ce fut un régime de peu
de durée et qui alterna avec le régime beaucoup plus simple
de l'administration directe du neter hotep par des agents
royaux. Notre document est ainsi conçu:

[illegible]

[illegible]

[illegible]

1er (à l'an 2 qu'il doit au trésor d'Amon) pour les 22 aroures qu'il a louées sur le terrain d'Amon en l'an 1er : 129 artabes $\frac{1}{2}$ (la moitié en est 64 $\frac{3}{4}$) froment 129 artabes $\frac{1}{2}$, je le répète, mesurées selon le kos d'airain (du temple), pour satisfaire (mot à mot : remplir) le ϑngaupos, des blés, sans chose à compléter après cela pour ces blés... Voici réception du compte. Ecrit l'an 2, le 6 pachons, d'après les 20 frères »

suivent les signatures des 20 frères sur 2 colonnes, chacune de 10 noms

J

Autre quittance générale.

Rectigal en nature estimé en argent.

La tessère 10310 du Louvre est à rapprocher de la précédente en ce que la décharge générale de ce qui était dû à titre de redevance au ϑngaupos s'y trouve également exprimée par les mots emetpro « pour remplir, satisfaire la porte » mais le ϑngaupos dont il s'agit est-il encore ici le ϑngaupos du temple, ou n'est-ce pas le ϑngaupos public que nous trouvons si souvent mentionné, soit sans aucun qualificatif : pro, le ϑngaupos ; soit avec l'adjonction du mot suten : pro suten, le ϑngaupos royal, dans les documents de l'époque ptolémaïque et plus tard dans les documents de l'époque romaine ? Je pencherais plutôt vers cette dernière solution pour plusieurs raisons qui sont les suivantes.

Dans cette tessère on trouve mentionné un droit d'avaxpayn, d'enregistrement royal suten sax, se montant à 8 kates et quart alors que la somme principale dont il s'agit est de 825 argenteus. C'est un droit d'un millième. Des droits d'avaxpayn tout à fait comparables sont souvent mentionnés dans les quittances d'impots rédigées en grec aux

basses époques. Mais relativement aux terres de temple nous ne connaissons d'analogue que le diobole perçu sous le règne d'Amasis dans les quittances relatives à des redevances en nature estimées et payées en argent. Mais ce diobole était un droit fixe; tandis que le droit dont il s'agit paraît être un droit proportionnel, comme ces 60ers, ces 100ers etc qu'on trouve mentionnés, non seulement dans les papyrus grecs de Zoïs, mais dans beaucoup d'autres documents où il est question de sommes à recevoir au nom de l'Etat. Nulle part d'ailleurs dans la tessère 8310 il n'est dit que la location dont on paie ainsi la redevance porte sur un terrain sacré, domaine de tel ou tel dieu, ce qui serait bien extraordinaire s'il s'agissait d'un neterhotep. Enfin nous avons vu que les évaluations des redevances dues à des temples, quand elles se présentaient, se faisaient d'habitude dans des unités monétaires toutes spéciales dont la sigle diffère beaucoup de la sigle ordinaire de l'argenteus. Ici les évaluations se font au contraire en argenteus représentés par leur sigle vulgaire. Nous pensons donc que la location était une location publique, peut être de terres prises en gage et administrées par les agents de l'Etat, suivant une expression fréquente dans les papyrus grecs de Wilcken, en attendant qu'elles fussent mises aux enchères et adjugées publiquement avec toutes les formalités que ces papyrus, rapprochés des papyrus de Zois etc, nous ont fait connaître. Peut-être aussi était-ce une location de terres sacrées confisquées sur les temples, suivant le système ptolémaïque dont parle le décret de Rosette et qui consistait à laisser aux temples sur leurs anciens biens que des parts congrues απο μοιρας κατ' ἀρουρας. L'Egyptien grécisé Callippe se trouvait être locataire de cette terre par suite de la mort de son père qui en avait fait la location primitive

(1) On peut se demander si les 20 frères de l'acte précédent n'étaient pas un

et l'avait semée. La mort du père investissait les fils. Mais ces fils étant au nombre de deux, chacun ne se trouvait tenu que pour moitié à verser les blés qui étaient le prix ou nature de ce fermage. Cette moitié se monte pour Callippos à 15 mesures, qui sont désignées comme s'il s'agissait d'artabes ordinaires, mais avec une estimation conduisant à des mesures quintuples, ce que nous avons déjà fait remarquer à propos d'autres documents. En effet tandis que pour les redevances des terres de temples les estimations ne dépassaient guère 200 drachmes de cuivre par artabe, ici chaque artabe est estimée 55 outen-argenteus de cuivre ou 1100 drachmes, c'est à dire cinq fois 220 drachmes. Cela nous conduirait donc plutôt à l'ardeb de l'époque arabe qu'à l'artabe proprement dite; et de tels exemples, qui ne sont pas rares, nous avaient conduit à nous demander si on ne commençait pas déjà à faire en Egypte entre le cor et l'artabe la confusion qui a donné naissance à l'ardeb arabe. Dans une quittance totale aucun inconvenient ne pouvait résulter de cette confusion puisqu'il n'y avait plus rien à réclamer:

[illegible]

a apporté Callip(p)os pour la location qu'il a faite sur la part de moitié des froments — part des semailles de son père Hôgmanen fils d'Amun, — froments dont a pris Harpxrati fils d'Hôgmanen l'autre part de moitié — pour satisfaire le θnaopos, mesures = 15, leur moitié (seront)

---

conseil institué dans le but de contrôler les recettes et dépenses et de déterminer ainsi ce qu'on pouvait encore retrancher du net de l'impôt. Ici on trouve encore de nombreuses signatures sur deux colonnes en partie brisées. Mais les signataires en tous cas ne se nomment pas les 20 frères".

mesures = 7½, en = 15, je le répète, à multiplier par argenteus 55 par chaque = : en argenteus 825 ; Ανάγραφη 8 Καλῆς ἑτῶν quart. Voici réception En compte. Écrit l'an 36, le 13 thoth suivent Des signatures sur Deux colonnes.

$\overline{K}$

Tessère bilingue
ordre à payer portant reçu
Délivré par un agent de l'État
pour un acompte sur une avance de terre.

La tessère 7867 Du Louvre est bilingue et nous l'avions signalée, Mr Wilcken et moi, dans notre série d'articles sur les tessères bilingues.
En grec elle porte seulement : Ἀθχλληπιάδης ἐπηκολού θηκα. Mais pour qui connaît les règles de l'administration ptolémaïque le verbe ἐπηκολουθηκα fournit un renseignement de la plus haute importance. En effet dans une circulaire administrative Du Louvre il est dit que les versements à faire à titre De paiement Doivent être effectués sur le vu τῶν ἐπακολουθούντων, c'est à dire de ceux des fonctionnaires qui ont suivi l'affaire d'un bout à l'autre et sont pleinement au courant. Dans les papyrus de Zoïs sur les reçus délivrés à la débitrice de l'État pour chacun De ses paiements partiels — reçus qui Donnent l'historique de l'affaire dans toutes ses phases — après le rappel des ordres de paiement des divers contribuables, un fonctionnaire nommé Chrysippos signe en dernier lieu et il faut suivre sa signature Du mot ἐπηκολούθηκα. Ce mot se retrouve également avec une acception semblable dans les papyrus de Wilcken etc. L'obole de la tessère 7867 Du Louvre était donc certainement fonctionnaire de l'État, et c'était un

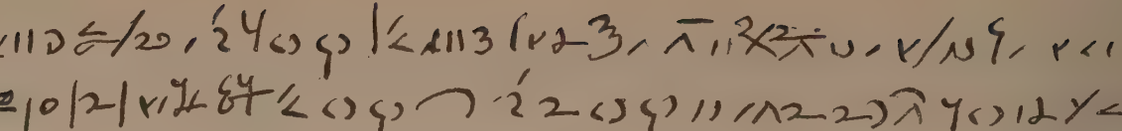
mi, suivant l'affaire dès le début, pouvant affirmer qu'aucune des formalités n'avait été omise. Or c'est lui qui en démotique délivre l'avis de paiement portant décharge, au tiers, — peut-être une sorte de communs, ou, comme on l'aurait dit à l'époque romaine de Bon Dos, peut-être un voiturier peut-être un créancier de l'État pour travaux d'arts ou pour toute autre cause, — s'est chargé de toucher pour le compte de l'administration.

Ce reçu ainsi délivré par Asclépiade (1) qui a dressé le compte est signé en outre par un nommé Osoroer que nous verrons figurer dans un autre reçu délivré au même cultivateur:

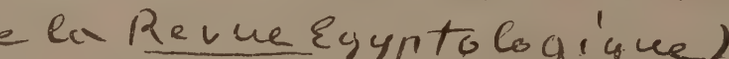
---

(1) Ce reçu je l'avais publié, — en fac-similé et en traduction — dans le N° III-IV de la IV^e^ année de ma Revue égyptologique; je l'avais revu et développé philologiquement au tableau à mes élèves et je l'avais — très laborieusement et à force de répétitions — fait préparer par l'un d'eux pour un examen de démotique. Or cela n'a pas empêché cet élève de le reproduire, texte et traduction, comme lui appartenant, au milieu des autres que lui et un de mes autres élèves son collaborateur empruntaient également à mon enseignement oral pour se les approprier.

Tout est du reste à l'avenant dans cette œuvre de démarquage que je ne qualifierai pas ici; car je vais avoir à en parler en publiant pour cette raison une première série de textes traduits à mes cours, afin qu'on pourra se procurer isolément en librairie, mais que je compte annexer à ce numéro en appendice à titre de prime, pour les abonnés de la Revue égyptologique.



actsclépiadès à Hétar, fils de Pka, fils d'un nofre
Donne deux artabes et demie de grains à Atakhnè
qui t'apportera cette tessère, pour (à titre de) re de
vance Dans (sur) les 8 artabes et demie. Réliquat
artabes de grains 6. Voici reception de compte. A écrit
Osoroer pour artabes 2 ½ pour cela, en l'an 14 (de Cléopat
qui fait an 11 (de Ptolémée Alexandre) le 4 épiphi
au revers: Ἀθχλπιάδης ἐπηκολούθηκα.
Dans un autre bilingue également publié par Wilck
et par moi, le n° 12612 du B. M. daté de l'an 2 de Ces
c'est à dire d'Auguste, on voit de même un fonctionnai
grec certifier par le mot επηκολουθηκα que c'est
lui qui a suivi l'affaire. Mais ce reçu diffère d
n° 7864 du Louvre en ce que le fonctionnaire en quest
ne figure pas dans la rédaction de la quittance
principale. C'est un égyptien qui écrit cette q
tance et qui la signe. D'ailleurs il ne s'agit pas d'
versement de blé fait au θησαυρος mais d'un ver
ment d'argent fait à la τραπεζα(1), pour une cau
qu'une lacune a fait disparaitre, ainsi que le monta
de la somme payée. Dans notre tessère du Louvre
mot nešem spécifie bien le motif du paiement; car
mot nešem, on le retrouve dans les locations dans la phra



«Que je paie leur nešem à la porte (au θησαυρος) d'u ro
+ voir mon article sur la location dans le n° 111 de la 4
année de la Revue Egyptologique)

(1) Ainsi que je l'ai établi depuis longtemps (Dans ma chrestomat
d'hiéroglyphique et dans le n° 11-111 de la 2e année de la Revue Egyptologiq
le mot sexen correspond toujours au mot τραπεζα comme je l'
établi depuis longtemps aussi, le mot pro «porte» correspond au θησαυ

L

Quittance pour une redevance proportionnelle
Du 6e sur une terre de neter hotep.

Le N° 7891 bis du Louvre a de commun avec le N° 7867 le nom du cultivateur Hetar qui doit être le même ; car dans les deux actes le nom du père a le même élément essentiel : PKa « l'esprit divin » seulement ce nom, apocopé dans le N° 7867, comme les noms propres sont apocopés quelquefois pour des personnes bien connues de nous. La une multitude de Documents, se trouve développé dans le N° 7891 bis par l'adjonction du verbe heri « se repose » élément qu'on retrouve dans les noms Heribast, Herianupet etc. Il a aussi de commun le nom du receveur Osoroer dont ici le père est indiqué. Enfin, détail plus important, il a ceci de commun que deux fonctionnaires divers y interviennent pour donner quittance.

Le plus ancien de ces deux actes est celui-ci, car il est daté du 13 choiak de l'an 2, c'est à dire du temps où Cléopatre, veuve d'Evergète II, regnait en s'associant son fils aîné Soter, qu'elle remplaça en son an 4 par son second fils Alexandre. C'est en effet dans les actes les plus anciens que les indications relatives aux personnes sont le plus développées. Plus tard on les abrège. Le fonctionnaire qui en l'an 2 figure à côté d'Osoroer, au lieu de se nommer Aselépiade comme en l'an 14 qui fut l'an 11, se nomme Nespmêté fils d'Emouth. Mais c'est Nespmêté qui, comme le fera plus tard Aselépiade, établit le compte. C'est donc lui qui a suivi l'affaire. Or les terrains dont il s'agit sont des terrains de neter hotep du sanctuaire de la déesse Bast et le calcul est fait évidemment d'après le montant de la récolte de l'année, suivant la proportion d'un sixième à percer.

vour pour Bast sur les terrains qui lui avaient été attribué
Dans les fondations pieuses. Si Osoroer est bien toujour
le même Osoroer qui en l'an 14 est sans aucun doute fon
tionnaire public comme Aseléphiade il est bien difficile d
croire qu'en l'an 2 ce nespuêté n'était pas fonctionnai
public plutot que fonctionnaire de temple. Nous aurio
donc alors une preuve nouvelle de l'administration
directe par le Domaine de biens de temple désign
pourtant expressement comme biens de temples quelq
années avant le moment où nous ne trouvons aucu
désignation de ce genre dans un document très analo
pour tout le reste.

Ajoutons que l'an 2 de Cléopatre touchait presque
l'an 54 d'Evergète II, Date de la tessère inédite E
Louvre n°8128 que nous allons donner plus loin et
nous montre le blé sacré ΙΕΡΟΣ ΒΙΤΟΣ vendu au Θησαυ
de Thèbes

notons encore que notre tessère nous donne le nom
d'une mesure appelée matah pour le tekem ou xi
ricin et d'une mesure appelée tennu valant 16 artab
pour le men ou seigle

[illegible]

nous apporté Hétar fils d'Heripka et Arès, fils d'Her
le marchand de légumes verts, dans le compte de
location qu'ils ont faite de 1000 coudées d'arou
sur Pšai-bast, le neterhotep du sanctuaire: en tekn
madjah 24 dont (la moitié serait) 12, 24 je le répète
mesures artabes de men 16, en tennu 1, artabes de men 16,

Le répète Voici reception du compte. Ecrit en l'an 2 le 13 Dechoiak.
et écrit Nespnète, fils D'Emouth, sur la façon du 6e de la
fondation De Bast.
et écrit Orsorœr, fils de Psenasychis. »

M

Tessere relative à une redevance fiscale du 6e
(règne d'Auguste)

Nous venons De voir sous un des derniers Ptolémée un
fonctionnaire publie percevoir sur une terre de neterhotep
encore expressement Designée comme appartenant à
la Deesse Bast une redevance calculée dans la proportion
d'un 6e sur la récolte totale Du champ: le même taux —
Du 6e — nous le trouvons conservé sous les premiers empereurs
romains pour Des redevances cette fois certainement versées
à la porte du roi pro sunten ou thesaupos royal, c'est à dire
au magasin public du fisc impérial
Nous citerons D'abord a ce sujet une tessère bilingue dont
le texte grec a été ainsi déchiffré par Wilcken:
Ἀπολλώνιος ἐχαρίσατο ... ἐν ηχταῖς τοῦ ϛ ὀγδοήκοντα δύο
ἕκτον/ϛ Βπ ἔ Λ ιθ καίβαρος .... καὶ κδ καὶ ι ....
Nous aurions grande tendance à couper en deux mots ev nxtais
et à y voir une mauvaise orthographe des expressions εν εκταις,
mauvaise orthographe analogue à celle qui a transformé
ογδοηκοντα en ογδοηκεντα dans le phrase: εν εκταις του
αρουρ αρταβαις ογδοηκοντα δυο εκτον, ce qui voudrait
dire que les 92 mesures et $\frac{1}{6}$ ont été payées dans des sixiè-
mes mesures (une sur six) du blé récolté. En effet le texte
démotique porte expressement:

[illegible]

Dans la sigle où M. Wilcken a cru voir une lettre ∧ souvent
écrite de cette façon = dans les papyrus grecs d'époque romaine
ayant le signe du 6e = graphiquement très analogue et qui aurait
été écrit au dessus du mot εκταις (à moins qu'il ne s'agisse plutôt d'une
correction de l'η en ε) se ramène à des hypothèses en l'absence du texte.

[illegible]

« A apporté Honofrepra, (ce nom signifie « la belle face du so
leil » et c'est ce que le grec traduit par Apollonius, car le dieu A
pollon était souvent la personnification du soleil dans la mys
tique gréco-égyptienne), fils d'Armais, à la porte du roi
(pro suten = enkaupos) pour l'an 19 de César (Auguste) en art
bes part 6e des blés de 15 champs : artabes 82 1/6. Voici reçu
sur compte (dressé). Ecrit l'an 19 épiphi 14 a écrit Hereim
fils d'Horsiesi . . . . le compte . . . »

La date du texte démotique est la première des deux qui
se trouvaient indiquées sur le texte grec : c'est le 24 du mois
d'épiphi. Il est malheureusement que de la deuxième de ces
deux dates la première lettre k, représentant le chiffre 20,
soit suivie d'une lacune, car l'écart entre ces deux dates
se rapporte à l'écart existant en l'an 19 d'Auguste entre
l'année égyptienne de 365 jours justes, dont l'usage se con
tinuait encore, et l'année plus longue d'un quart de jour
qu'Auguste avait établie en Egypte et qui exigeait tous
les 4 ans l'intercalation d'un 6e jour épagomène. Cette ré
forme, je l'ai montré dans un article de la 6e année de la
Revue Egyptologique, puis dans la thèse que j'ai fait pro
ser à l'un de mes élèves Mr Denisse, n'avait pas eu lieu
dès la 1re année du règne d'Auguste en Egypte mais pro
bablement 8 ans après, ce qui fait qu'il faut supposer ici
la lettre B après le k.

IV

Autre tessère relative à une redevance du 6e
avec mention de l'indiction. (règne de tibère).

La tessère 7893 du Louvre nous montre sous le règne de Tibè
ce même taux proportionnel du 6e pour le vectigal payé en bl

de champs cultivés. Mais elle nous apprend en outre que ce vectigal versé au θησαυρος royal pro suten (porte du roi) = l'était d'après une parole du roi, c'est à dire d'après une indiction, une détermination faite par le souverain pour l'année courante. L'indiction dont il s'agit se maintenait encore en Egypte à l'époque byzantine. Elle est question dans le code et il est dit que sa publication doit être faite aux calendes de mai. Mais l'origine en est très ancienne; car l'impot foncier dépendait du niveau que l'eau avait atteint sur le nilomètre au moment de l'inondation. Pour que l'inondation fut considérée comme suffisante pour une bonne récolte il fallait que l'eau atteignit la 16e coudée du nilomètre, selon Hérodote, la 14e avant Pétronius, selon Strabon, chiffres que Pline combine en disant „de la 14e à la 16e", un acte de motique de pension alimentaire promise par un fils à sa mère, acte que nous avons publié (v. Revue III p 133-137 et pl 7) nous montre que dans la partie de la Thébaïde où cet acte fut rédigé sous les Lagides on considérait la récolte comme n'étant pas bonne quand le Nil n'avait pas atteint la 18e coudée. Telle devait être sous Tibère la base de la parole du roi, de l'indiction, prononcée non par l'empereur lui même sans doute mais par cet Auguste al qu'il nommait en Egypte pour y jouer le rôle des anciens rois. — Il est à noter que l'Auguste al se trouve encore nommé ⲁⲡⲡⲟ dans certains documents coptes. Le taux du 6e était donc le taux indiqué pour l'année 7 de Tibère. Mais il pouvait y avoir une autre proportion pour une autre année suivant l'indiction.

[illegible] a apporté par mont pnext, le fils de la fille d'Hornofré, à la porte (θησαυρος) du roi, sur parole (indiction) du roi en l'an 7, le taux

(le quantum) du 6e du produit. Il (le ὀνγαυρος) a reçu 5 mesures de grains, (dont la moitié serait) $12\frac{3}{4}\frac{1}{6}$. $5\frac{3}{4}$ de grains pour le blé de champs, (dont la moitié serait) 4, 8 champs, je le répète. Ecrit l'an 7 de Tibère César Auguste, le 5 mésoré. A écrit Dionysios, fils de Premus.

Ō

Tessère mentionnant l'indiction sans faire connaître le taux proportionnel règne de Tibère

Il nous paraît bon de rapprocher de la précédente la tessère 4989 du Louvre, non seulement parceque, datée du même règne, elle mentionne aussi l'indiction, mais parceque le cultivateur qui a versé son vectigal au ὀνγαυρος appartient à la même famille. En l'an 7 de Tibère c'était le fils de la fille d'Hornofré, un nommé Pamout. Pnext, c'est-à-dire Pamout-„la force" qui conformément à l'indiction, versait le 6e de ses blés. En l'an 16 de Tibère c'est le fils de ce Pamout qui verse à son tour le taux fixé par l'indiction. Le rapprochement de ces deux tessères ne doit pas conduire à conclure que l'usage de l'indiction ne s'est établi que sous les premiers empereurs romains. En effet dans les locations datées des enfants d'Epiphane la clause relative au vectigal à payer au roi est déjà conçue dans des termes qui prouvent qu'alors l'indiction était aussi bien en usage qu'à l'époque de nos tessères. Voici cette clause:

ⲁⲓ/ⲩ/ⲡⲟ/ⲟⲩⲓ(ⲥⲧ)-ⲡⲟⲣⲥⲓⲛⲟⲩⲉ/ⲟⲩⲓ(ⲥⲧ)-ⲙⲁⲥⲉⲛⲓⲥⲁ ⲛ̄ⲧⲉⲓ

„Que je paie leur nešem (leur tribut) à la porte d'au ὀνγαυρος du roi, selon ce qui est sur les écrits du roi qui il écrit sur ces choses". L'indiction était-elle annuelle du temps des enfants d'Epiphane comme elle l'était du temps de Tibère? C'est probable. Mais il en était différemment sous le règne du père d'Epiphane. En effet le taux proportionnel de ce qu'il y avait à payer pour écarte-

oi et le Dieu, qui se partageaient sous Philopator les reve
s des divers terrains de neter hotep, pouvait être in di-
é d'avance dans le contrat de location avant le moment
e l'inondation et par conséquent avant le moment
i on aurait pu faire une indiction annuelle. Dans
n acte relatif à un neter hotep dépendant du sanctuaire
: d'Isme, qui lui même dépendait du temple d'Amon
le'bain, le paysan qui reçoit en location d'un an cette
ere sacrée s'engage à verser, d'une part, un cinquième
la récolte pour écarter le roi et le Dieu, et, d'une autre
rt, un autre cinquième à titre de prix de location
ur le personnage sacerdotal qui jouait le rôle d'inter-
édiaire, tenancier seigneur du domaine. Il est vrai
e, nous le savons par le décret de Rosette, Philopator
recevait sur les terres d'un neter hotep un droit fixe
'une artabe de blé par aroure et que ce droit fixe
ar conséquent diminuait d'autant la quantité pro-
ortionnelle attribuée au temple. Il n'y avait donc
s de raison pour que le roi proclamât une indiction
nuelle et si quelque chose était à changer d'après
abondance de la récolte à la proportion d'un cinquiè
e sur laquelle le temple avait à verser cette artabe
blé par aroure ceci ne pouvait se faire sans doute
que par des avertissements semblables à ceux que nous
vons publiés plus haut. Peut être d'ailleurs le régime
es terres de neter hotep cédées devant le Dieu Amon par
ce régulier à ces intermédiaires, tenanciers ou seigneurs
ui devaient jouer le rôle d'approvisionneurs du sanc-
uaire resta-t-il distinct sur bien des points du régime
es autres terres, même dépendant nominalement du ne-
er hotep, mais qui n'avaient plus en définitive affaire
qu'au roi seul

pour en revenir à notre tessère, notons encore qu'elle nous donne au point de vue métrologique de précieuses indications qui confirment sur tous les points le tableau que nous avons tracé des divisions de l'artabe dans le n° II-III de la 2ème année de la Revue Egyptologique. On y trouve en effet mentionnés d'une part la demi-artabe qui est l'apé et d'une autre part le sixième d'artabe dont nous avions reconnu l'existence, que nous nommions d'abord provisoirement ovoïde et que nous appelons aujourd'hui so, puis le 6e d'artabe qui est le χους des Documents grecs, le hin démotique des pensions alimentaires, puis le 72e d'artabe qui est le ἕκτους des métrologistes et que nous avions fait figurer également dans notre tableau

[illegible]

« a apporté Petamenapi, fils de Pamont, le fils de la fille d'Hornofré au ϑησαυρος (porte du roi) pour parole (indiction) du roi pour l'an 16 : il a reçu (le ϑησαυρος) : (1°) 10 mesures 1/6, dont la moitié est 5 mesures 1/12, 10 mesures 1/6 je le répète pour le blé du champ ; (2°) 5 mesures, dont la moitié est 2 1/2, 5 mesures je le répète ; (3°) 1 mesure 1/6 1/72, dont la moitié est 1/2 1/12, 1 mesure 1/6 1/72 je le répète. Ecrit en l'an 16 de Tibère César Auguste le 21 mésoré par la main d'Horsiési, fils de Nesis, le scribe du ϑησαυρος »

Le scribe du trésor, l'écrivain de caporte qui signe ce reçu doit être comme fonctionnaire assimilé au γραμματεὺς qui en l'an 27 d'Auguste signait en grec un reçu analogue dans un bilingue publié déjà par moi et Wilcken. Ce bilingue que nous citons mérite d'autant mieux d'être rap-

roché de celui que nous venons de donner qu'on y trouve également la mention de l'indiction sans mention du taux proportionnel.

le démotique porte:

[illegible]

et apporté Kysimaque fille d'Ispelea au Pnaupos (à la porte du roi) pour parole du roi (indiction) pour l'an 27 de César epiphi (5) en conformité d'artabes 4, dont la moitié est 2, artabes 4 de la répète. Voici reception de compte, écrit l'an 27, épiphi 5. A écrit Panofre fils de Pseamen....."

le grec porte:

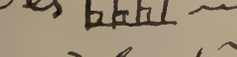
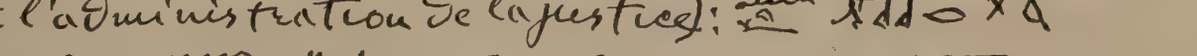
Διογένης βιτολόγος ἐ τέβαρας / ἐ δ L xε καίβαρος

. ιεὶφ ε

si nous faisions complètement abstraction de la phrase grecque nous trouverions entre ce reçu et celui de l'an 16 de Tibère l'analogie la plus frappante et nous serions conduit à penser que dans l'un comme dans l'autre le scribe du trésor, l'écrivain de la porte a délivré cette quittance. En l'an 16 de Tibère ce titre est expressement attribué à Horsiesi qui signe en démotique. En l'an 27 d'Auguste Panofre fils de Pseamen qui rédige et signe en démotique doit avoir exercé sans doute les mêmes fonctions dont il me semble apercevoir les traces dans mes trois copies primitives [illegible] ou [illegible] ou [illegible] = [illegible]) Mais que vient faire alors ce Diogénès qui souscrit à la même tessère pour indiquer la quantité de blé perçue et la date de la perception? Tenait-il avec ce titre de βιτολόγος un rôle analogue à celui de l'épacolythe ou des épacolythes que nous avons vus souscrivant de même à d'autres quittances parce qu'ayant suivi l'affaire ils peuvent attester que le montant

un versement est bien égal à la quotité à percevoir. Dans
ce cas on pourrait penser que le scribe du trésor était ch
chargé d'enregistrer ce qui entrait dans ce trésor et n'était
pas chargé de fixer le montant d'une redevance proportion
nelle à la recolte. Ce soin regardait les ειτολογοι qui so
comme fonctionnaires, comparables en cela aux diffé
épacolythes, sont comme publicains, comparables aux to
vai aux fermiers des divers impots à l'époque ptol
maïque, avaient à faire une estimation après exam
A l'époque ptolémaïque quand un versement d'arge
s'opérait à la τραπεζα, ce versement, reçu par le trap
zite devait être motivé, suivant les cas, soit pa
l'intervention d'un épacolythe qui présent, fixait l
somme à recevoir et souscrivait à la quittance, soit p
l'estimation écrite, la διαγραφη, d'un τελωνης, estim
tion qu'à cette époque un fonctionnaire, l'αντιγραφ
devait controler. On pourrait donc croire qu'à certain
époques du moins on adopta pour le δημοσιος un moi
de fonctionnement semblable à celui qui fut organis
sous Philometor pour la τραπεζα et qu'on y préposa un
scribe du trésor, fonctionnaire public chargé exclu
sivement de la recette mais recevant sur l'évaluation
d'un fonctionnaire ou d'un τελωνης. Ce qui vient enco
compliquer cette question des ειτολογοι c'est que quan
le reçu principal est délivré en grec par un ειτολογ
on trouve souvent à la suite de ce reçu principal une o
deux signatures de tiers intervenant pour indiqu
de nouveau le montant du versement avec la date com
Dans le bilingue de l'an 29 d'Auguste cité plus haut
Nous avons eu d'ailleurs à signaler des interventi
analogues dans ces ordres à payer qui nous ont paru
quelque chose d'analogue aux superindictions.

notons que pour l'assimilation pure et simple du CITOLOGOS avec l'écrivain de la porte on pourrait dire que dans le bilingue dont nous venons de parler le mot grec Diogénès pourrait équivaloir à l'égyptien Pseamen « le fils d'Amon » (Dieu assimilé à Zeus-Jupiter même dans le nom de Thèbes Diospolis = no-amen) et que le titre « écrivain de la porte » pourrait aussi dans la partie démotique de ce même bilingue s'appliquer au père Pseamen et non au fils Panofré. Nous aurions alors successivement dans les deux langues les signatures du père, seul écrivain de la porte ou CITOLOGOS, et du fils lui servant de commis pour les reçus écrits en égyptien. Le père, ayant pris un nom grec comme fonctionnaire, n'aurait plus écrit qu'en grec.

Quant au mot ro suten « porte du roi = ΘΥΡΩΡΟΣ, il semble répondre souvent dans les textes beaucoup plus anciens au mot hat, surtout quand il est question, comme dans l'inscription de Rex mara, des  hatu de l'arrit des diverses provinces à la tête des régents (???) desquels se trouvait le gouverneur d'Hiéracée réglant alors en cette qualité tout ce qui concernait l'agriculture et les vectigalia (comme en qualité de il présidait à l'administration de la justice) :  C'est lui qui envoie pour couper les sycomores avant d'en parler dans la maison du roi. C'est lui qui envoie les gens des campagnes pour faire inonder dans la terre entière. C'est lui qui fait aller, lui le prince préposé aux régents de l'arrit pour labourer dans la saison de šmu etc »

Nous reviendrons bientôt sur toutes ces questions

P

Quelques tessères grecques et démotiques de l'époque ptolémaïque relatives au blé du Domaine sacré: ἱερὸς βίτος

Le titre ἱεροῦ βίτου surmonte certains reçus de vectigal délivrés en grec et que nous possédons sur des tessères de notre collection du Louvre. Je citerai en premier lieu le № 8168, où le mot ἱερου, écrit très nettement en toutes lettres, est suivi de la syllabe βι, écrite également de la façon la plus nette. Voici ce reçu:

L 8168

βι ἱεροῦ βί(του)
βι2 ἔτους ἑνὸς καὶ τριακοστοῦ μεθορὴ κη
βι3 με(μέτρηκεν) εἰς τὸν ἐν Διοσπό(λει) τῆι με(γάληι) θη(σαυρὸ)
εἰς τὴν ἐπιγρα(φὴν) του
βι4 λα L πετάνου(βις?) πετάρεως ἱ πυροῦ ἔνδεκα
βι5 ἥμιβυ τρίτον ἰβ / ϛ ια L ἑ ἰβ. ὁ αὐτὸς ἄλλας ϛ δύο ἥμι
βι6 / ϛ β L πτολεμαῖος βι το λ(όγος)
βι7 Ἡρακλείδης με(μέτρηκεν) ϛ ἕνδεκα L ἑ ἰβ / ϛ ια L ἑ ἰβ
βι8 ὁ αὐτὸς ἄλλας ϛ β L / ϛ β L
βι9 Ἀπο λ(ωνίου) με(μέτρηκεν) ϛ ἕνδεκα L ἑ ἰβ / ϛ ια L ἑ ἰβ
βι10 ὁ αὐτὸς ἄλ(λας) ϛ β L / ϛ β L
βι11 L λα με(θορὴ) κη

Cette tessère a beaucoup souffert. Certains noms propres restent douteux pour moi[1] et la dernière ligne est trop effacée pour que je puisse affirmer qu'on y trouve répétée la date du reçu[2]. Sous

---

(1) J'aurais beaucoup aimé à pouvoir comparer aux miennes les lectures de Wilcken dont l'œil est aussi exercé que l'esprit est sagace. Je me suis informé à plusieurs reprises auprès des libraires, et avant d'envoyer à Londres la partie supplémentaire de mon mémoire sur un bilingue du temps de Philopator auprès de Mr Steindorff du Musée de Berlin, puis tout dernièrement j'ai envoyé une dépêche à l'éditeur de Wilcken à Leipzig pour lui demander quand paraîtrait l'ouvrage annoncé depuis longtemps par lui sur l'ensemble des tessères grecques. Mais on m'a répondu que ce serait seulement vers la fin d'octobre, ne pouvant attendre jusque là pour l'achèvement de ce № je me décide à publier ces tessères inédites ptolémaïques du Louvre que j'avais étudiées déjà dans le mémoire qui fut le voyage de Londres.

(2) Cette date répétée se retrouve plusieurs fois dans des reçus analogues rédigés en démotique.

à réserve de la ligne initiale portant le titre ἐπὶ ὀβολοῦ et de cette
igne terminale, en tout cas très courte, elle est disposée de la
même façon qu'une des tessères grecques de la collection Wie-
emann actuellement à Berlin publiées par Wilcken,
elle qu'il a donnée sous le N° 3 et où, après le premier reçu
igné, se trouve deux fois répétée, à la suite de deux signa-
ures différentes, l'indication des sommes sur lesquelles
orte ce reçu. Ajoutons que dans une des tessères bilingues
publiées en collaboration dans ma Revue Egyptologique
ar mon ami Wilcken pour le grec et par moi pour le dé-
notique le reçu rédigé et signé en grec se trouve suivi
e la même façon, mais en démotique, de deux signatures
près lesquelles les indications de ce reçu sont reproduites
n copie de cette tessère N° 1264 du B. M. était très défectueuse
e Wilcken n'avait pu y déchiffrer alors le 3e mot de la 3e ligne
u texte grec ni la fin de la 4e. Mais en comparant ce texte
ceux qu'il a publiés depuis lors on peut restituer, d'après
lui même, ainsi qu'il suit, le texte grec:

L ιε παχὼν ιε
Σώπατρος Ἀγαθοκλέους
ὑπὲρ τοῦ (τόπου) χριθ(ῆς) χε ἥ
Ἀπολλώ(νιος) διτολόχος

uant à la partie démotique, l'état de la copie ne per-
ettant pas de lire les noms propres avec certitude, je n'en
produirai que le reste, avec les corrections nécessaires:

ꝺ ⲥ ..... ιο
ꝺ ⲥ ..... ιο

écrit (un tel) sur artabes $25\frac{1}{3}$
écrit (un tel) sur artabes $25\frac{1}{3}$ »

e bilingue est d'autant plus intéressant que si on ne le pos-
édait pas on aurait pu voir dans le ⲥ démotique le nom
u nom dublé et non le nom d'une mesure puisqu'en grec

c'est le nom du blé et non le nom de la mesure qui précède généralement les chiffres indiquant le nombre des artabes lorsqu'il s'agit de cette céréale mais ici il s'agit d'une autre céréale et par conséquent l'a (1) démotique représente bien la mesure artabe. Ajoutons que souvent la question se complique par la ressemblance de l'a (1) démotique signe de la mesure artabe avec la forme cursive du mot copte ⲟⲩⲱⲣϩ "blé" s'écrivant aussi ⲟⲩⲣϩ ou ⲟⲩⲣ. Quand le déterminatif des plantes y se trouve après la forme cursive de la même façon qu'elle se trouve quelquefois après la forme pleine la confusion n'est pas possible. Mais quand ce déterminatif manque et qu'il s'agit de mesures de blé elle est facile. Tel n'est pas le cas dans cette tessère où il s'agit d'orge, pas plus d'ailleurs que dans le décret de Rosette où l'a (1) démotique, suivi cette fois du déterminatif des mesures, a pour correspondant hiéroglyphique l'a par le bras, qui, au point de vue phonétique, lui correspond toujours.

Notons encore qu'une autre des tessères publiées par Wilcken porte d'abord en grec, avec la signature d'un nommé Philotas, le reçu de 7 artabes $\frac{2}{3}$; puis en démotique avec une signature différente, la mention de ces 7 artabes $\frac{2}{3}$; puis encore en grec, après une troisième signature, cette même mention.

Revenons à notre N° 8168 du Louvre intitulé ΕΡΟΥ ΒΙΤΟΥ. Après la date nous avons lu ΜΕΤΡΗΤΡΗΧΕΥ, comme Wilcken le faisait d'ailleurs dans des reçus du même genre, une lettre double qu'on aurait pu tout aussi bien songer à lire ΜΕΠΤΩΧΕΥ et qui ressemble singulièrement à celle qu'il faut lire ΤΕΤΑΧΤΑΙ dans les enregistrements trapézitaires des actes de vente.

en effet cette lettre composée est ainsi faite: ϩ et dans la lettre composée ϩ qui représente le mot πυ(ρου), comme dans le π grec représentant le mot π(ηχυ) et dans beaucoup de mots écrits pleinement, le π revet exactement la forme de la partie supérieure de cette lettre double, dont la partie inférieure représente un epsilon ordinaire. L'idée de lire πέπτωκεν pouvait être d'autant plus séduisante que dans le bilingue de Philopator publié par moi et dans quatre enregistrements des règnes de Philadelphe, Evergète 1er, Epiphane dont deux ont été publiés par moi et deux autres par Leemans et Droysen, le verbe πεπτωκεν, écrit en toutes lettres, immédiatement après la date, traduit la même idée qu'en langue française les mots: a été versé. Voici les passages en question dans les cinq enregistrements:
En l'an 29 de Philadelphe:
L κθ περιτίου χθ τυβὶ β πέπτωκεν εἰς κιβωτόν etc
En l'an 33 de Philadelphe:
L λγ χοιὰχ ιϛ ἐν διοσπόλει τῆι μεγάληι πέπτωκεν....
εἰς κιβωτόν ἐχρημάτισεν etc
En l'an 13 d'Evergète 1er:
L ιγ θὼθ ι πέπτωκεν εἰς κιβωτὸν ἐν τοῖς μεμνονείοις
En l'an 13 de Philopator:
L ιγ τυβὶ δ πέπτωκεν ἐπὶ τὸ ἐν διοσπόλει τελώνιον etc
En l'an 23 d'Epiphane:
L κγ χοιὰχ κε πέπτωκεν κ (ε-ἰχόστης) ἐγκυκλίου ἐν
διοσπόλει τῆι μεγάληι etc
La cause à laquelle les versements se font varie suivant la date, comme varie parallèlement toute l'organisation de la perception des impôts, dont l'histoire detaillée durant 14 siècles, jusqu'à l'invasion musulmane en Egypte, était le sujet même de la partie complémen-

mentaire de mon mémoire sur la bilingue de Philopator
partie envoyée par moi à Londres il y a plus de deux ans
et dont j'ai déjà souvent parlé, devant m'y référer
sans cesse, car presque tous les textes que je publie
aujourd'hui dans ces pièces annexes, à la suite de la
lettre à M. Egger sont tirés
de ce fait, comme je l'ai dit, qu'à la suite des réglementati
de Philométor sur les garanties à donner aux contribu
bles que le mot τεταχται est venu se substituer en
qui touchait les sommes versées à la trapeza pour les dr
de mutation proportionnels etc au mot πεπτωκεν. M
même alors ce mot πεπτωκεν était employé d
des cas où les versements étaient d'une autre natu
comme, par exemple, quand il s'agissait du paiem
du prix d'un immeuble vendu par l'État, comme
dans les papyrus de Zois à propos desquels Peyron
nettement établi cette acception spéciale du ver
πιπτω. Ces papyrus datés des dernières années d
règne de Philométor portent en effet toutes cett
πέπτωκεν ἐπὶ τὴν ἐν Μεμφει τράπεζαν
L'abréviation du mot τεταχται se faisait, ainsi que
dit Wilcken, au moyen d'une lettre double. La par
supérieure de cette lettre double était un tau formé
la façon du tau typographique employé souvent
ce moment encore par l'imprimerie Nationale, la mê
Didot etc (7) tau qu'on rencontre assez fréquemment
dans des documents de l'époque Ptolemaïque. Ce
s'unissait par le bas à l'epsilon, comme le fais
le pi et comme le faisait le mu. Or le mu, de son cô
prenait dans ces lettres liées une forme qui ressemb
singulièrement à celle du pi. Cette forme, sur laqu
Wilcken a tant insisté, se rencontre, par exemp

ns l'abréviation d'un mot μεγάλη qui accompagne
esque partout le mot ΔΙΟΣΠΟΛΕΙ dans les reçus
question était donc complexe; et bien qu'on rencontrât
t le verbe μετρεω soit quelqu'un de ses dérivés dans
s reçus du σησαυρος de l'époque romaine on pouvait
ncore hésiter entre πεπτωκεν et μεμετρηκεν,
les formules de l'époque romaine diffèrent souvent
ussi d'ordinaire de celles de l'époque Ptolémaïque
qui m'a tout à fait conduit à adopter pour la
ettre double ϛ quand elle suit la date et précède
préposition εις la lecture de Wilcken μεμετρη-
κεν plutôt que la lecture πεπτωκεν, qui paraîtrait
n. être plus obvie, c'est un tesson grec rapporté,
ur moi de ma mission d'Egypte qui m'a prouvé
mploi du verbe μετρεω dans les formules relati-
s au versement des céréales sous les Ptolémées.
Voici ce tesson

L n°10316

Ἀλέξανδρος πάμων ϛ καὶ Ἑρμί
αις ϛ χαίρειν. μεμέτρηκατε
εἰς ἣν τεθε(κα)τε μίσθωσιν μέρου
ς γῆς τιμινβαίων κριθῆς. δι α
κοδίας/ς τοῦ... ιδ L
L ιδ φαμενὼθ τα

A la 5e ligne entre le mot του et la date il y a des
traces d'écriture peu distinctes dans lesquelles nous
avons cru voir tantôt le reste de la lettre double usi-
tée pour le mot πυρου et tantôt le reste d'un gamma
surmonté d'un epsilon et représentant le mot
γενηματος. Quant au nom de lieu τιμινβαιων
il nous paraît être avec la désinence grecque
du génitif pluriel, le nom égyptien [illegible]; ci-

gnifiant la bourg des ames ». Le mot Baiwv nous don
ne la vocalisation indiquée par Horapollon pour
Baî = ψυχη.
L'orthographe de ce document est très défectueuse
et la ligne 3 nous avons supposé qu'on avait oublié
la syllabe xca dans le mot τεθειxατε mais il
se pourrait également qu'il s'agit d'un moyen
et qu'on eût transformé τεθειθθε en τεθειτε.
Plus haut le datif pluriel εφμιαις remplace pour
un nom propre le datif singulier εφμιαι. Le nom
Pamon (παμων) est considéré comme indéclin
nable, à moins que, le nominatif étant παμωνις
le iota du datif, écrit d'abord, a été considéré
ensuite comme le premier trait du kappa.
Mais cette inscription n'en est pas moins intéres
sante en ce qui touche l'emploi de μετρεω à
cette époque dans une quittance de blé versé. Il est
vrai qu'il s'agit ici d'une quittance délivrée pour
le prix en nature d'une location et non pour un
tribut dû au temple ou au roi. Le fermier mesu
rait lui même le blé qu'il devait en le versant au pro
priétaire du terrain; et il se libérait ainsi par un
mesurage effectué par lui; tandis que pour le rectigal dû
soit au temple soit au roi les mesureurs et les receveurs
avaient sans doute le même caractère officiel. Nous
en avons à peu près la preuve dans nos documents é
motiques, particulièrement dans nos contrats de lo
cation du temps d'Itmasis, où l'on se sert des expres
sions: « si les scribes du temple d'Itmou mesurent »
pour indiquer l'éventualité de taxes extraordinaires
Un dernier motif d'hésitation se trouve dans la forme
me de la lettre double à interpréter. Quand elle su

immédiatement la date et quand le verbe qu'elle exprime a pour sujet le cultivateur la partie supérieure rappelle mieux à l'oeil la forme du pl. de annexus et que quand il s'agit d'un verbe suivant le nom de l'un de ceux qui attestent le versement du blé. Du moins tel est le cas dans les tessères qui m'ont passé sous les yeux. On aurait donc pu croire que dans le premier cas le verbe est bien le verbe μετρεῖν et que dans le second cas il faut lire, au lieu de μεμετρηκεν, soit μεμετρηκα ou μεμετρηκαμεν «j'ai mesuré» ou «nous avons mesuré» soit μεμετρημαι ou μεμετρημεθα «je me suis fait mesurer» ou «nous nous sommes fait mesurer», en attribuant au moyen la nuance de sens factitive qu'il a si souvent, ainsi que nous l'avons constaté déjà. Cependant il nous semble encore préférable de nous ranger à l'opinion de notre ami Wilcken.

Wilcken a fait remarquer avec raison que la lettre B est très peu distincte dans les documents ptolémaïques de cette classe quand elle constitue le second élément du nombre ΙΒ = δωδεκατον. Il a montré dans des inscriptions publiées par Wessely comment il fallait lire ΙΒ = δωδεκατον où celui-ci croyait voir ιο. Le 12e d'artabe, nous l'avons déjà dit était la taxe des documents grecs de l'époque ptolémaïque, le grand hin (2) démotique de la même époque. C'est une fraction très fréquente dans nos reçus de l'époque ptolémaïque et il n'est pas rare qu'elle s'y trouve écrite en toutes lettres δωδ(εκατον). Comme exemple nous allons citer une autre tessère inédite du Louvre, la tessère 8119, qui d'ailleurs à un autre point de vue est à rapprocher de la tessère 8168

étudiée en ce moment par nous.

L N° 8119

l 1 (ἔτους) ΚΗ ἐπεὶφ ἰ̣ᾶ̣ ζ
l 2 εἰς τὸν ἐν Δ(ιὸς) πόλει τῆι μ(εγάλ)ηι (θησαυρὸν) ΚΗ L
l 3 Πτολεμαῖος Ν(υκτ)άτους
l 4 πυροῦ ρ ξ ἡμίσεος τρεῖς
l 5 δωδέκα(τον). Κα ὁ αὐτὸς πυροῦ ο
l 6 δέκα ἑπτὰ τρίτ(ων) δωδέκατον
l 7 / ζ ∴ ΠΛ Ἡρακλείδης ὁ τοπολ(όγος)

Dans le N° 8119 comme dans le N° 8168 il est question de deux versements différents faits également en blé par un seul et même cultivateur. Mais dans le N° 8119 ces deux versements, faits à des quantièmes différents du mois d'épiphi, l'un le 8, l'autre le 21, sont néanmoins additionnés ensemble dans le chiffre terminal 80 ½, qui représente effectivement le total de 63 1/12, d'une part, et de 17 1/3 1/12 d'autre part. Il en est de même dans la tessère de la collection Wiedemann actuellement à Berlin publiée par Wilcken sous le N° 2 et où, en donnant reçu de deux versements de blé, l'un de 6 artabes ½ effectué le 5 payni de l'an 22, l'autre de 8 artabes ½ effectué le 25 du même mois, le ὁ τοπολόγος les additionne et inscrit le total « 15 artabes de blé », πυροῦ ιε, avant de signer. Dans notre N° 8168 du Louvre, au contraire, les deux versements de blé, effectués à la même date, ne sont additionnés ni dans le corps du reçu ni dans les mentions successives qui en sont faites par deux autres agents au dessous de la signature du ὁ τοπολόγος rédacteur. Tel est aussi le cas dans le N° 4 de Wilcken qui, daté de la même année que notre tessère 8168 du Louvre, les

ressemble d'une manière frappante par sa disposition, sauf qu'après le διτοκογος Ptolémée, au lieu de deux autres agents, Héraclei des et Apollonios, un seul de ces deux, Héraclei des, y intervient pour attester par sa signature les versements et leur montant. Le n° 4 de Wilcken, qui est aussi un des ostraca de la collection Wiedemann actuellement au Musée de Berlin, doit être en mauvais état de conservation, puisque Wilcken, qui déchiffre si bien tous les documents grecs provenant d'Égypte, n'a pas pu transcrire entre certains nombres dont une partie était effacée. Cependant la comparaison avec des documents semblables, particulièrement avec le n° 8168 du Louvre publié aujourd'hui par nous, prouvant que les chiffres doivent être les mêmes dans la souscription de l'agent Héraclide, (qu'il ne faut pas confondre avec le paysan Héraclide fils d'Hermocles) permet de restituer de la façon suivante ce document, sauf la lacune indiquée à la ligne 3 entre Ηρακλειδης et εμοκλεους et sauf une fraction qui termine au moins l'un des deux nombres. J'aurais grande tendance à supposer que cette fraction - qu'une fois Wilcken a transcrite par deux points surmonté chacun d'un trait des fractions, deux autres fois par le d latin dont il se sert pour transcrire la notation du quart - doit être ιβ=δωδεκατον en chiffres lettres plus mal formés encore que d'habitude. Mais c'est là qu'une supposition qu'il m'est impossible de contrôler ici un de la tessère et je me bornerai à remplacer partout cette fraction ainsi rendue par deux points ainsi suivant :

? ἔτους ἑνὸς καὶ τριακοστοῦ μεσορὴ β με(μέτρηκεν) εἰς τὸν

ℓ2 ἐν Διὸς πό(λει) τ.τῇ μεβ(λαπι) θη(σαυρὸν) εἰς τὴν ἐπιγρα
(φὴν) τοῦ Λα L ὑπερ τ(ό)π(ου)
ℓ3 Ἡρακλε(ίδης)... ἐρμοκλέους πυ(ροῦ) ια..
πτο(λεμαίος) θι τολ(όχος)
ℓ4 ὁ αὐτὸς Ἄλλας πυ(ροῦ) εἴκοσι ἓξ ἥμιβυ../πυ(ροῦ) χεL..
ℓ5 Ἡρακλ(εί)δης). Με(μέτρηκεν) πυ(ροῦ) δέκα τέσσαρας
/ πυ(ροῦ) ια.. ὁ αὐτὸς Ἄλλας πυ(ροῦ) εἴκοσι ἓξ(L)..
/ πυ(ροῦ) ιε(L..)

Des quatre reçus tant de Paris que de Berlin que nou
venons de mettre en parallèle, en comparant le group
de ceux qui ne portent pas d'addition avec le group
de ceux qui au contraire en portent, on peut remar
quer que dans ceux-là, à la différence de ceux-ci
les agents qualifient par l'adjectif Ἄλλας les artabe
de blé composant le second versement. Faut-il attri
buer quelque importance à cet adjectif? Faut-il voir
là une indication de quelque différence dans le titre
des impots qui auraient motivé ce jour-là deux vers
ments, peut-être simultanés, et dont l'un seulement
serait caractérisé par les expressions εἰς τὴν ἐπιγραφὴν
τοῦ Λα L? Je ne le pense pas. Cependant la question de
savoir si l'ἐπιγραφή est bien le vectigal régulier ou
si c'est une taxe spéciale, si cette ἐπιγραφή doit a
boutir au temple quand le reçu est intitulé ἱερὸν
θεοῦ ou si elle fait partie des revenus du roi
cette question, dis-je, est assez délicate pour mérite
un examen sérieux. Si nous ne pouvons pas arriver
encore à la résoudre avec certitude, au moins est-
il bon de rassembler les éléments qui pourront plus
tard contribuer à cette solution.

Commençons par rappeler que le mot ἐπιγραφή se ren
contre à plusieurs reprises dans le papyrus 63 du

Louvre, circulaire administrative d'un des ministres des enfants d'Epiphane relativement aux corvées exigées pour la culture des terres royales. Mais là ce terme ne désigne que l'inscription d'un des corvéables sur la liste de ceux qui auront à ensemencer et à cultiver dans l'année courante une étendue déterminée des terres royales. Cette étendue constituait alors ce que dans le même document on appelle κεφαλαιον la capitation, capitation que les employés de l'administration voulaient rendre égale et que le ministre ordonne de varier suivant la situation de chacun, de supprimer même à l'égard de ceux qui, sans mauvaise volonté, ne pourraient pas remplir le devoir de culture. Les employés de l'administration avaient ainsi à opérer une sorte de lotissement des terrains à mettre en culture et un lotissement tout à fait semblable nous est révélé pour l'époque romaine par un certain nombre de papyrus grecs du Musée de Berlin qu'ont publiés Wilcken, Krebs et Wiereck. Nous citerons, par exemple, la série de petits papyrus grecs du Fayoum datés tous également de l'an 22 Αυτοκρατορος Καισαρος του κυριου que Krebs a publiés sous les nos 31, 104, 152, 160, 167 et 170 et qui, commençant tous par le mot ὀπηρματον, nous donnent les nos d'ordre de lots de terres cultivables souvent expressément désignées comme terres royales. Les lots de terre distribués ainsi en culture à des corvéables sous un empereur romain d'époque secondaire étaient de contenances très inégales. Pour la 25e κλῆρος (le n° 31) elle est de 4 aroures et $\frac{1}{8}$. Pour la 41e κλῆρος (n° 104) elle est d'une demi-aroure. Pour la 51e κλῆρος (n° 152) elle est de 12. Pour la 92e κλῆρος (n° 160) elle est de 7 et $\frac{1}{8}$.

pour la 30e κληρουχια (n°164) elle est de 4 1/2. Pour la 79e
κληρουχια (n°170) elle est de 4 1/2 (nous ne sommes pas bien
sur d'avoir bien lu ce dernier chiffre sur la copie de
Mr Krebs). D'autres cleruchies sont nommées dans
d'autres papyrus de Berlin, par exemple dans celui qu
Krebs a publié sous le n°166 et qui est une demande
en location adressée à deux personnages portant de
noms grecs, Ηρακλης et Δειος, quoique leurs peres soi
égyptiens, et qui me paraissent être des fonctionnai
Ces deux Egyptiens qui témoignent à ces fonctionna
le desir de louer d'eux, de la 16e cleruchie, relati
ment au lot de Straton, 6 aroures de celles qu'il cult
en deux sillons à ensemencer en fourrage et la cou
de ce fourrage pour l'an 21 de l'empereur Antoni
n'offrent pour prix de cette location que toutes
redevances à payer au tresor public, en dehors
petites monnaies de cuivre (qu'on avait sans doute
l'habitude d'exiger comme taxe additionnelle), d
dites redevances publiques étant versées à Heracl
et à Deios ou à leurs agents si la location est accept
suivant les conditions fixées. Evidemment si H
racles et Deios avaient été les possesseurs proprement
dits à un titre quelconque comportant un droit
jouissance personnelle des aroures de la 16e κληρου
χια dont la culture avait été confiée à Straton, pe
être actuellement en fuite, ils ne se seraient pas
contentés d'exiger de leurs locataires, en qualité de prix de l
cation, le paiement entre leurs mains des redevanc
publiques. Les cléruchies dont il s'agit étaient
donc bien des lots de terres attribuées par l'
fonctionnaires pour un service public de produ
en nature, sauf qu'elles eussent expressément la m

on de terre royale, soit qu'elles fussent designées seule-
ent par le nom du domaine, soit qu'elles ne fussent
esignées que par un simple chiffre ordinal ἡ κλη-
ουχία dont il s'agit est à distinguer avec soin de
qu'on nommait alors κλῆρος κατοίκικος. Le mot
κατοίκικος rappelle en droit romain le regime de
l'inquilinat. Ceux qui possedaient une terre à ti-
re de κλῆρος κατοίκικος en avaient vraiment la
ouissance et en cas de location on avait bien
oin d'exiger comme prix de fermage d'une terre
possédée à ce titre une redevance en nature parfai-
ement distincte des redevances dues au trésor
ublic. Un autre papyrus de la même collection
ublié par Krebs sous le N° 39 nous fournit un exem-
le de location de ce genre. Un égyptien du bourg
de Caranis s'adressant à une nommée Tongina
'empronia — probablement elle même égyptienne,
ais fille ou descendante d'un vétéran, qui, à ce
itre, avait reçu avec un nom romain le droit de
ité romaine pour lui et sa postérité, lui expri-
e le désir de louer d'elle pour trois ans, et par
onséquent pour trois recoltes à partir de l'année
ourante (l'an 26 de l'empereur Commode) cinq
ouves de terres possédées par elle dans le terri-
oire du village de Bacchiade. Pour ce κλῆρος κα-
οίκικος ἐν μιᾷ ἐφαρεῖ — (nous prions de noter
ette expression qui rappelle si bien celle dont on se
ert dès le temps de Thoutmès, dans une inscription
ont nous reproduirons plus loin une partie, relati-
ement aux domaines, aux fermes, dont le scellement
garde le haut fonctionnaire également chargé
u lotissement) — le locataire aura à verser chaque

année à Longina Sempronia 22 artabes ½ de blé, artabes mesurées au moyen de la mesure (sa) de 6 chénices du Serapeum du voisinage. Il se chargera des semailles. Il accomplira au temps voulu tous les travaux de culture. Mais toutes les charges publiques regarderont Longina Sempronia, un compte de sitologues du bourg de Caranis publié par Wilcken sous le n° 64 des Aegyptische Urkunden fait une triple distinction pour les revenus que ces agents avaient à percevoir. Il leur a été mesuré dans le mois de méchir de l'an 25 de Caracalla sur les produits de l'année précédente 87 artabes et demie se décomposant en: 68, d'une part, pour les κεφάλαια δημόσια, 19½, d'une autre part, pour les redevances des catèques (κατοίκων); puis à titre de prélèvements du même mois, évidemment sur les produits de l'année courante, 3731 artabes. J'ai laissé de côté d'abord l'indication de ce qu'ils avaient eux mêmes employé υπερ φιλανθρω (lire φιλανθρωπίας) c'est à dire à titre d'avances pour les semailles etc et de ce qui leur avait été remboursé d'avances antérieures faites au même titre.

Relativement aux clérouchies nous aurions encore à relever d'autres mentions les concernant. Mais celles que nous avons citées suffisent pour montrer que si c'était bien, comme nous tendons à le croire, des lotissements officiels de terres administrées par un service public et cultivables par corvées, le κεφάλαιον variait alors comme le ministre des fils d'Epiphane désirait le voir varier, probablement suivant les moyens et le nombre des corvéables. N'oublions pas que s'il en existait à l'époque romaine non seulement sous le nom de λαογραφία, mais

itation des personnes, mais sous le nom d'anoxpaqn, la déclaration
leur famille, de tous ceux qui logeaient avec eux, de leur habitation
de toutes leurs maisons ou parts de maisons leur appartenant, anoxpa-
n distincte de celle des chameaux, de celle des troupeaux etc. Des
clarations semblables avaient du se faire depuis le roi Tachos, qui,
ivant le témoignage d'Eustote, avait établi à la fois une taxe indi-
duelle sur les personnes et une autre taxe sur les maisons. La preuve
melle de l'existence de ces deux taxes dès la première période de l'époque
lémaïque a été fournie[1] par la stèle hiéroglyphique du temps de Philo-
rhe retrouvée, mais fort mal comprise par M. Naville, dont j'ai corrigé
traduction pour les passages les plus importants, en faisant voir toute
importance de cette stèle, tant au point de vue historique qu'au point de vue économique,
ami les papyrus de Berlin relatifs à la corvée de culture, le n° 152,
l est dit expressément qu'il s'agit de terre royale, est écrit par
tiers qui déclare le faire parce que le corvéable ne sait pas écrire,
ême intervention d'un tiers est expressément motivée par la même
se dans le n° 91 et probablement aussi dans le n° 164 ou deux corvéables
en question et où c'est un tiers qui écrit pour eux,
en étaient donc pas là des reçus délivrés par des

[1] Elle a été non moins bien fournie par le papyrus grec du British Museum
un helleno-memphite, par une anoxpaqn, déclare les biens de celle
elle possède. Ce papyrus, je l'ai signalé, publié le premier, traduit et
commenté en 1885 dans la Revue Egyptologique 3e année p. 186, numéro
ans lequel étaient insérées vingt pages d'un article de Wessely, portant
année suivante en 1886, dans les Wiener Studien, Wessely, qui différent
ciela de Wilcken et de l'école consciencieuse des Diels, des Blass
a fait paraître sous son propre nom et comme inédit ce papyrus
ec une traduction et un commentaire inités des miens. Il a seule-
et changé l'ordre des lignes en comptant comme lignes les mots oubliés
tracés entre lignes. Tenant d'ailleurs à s'écarter le plus possible de mon tra-
qu'il prenait soin de ne pas mentionner, il a remplacé le nom bien égyptien
ΠΑΘΙΣ-ΠΑΘΕΤΟΣ = ϥⲡⲁⲑⲏⲥ fréquent dans les contrats grecs ou démotiques
Memphis par le nom de fantaisie ΠΑΘΤΙΣ gen: ΠΑΘΤΙΟΣ qui ne se trouve pas
là que nulle part ailleurs, le nom également bien connu par les bilingues
ΨΟΧΑΥΝΣ = ⲫⲱⲭⲁⲩⲛⲥ = ΨΑΧΑΝΝΙΣ, suivi d'un autre nom commençant par
ΠΤ et que j'ai grande tendance à lire d'après ma copie ΠΕΤΕΤΟΥΒΕΝΣ, nom
les stèles du Serapeum nous donnent la transcription démotique ⲡⲉⲧⲉⲧⲟⲩⲃⲉⲛⲥ
ΠΕΤΕΤΟΥΒΕΝΣ παρα ΑΟΧΑΥΝΙΣ ΑΝΟΤΟΥ ΝΕΙΛΟΥ etc, sorte de fantai-
e sur l'intention de justifier par. — En ce qui touche l'anoxpaqn des maisons, réunie
nard à l'anoxpaqn des personnes, elle n'a pas encore été signalée sous la Ptolémaïque elle paraît
qu'été ordonnée chaque fois par un édit spécial, comme sous les Romains cette anoxpa-
ne nouvelle a coûté sous Auguste en Egypte une déclaration relative à
tat civil des personnes, semblable à celle qui devint la base du cens de Rome
ait depuis régulièrement tous les cinq ans, comme elle a été plus tard pour
ers des Romains

agents d'administration, mais tout l'inverse, des engagements contractés envers ces agents. On aurait pu se demander si ces engagements n'avaient pas en vue la culture même des aroures ainsi attribuées en lot à chacun et si ce n'était pas, sous une forme beaucoup plus simple, l'équivalent des serments de culture de l'époque ptolémaïque. Un de ces serments de culture, démotique et grec faisant partie de la collection de Berlin a été publié par moi une première fois partiellement dans ma nouvelle chrestomathie démotique, une seconde fois plus complètement dans le N° III de la 3e année de la Revue Egyptologique et une nouvelle revision en a été faite dans le N° III-IV de la 4e année de la même Revue. Wilcken en a publié de son côté le texte grec dans les Actenstücke aus der Königlichen Bank zu Theben p 64. Voici d'abord les lectures de Wilcken pour le texte grec, au sujet duquel mon ami Wilcken prend soin de faire remarquer la conformité des indications fournies par le grec avec celles du démotique traduit par moi :

(L λξ) μεγορὴ χειρογρα(φία) ὅρκου βασ(ιλικοῦ) σπαρμένη(ς) (ἐκ φίβι)ος τοῦ φ(ί)βις. Σπα(ρμένων) ἐν σε

Le texte démotique avait été rendu lacuneux par une brûlure et le rapprochement que l'on a fait des deux morceaux ne permet pas de voir quelle est la longueur exacte de ce qui nous manque pour cette cause. Cette lacune n'a pas de conséquence pour le sens général de l'acte, car elle porte principalement sur les indications relatives à la terre à ensemencer et à ce point de vue une question me préoccupe. Je me demande si ce qui nous reste de ces indications n'est pas relatif à des voisinages et non à cette terre elle même. Ce serait à la liste des voi-

ans qu'il faudrait rapporter le champ de Psé'osor fils de Paï
t le champ des ta la et le neter hotep d'Amon du nord de tha les.
'est à la suite de la lacune que se trouve en effet tout ceci
t dans cette lacune j'avais seulement supplée d'abord,
d'après les formules semblables des actes de location,
les mots «je cultiverai», qu'appellent dans ces formules
les mots «au moyen de l'eau de l'an ... à l'an ...» je crois
en y réfléchissant qu'il doit y avoir en outre l'indi-
cation formelle qu'il s'agit d'un lot de terre royale de
20 aroures (le grec le prouve), cultivées en sesame (le
grec le prouve également), et peut être même un nom
de lieu, peut être un n° de lot, avant la mention des
vous images. J'ajouterai qu'entre la mention du champ
des ta la et celle du neter hotep d'Amon se rencontre une
nouvelle lacune beaucoup plus petite avant laquelle sur
ma copie je crois voir les traces du mot «occident» de
telle sorte que les terres à ensemencer, au lieu de faire
partie du domaine sacré du Dieu Amon, comme je l'avais
supposé d'abord, seraient des terres royales et auraient
pour limite à l'occident une portion déterminée du domai
ne d'Amon ou une tenance de ce neter hotep. Nous restitue-
rions donc ainsi dans ce sens ce serment de culture qui de
vait être motivé par une entrepagne semblable à l'entrepa-
se mentionnée dans la circulaire ministérielle. Remar-
quons qu'alors on exigeait d'après la dite circulaire des fonc-
tionnaires même des serments écrits invoquant non seule-
ment les Dieux mais les rois (suivant l'ingénieuse restitu-
tion de Lumbroso) relativement à la culture qu'ils devaient
diriger avec le plus grand zèle, sans faire acception de
personnes, sans complaisance ni faveur etc etc. Nous al-
lons donner en entier, malgré sa longueur, ce serment de cul-
ture, tel que nous le rétablirions actuellement, en tenant compte

De l'étendue probablement assez grande de la première lacune

[illegible]

« L'an 34, mesoré 21, du roi Ptolémée, le dieu evergète, fils
Ptolémée et de Cléopatre, les rois epiphanes, et de la reine Cl
patre, sa soeur, et de la reine Cléopatre, sa femme, les dieux ev
gètes, et sous le prêtre d'Alexandre et des dieux sauveurs, des
Dieux frères, des Dieux evergetes, des Dieux philopators, des Dieu
epiphanes, du Dieu philométor, du Dieu eupator, des Dieux eve
gètes, comme ils sont établis à Alexandrie et à Ptolemaï
en thébaïde. Le pastophore d'Ismon de Djème Phibis fils de Phi
Dont la mere est Taxemdit à Apollonius, le fermier général
des lieux (topoi) de thèbes et à Panas, le topogrammate du tri
toure de Thèbes du nome Pathyrite : Le faux serment devat
le roi Ptolémée, et la reine Cléopatre sa soeur, et la reine Cl
patre, sa femme, les Dieux evergètes, et les Dieux sauveurs
Dieux frères, les Dieux évergètes, les Dieux philopators, les Di
epiphanes, le Dieu philometor, le Dieu eupator, les Dieux evergè

et Isis, et Osiris, et tout Dieu, et toute Déesse (que je culti-
verai en sésame 20 aroures de terres royales, portant tel
nom, situées à tel endroit, qui ont pour voisins : au sud
....; au nord....; à l'orient (le champ) de Pséosor et le
champ des Ala ; à l'occident, le.... qui est sur (le neterhotep
d'Imou au nord de Thèbes - au moyen de l'eau de l'an 37
à l'an 38.[1] que je paie leur redevance à la porte (au Ongau-
pos) du roi, selon ce qui est sur les écrits du roi qui ont
été écrits à ce sujet. Que je sois me tenant debout sur
ces champs, t'en montrant (les produits ?) sans que j'aille
sur la place adjacente temple Divin, autel ou statue,
comme font des compagnons s'appuyant sur les temples
ceux qui entrent en lutte. Je fais serment sur ces choses
Je resterai tranquille. Je fais serment que j'apporterai
le blé du serment. A écrit Hesmin »

Je me rattache d'autant plus à l'idée qu'il s'agit dans
ce document d'une terre royale qu'on ne comprendrait
guère, s'il s'agissait d'une terre de temple, l'hypothèse
d'un recours au Dieu, d'une invocation du droit d'asyle,
reconnu à certains sanctuaires, dans le but d'éviter
de remplir les obligations de culture relativement à
une terre qui appartiendrait ainsi au Dieu lui même

---

[1] C'est l'eau mise en réserve pour l'arrosage durant l'an-
née courante, eau à laquelle avait droit le cultivateur, com-
me le prouvent nos locations démotiques, d'après lesquelles nous
avons supplée ici le commencement de la phrase (voir le n° 3 de la
3e année de la Revue Egyptologique) mais en payant une taxe spéciale
dont voici un reçu (n° 9069 du Louvre) »

[illegible]

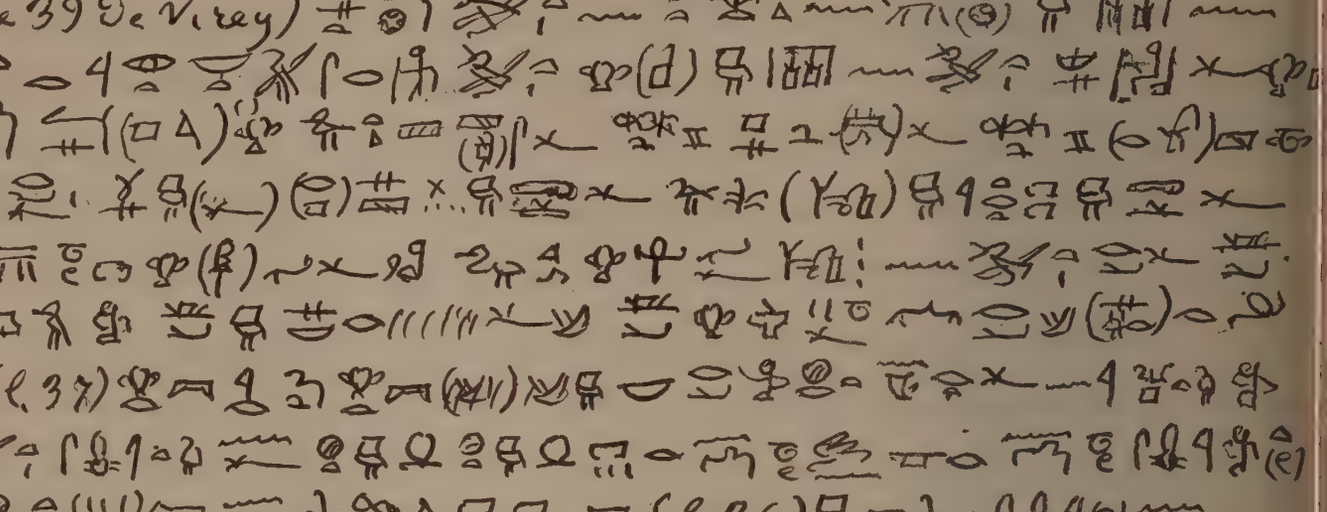
Khousamen, fils de Petosor, et ses compagnons ceux qui durent à Pamont fils
d'Horitu as rempli[re] tu as donné - et notre cœur est satisfait le tribut
(pour) du champ des lieux d'Imouth pour l'eau de l'an 14 à l'an 15. notre cœur
est satisfait
[illegible] l'an 14, le II paopi. A écrit Petexnum fils de Kame pour eux »

Au contraire, lorsqu'il s'agit des terres royales, nous avons la preu
formelle que ceux qui en faisaient la culture pouvaient
invoquer avec fruit le droit d'azyle des grands sanctuaire
En effet parmi les papyrus grecs du Sérapeum de Memph
conservés au Louvre il en est un qui est relatif à un γεωργο
Βασιλικὸς κατέφυγε dans l'enceinte sacrée et y jouissant d
droit d'azyle. Il faut reconnaître d'ailleurs qu'un serme
de culture n'aurait rien d'improbable dans une terre sacre
car ce n'est pas seulement sans doute à l'époque romai
qu'on réunit souvent dans les mêmes mains l'administratio
de la terre royale et de la terre sacrée. Pour l'époque romain
nous citerons le papyrus de Berlin publié par Wilcken sou
le n° 20 des Aegyptische Urkunden et où l'on voit un com
grammate procéder en bloc à la répartition, au point de vu
de l'ensemencement à en opérer et du revenu à en tirer, tan
de la terre royale que de la terre sacrée pour l'année 10 d'Antoni
le pieux : μεριζομένου γραμματέως τῆς τε Βασιλ
κῆς καὶ ἱερᾶς καὶ προσόδου τοῦ ΙΑ ἔτους Αὐτοκράτορος Καί
σαρος Τίτου Αἰλίου Ἀδριανοῦ Ἀντωνίνου Σεβαστοῦ
εὐσεβοῦς ; suit une série d'indications sur l'étendu
totale des domaines, d'une part, de la terre royale, d'un
autre part, de la terre sacrée Μεχεαχρίδος ; puis sur le
retranchements à faire dans l'évaluation des cultur
pour terrains non ensemençables tels que aires etc ; puis dan
chaque unité de culture, du nombre des aroures cultivée
en orge ou en blé. Nulle part on ne trouve indiquée la qua
tité des semences employées. C'est donc un compte rel
tif à la répartition de la culture et des terres sur la terr
sacrée et sur la terre royale et non un simple compte d
semences dépensées pour cette culture.

Ajoutons que dans ce même fascicule des Urkunden un
autre document publié par Wilcken sous le n° 7 et utilis

ja par lui précédemment dans sa thèse latine nous montre
ou moins évidemment le devoir de culture imposé en E-
gypte jusqu'à une époque très tardive: celle de l'empereur
hilippe. Le stratège de deux sections du nome Arsi-
oïte s'y exprime ainsi: «Il est ordonné à tous ceux qui
n'ont été expressément livrés par les decemprimi
comme cultivateurs du nitrion nommé le petit Pharon
de s'appliquer, sans chercher de prétextes, à la cultu-
re, afin que ce qui est du au fisc très sacré lui soit sans
empêchement (versé)». Suit une liste de cultivateurs
avec l'indication du nombre des aroures dont chacun
est chargé. Il est vrai qu'alors les Egyptiens, ayant reçu
le droit de cité romaine, se trouvaient tout naturellement
soumis à un système qui dans l'empire romain s'était
déjà généralisé, le système du colonat et des curies don-
nées responsables de la culture et par conséquent de l'in-
tervention obligatoire de ces assemblées régionales
dans l'administration des terres. Sous les premiers em-
pereurs romains, au contraire, pas plus que sous les
Ptolémées, nous ne voyons intervenir ni décurions ni
decemprimi dans la distribution des terres à cultiver.
Le soin regardait les fonctionnaires, comme sous la XII^e
dynastie, avant l'invasion des Hyksos, du temps où fu-
rent gravées les inscriptions de la tombe du préfet Ameni,
comme, après les Hyksos, sous Thoutmès, lorsque fu-
rent écrites les inscriptions du tombeau de Rexmara.
Rexmara était le gouverneur de la ville de Thèbes et y
remplissait en même temps toutes les fonctions attri-
buées plus tard au diocète. Ces inscriptions dont le
texte a été publié par Virey sont très instructives.
Malheureusement Virey, préoccupé de l'idée de trou-
ver des confirmations aux théories de Maspero sur l'aché

ologue égyptienne, a lu le grand texte à reboursen commençant par la dernière ligne, — comme devant être écrit à rebours — tout le coté droit des deux salles de la tombe — et, bien entendu, il n'a rien pu y comprendre. Voici le commencement de cette inscription, que je publie en son entier dans le fascicule suivant de cette Revue en grande partie imprimé déjà et qui va paraître.

(ligne 39 de Virey) 

« Siège le préfet de la ville, gouverneur de la ville du mi[lieu]
« de la ville royale, dans la salle du gouverneur pour tout
« ce qu'a à faire un sar gouverneur sur son trône dans la
« salle du gouverneur. Il siège pour les ordres de sec-
« tionnement à faire sur le sol. Il s'occupe du sol divi-
« sé. Il partage ce sol divisé selon la volonté de son cœur
« Le sceptre xerp (ou pat) (symbole de la puissance) est en sa mai[n]

il se fatigue à faire le partage. Devant lui est le grand vizir, le scribe royal qui préside aux Deux régions. Devant lui est le préfet de la maison royale, et sa droite est le gardien de l'entrée, et sa gauche sont les scribes du gouverneur, (l')un fait les rapports verbaux, un (autre) toutes les écritures (𓏏𓂋) pour ses (décisions). Tel autre (mot-à-mot: un) écoute derrière son collègue, ne faisant pas la sourde oreille. Pour parvenir devant le chef, quand il (le) dit, prête l'oreille tout auditeur faisant affaire de son haut pouvoir par ordre du gouverneur. On lui fait rapport pour sceller le scellement des maisons pour ceux-ci, pour les ouvrir pour

---

On peut songer ici à deux interprétations. La première consiste à traduire: fermer et ouvrir certaines maisons dépendant peut-être du palais du roi. La seconde demande quelques explications préliminaires. Disons d'abord que le mot 𓉐𓉐𓉐 ou 𓉐𓉐, au lieu de signifier des maisons indéterminées dépendant peut-être du palais du roi, pourrait représenter les 𓉐𓉐𓉐 "fermes" dans le procès du procureur Thotmès fils de Sunaaamen sous la 21e dynastie des prêtres d'Amon, après les paragraphes relatifs à la nouvelle culture" et amener hotep d'Amon à faire ramener au sanctuaire

𓉐𓉐𓉐 ..... 𓂋𓂋𓏏𓏏𓏏 𓂋𓊪 𓈖(𓏏𓂋) ... 𓏏𓏏𓂋 𓇋 𓊪 𓈖 𓂋𓂋𓏏𓏏𓏏

Ainsi que nous le montrons dans un autre travail, dans lequel nous publions tout le procès, il s'agissait de faire appliquer un décret d'Amon et en vertu duquel la distribution des tenances ou 𓉐𓉐𓉐 à livrer aux serviteurs du temple devait être décidée non pas directement par le procureur du temple, comme du temps de la reine Hatshepsout où le même personnage (Senmut) portait les titres de 𓏏𓂋 𓈖 "intendant du temple d'Amon", 𓏏𓂋𓈖𓏏𓏏𓏏 "intendant des terres d'Amon", 𓏏𓂋 "intendant des champs d'Amon", 𓂋𓂋𓏏𓏏𓏏 "préposé aux vassaux d'Amon" (Br. D. g. 606) mais devait être décidée au contraire en chambre du conseil devant Amon, avant que les dites maisons ou tenances soient livrées aux serviteurs ou serviteuses, c'est-à-dire aux tenanciers. Il s'agissait en effet de rendre à Amon tous ses droits comme il l'avait décidé lui-même:

𓂋 𓈖 𓇋 𓂋𓂋𓏏𓏏𓏏 𓈖 𓂋𓂋𓏏𓏏𓏏 𓈖 𓂋𓂋𓏏𓏏𓏏 𓂋 𓈖 𓇋 𓂋𓂋𓏏𓏏𓏏 𓂋 ... 𓂋 𓈖 𓇋 𓂋𓂋𓏏𓏏𓏏 𓂋 𓈖(𓏏𓂋) 𓂋 𓈖 𓂋𓂋𓏏𓏏𓏏 𓂋 𓈖 𓂋𓂋𓏏𓏏𓏏 𓂋

Et Amon ordonna sonner le diengrand, début de l'ère. Donnez les maisons au temple d'Amon suivant leur ordre juste ... et de ci de Amon en dehors du plancher d'argent du temple d'Amon, faites ramener nouveau hotep"

ceux là. On lui fait rapport pour les affaires de la maison d
souverain (𓉐𓏏𓊪𓐍𓂝) dans le midi et dans le nord. Quan
il sort toute sortie de la maison du roi (𓉐) on lui fait rappor
« Quand entre toute entrée à la maison du roi (𓉐) on lui
« fait rapport, quand il y a entrée quelconque, sortie quel
« conque des terrains (𓊪𓏏𓈖) du domaine de la couronn
(𓏏𓊪𓐍𓂋) ils entrent, ils sortent par sa décision. En se
« mains sont l'entrée et la sortie. Lui fait rapport le prépos

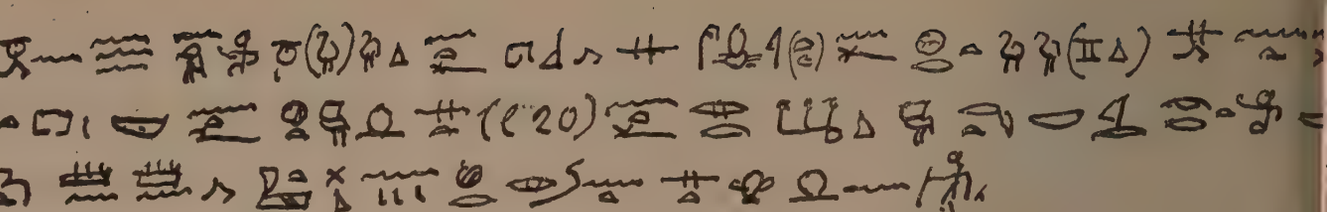
---

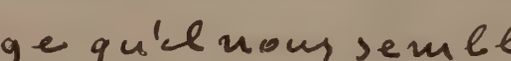
On comprend que dans l'esprit de cette nouvelle juridiction d'appel on
d'abord la question des tenances à livrer aux serviteurs du
temple était très importante et devait être mûrement examin
Quelques mots ⲟⲩⲁ ⲛ ⲟⲩⲁ qui accompagne dans notre texte le mot
et que nous avons comparé au 6ème pays des contrats g
de Berlin sur les propriétés rurales, désignent une façon g
nérale sceller et d'une façon plus spéciale dans notre texte
Rex mara comme dans beaucoup d'autres décrets, décider
affaire soit seul soit avec d'autres parties par l'apposition du sc
à la décision prise par écrit. Dans les inscriptions d'Hapi-Dje
du temps de la XIIe dynastie le xetem est le mot propre désignant
contrats que fait le prince Hapi Djefa avec le conseil du temp
et qui attribue à ceux qui seront chargés de ses liturgies f
néraires certains revenus et certains biens fonciers. Quan
l'inscription de Rex mara c'est aussi, je prouverai à l'attribut
de biens fonciers en tenances que s'applique le mot xetem avec
certitude par exemple dans le passage que nous reproduisons
plus loin et où il est dit : « On lui fait rapport sur les terrains
mis qui seront à lui (au cultivateur) sur toute ce qui constitue
la ferme (𓉐𓄿) qui scelle (xetem) ces choses ». Mais la même
expression s'applique dans la phrase suivante à la décision
que prend Rex mara sur les limites des domaines : « ... Quand
tout faiseur de requête ayant été déplacer nos bornes a
vue de ces choses avec scellement du sceau ». Dans un passage ég
ment traduit par nous le xetem le scellement se réfère à l'a
cation du sceau du roi rendant exigible et obligatoire le cadast
comme le même xetem « scellement » se réfère ailleurs aux déci
touchant les requêtes et toutes les affaires de l'arrêt tout aussi bi
qu'ailleurs encore au scellement des pièces relatives à des accusat
criminelles, au scellement des redevances etc.
Quant au mot « ouvrir » c'est la contrainte de xetem « scell
c'est à dire qui peut être pris pour l'ouverture d'une porte ou
d'une pièce scellée et par suite pour l'annulation d'une décision
comme pour l'annulation d'une attribution de terre. 𓂝 avec
déterminatif des jambes et marquant le départ, le renvoi lo
etc appartient à la même racine
xetem à cause de cette double interprétation
diverses, l'une et l'autre philologiquement fort licites d'après les
emplois que j'ai recueillis.
(1) Le mot xoun est traduit palais, cour aussi bien que ville royale
par de Rougé et Brugsch. Il signifie aussi et surtout d'une façon
très large la maison du souverain et tout ce qui en dépend, y com
le domaine de la maison royale la BASILIKH GH (le parabalon déterm
par ⊗ s'appliquant souvent aux domaines ruraux) tandis que dans le re
de maison royale il paraît préférer le déterminatif 𓉐 en s'assimil
pour ainsi dire à xetem 𓉐𓏏.)

aux hommes des ordres (le préposé aux bureaux de l'ad-
ministration) et le préposé aux agents du pouvoir
(aux agents d'exécution) pour ces choses. Lui-même
l'entre pour éclairer toute affaire vers le Pharaon-à
lui vie, santé, force! — et il lui fait rapport sur les affai-
res des deux pays dans son palais chaque jour. Il entre
vers le pharaon devant le préposé du sceau. Il se tient
debout devant ses collègues alors qu'ils vient, lui, le
gouverneur, traverser le portique du palais pour
traiter les affaires de sa Majesté, alors qu'il pénètre
et fait rapport en disant : toutes les affaires du
maître du pays sont en bon ordre (𓂋𓏏𓄿 = 𓂋𓏏𓃀 ovex-
hrsai) m'a fait rapport tout compagnon (comes) ad-
ministrateur en disant : toutes les affaires du
maître du pays sont en bon ordre, la maison du
roi et le pays sont en bon ordre, le (gardien ?) m'a
fait rapport en disant : les biens du maître du pays
sont en bon ordre en place quelconque du domaine
de la couronne (𓇋𓈖𓏏𓎛) le gardien m'a fait rapport
de sceller scellement des maisons pour quelques
uns, de les ouvrir pour quelques uns »

B: qui suit immédiatement est relatif aux rapports qu'adres
et au gouverneur les sʒr, au choix de ces sʒr, aux missions
il leur confie et pour lesquelles il leur remet chaque fois
écrit disant : j'ai envoyé en mission le sʒr untel.
tous les développements assez longs qui se rapportent à ces
visions nous signalerons seulement aujourd'hui le passage
suivant :

(2 de Virey) 𓂋𓏏𓄿𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖(l 22)𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖
𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖
𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖
𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖𓂋𓏏𓃀𓈖



« Il lui a donné beaucoup d'écouter le préposé de culte
« et les chefs des domaines sur la récolte. Il fait délai pour
« (pour le chef des cultures) jusqu'à la fête du mois pour
« champs dans le midi ou dans le nord et si ses champs
« (en retard) dans le midi ou dans le nord il fait délai pour
« jusqu'à un temps juste. Il écoute tous ceux qui lui f
« requête conformément à la justice, celle là qui est dans
« cœur. C'est lui qui amène l'eau aux terres de l'homme
« champs. C'est lui qui l'envoie (cette eau), on lui fait
« port sur les champs transmis qui dépendent de lui
« tout ce qui constitue la ferme (□=pa « maison » = beth se
« que) C'est lui qui scelle (xetem) ces choses. C'est lui qui
« (visiter) la campagne pour tout dégat, quand quiconq
« fait requête en disant: « ont été déplacées nos bornes
« une de ces choses avec scellement du sar. Quand il fau
« tir par expulsion les chefs des domaines il fait écri
« déplacement etc (

Plus loin il est dit (dans un texte déjà reproduit plus
qu'il préside à la coupe des sycomores, au labourage,
l'inondation etc. Plus loin encore nous trouvons un au
passage qu'il nous semble bon de reproduire ici:

(l 14)

« Il y a dans sa salle un registre qui concerne tous les
« C'est lui qui a fait les limites des champs quelconques
« (des terrains) quelconques. (et qui a scellé cela) du sei
« seigneur (du roi) C'est lui qui a fait les parts de ter
« quelconques .....

La fin de la phrase est détruite sauf le mot terminal

'est un correspondant du mot θησαυροφύλαξ grec et du prosuten des
tes démotiques.
voit que ce préfet de Thèbes qui réunissait entre ses mains les
nctions qu'eurent sous l'empire romain le préfet du prétoire et le
efet de la ville, ainsi que le prouve le reste de ces textes, avait en
tre celle qu'exerçait sous les Ptolémées le Dioecete, ce ministre
largé du service des impots, des revenus royaux, des Domaines royaux
t de tout ce qui touchait le service des terres. Comme l'a très bien re-
nu Mr Brunet de Presle, c'est un Dioecète qui a écrit la circu-
ire 63 du Louvre, dont nous avons déja donné et dont nous don-
rons encore des extraits – sans compter la publication intégrale
e nous comptons bientot en faire. Mais avant tout il nous faut
revenir au petit papyrus portant en tête le mot θρεπτῶν
'écrit en l'an 22 de l'empereur Antonin et que les inscriptions de
Luxmara semblaient nous avoir fait un peu perdre de vue
ous avons déja dit qu'on n'y trouvait jamais l'indication d'
nombre d'arroures de terres à cultiver. C'est là ce qui aurait pu faire
penser qu'il s'agissait d'un engagement de culture. Mais la dernière
circulaire parue des Aegyptische Urkunden, le fascicule 6 que je viens
de recevoir, en prouvant que j'avais eu raison de penser et d'écrire bien
longtemps avant qu'à chaque arroure de terre correspondant pour l'en-
semencement une mesure artabe de céréales nous permet de com-
prendre comment il pouvait s'agir dans ces chirographes de prets de
semence faits par les agents de l'autorité, comme il en est certai-
nement question dans les nos 169, 104, 105 dont deux portent expres-
sément qu'il s'agit bien de terres royales. Ces prets de semence étaient
prévus par la circulaire sur l'agriculture déja plusieurs fois ci-
tée par nous
otre excellent ami si regretté Mr Brunet de Presle qui malheu-
reusement n'a pas donné la dernière main à la publication de
cette circulaire, s'étant arrêté, nous a-t-il dit, à une feuille d'im-
pression bien antérieure, quand on lui eût adjoint Mr Egger, beau-

coup plus pressé que lui) a fort bien montré, p 63 de cette pub
cation, à propos du n° 1er contenant le traité d'astronomie de
sur l'autre coté du papyrus, que cette circulaire, datée de la d
nière année du premier règne d'Evergète 2, peu de temps avant
moment où son frère Philometor parvint à le renverser du tro
c'est à dire d'une époque de troubles et de compétitions pour
souveraineté, était inspirée par le désir de concilier le plus
sible à l'administration royale, l'esprit public, tout en ass
rant aux terres royales la meilleure culture et le rendement
plus abondant. Par un lotissement mal habile, en en charge
même des incapables, des gens sans ressource et sans réponda
on en venait à ce résultat qu'une partie notable de ces terr
restait inculte en définitive. Le dioecète recommande
conséquence aux hypodioecetes, agents du domaine, de procéder
à la répartition après avoir avoir convoqué en conseil — cons
qui nous rappelle les conseils de la campagne Kebentu nu mi
il est question dans une des petites inscriptions de Rexma
les principaux autres fonctionnaires et généralement tous
Doutes avis pourront leur être utiles, veillant à ce qu'aucun de
qui sont hors d'état de supporter cette charge n'y soit assujet
qu'aucun de ceux qui peuvent la subir ne s'y dérobent sous aucun pré
te" (1) Puis après avoir insisté sur ce point que le partage doit ê
fait dans ces conditions suivant l'ἐπιγραφή que chacun sera
pable de supporter en en venant à bout, ἐκ συμφώνου δ' ἐκάστοις
ρισθῆ κατὰ τὴν ἐπιγράφην ἧς ἱκανὸς ἔσται κατακρατεῖν, après
revenu sur ceux dont le concours peut être utile, parmi lesquels
il cite aussi les γεωργοὶ Βασιλικοὶ de profession et leurs fam
après avoir rappelé ce qui s'était passé précédemment dans u
circonstance analogue, le dioecète conclut qu'en agissant ai
la terre royale ne sera laissée inculte que sur une étendue tr
à fait petite et ceux qui seront appelés suivant le prostagm
à cultiver cette terre pourront facilement s'acquitter de leur ta

uisqu'on accordera des prets du tresor royal à qui en aurait encore be-
in: Βραχεῖα παντελῶς ἀργὴ τοῦ περιλειφθήσεται καὶ ταύτης
δίως οἱ διὰ τοῦ προστάγματος προσκαλούμενοι δυνήσον
προστῆναι χορηγηθέντων τοῖς προσδεομένοις καὶ δανείων
τοῦ Βασιλικοῦ, Nous reproduisons ce passage du texte grec parce-
e Mr Lumbroso, dont le travail sur ce papyrus est si recomman-
ble à d'autres points de vue par d'excellentes restitutions et nous
rait avoir fort mal compris la pensée de l'auteur de cette circu-
ire quand il lui attribue le conseil de laisser complètement
cultiver une certaine partie de ces terres et commente longuement
défaut de culture intentionnelle au lieu de voir que le ministre
herchait à réduire le plus possible un élément avec lequel il
llait toujours qu'on comptât, la fuite des corvéables qui se
ouvaient trop chargés, le délaissement des terres qu'on mettait
eur charge et par suite le défaut de culture de ces terres. On
t que du temps du Bas empire, quand, sous le régime du colonat,
culture fut devenue un devoir imposé, les terres délaissées, de re
ictae, et restant stériles pour cette cause finirent par occuper
ne énorme surface. C'était ce qui devait commencer à se produire
s le régime du lotissement égal pour tous que le ministre d'E-
ypte dit avoir été appliqué par ses subordonnés contrairement
ut à l'esprit des décrets et des circulaires. Nous aurons à revenir
r cette question, car elle est connexe avec celle des terres ἐναφεθεῖ
apportant, soit aussi à ces terres derelictae, dont les procès-verbaux
adjudications publiés par Wilcken nous ont donné plusieurs ex-
mples dans l'énumération des voisins (exemples explicables d'ail
urs par les confiscations politiques opérées dans des années de trouble)
t tout on permettait peut être la culture à certaines personnes
ec une remise d'impôt, soit à certaines concessions royales tem-
oraires comportant aussi « immunité », selon l'expression de Mr
umbroso, et dont plusieurs papyrus du temps des premiers Ptol-
mées nous ont fait voir la sortie ἐκ Βασιλικοῦ ou la rentrée εἰς

Βασιλικον – ce qui correspond exactement aux terres qui dans R
mara sortent du suten pa et rentrent dans le suten pa
Les mots εν αφεσει se trouvent dans un passage de la dite circula
relatif non plus à la corvée des individus, mais à la corvée d
bêtes de somme, autre genre de corvée qui motivait peut être u
autre genre d'επιγραφη tandis que le Diocète ordonne d'acc
der certaines dispenses pour la corvée des individus, il défe
au contraire d'en accorder aucune pour la corvée des bêtes de so
Voici la traduction du passage en question extrait par moi d
mon etude complète du papyrus que l'on trouvera plus loin :
« Quant aux bêtes de somme, même aux yeux d'un homme a
raisonnement court, l'évidence est pour qu'à l'inverse toutes, n
seulement celles qui appartiennent aux μαχιμοι, mais celles q
sont à d'autres soldats, voire même aux stratèges, et quand bi
même quelque personnage placé dans une dignité d'un pl
grand poids s'en serait servi, ainsi que celles qui cultivent
terre εν αφεσει et la terre sacrée et tout le reste, soient dis
buées en series pour la culture de la terre royale suivant les ap
ταγματικες circulaires qui y ont été annexées pour vous, d
telle façon qu'on les change toutes d'affectation en les condu
sant à une terre voisine de celle où on les avait conduite
d'abord, puis que, de nouveau, par serie, elles changent de servic
avec celles qu'on utilisant antérieurement, et que tout le reste s
passe comme nous vous l'avons indiqué dans les arrêtés que no
vous avons expédiés à ce sujet »
On voit que dans cette phrase il n'est nullement question
la terre des μαχιμοι comme l'a cru Mr Lumbroso
La supposition de terres de μαχιμοι avec un lotissement pe
mettant d'affecter chaque portion de cette terre à chaque
μαχιμος à tour de role, comme l'avaient dit Hérodote, ains
que Diodore de Sicile pour une époque plus ancienne était d'au
tant plus séduisante pour l'époque Ptolémaïque qu'un lotis

ement du même genre se trouve formellement indiqué relati-
ement aux terres royales par la circulaire du Dioecete. Mr
Lumbroso rappelant d'ailleurs que parmi les bienfaits royaux
numérés dans le décret de Rosette se trouvait mentionnée la
estitution aux maximoi révoltés de leurs biens. Les arguments
e Lumbroso m'avaient frappé d'abord, je l'avoue, - d'autant
lus que j'avais montré par le texte même du poème de Pen-
-sour l'exactitude du recit de Diodore attribuant au roi Se-
ostris, c'est à dire à Ramsès II, la constitution définitive de
a caste des maximoi et la dotation faite à cette caste de terres
rises sur les terres du roi. Mais je dois reconnaitre que ja-
ais dans les documents ptolémaïques, grecs ou démotiques,
e n'ai trouvé la moindre indication de terres appartenant
une façon collective à la caste des maximoi et un examen
lus attentif de la circulaire du Dioecète m'a conduit à
es conclusions tout opposées à celles de Mr Lumbroso sur
e point encore
e Dioecète en effet dans une longue phrase (reproduite d'a-
ord d'une façon très insuffisante par l'édition académique,
omme on le verra bientôt dans notre nouvelle édition de cette
irculaire) s'exprime à propos de la plupart des maximoi.
- Depuis la ligne 105 jusqu'à la ligne 111 dans des termes qui sem-
lent exclure l'idée de soldats cultivant chaque année une
ouvelle portion d'une terre propriété collective de la caste
n ne comprendrait point alors comment on les représenterait
omme ne pouvant pas s'appliquer à l'agriculture, même elle
oulant οὐδὲ Βουλόμενοι προσῖναι πρὸς τὴν γεωργίαν, ni
uire même le nécessaire pour les semailles et projeter les se-
ences sur les champs, οὐδ' αὐτῶ τὰ σπέρματα κατενεχεῖν
ις τοὺς ἀγροὺς Voici la traduction de cette phrase:
l est encore arrivé qu'on a compté au nombre des hommes
pris ensemble sous le terme „tous" les débiteurs de taxes pour

la ferme de la peche et la ferme de la bière et les autres fermes d'im
pots ; et aussi la plupart de ceux qui habitant dans les villages
en forment la population et qui, faute d'avoir le necessaire, travaillent
pour gagner leur vie ; sans compter un assez grand nombre de ceux
qui sont portés sur les roles de l'armée et trouvent à peine de quoi
suffire à leur subsistance dans ce qui leur est alloué du trésor
royal, quelquefois aussi des maximoi ou plutot la plupart d'en
tre eux qui ne peuvent pas même cultiver en personne les
parts de terres qui leur sont propres, mais empruntent dur
ant les hivers sur les revenus de cette terre au prix d'énormes
différences (entre les quantités prêtées et celles que le prêteur
recevra pour cela) gens à qui, quand même ils temoigneraient
la volonté de s'adonner à l'agriculture on ne se fierait guère
ni même pour jetter les semences sur les champs ».

Il est incontestable que les maximoi nommés dans cette circu
laire, dans le décret de Rosette etc étaient les descendants des
maximoi dont parlent Hérodote et Diodore. Leur caste subsis
tait toujours. Elle subsista jusqu'à l'époque romaine où la
tombe d'un archon nous montre ce personnage commandant
dans le pays de thèbes les calasirites, c'est à dire des hommes
appartenant à l'une des deux tribus, si je puis m'exprimer
ainsi de ces maximoi, tribus expressement nommées par Hérodote.
Mais les maximoi sous les Ptolémées ne possédaient certaine
ment plus collectivement le tiers de la terre cultivable de
toute l'Egypte. C'était sans doute sur cet ancien domaine
des maximoi que les premiers Lagides avaient pris les lots de
cent aroures qu'ils attribuèrent personnellement à certains
de leurs officiers macédoniens ou grecs faisaient nommer ceux ci
exatortapoupoi lorsque furent écrits les testaments militaires
trouvés par Petrie et publiés par Mahaffy. C'était aussi sur ce do
maine des maximoi que devaient être pris les lots moins considéra
bles qui faisaient alors nommer Cleruques d'autres grecs leurs com-

gnons d'armes. Il est probable qu'à cette époque tout le Domaine
es μαχιμοι, cessant d'être une propriété collective à cultiver
tour de rôle (comme elle l'était encore du temps d'Hérodote,
ais non plus du temps de Diodore parlant, au contraire, des
ocations à bon marché faites par les μαχιμοι – I, LXIV) fut
istribuée en possession permanente et personnelle, non seu-
ement aux soldats grecs, mais aux membres de la race guerrière
es μαχιμοι. Pour chacun de ceux ci c'était une faveur que de lui
ttribuer ainsi en propre quelque terre devenue son bien et des
erres durent être comprises dans les biens qui furent rendus
uivant le décret de Rosette, aux μαχιμοι naguère révoltés
Mais si ces terres avaient été la propriété de la caste il aurait
uffi de les faire rentrer dans cette caste pour qu'ils s'en trou-
assent investis sans qu'on eut besoin de leur faire des restitu-
ions individuelles à ce point de vue.
Supprimer pour eux la propriété collective, leur donner à la place
es biens individuels, c'était leur permettre de s'appauvrir,
e qu'ils firent en effet pour la plupart suivant la circulaire
u diœcète.
Nous ne pensons nullement d'ailleurs que les bêtes de somme
possédées alors par ces μαχιμοι l'étaient à titre collectif et
qu'à chaque catégorie de bêtes de somme énumérée dans la circu-
laire correspondait, ainsi que l'a dit M^r^ Lumbroso, une caté-
gorie de terres d'une nature spéciale. En effet nous comprenons mal
la terre collective de nature spéciale des stratèges, celles des person-
nages investis d'un pouvoir plus considérable, par plus que
celles des fonctionnaires ou des militaires de tout genre, toute
cette énumération faite par le diœcète porte sur des gens et non
sur des terres. Relativement aux terres il distingue seulement,
d'une part, la terre royale, ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΓΗ, d'une autre part, comme
le décret de Rosette, la terre sacrée ΙΕΡΑ ΓΗ, secondairement et
transitoirement, d'une autre part, la terre privilégiée, ΤΗ ΕΝ ΑΦΕΣΕΙ,

s'une autre part enfin, d'une façon générale, tout le reste de la terre d'Égypte την λοιπην πασαν

Pour la grosse question de l'επιγραφη qui nous préoccupe il n'y a donc pas à s'inquiéter d'une terre collective appartenant aux castes militaires et que l'administration pourrait faire cultiver au moyen d'une επιγραφη

L'administration n'avait guère plus à s'occuper sous les fils d'Épiphane et sous leurs successeurs les derniers Lagides comme sous les premiers empereurs romains que de la culture de la terre royale et parfois aussi de la culture de la terre sacrée. Les corvées de culture — tout aussi importantes en Égypte que les corvées pour creusement de canaux sur lesquelles M. Mahaffy vient d'écrire à publié dans ma Revue Égyptologique (VI, 22) de fort curieux renseignements remontant à l'époque des Ramessides et dont nous aurons à parler plus loin à propos de papyrus grecs d'époque Lagide fort mal interprétés jusqu'ici — les corvées de culture, dis-je, n'ont jamais pu être employées que pour l'une ou l'autre de ces deux terres, tout le reste étant devenu propriété particulière et c'était seulement à titre de tribut que le gouvernement pouvait en exiger une part de récolte

L'επιγραφη quand elle a trait à la corvée nous semble l'inscription sous d'un individu sous de certaines bêtes de somme faite par les agents de l'autorité en marge même du n° du καταλογος du cadastre relatif à la terre à cultiver. Quand il ne s'agit pas de corvée je crois que ce mot επιγραφη doit toujours désigner une inscription faite sur le cadastre et par conséquent rattachée non au chapitre d'un individu, comme l'impot de λαογραφια, mais au chapitre d'une pièce de terre. Reste à savoir de quelle nature étaient les pièces de terre au sujet desquelles sont délivrés dans les tessères de l'époque ptolémaïque les reçus de blé ou d'autres redevances dont le versement a été effectué

τηνεπιγραφην . . . etous. Reste à savoir aussi ou allaient toutes ces versements et ce que représentait l'inscription cadastrale désignée alors sous le nom d'επιγραφη

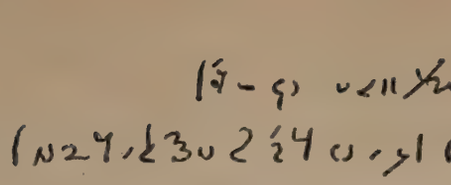
Pour élucider un peu ces questions il est bon d'étudier d'abord à ce point de vue parmi ces reçus sur tessères de versements en céréales le groupe de ceux qui furent délivrés à Heraclide, fils d'Hermocles, ce cultivateur dont il est question dans la tessère publiée par Wilcken sous le N° 4 et reproduite précédemment par nous

Nous avons en effet des renseignements précis sur la nature des domaines cultivés par cet Heraclide, fils d'Hermocles, et sur sa famille. Mais ces renseignements nous sont fournis par le démotique plutôt que par le grec

Ainsi que l'a remarqué Wilcken les ostraca qu'il a publiés sous les nos 4, 5 et 6 font partie de toute une série aussi riche au moins en démotique qu'elle l'est en grec et qui s'étend sur de nombreuses années de culture consécutive. Mon ami Wilcken a pris soin d'ailleurs de renvoyer à mes documents démotiques en disant à propos de cet Héraclide, fils d'Hermocles: Herrn Prof. Revillout verdanke ich die Nachricht dass derselbe Heraclides auch auf mehreren demotischen ostraca genannt wird »

En grec cette série comprend en outre des trois tessères de la collection Wiedemann publiées par Wilcken la tessère inédite du Louvre 8885 malheureusement rendue presque indéchiffrable non seulement par l'usure mais par une sorte de vernis sans transparence qu'un de ses précédents propriétaires y avait appliqué, et une tessère que M. Sayce, avant que Wilcken ne la rétablit à la p. 59 du mémoire intitulé Actenstücke aus der Königlichen Bank zu Theben, avait publiée et commentée ainsi que plusieurs autres de la façon la plus fantaisiste dans les Proceedings de novembre 1884 de la société d'archéologie biblique.

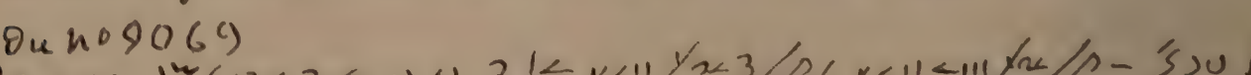
Dans le mémoire que j'ai envoyé à Londres, j'ai dû, en faisant l'histoire de la perception des impôts et autant que possible de leur quotité aux diverses époques, indiquer de mon côté quelques-unes des fausses lectures de Mr Sayce relativement à des tessères déchiffrées par lui, comme j'ai dû relever aussi les fausses lectures de Froehner relativement à celles de l'ancien fonds du Louvre qu'il a publiées et qui pourtant à peu près toutes étaient très nettement écrites en caractères pour ainsi dire moulés, contrastant d'une manière frappante à ce point de vue avec la masse de celles que je publie dans ce volume et de celles beaucoup plus nombreuses que je donnais dans mon mémoire envoyé à Londres au sujet du domaine en question. Wilcken a relevé dans les trois tessères publiées par lui une indication ainsi formulée: υπερ του τοπου ou υπερ τοπου. C'est cette dernière forme υπερ τοπου qui se rencontre dans les nos après l'indication relative à la redevance: εις την επιγραφην του λα L. Dans la tessère no 8885 du Louvre nous avons cru aussi entrevoir à la ligne 2 les traces du dernier mot de cette indication relative à la nature du versement εις την επιγραφην του λγ L et à la fin de la l 3 celles d'une indication relative à la nature du domaine et où nous tendrions à lire υ(περ) του ν(οτιου) τοπου, comme nous le lisons aussi dans une des tessères ayant pour titre ιερου mais se rapportant à un autre individu. Quant à la tessère de Mr Sayce, elle ne renferme aucune indication sur la nature du domaine en question. Si donc nos tessères démotiques n'étaient pas là pour compléter les renseignements fournis par les tessères grecques on ne saurait pas avec certitude qu'Héraclide fils d'Hermocles et sa famille étaient des tenanciers de Neterhotep c'est à dire du domaine sacré. Mais cette preuve nous est fournie par la tessère démotique 9053 du Louvre ainsi conçue:



« A donné Heracli de fils d'Hermocleï, 2 mesures de blé ½, dont la moitié ferait ¼, deux mesures ½ je le répète à Paoun fils de Pamont et à Petemin, fils de Petnofre sur le terrain d'Amon qu'on nomme le terrain sud. Cela a été reçu en compte l'an 26, le 5 pachons. A écrit ..... »

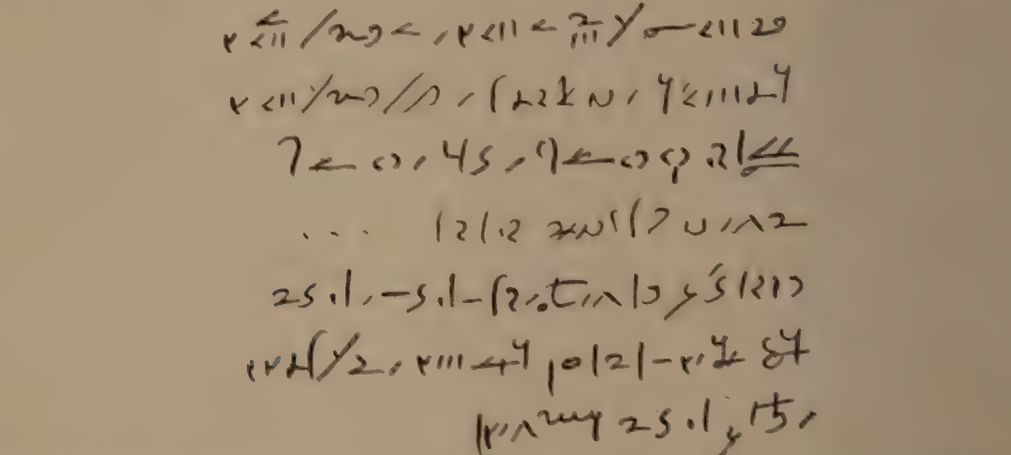
Le nom de celui qui a rédigé ce reçu partiel est effacé. Ce n'était d'ailleurs certainement pas lui qui jouait le rôle de receveur puisqu'il nomme en cette qualité Paoun, fils de Pamont et Petemin fils de Petnofre, deux personnages associés comme le sont souvent les receveurs de blé qui délivrent collectivement des quittances en langue grecque. Mais, de même que dans ces quittances en langue grecque on voit seulement un d'eux figurer dans un autre reçu de la même année délivré au même individu pour un autre versement de blé motivé par la même cause. Dans ce reçu le n° 9069 du Louvre qu'il est impossible d'isoler du précédent Paoun fils de Pamont s'adressant, cette fois, à Heracli de fils d'Hermocleï sous la forme de discours écrit – forme assez fréquente dans les reçus d'impôts écrits en langue grecque – lui donne, 51 jours après le reçu partiel cité plus haut, quittance pour 48 mesures de blé complétant très probablement la quantité due. La formule n'est plus ici : cela est reçu en compte, mais : voici réception de compte. Il faut noter que la rédaction de ce compte est due à Kloudj, fils de Pabi qui à titre de monographe écrivant au nom des 5 classes des prêtres d'Amon rasoutep, succéda à son père Pabi, fils de Kloudj dans une des études notariales officielles de la ville de Thèbes. C'est lui aussi qui a rédigé le reçu de l'an 29 qui porte au Louvre le n° 9074 et c'est son père qui a rédigé le reçu de l'an 28

qui porte au Louvre le n° 9150. Ces trois reçus sont conçus de la même façon avec une rédaction qui rappelle beaucoup celle des actes égyptiens notariés, car on y fait prendre la parole à ceux qui reçoivent. Voici d'abord ce qui reste encore lisible du n° 9069

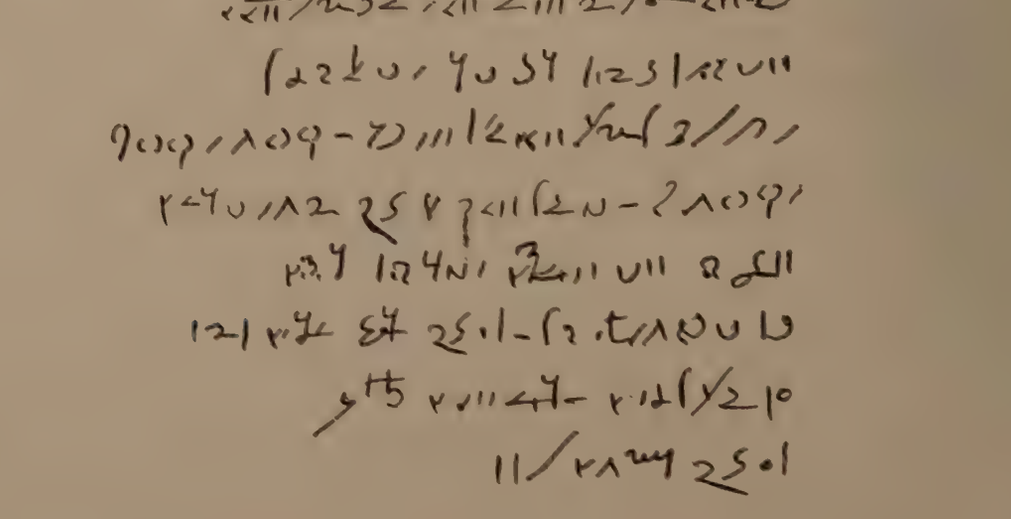


« Poun fils de Pamonttefnkhe celui qui dit à Héraclide fils d'Hermocle tu m'as donné 48 mesures, la moitié fera 24, 48 mesures je les reçois, pète, pour le ... des 2 champs ..... que tu as ..... Voici réception du compte. A écrit Klondj, fils de Pabi, en l'an 26, payni 21 ».

Voici maintenant les n°s 9150 et 9074 :



« Asclepiadès, fils de Democratès, dit à Pséchons, fils d'Hermocle tu m'as donné 45 mesures de blé, la moitié fera 22 ½, 45 je les reçois dans le houohoti ou terrain d'Atmou dont tu as fait location, terrain qu'on nomme terrain sud d'Atmou, de l'an 27 à l'an 28 voici réception de compte. A écrit Pabi, fils de Klondj, pour lui en l'an 28 mésoré



Asclepiadès, fils de Democratès et ses compagnons disent à Psé-
chons, fils d'Hermoclès ; je suis plein (c.ad. je suis complètement
rayé de manière à n'avoir plus rien à réclamer) par 10 mesures, la
moitié faisant 5, 10 mesures, je le répète, (mesurées au Kos de 29 sa,
dans la location que tu m'as faite avec ton frère sur les 2
champs de froment du terrain sud d'Amon en l'an 29 voici ré-
pétition de compte. Accrit Klonbyris fils de Pabi, en l'an 29, mésoré le 16 »
nous avons tenu à rapprocher ces trois quittances l'une de l'au-
tre, non seulement à cause de leur forme, mais parce qu'elles prouvent
que les terrains désignés sous le nom de « terrain sud », nom démoti-
que correspondant au grec o notos topos, terrain cultivé à
titre de location renouvellée indéfiniment ou pour mieux dire
à titre de tenance par Heraclide et sa famille était bien un ter-
rain d'Amon, un terrain du domaine sacré, un neter hotep. Dans
les actes de l'an 28 et de l'an 29 ce n'est pas Heraclide, fils
d'Hermoclès, qui figure, mais un Psé chons, fils d'Hermoclès
dont le nom correspond bien au nom d'Héraclide puisque selon
les bilingues thébains publiés par moi Chons était un Hercule
et le temple de Chons un Heracleon, mais qu'il serait bien
difficile de confondre avec Héraclide puisque le même notaire
nomme celui-ci de son nom grec dans la quittance de l'an 26.
D'ailleurs dans une autre quittance dont nous aurons à parler
bientôt et qui est datée de l'an 38 on voit Imouth le fils de Psé-
chons verser des blés au nom de notre Héraclide, puis beau-
coup plus tard en l'an 50 dans le n° 9067 du Louvre dont les dernières
lignes ont malheureusement beaucoup souffert on voit Psé chons
lui-même verser pour Héraclide les blés que devait celui-ci.
Voici ce qui reste encore distinct dans cette tessère 9067 :

[illegible]

ont apporté Psé'chons, fils d'Hermocléès, au nom d'Héraclide, fils d'Hermocléès pour satisfaire le engagements pour les blés de la culture du terrain sud (tant) de mesures de blé qu'a reçues Hermias, fils d'Apollonius. Voici reception du compte... écrit l'an 50 méso ré »

D'une autre part dans une des quittances que nous venons de reproduire dans le N° 9075 daté de l'an 29, le receveur, s'adressant à Psé'chons déclare expressement que celui-ci a fait location avec son frère sur les deux champs rentrant dans le terrain sud dont il s'agit, et dans une autre acte daté de l'an 34, c'est-à-dire postérieure de 5 ans au N° 9075 les receveurs de cette année là, s'adressant également à Psé'chons disent de même expressement que celui-ci a fait location avec Héraclide pour le terrain au sujet duquel il verse un à compte de blé. Voici ce reçu qui porte le N° 9075

[illegible]

« Thotsetem, fils de Psémouti, Psethot, fils de Houn et leurs compagnons (sont) ceux qui disent à Psechons fils d'Hermocléès : Il y a 2 mesures la moitié serait une, 2 mesures donc, (qui) sont reçues en compte dans la location que tu as faite avec Heraclide. Voici reçu en compte. Ecrit l'an 34, mécher »

J'aurais donc grande tendance à croire que dans cette famille égyptienne de race, l'aîné seul, grâce à des services militaires publics soit de lui-même soit plutôt encore d'un de ses ancêtres aurait reçu des Macédoniens le droit de porter un nom grec comme tant d'autres égyptiens que nous voyons affublés dans des actes de noms grécisés. Cette concession du nom grec serait une faveur analogue à celle que les Romains accordèrent plus tard aux Egyptiens de race qui avaient servi dans leurs armées. Mais dans le cas présent il y aurait à noter cette différence

qu'un des fils seulement, probablement l'aîné, en aurait hérité,
à lien que nous voyons sous les Romains, selon la nature du
rvice qui en était le motif, tantôt le droit de cité romaine et
e nom latin y correspondant était accordé seulement à l'indi-
idu, tantôt, au contraire, il était accordé du même coup à
ous ses enfants légitimes (différence qui tenait peut être
i ce qu'à l'opposé du droit égyptien — nous l'avons montré
ans nos cours — le droit macédonien d'Egypte admettait
n droit d'aînesse privilégié dans les successions — suc
essions que le droit primitif de Rome mettait seulement
ans la main du père)

Psechons n'est pas le seul des fils d'Hermocles, le seul des frères
'Héraclide qui ait porté un nom égyptien. En effet Wilcken
a publié dans l'un des articles (« tessères bilingues) faits en
commun par nous le texte grec d'un serment prononcé en
'an 36 conjointement par Heraclide fils d'Hermocles et Nechutès,
on frère : naturellement c'est Héraclide qui est nommé le pre-
ier en qualité d'aîné.

Quant à la synonymie d'Héraclide et de Psechons elle doit
'autant moins nous étonner que dans les familles égyptiennes
on donnait souvent à deux frères ou à deux sœurs indenti-
quement le même nom. C'est ainsi que nous voyons à l'ap 59
e ma nouvelle Chrestomathie Tsethot, la grande, fille d'Hermias,
et Tsethot, la petite, fille d'Hermias, s'adresser ensemble à
n nommé Hereius, le petit, ainsi appelé à cause de son frère
Hereius, le grand, pour lui vendre une part de maison. Nous
pourrions citer un grand nombre d'exemples semblables, ho-
ouchutès, le grand, ayant pour frère Nechutès, le petit etc
ous nous incidemment à propos de Psechons frère d'Héraclide
que nous avons de lui deux serments relatifs à des dépots ou
enfouissements faits au Onga pos ou par le Onga pos (Ce sont les
os 7893 et 9051 du Louvre. Nous allons donner d'abord ce dernier

qui distingue entre le blé confié en dépot à restituer – de la même façon qu'on confiait en Chaldée du blé au grenier public, ainsi que le prouve une multitude de textes sur briques – et le blé versé au contraire à titre de nešem c'est à dire de redevance au roi et qui par conséquent cessait d'appartenir à celui qui l'avait porté au θησαυρος:

[illegible]

«Copie du serment qu'a fait (ou qui est à être fait par)[1] Pséchous fils d'Ittermoclès devant Chons: Adjuré soit Chons qui repose à jamais ainsi que tout dieu qui repose avec lui: le (jour où j'ai apporté du blé de mes champs au θησαυρος) j'ai donné artabes 9 2/3 sur (les blés de) moi et ma femme pour le dépot: blé qui n'est pas dans le froment que je vous ai donné pour leur nešem, (de mes champs) pour ma part»

(Arrêt des juges en vertu duquel a été prononcé ce serment:[2])

«Il fera le serment pour qu'on en donne reçu. S'il ne le fait pas, qu'on

---

(1) Sr ees est souvent dans le même sens qu'ετης. Ce qui nous fait hésiter ici surtout c'est que dans le serment grec d'Héraclide et hechuté publié par Wilcken le titre porte ὁρκος ον δει ομοσαι ηρακλειδην κτλ.

(2) Voir mon article sur les serments judiciaires nos III-IV de la 4e année de la Revue Egyptologique p. 133 et suivantes. Tous les serments judiciaires se terminent par la reproduction du jugement les ordonnant et en ayant été donné lecture. Dans le serment judiciaire d'Héraclide et de hechuter, rédigé en grec et cité déjà plusieurs fois, le jugement spécifiait ainsi d'avance les conséquences du serment, selon la loi de Bocchoris, le serment étant décisoire c'est à dire qu'il terminait toute contestation sur le point de fait à propos duquel il était prêté et qu'avaient prescrit les juges.

ne le lui donne pas »

Au revers a été ajoutée une affirmation qui n'était pas prévue dans le jugement, mais que motiva sans doute l'allégation d'un compte possible de superindiction :

[illegible]

« Il n'a pas été ordonné entre moi et vous de mesurage de nextaw avec vous depuis le jour où a eu lieu le compte des froments, jour où on les a fait prendre par l'homme »

Quant à l'autre serment de Prêchons, ce n'est plus un serment judiciaire, mais un de ces serments garantissant l'exécution d'une obligation qu'exigeait toujours le gouvernement des Ptolémées quand l'obligation était perçue en sa faveur. Je crois qu'ici l'obligation résultait d'un prêt de semence fait par le dignitaire en vue de la culture. En effet comme dans le serment précédent et à la différence des serments judiciaires intervenant dans des procès entre particuliers ainsi que des serments faciendi faits dans l'intérêt d'un particulier on nomme exclusivement celui qui doit prêter le serment. En effet ce qui constitue l'autre partie ce n'est pas telle ou

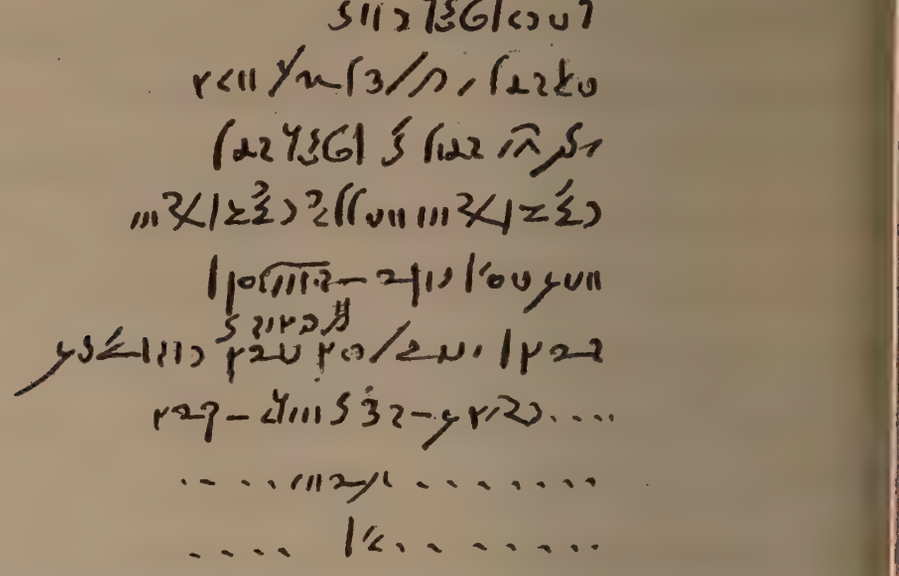
---

(1) En dehors du serment grec publié par Wilcken et de ceux que nous avons publiés déjà nous allons en donner un nouvel exemple la teneur 90 + 2 indépendante de la nature de la plainte réclamée par un nommé Ptechepi à un nommé Horoer qui prétendait les lui avoir rendues en les lui faisant apporter par un bateau le montant de la dette avait été établi dans le courant du procès devant les juges et c'est ce qu'ils firent dans leur arrêt :

[illegible]

« Copie du serment qu'a fait Ptechepi dès qu'il a fait au Dignitaire de Djême au temple de Montou-le-maître) à l'égard d'Horoer fils de Pethorpra en l'an 9 le 22 Thot à savoir : « Djemé est la Kâ (l'esprit divin) qui repose toujours ici ainsi que tout dieu qui repose avec lui ; on ne m'a pas apporté les froments sur le navire que l'on a dit être à ma personne : apporte cela (et tout) ce que fera le serment pour que nous lui donne 6 mesures, 12 ten, 24 [illegible] intérêts compris [illegible] s'il est vrai le sujet paraît être semblable dans un autre serment ainsi conçu

telle personne individuellement, c'est l'état représenté par ses
agents qui peuvent varier d'une année à l'autre.



«Copie du serment qu'a fait ou à faire par Psechons, fils d'Hermocle
qu'il a fait ou à faire) dans le temple de Chons à savoir: «Je jure so
Chons qui repose à jamais, ainsi que tout dieu qui repose à jama
avec lui! Le jour où ils apporteront ces écrits, les agents, le confiemen
comme il a été ordonné, à l'agent qu'ils prendront pour cela je le lu
rendrai au milieu de Thèbes...»
Les lignes suivantes sont biffées.
Cette digression nous a entraîné un peu loin. Fermons maintenan
la parenthèse et revenons aux quittances délivrées à Heraclè
fils d'Hermoclès
Nous avons vu que les terrains cultivés par ce tenancier, désignés dan
les quittances grecques par le mot τοπος ou ο τοπος ou peut-être encor
ο νοττιος τοπος le sont dans les tessères démotiques d'une façon
plus explicite: c'est le terrain sud ou le terrain d'Amon qu'on appell
le terrain sud. Une quittance que nous citerons bientôt nous dit
outre que ce terrain sud était situé dans l'île d'Amran – ce que no

---

Copie du serment qu'a fait ou à faire par) Heracleon fils d'Apollonios qu'il a fait ou
fait ou à faire) au Pnepaupos de Djema dans le temple de Montnebmaonen en l'an 23 Tybi
à Apollonidès fils de Petchathor fils de Petchathor: «Je jures ainsi que le dieu roi avec
dieu qui repose à jamais avec eux: Les deux navires avec les blés et les vins qu'ont fait transporter
transporter par eau du côté oriental (du fleuve) – pour ma bonne surplus ne m'en parviennent

montrait d'ailleurs aussi une tessère publiée p 99 comme exemple de superindiction

La première des deux questions que nous nous étions posées, celle qui concerne la nature des terrains au sujet desquels on verse du blé εἰς τὴν ἐπιγραφήν se trouve donc pleinement résolue en ce qui touche les terrains cultivés par Héraclide, fils d'Hermocles, et la tessère No 4 de Wilcken où cette indication εἰς τὴν ἐπιγραφήν vient s'ajouter à l'autre indication ὑπὲρ τοῦ τόπου. Notons que dans une des trois tessères publiées par Wilcken et relatives à Héraclide, dans le No 6, contenant également l'indication ὑπὲρ τοῦ τόπου se trouve un titre où Wilcken a déchiffré d'abord les deux lettres ΒΕ puis après une lettre effacée un groupe qu'il représente ainsi ΙΣ et où nous aurions grande tendance à voir les initiales du mot ΣΙΤΟΥ. Ce serait donc encore ici ce même titre ΙΕΡΟΥ ΣΙΤΟΥ qui se présente avec le mot ΙΕΡΟΥ écrit en toutes lettres et le mot ΣΙΤΟΥ en abrégé dans la 1re des tessères publiées par nous le No 9 168 du Louvre et que nous retrouverons un peu plus abrégé dans d'autres tessères (8533-8655, 8128 etc) que nous comptons bientôt publier

Nous avons maintenant à nous demander si nos documents démotiques nous fourniront un complément de l'expression ἐπιγραφή pourront nous aider à en saisir le sens

Les termes que nous rencontrons pour désigner la redevance dont Héraclide vient s'acquitter sont en démotique les mots hounhoti dont nous aurons à nous rendre compte philologiquement. Comment

---

Les deux points ils firent à moi parvenir ceci (à savoir): « et toi ces 4 mesures et ½ que j'ai apportées » quant aux 6 Kerker (talents) et 8 argenteus (160 drachmes) sur lesquels je t'ai fait jour (que je t'ai signifié d'avoir à payer) rien n'en a été à moi ou n'en sera à moi (par l'intermédiaire d'un autre) il n'y a en aucune pour me satisfaire ou pour de tes faire (personne à mon nom) sur la part me revenant de blé ou de vin (avant de juger à propos:) il fera le serment pour qu'on lui donne 4 Kerker (talents) s'il s'écarte pour ne pas faire ce serment la chose qu'il montrera... (à Kerke manque) on voit que les juges avaient réduit d'avance la créance de 6 talents 160 drachmes demandée d'abord à 4 talents seulement — toujours à condition que le demandeur prêterait le serment dans les termes qu'ils avaient fixés, faute de quoi il aurait à faire la preuve directe de ce qu'il avançait

Dans les deux serments que précèdent le mot ΣΑΡΟΥ est nommé de son nom ordinaire de « apporté » que nous rencontrons sans cesse dans les reçus démotiques ou bilingues et qui désignait le lieu où les redevances en nature étaient perçues

conspar citer quelques unes des tessères qui renferment ces expressions.

Le n° 9081 du Louvre est daté de l'an 30. C'est une quittance rédigée par le notaire Pali dont nous avons déjà vu figurer le nom en bas d'une quittance de l'an 28, tandis que son fils a signé des quittances de l'an 26 et de l'an 27. Ici la rédaction est autre que dans ce groupe de trois quittances, car il ne s'agit plus d'un versement de blé, mais d'un équivalent d'une autre nature reçu en paiement et motivant de la part du διτολογος l'abandon de sa créance pour une quantité de blé déterminée. Voici cette pièce

---

ou les blés déposés comme dans un magasin public. On pourrait se demander si ce n'était pas le directeur même du θησαυρος qui était mis en cause par lui-même ou par ses agents ?, ou si au contraire le θησαυρος, en sa qualité de magasin public, ne représentait pas un peu une sorte de bourse des blés et autres produits de la terre. Voici un exemple qui fait incliner vers la seconde hypothèse; car évidemment la femme en cause n'est pas directrice du θησαυρος toujours administré par des fonctionnaires hommes, dont le rôle officiel nous est bien connu. — Mais, chose curieuse, ici il ne s'agit pas de blé mais d'argent, peut-être par suite de la transformation des valeurs entre elles, habituelle en Chaldée et dont nous avons vu bien des exemples en Égypte même quand il s'agit de la basse époque

[illegible]

[illegible] forme du serment qu'a fait (ou a fait faire par) Hor fils de Psenhor au θησαυρος de Djeme dans le temple de Mont-neb-maonn en l'an 15 (de Cléopâtre) qui fait l'an 12 (de Ptolémée Alexandre) le 23 payni à l'égard de Tremout fille de Helek à savoir : et Osiris-Sokar le Hall (l'esprit divin protecteur) de la localité Ma-maonn ainsi que tout dieu qui repose avec lui : les 2 talents 255 argenteus (2 talents 4500 drachmes) au sujet desquels on a parlé avec moi en disant que je les ai reçus en dépôt ainsi que ta sœur — tu ne me les as pas donnés, tu ne me les as pas confiés ainsi qu'à ta sœur ma femme. Il n'y a pas de mensonge dans ce serment (arrêt des juges pour la présentation de ce serment qu'il amène ta thathor sa sœur en sa main pour qu'elle jurent le serment — serment de sa garantie à lui. Ils feront le serment pour qu'elle s'écarte dans s'il ne le font pas qu'ils lui donnent 2 talents et 225 argenteus avec leurs intérêts — Le serment a été déposé dans la main de Psenhor (c'est-à-dire le serviteur, le commis du θησαυρος).

Evidemment Horus avait déposé au θησαυρος des blés qui se trouvaient transformés en argent par suite d'une vente ou d'une opération quelconque où ils allaient subir cette transformation lors d'une vente publique ou privée faite au θησαυρος sur ces blés ou sur l'argent des blés la belle-sœur d'Horus c'est-à-dire la sœur de sa femme morte depuis peu avait fait opposition en demandant la saisie au nom d'un dépôt fait par elle entre les mains d'Horus ou de sa femme. Le dépôt était nié par Horus et les juges avaient décidé que le dit Horus et sa sœur ta thathor habitant Pentchet avaient à prêter le serment. Si non ils devaient payer le dépôt avec les intérêts comme s'il s'agissait d'un prêt ordinaire, les intérêts représentant ici la pénalité due. L'argent en question devait être pris sur le prix des blés déposés au θησαυρος et c'est pour cela que la copie de ce serment devait rester entre les mains de l'employé du θησαυρος qui avait à payer

Tout l'interet est encore augmenté pour nous par le nom de la mère Kena écrite en toutes lettres (n° 9081):

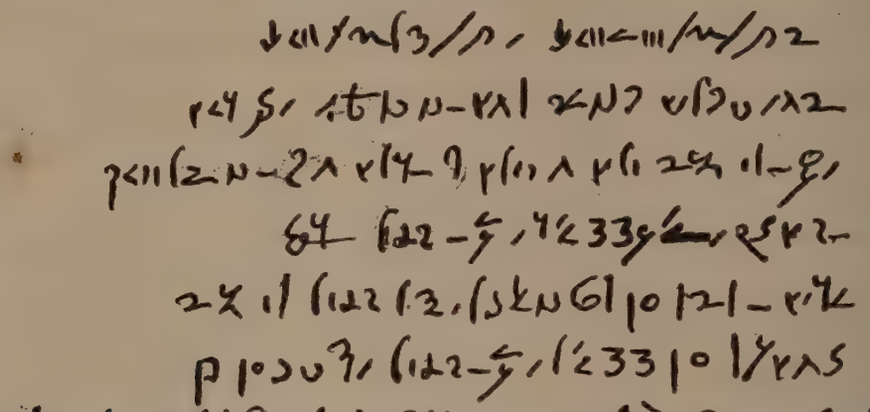
[hieroglyphic]

Padjom, fils d'Hor-iesi; j'abandonne à toi, Heracléide fils d'Hermocleï Kena 10, dont la moitié sera 5, 10 en tout sur le hono-toti des terrains d'Itmou de .... que tu as loués (pour l'année) de l'an 29 à l'an 30 Voici réception de compte. et écrit Pabi pour lui en l'an 30, athyr le 15 ||

---

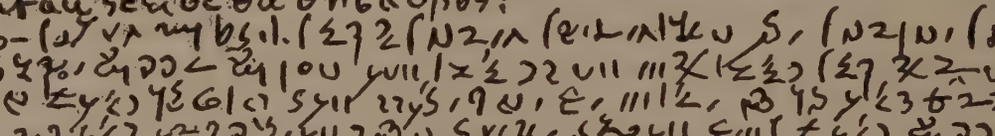
ut par conséquent à savoir d'après quel titre
ro ci maintenant un autre serment où il est également question
En Bngaupos de Djeme qui, pour du vin, paraît toujours bien jouer
e rôle de magasin public, de banque avec comptes courants où l'on ve-
nait apporter ses récoltes et d'où on les remportait mais où aussi les
tiers venaient parfois réclamer après coup, surtout quand les récoltes
avaient été apportées au nom de deux co-intéressés (n° 9056):
[hieroglyphic]
ribon le Du serment qu'a fait Nespouto fils de Nesnousehmoum qu'il a fait
(ou à faire) en l'an 14 le 22 choiak au Bngaupos de Djeme dans le temple
d'Mont-nebmanum dans la main de Pset fils de Chonthot, à savoir: Ab.
ré soit le Ka (l'esprit divin) de Manum qui repose à jamais ainsi que tout
Dieu qui repose à jamais avec lui: Ces kerames de vin 10 1/3 1/6 1/12 qu'a appor-
té Tave au temple de Mont entre elle et toi elle n'en aura rien plus que
moi pour selon la part qui lui revient et que j'ai fait comme part pour
2) argenteus (arrêt du juge à ce sujet): Le serment pour
qu'ils l'éloignent la mère de Tavé et son mari Set fils de Chonthot) s'il se
tait pour ne pas le faire (ce serment) la chose qu'il montrera (Set fils de
Chonthot) qu'il l'a donné (Nespouto fils de Nesnouschmoum) sans qu'il
ait fait faire Tave aller en haut (en Thébaïde) pour venir qu'ils ont fait
(Tave et Nespouto) Ecrit l'an 14 le 22 choiak ||
Cette pièce juridique est ici plus difficile. Mais elle éclaire que Nespouto
est mis en cause comme garant responsable. Ce Nespouto était-il
le père de Tavé et de sa mère qui aurait vécu entre deux biens sous
le régime de vente, comme c'était un habitude fréquente en Egypte (il
est plutôt pour les femmes que pour les hommes)? C'est possible. Dans tous
les cas les vins apportés par Tavé et son beau-frère au Bngaupos du tem-
ple de Mont établit de confiance et Nespouto en juge seul capable
de dire quel en a été le partage et quelle en a été la quantité. Evi-
demment ici la réclamation est faite après coup quand les vins en ques-
tion ont été vendus par le Bngaupos et cette réclamation ne put por-
ter que sur d'autres valeurs déposées encore au nom de Tavé au Bngaupos
et auxquelles son beau-frère voulait exercer des reprises. Les juges déci-
dèrent donc que Tavé, qui n'était plus en Thébaïde, devait être mise hors
de cause et que toutes les reprises, s'il y en avait à faire, devaient être
exercées sur Nespouto qui avait mis en possession Tavé de la part ici
en litige et qui devait encore sans doute des arrhes.

ainsi que nous l'avons dit ailleurs (p 81 et suiv.) la mesure Kenaou
De mesure thébaine ou coptique égyptien) était aussi désignée d'une
autre manière « selon le Kos de 29 sa » c'est à dire d'après l'é
talon d'airain déposé dans le temple d'Amon et contenant 2
sa tandisque la même mesure contenait 30 sa à Memphis
d'après l'étalon du dromos d'Anubis Rien d'étonnant dè
lors à ce que nous trouvions ce synonyme dans un autre re
qui porte au Louvre le no 9052



et apporté Héracli de, fils d'Hermocles, dans le hono du hoti' du
mois de pachons pour la partie sud qu'il a louée en l'an 38 mesure
de blé 10, dont la moitié serait 5, mesures de blé 10, je le répète
(mesurées) au Kos de 29 sa, qu'a reçues S'oušt fils de Tef-n-chons
Voici reception de compte. A écrit Chapochrate, fils de Menchou
en l'an 38, payni 21. A écrit S'oušt, fils de Tefn-chons selon ce qu
est écrit ci dessus »

Voici un autre serment, le no 9090, fait également au Onga upos d
Djeme et qui est encore relatif à de l'argent à payer sur le prix de blé
déposé au dit Onga upos. Ici le débiteur prétend ne plus devoir que 4 a
gentens (100 Drachmes) sur l'écrit de tunen par lui fait et qu'on prése
fait au scribe du Onga upos:



a déposé du serment qu'a fait (ou qui est à faire par) Drachoms fils de Pete mou
qu'il a fait (ou à faire) au Onga upos de Djeme dans le temple de Mout ne b me
nun en l'an 23, mesoré 27, à savoir: A Djeme sous le ka (l'esprit divin
de chacun qui repose à jamais, ainsi que ceux qui reposent avec lui: l'écri
de tunen qui est en ta main je l'ai soldé à ton frere antérieurement à cel
Il n'y a pas de reliquat de chose à donner par moi à l'exception des argente
qu'il m'a dû devoir (mon frère) — (terme du jugement en vertu duquel ces termes
a dû être prêté): Il fera le serment afin de donner encore cinq argente
bunnofre auquel il a fait l'écrit de tunen pour l'éloigner (ainsi de lui) s'il
s'écarte pour ne point le faire (ce serment) la chose qu'il montrera (bunnofre
qu'il (Drachoms) lui donne. »
Reste à savoir ce qu'était l'écrit de tunen (du tuner du grec ouranos)

Dans ce reçu nous trouvons deux signatures : 1° celle de Šoušt, fils de Tefchons à qui on a versé le blé ; 2° celle de Chapochrate, fils de Menchons dont les relations de parenté avec l'autre agent nommé nous seraient inconnues si nous n'avions pas un autre reçu de la même année (le n° 9146) nous éclairant à ce sujet

[illegible]

« écrit Pamouth fils de Psechons[1] pour Heracli de fils d'Hermocles dans le 10e (12e ?) de la partie sud en l'an 38 dans la location qu'ils ont faite : mesures de blé 1 1/3, dont la moitié seront 2/3, 1 1/3 je le répète. En réception de compte et écrit Tefchons fils de Chapochrate en l'an 38 le 3e pharmouthi »

Ainsi nous pouvons établir la généalogie de cette famille : Chapochrate fils de Menchons avait Tefchons, fils de Chapochrate pour fils et Šoušt fils de Tefchons pour petit-fils. C'était Šoušt qui avait reçu le blé dans le n° 9052. Mais comme il n'était sans doute pas en âge pour donner une quittance régulière on ne l'avait fait intervenir que comme témoin en quelque sorte et le grand-père avait donné sa signature. Ce grand-père, Chapochrate fils d'Hor était-il le fermier de l'impot du houohoti en l'an 38 ? N'était-il au contraire qu'un commis ou qu'un scribe donnant sa signature au nom des fermiers annuels qu'on ne désigne nulle part ?

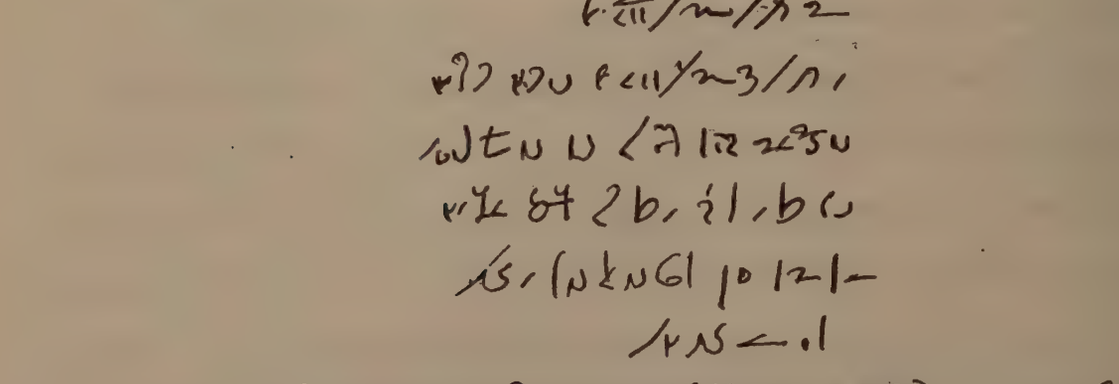
---

[1] Nous voyons ici nommer le fils de Psechons, frère d'Heracli de Hermocles, fils d'Heracli de lui-même figuré dans la tessera 9085 [illegible] (Pamouthi) fils d'Horsiési et Tsechons ceux qui doivent à Hetar fils d'Hekaou de et à Houn fils de Pseba ; nous sommes pleins de (nous avons reçu complètement les) 7 mesures, dont la moitié seront 3 1/2, 7 mesures pour la fraction appartenant à nous et vous. Voici réception de compte pour le nezem des 60 en l'an 31. Ecrit l'an 31 2e mois de la 1re tetramenie jour 3e » Le reçu a été écrit celui de l'an 31 à l'agent ici de l'impot régulier (nezem) d'une propriété différente : les 60 (confr. n° 9081)

La chose est difficile à dire – d'autant plus difficile que nous voyo
un régime analogue se continuer les années suivantes avec un p
sonnage portant le même nom – Chapochrate mais qui était le
fils d'Horus.

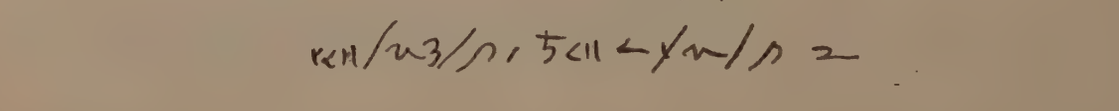
Ce Chapochrate, fils d'Hor, est bien connu de nous. C'est un rece
veur" de profession qui porte ce titre dans les contrats et dou
nous connaissons toute la famille et toute l'histoire en quelq
sorte par les papyrus démotiques. C'est le seul choachyte de l'é
que Lagide qui ait quitté sa caste et pour cela ait abandonné c
ses frères tous ses biens patrimoniaux. Depuis ce changeme
d'état il porte toujours dans les contrats le titre de ⲣⲉϥϫⲱⲗⲡ =
ⲩⲱⲛ "receveur" seulement il faut remarquer que son bure
de recette a varié il a été d'après certains papyrus receveur d'é
c'est à dire qu'il a été chargé de recevoir au nom du roi l'impot s
les étoffes de byssus que, d'après le décret de Rosette, le roi exigea
des fabriques de byssus appartenant aux temples et dont nou
connaissons aussi l'existence par un contrat de mariage du Vatic
Dans nos tessons il exerce le métier de receveur de l'impot
les cultures. Voici quelques textes qui le nomment :

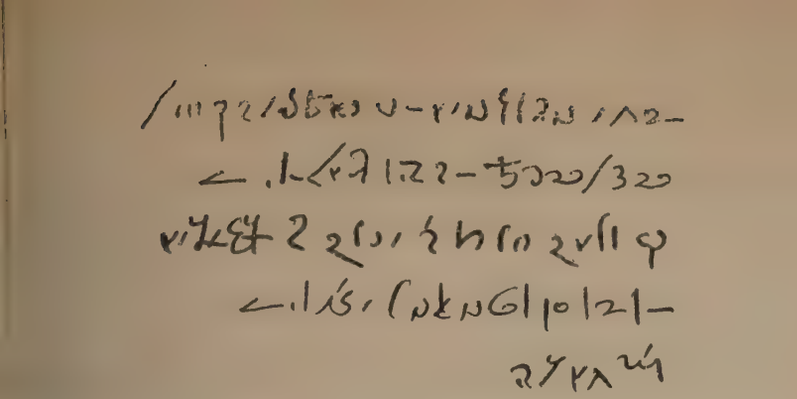
9877



"A apporté Heracli de, fils d'Hermocles, pour le <u>hono hoti</u> du p
tage du terrain de l'anopoipa de la partie sud : 3 mesures, do
la moitié serait 1 ½, 3 mesures je le répète Voici reception de comp
A écrit Chapochrate fils d'Hor en l'an 40, le 10 payni"

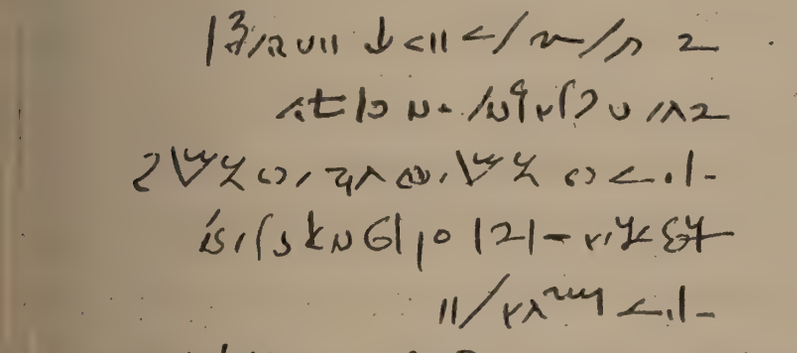
9054





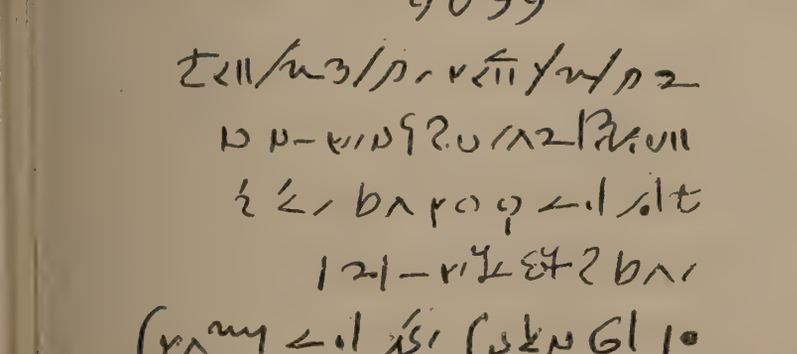
apporté Héracli'de, fils d'Hermocelès, dans le hono du hoti'
. la partie sud de l'île d'Amran pour les champs de l'apomoira
n l'an 40: 9 mesures de blé, dont la moitié serait 4½, 9 mesures,
le répète. Voici reception de compte. A écrit Chapochrate
ls d'Hor en l'an 40, 25 epiphi

8076



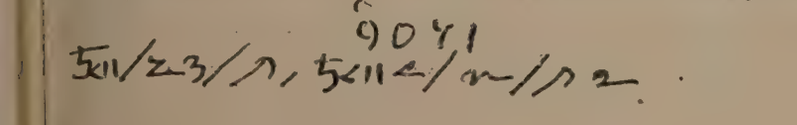
apporté Heracli'de avec ses frères dans le hono du hoti'
la partie sud de l'an 40: 34 mesures, dont la moitié serait 17
mesures, je le répète. Voici reception de (ou en) compte. A écrit
apochrate, fils d'Hor, en l'an 40, le 17 mesoré

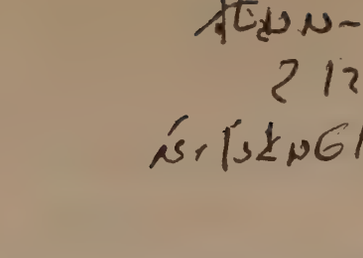
9099



apporté Heracli'de, fils d'Hermocelès, avec ses frères, dans le
ono du hoti' de la partie sud en l'an 40: 13 mesures, dont la
oitié serait 6½, 13 mesures, je le répète. Voici reception de (ou
) compte. et écrit Chapochrate, fils d'Hor, en l'an 40, 30 mésoré

9041





« a apporté Heraclide, fils d'Hermocléi, dans le hono du hoti d
partie sud en l'an 2 : 51 mesures de blé, dont la moitié se
25 1/2, 51 mesures de blé, je le répète Voici réception de (ou
compte. Ecrit Ibhapochrate, fils d'Hor, le 20 paophi de l'a
Ce dernier tesson est curieux par sa date. L'an 2 succé de
directement à l'an 40, comme dans les papiers de la ban
de Thèbes que nous étudierons bientôt. C'est qu'en effet, n
le montrerons, à la fin de l'an 40 d'Evergète 2, eut li
en Thébaïde une révolution qui remplaça le roi par sa fe
la veuve de Philométor, la reine Cléopatre
Mais il est temps de laisser là toute digression et d'en v
à l'examen, déjà annoncé par nous, des termes qui désign
en démotique l'impot appelé ⲉⲛⲓⲍⲡⲁⲫⲣ en grec
Ces termes sont, nous l'avons dit, hono hoti. une seule fois
(le n° 9146) nous y voyons substituer le mot le 10e (la dîme) q
j'aurais grande tendance à corriger en 12e mais qui peut s
rapporter au taux annuel et non au nom de l'impot. Cen

---

(1) Nous avons du texte des tessons se rapportant à cette famille pe
la fin du règne d'Evergète 2. Le dernier connu de nous est de l'an
Il porte au Louvre le n° 7875 et est très effacé. C'est un serment prêté
en gage pour une dette d'Heraclide fils aîné de notre Heracli
[illegible]
« Copie du serment qu'a fait ..... au gage pour Dème au temple de
nebmanon en l'an 31 paophi 25 à l'égard d'Heraclide fils d'Heraclide à so
tuer débiteur des 100 mesures de blé, dont la moitié serait 50, 100 mesures d
je le répète que tu as apportées au temple de mout pour le terrain q
tu m'as loué mesures dont tu dis que je suis tout de en dehors de 17 mesure
(Arrêt des juges) : il fera le serment pour (recevoir ce qu'il réclame) s'il ne le
pas qu'on lui donne seulement 17 mesures) »
Ici le serment a été prêté par le créancier au lieu d'être prêté par le débi
comme c'était de règle en cas pareil en droit égyptien, ainsi que l'avait
Diodore de Sicile et que l'ont prouvé, en masse, nos serments d'époux
peut-être que dans notre cas particulier, Heraclide fils, ayant succédé depu
à son père mort dans ses exploitations n'avait pas voulu ou pas pu en co
se prêter le serment sur un fait douteux et que les juges avaient dans ces
nous référé le serment au créancier avant de lui donner gain de cause. Il fa

ui même paraît un peu mieux expliqué encore dans le n° 9054 où il
s dit: « dans le nome du hoti de la partie sud de l'île d'Amran pour les
temps de l'apomoira » le signe 1 = apomoira dans le décret de Rosette
désigne alors les parts convenables laissées aux prêtres dans leurs
ens, ce que l'on nommait dans notre vieux droit français les part-
les portions congrues laissées aux moines des abbayes en commande.
us l'avons rencontré aussi avec cette même équivalence dans la
ère bilingue 9160 du Louvre publiée par Wilcken et moi à la p. 7
la 6e année de la Revue égyptologique. On voit aussi dans plusieurs

d'ailleurs que le ὀνόματος dépositaire du blé, pût être forcé sur la personne
à laquelle il fallait rendre ce blé. Peut être ici la personne qui réclamait
était-elle le receveur de l'impôt annuel sur les terrains sacrés loués à Héra
clide — ce qui expliquerait aussi le serment prêté par le créancier (au lieu d'ê
tre prêté par le débiteur) en cas d'état était en Égypte un créancier très pri-
légié. Peut être était-ce un propriétaire ayant loué d'autres parcelles à
Héraclide et réclamant son fermage. Dans tous les cas, je le répète, le ὀνό-
ματος avait besoin d'être fixé et en cas pareil le ὀνόματος pour s'éclairer
savait même au besoin prêter serment aux tiers, aux témoins possibles,
comme les administrations publiques en général le faisaient prêter à tous
ceux qui traitaient avec elles (serments de cultures, serment des bouetrouniates
serments sur l'absence d'hypothèques pour les biens donnés en gage par les fermiers
d'impôts etc etc) Voici un de ces serments exigé par le ὀνόματος pour un témoin
possible qui dit d'ailleurs n'avoir rien vu (n° 7863)

[illegible] ὀμνύω τὸν θεὸν τὸν μέγαν τὸν ἐν Ἀμμανούθει τὸν ἐν Θήβαις τὸν ἐν Ἀβύδῳ τὸν ἐν Μέμφει τὸν ἐν Ἡλιουπόλει τὸν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ τὸν ἐν Ἀρσινοείτῃ τὸν ἐν Ἀρσινοείτῃ τὸν ἐν Ἀρσινοείτῃ

autres reçus publiés également par nous dans le même n° et dans le
n° 111 de la 4e année j'ignore l'allusion de l'apomoipas xai epapo
piou impots liés dont le second désigne l'impot foncier sur les
aroures de champs et qui sont toujours l'un et l'autre payés en
argent Un de ces bilingues est aussi relatif - d'après une mentio
formelle du texte demotique à une terre sacrée[1] du dieu

[illegible] (Ms 6[illegible])s 111 kc... 111 [illegible] es & ka[illegible]
«Copie du serment qu'a fait Sineamen fils d'Horsam... qu'il a fait
au 8e gaupos de Djeme dans le temple de Montnebmanun en l'an
qui fait an 11 le 26 paophi à savoir: «Atdjure sur le Ka (l'esprit divin) de
(la localité) Manun qui repose à jamais, ainsi que tous ceux qui repose
avec lui: Les 15 talents au sujet desquels tu as parlé avec moi, les ont
toi Horta...» (Le reste manque)
La bonne foi de Sineamen est ici parfaite et elle fait comprendre l'in
stitution du serment confiant au débiteur seul la solution des a
propre affaire dans tous les cas litigieux — institution qui repose au
Egypte, comme la fortion dit Diodore, sur cette foi profonde envers le
Dieux, la religion, la justice, qui fait le fondement social des société
Mais est-il bien certain que cette bonne foi ait été aussi parfaite dan
tous les cas très nombreux de serments par lesquels le débiteur suppos
déclare presque toujours n'avoir aucune obligation? en voici encore un
exemple à joindre à tous ceux que j'ai donnés ailleurs et qui cette fo
met en présence deux particuliers dont aucun n'a rien déposé au 8e ga
pos et qui par conséquent ne vont pas invoquer l'esprit divin de Khan
dans le 8e gaupos mais le dieu Khons juge ordinaire de toutes ce
questions à Thèbes et devant lequel on prêta la grande masse de nos
ments décisoires (n° 495 6):
[illegible]
«Copie du serment qu'a fait Osemout, fils de Pseamen, qu'il a fait devant Khon
ancien 13 Athyr 4 à l'égard de Djimmon fils d'Hor à savoir: «Atjure sur Khon
qui repose à jamais ainsi que tout dieu qui repose avec lui le dépot que tu m'
donne en argent s'élevant à 1 Kati et 1/8 de Kati ou 2 drachmes et 1 obole Dem
je te l'ai rendu quand tu me l'as demandé il n'y a pas de mensonge dans ce
ment trendu en vertu de cet arrêt, je fera le serment pour qu'il s'éloigne de lui s'
ne le fait pas) qu'il donne ce dépot savoir 1 Kati et 1/8 de Kati»
Après cela vient un post-scriptum très fragmenté sur les conditions du pay
ment de ce fait:
«... qu'il ait soldé de cela en argent au double (mot à mot: en 2 hauteu
npKi snau) ... avec les intérêts c'est-à-dire: un sebel»
Le sebel (tetradrachme) a ici effet le double du Kati (di'drachme) mais
a négligé dans ce calcul le 8e de Kati
(1) Ce texte publié dans la Revue IV p 184 porte dans le texte demotique
mots (? - 122 15 a pour terre sacrée d'Atmou» suivis d'un chiffre des argenteus
le terme grec avant l'indication de l'argent j'avais cru lire aussi: 1 epas x
Αμμωνος χιλιας εξακοσιας εξ η χορτα (en sous entendant δραχμας
Mais Wilcken, dont les lectures sont généralement si excellentes, suppo
me en grec le mot γης ce qui fait attribuer 1 epas Αμμωνος à δραχμα
La chose se comprend très bien quand on se rappelle le titre ιερους βιτ
s'appliquant à des reçus donnés par des agents de gouvernement, mai
également pour des blés provenant des terres d'Atmou. D'ailleurs si le
Drachmes sacrées d'Atmou ne se trouvent dans aucun texte demotique
de l'époque ptolémaïque (qui est celle de la tablette bilingue en question) ce
se retrouvent du moins dans un papyrus demotique d'époque romaine
que nous croyons bon de reproduire ici malgré son état fragmentaire (1035

Amon c'est donc encore une indication parallèle à celles que nous avons recueillies dans ce chapitre à propos des reçus d'Heracléide, tous relatifs à une autre terre d'Amon

Quant aux mots hono hoti, répondant au mot ἐπιγραφή des textes grecs du même Héracléide, ils signifient proprement le surplus (qovo) de l'impôt (qwt) Le mot 𓎛𓏏𓅱𓏏 désigne le tributum dans le décret trilingue de Rosette. Le surplus du tribut est évidemment un impôt supplémentaire comme l'ἐπιγραφή dans les textes classiques. En effet dans

---

[illegible] set fils de Totamen, vassal? d'Osiris seku neb pain le dieu grand, d'Esis [illegible] la grande. - Et un tel fils de Totamen, vassal d'Osiris seku neb pain et d'Esis) la dame grande d'une seule bouche, ensemble, ceux qui disent à [illegible] Horis, fils d'Horpinofre, son frère, et Sethitahati? [illegible] et [illegible] et son fils [illegible] et Teši nofré le grand de la localité Pain et Pa-thot-nofre-sax-em [illegible] son fils et Teši nofre son fils, et Horpi aux (fils) [illegible] et Sethitahati et Unnofre fils de Teši nofre et Pathot-sax-nofré-em [illegible] (nous jurons devant Phat-xenta-ârina (la déesse Vérité de Arina); en l'an 3 de (Tiberios Cesar) Sebastos (germanicos nous nous avons donné ces argenteus d'Amon 69 (que vous nous réclamez) - dont la moitié serait argenteus d'Amon 34 et 4 katis et ¼ de kati, en argenteus d'Amon 69 pour location du champ, de [illegible] (qui a été mis en l'an 2 [illegible] notre père Totamen de vous sur le terrain sacré d'Amon pour votre satisfaction (nous avons fait ce serment) [illegible] sekels 9 [illegible] Serapeum de [illegible] »

Ce texte est très analogue comme sujet à ceux que nous avons donnés dans les notes précédentes. C'est un serment ayant pour objet de dégager des débiteurs prétendus auxquels on réclamait le prix de leur fermage pour un terrain qu'ils cultivaient sur le sol sacré d'Amon. C'est pour cela que les argenteus en question étaient appelés argenteus d'Amon. Notons d'ailleurs que l'Amon en question n'était pas l'Amon de Thèbes; car ce papyrus et des environs d'Arsinoé du Fayoum comme les papyrus publiés dans les Urkunden du Musée de Berlin etc. Il nous donne même à ce point de vue un renseignement très intéressant, à savoir l'origine démotique de ce nom divin Σοχνοπαῖος qu'on rencontre sans cesse dans les actes papyrus grecs de Berlin et qui donnait lieu récemment à une ardente discussion à la société des études grecques. Aucune des solutions jusqu'ici proposées à ce sujet soit à Berlin soit à Paris n'est exacte. Σοχνοπαῖος vient d'Osor seku neb pain le dieu Osiris seku seigneur de la localité Pain, localité qui vient très clairement un peu plus loin dans notre papyrus à propos de Teši nofre le grand de Pain. Ainsi qu'on pouvait déjà s'en assurer dans les papyrus grecs ce dieu Σοχνοπαῖος était accompagné d'Isis et d'Anubis, comme nous le voyons ici accompagné d'Isis dans le titre même des parties qui prêtent ici le serment. Ce titre: ḏd n Σοχνοπαῖος ḏd [illegible] (333 serviteurs (sous-ensemble servi) d'Osor seku neb pain le dieu grand et d'Esis la déesse grande. Ce titre rappelle celui de servitus (ḫrd) d'Isis que porte l'auteur d'un curieux serment, également d'époque romaine:

[illegible]

l'orateur athénien Lysias l'επιγραφη designe une taxe double taxe variée, taxe surajoutée aux taxes régulières comme l'est la superindiction de nos terrains démotiques. Cette superindiction frappait en Egypte, nous le voyons, les terrains de temples, les terrains faisant même partie de l'απομοιρα, c'est à dire des parts congrues laissées aux prêtres dans le domaine sacré. Evidemment ce hono hoti de

---

-2 [illegible] ... epiphi. Teneur de l'écrit qu'a fait le clave d'Isis Petèsénofre fils de Mes- anup l'habitant de Memphis, disant devant Isis et Osiris un nofre et Horus fils d'Isis et les dieux qui reposent avec elle (Isis): choi tous serviteurs ainsi que les enfants et tous les enfants de mes enfants. Que je te donne 5 katu, dont la moitié serait 2 katu et demi, 5 katu, je le répète, par mois quelconque d'année quelconque pour le vectigal que je donne à ta caisse (ϥ111ϩ5 = 91 ϯ = 1Λ ϩ11 portes) synonyme de 1Λϯ = 1NC - porte qui sert à designer le Encaupos) chaque mois l'argent d'eau qui sera pour la communauté (ϰ<1ϫ5|<11ϩ2 = la compagnonage). Je te donnerai par mois un demi (hémiolion en plus) au mois qui suivra le mois (échu) de force, sans délai - Que force - que respect (44ϥ = ⩫ λ) - que Eau de salut (ut'a) - que rétribution de mois (sun-c) - que satisfaction de mois (111ϩ1ϫ = ⩫ ϭϵΦ = ϩ-aiwai) - que force de cœur (next = Nayτε-ϫiN = qHT) crainte! crainte! (40 ΦϵτϵΦ) - c'est l'homme impur (⩫ ⊐⊐) qui va à la mort - l'homme mauvais (d⩫ Bwwnc) qui est frappé (ϯ = ⩫ ϰ ⩫ <Θ ⩫ cnay) ϰ l'abomination (d⩫ Bwτε) je la repousse (d ors) ϰ l'abomination, je la repousse! - Une divinité apporte le jugement (ou le compte) à l'homme corrompu (Tina) quelconque, au lâche (⩫ ϯ) quelconque, au retardeur quelconque (ϫ011|ϫ = 2111ϰ qpovp)"

Ce texte est fort intéressant, car il se rapporte à une de ces confréries (ϰ<1ϫ5|<11ϩ2) isiaques si fréquentes à l'époque romaine. C'est la caisse de la confrérie (confrérie analogue à celle des choachytes dont j'ai commenté le règlement - postérieur à Soter II - dans la Revue archéologique) - qui a remplacé l'ancienne caisse du temple. Le hiérodule est serviteur de la confrérie et non serviteur du temple. Il s'est donné comme hiérodule afin d'éviter sans doute les charges énormes qui pesaient sur les égyptiens libres à l'époque romaine (les papyrus grecs de Berlin nous en ont donné des exemples saisissants) et cette donation de soi même qui lui assure la protection de la confrérie n'est guère au point de vue pratique qu'une location puisqu'elle se ramène en un vectigal, un prix de location (ψyKap) à payer chaque mois - vectigal dont les papyrus coptes d'époque byzantine et arabe contiennent des dations d'enfants à des monastères - sujet qu'a traité un de mes élèves Mr de Villenoy dans sa thèse à l'école du Louvre - nous ont donné bien des exemples et qui dans le cas en question pourrait s'appliquer aussi bien aux terres cultivées par ce vassal d'Isis qu'à une location operarum proprement dite, si tous qu'au moment de l'arrivée des Barbares dans notre occident bien des hommes libres - dont nous parlent les papyrus latins contemporains ont fait comme notre vassal d'Isis en se donnant eux, leurs enfants et leurs biens à des monastères

Voici d'ailleurs une autre dation démotique de hiérodule remontant cette fois à la fin de l'époque ptolémaïque - époque pendant laquelle les charges publiques étaient déjà devenues bien lourdes pour les malheureux égyptiens. Mais à ce moment c'est bien à un temple - au sérapeum de Memphis que se livre le hiérodule volontaire (les divinités énumérées y sont en effet celles qu'on retrouve dans les stèles démotiques du sérapeum expliquées par moi à mes cours et dont le catalogue me avait été confié par Mr de Rougé, stèles dont un de mes élèves Chassinat qui avait assisté à ces cours et à mes répétitions annexes, s'était fort bien pénétré par de hautes influences la publication faite un mes comptes, si je puis m'exprimer ainsi):

[illegible]

la partie sud de l'île d'Amran dépendant des terres de l'anomoipas, comme
dit notre n° 9054, ce hono hoti, cette engyaqn, cette taxe supplémentaire,
laissait subsister la taxe normale et cette taxe n'était autre que celle que
percevaient les prêtres sur les tenanciers qu'on leur avait laissés. C'é-
tait donc l'unique impôt perçu par le roi sur les terres des temples
jusqu'à l'époque où (en l'an 52 du règne d'Evergète II) on voit joindre

---

[illegible] l'an 22, Thot, de Ptolemée à qui vie éternelle! Dit Hor, fils d'Horsetemsf, l'esclave
d'Osocapis, le dieu grand, d'Isis-ntsrt'i, la grande déesse, d'Anubis sur sa montagne,
le dieu grand, d'Horsamtaui, le dieu grand, d'Amonth de Ptahla le dieu grand: tout ser-
vice je te donne devant le sanctuaire d'Osocapis le dieu grand et des dieux Gouvroi
noi (jurés) votre serviteur, ainsi que mes femmes, mes enfants, mes gens, mes escla-
ves, mes bestiaux et totalité de ce qui est à moi et des choses que je ferai être (que
j'acquerrai) depuis le jour ci dessus jusqu'à jamais que je donne la 10e de tout ce qui
arrivera pour ton service par an, je te donne la totalité de ce qui est à moi et
des choses que je ferai être depuis le jour ci dessus jusqu'à jamais. Afin que vous ayez
puissance de faire pour mon service chaque année le partage pesant en votre main
pour y demeurer encore selon ma divine donation obligatoirement: s'il n'est pas fait
selon ce qui est plus haut que je livre (effectivement) la totalité des choses qui sont à
moi et de celles que je ferai être pour à tout moi, votre esclave (complet) et écrit Hor-
nachis fils d'Horsiesi"

Ce vol de hiérodule en question avait une importance tout aussi grande
que ces hiérodules siciliens dont nous parle Cicéron et dont on ignorait le véri-
table état personnel. Hor fils d'Horsetemsf, riche fermier ayant pour objet
de culture plusieurs femmes de nombreux enfants, des gens, des esclaves, posté-
dant aussi des bestiaux, des biens meubles et un matériel d'exploitation, avait
consenti à devenir fermier d'une des terres du Serapeum et a prendre en con-
séquence cette qualité de hiérodule, que bien des gens, selon les stèles du Serapeum
du nombre des fonctionnaires du temple, appelés comme lui [illegible] esclaves
en étant en réalité par plus esclaves réels que lui, toutes ses obligations, comme
ceux du temple, consistait à payer moitié de ce que produisait la ferme
chaque année — obligations qu'acceptaient — nos contrats démotiques nous
l'apprennent, beaucoup de fermiers libres; quand je dis "fermiers" je me sers d'une
mauvaise expression; car à la différence du fermage précédent dont la re-
devance était fixe comme dans les fermes, Hor, fils d'Horsetemsf payait
une redevance proportionnelle aux produits c'était un véritable métayer
non un fermier. Ces deux régimes se trouvent bien représentés
dans nos locations démotiques ainsi qu'on peut le voir dans l'article que
j'ai consacré à ce sujet dans la Revue Egyptologique. Quand Hor avait payé sa
moitié dans les produits il avait rempli toutes ses obligations. Seulement il don-
nait aux agents du temple le pouvoir de faire eux-mêmes le partage et il se mat-
tait en main à ce point de vue et il déclare, comme clause pénale, que si tout
n'est pas fait comme il a été dit au sujet de ce partage, il deviendra effecti-
vement l'esclave du temple et il livrera tous ses biens qui ne sont jusque
là qu'hypothéqués par la déclaration, ce qui est dans tous les contrats démo-
tiques de location entre gens libres l'acte locataire qui parle seul, qui
prend des engagements parallèles et donne notamment hypothèque sur tous
ses biens, sur tout son matériel d'exploitation etc, sans propriétaire, sans
devenir pour cela le moins du monde son dit, son esclave.

Pourquoi donc ici Hor prend-il la qualité d'esclave? C'est sans doute pour bénéficier
de la protection que les temples donnaient à ceux qui leur appartenaient
ou à ceux qui venaient se réfugier dans leurs asyles. On sait que cette protec-
tion s'appliquait non seulement aux hommes libres que les papyrus du Serapeum nous
montrent se réfugiant en masse dans cet asyle, mais même aux esclaves des particuliers
qui quand ils étaient trop maltraités s'y réfugiaient en adjurant le dieu (V. Rev. Eg. III p 125)

à l'apomoira ou epigraphe de l'apomoira c'est apourion, c'est à dire un impot foncier proprement dit portant sur les arours, sur la terre elle même, dans les deux tessères bilingues que nous avons publiées Wilcken et moi dans la Revue Egyptologique et qui portent l'une et l'autre cette date

Voilà tout ce que nous pouvons dire encore actuellement sur cette question difficile de l'epigraphe, de la taxe surajoutée au rôle ordinaire du cadastre, que nous voyons figurer dans de nombreuses tessères, souvent en connexion avec les mots ιερον σιτον - « blé sacré » - mots assez clairs par eux mêmes. Ce blé était en effet sacré par son origine, bien qu'il vint aboutir dans les caisses du roi, comme tant d'autres taxes qui, d'après le décret de Rosette, étaient également perçues sur les prêtres.

S'il pouvait d'ailleurs rester quelque doute sur la destination définitive du hono hoti ces doutes seraient levés par une tessère de Berlin, le N° 1112, portant expressément :

[illegible]

« Psémentè l'agent de Khons celui qui dit à Petexaïs d'Hor paèsé : je suis plein (je suis payé complètement) du hono du hoti du champ de Pachons, ce qui fait le froment entier de l'an 20 de Cesa Ceque tu as donné c'est mon mien avec ... du roi. Et écrit tu t'a ... qui est sur les écritures[1] en l'an 20 paophi 20 »

---

(1) Evidemment il s'agit ici de ce scribe du thesauros ιερου σιτου qui signe un reçu publié plus haut p 124. La profession de scribe du thesauros ne fait d'ailleurs pas une sinécure et elle devait exister déjà même antérieurement à la domination romaine. Evidemment ce n'était pas un σιτολογος ordinaire qui pouvait rédiger des actes entre particuliers du genre de celui-ci :

[illegible]

à destination royale (ou impériale) est ici certaine. Il n'en est pas de même dans les reçus n° 9091 et 7871 du Louvre qui ne parlent nullement de honorifique ou d'exigence et dont la destination paraît plutôt [illegible]

[illegible] rapporté Houou, fils de Hyrou avec ses compagnons 195 artabes 2/3 [illegible] leur description (leur détail): Thapochrate fils de Petosor: 46 artabes [illegible] l'agent de Petnofre pour les artabes des prêtres de Xemmin 95 artabes [illegible] prêtres qui prennent la part de Xemmin ont donné de cela). Psé- [illegible] menapi fils de Porati a envoyé sa mère pour leur donner 24 arta- [illegible] trois tiers. Psé'amenapi lui même (a apporté): 24 artabes et un [illegible], a écrit Psenaï fils de Nechutès en l'an 3, athyr 5. A été écrit Teos [illegible] de Thèbes selon ce qui est écrit ci dessus ».

Le reçu donné évidemment par les sitologues du dromos est fort

---

[illegible] 17

[illegible] foi du serment qu'a fait Tsemin fils de Palal qu'elle a fait dans le [illegible] nais du dromos de Djeme et a donné dans le temple de Mont neb- [illegible] mmun en l'an 2 pachons 14 à l'égard de Pamek fils de Petiwwn: A juré [illegible] Ka (l'esprit divin) de Hamun, qui repose à jamais, ainsi que tout dieu [illegible] repose à jamais avec lui: Je n'ai pas dormi, je ne suis pas allé avec homme [illegible] qui le mariage que j'ai fait avec toi en l'an 22 jusqu'à ce jour. Il n'y a pas [illegible] mensonge dans ce serment (prêté en vertu de cet arrêt); elle fera le serment [illegible] qu'il s'éloigne d'elle et lui donne 4 Kerker (talents) et 10 pièces en [illegible] (27000 drachmes).

[illegible] possédons un Louvre deux serments de cet genre. On les a prêtés au [illegible] dromos parce que le mari avait l'argent et qu'au moment de [illegible] ier, au moment où il devait régler les reprises matrimoniales de sa [illegible] femme, qui faisait opposition sur ce qu'il avait eu du dromos, il avait [illegible] moyen d'une exception légale: il importait en effet de savoir avant de payer [illegible] qui revenait à sa femme par suite surtout des avantages par lui faits [illegible] à favorisé, si cette femme avait elle-même rempli ses devoirs [illegible] envers lui. En cas d'adultère en effet les sortes de donations étaient nulles, [illegible] et la femme pouvait elle même être poursuivie criminellement [illegible]

Voici un autre acte pour lequel le scribe du dromos du temple de [illegible] Mont neb mamun avait joué un rôle analogue. Il s'agissait alors aussi [illegible] d'argent déposé au dromos et qu'un nommé Petamenapi s'engageait à payer [illegible] au délai de 6 jours, à défaut de quoi il devait abandonner certaines [illegible] terres (certains titres de propriété) qu'il avait également déposés en gage [illegible] au dromos et sur lesquelles il avait fait serment. Ces pièces consis- [illegible] taient peut-être dans des actes de vente qui n'auraient eu leurs effets légaux [illegible] qu's'il n'avait pas payé au jour dit. Voici le document en question:

[illegible] Psenapi fils de Snampsis (ou Papros) et celui qui doit à Pamphile fils de Psenapaht

intéressant. Conou fils de Cyrus et ses compagnons avaient
vers la fin du règne d'Evergète II — l'autre reçu que nous allo
donner la preuve — de grandes exploitations de terres sacer
tales qu'ils occupaient encore au commencement du règne
vant et ils étaient venus apporter au ongaupos 195 artab
2/3 de blé en plusieurs fois. La destination de ce blé ne nou
est connue qu'en partie : surtout pour les 95 artabes représ
tant les artabes des prêtres de Xem-min que les prêtres de X
min avaient réclamées et que l'agent de Petrosré, l'un d
associés, avait apportées. Il est possible que cette des tina

---

si tu ne me donnes pas ces 100 argenteum du 16 mesoré jusqu'au 21 m
ré c'est à dire dans le délai de 6 jours je t'abandonnerai mes pièces
lesquelles j'ai fait serment dans le temple de Montu-Ra-Harmakhis, si je te don
ces 100 argenteum tu me donneras mes pièces écrit l'an 9 le 16 mesor
et écrit Petubastis fils de Kesthachons"
Il ne serait pas impossible que Pamphilos fils de Pronapalet ait
un égyptien devenu boutonnaire et ayant reçu en cette qualité
nom grec. Si ce boutonnaire était le directeur du ongaupos ou com
prendrait autrement notre pièce. Pronapi aurait eu à régler
dette de cent argenteum envers l'état. Il se serait trouvé fortement
retard et aurait obtenu un délai de six jours qu'en faveur d'un acte d
vente ou de gage livré sur le champ dont il redevait l'impôt et ména
compagnon cet acte de vente ou de gage — par le serment qu'on faisait to
toutes les fois qu'on engageait des biens envers l'état. Le serment que prêta
les fermiers d'impôts, les boutonnaires pour leur cautionnement, et
les débiteurs du fisc consistant à jurer qu'il n'y avait sur le bien en qu
tion aucune hypothèque etc. Pronapi l'avait prêté mais en ob
nant qu'on lui rendrait toutes ces pièces s'il payait dans les six jour
avoir qu'elle eut nos documents nous montrent que le ongaupos aux
on payait les redevances en nature tandis qu'on payait les impôts
argent à la trapeza ou banque royale, meritbat regeu dans le
son nom de trésor et qu'on y traitait les affaires d'argent comme
affaires de céréales. Nous avons d'ailleurs la preuve de cette case
y eut parallèle un grenier public et ceci vaut au même lieu par l
sous règne du enfants d'Horus publié en tête de mon nouvel chrétomat
et qui nous parle de la caisse du temple de Montu-Ra maître com
d'ailleurs le règlement du choachyte publié par moi dans la Zeitsch
de Kerpius et dans la Revue Archéologique, règlement qui veut
assimiler cette caisse — ainsi que nos lecteurs — à la caisse de Djem
ongaupos de Djeme sis dans le temple de Montu-Ra maître. Cett
caisse du temple de Montu-Ra maître n'est appelée ni dans le règlem
sexen, nom égyptien ordinaire de la trapeza. C'est une autre caisse ouv
public, nous le voyons dans nos documents, pour les dépôts d'argent comme pour
dépôts de blé, tandis que la trapeza n'est ouverte que pour les recettes et pour les
de l'état. Et cette caisse du ongaupos on pouvait payer d'ailleurs en argent
état du primitivement en céréales. On pouvait également payer en argent
mes amendes. Cette caisse était en effet ouverte aux particuliers pour toutes
cours comme les anciennes banques de Babylone d'Egypte et les diverses
des temples du monde grec, ou romain, ou égyptien dont les papyrus nous
donné aussi de nombreux exemples. Seulement les banques ou greniers sacerdot
s'étaient en Egypte, pour la plupart, transformés en banques ou greniers de l'
— les papyrus de la banque de Thèbes nous le montreront pour cette ville même
je suis convaincu que telle avait été l'histoire du ongaupos sis au temple de

accès ont aussi celle de 27 artabes $\frac{1}{3}$ que Premanapi a voit fait apport
ce par sa mère puisque l'on ajoute le pronom personnel 3 nous
ous aussi. Mais il est probable, au contraire, qu'il n'en était pas
même pour le premier apport: les 46 artabes apportées par Anchp
dit apport dont la mention précède le paragraphe relatif aux prê-
es de Xem-mine; et peut-être aussi pour le dernier de 27 artabes $\frac{1}{3}$
apportées par Premanapi lui-même. Cette quantité de 27 artabes
répétée deux fois semble en effet indiquer un partage. La première
rtie était pour les prêtres. La seconde pour qui? Était-ce pour une
typaph de l'Etat qui aurait touché juste autant que les prêtres?
ait-ce pour un dépôt? (1) — On l'ignore et cela d'autant plus que les
ers chiffres 46 et 95 nous amèneraient plutôt à un partage par
(à trois unités près) — dont les prêtres auraient les $\frac{2}{3}$ partage
rtiers que semble indiquer aussi les divisions $\frac{1}{3}$, $\frac{2}{3}$ données pour
artabes. Mais il faut remarquer que le compte est peut-être partiel

---

(1) anum, ou comme le bilingue Cosati le nomme en grec Δεξαμενα
ou Δεξαμεια viennent sans doute d'ailleurs de la multitude de tessons
écrits contenant des obligations, des serments etc... que l'on jetait tout
exemple quand le Θησαυρος avait réglé définitivement l'affaire qui les avait
occasionnés. On comprend très bien d'ailleurs comment la caisse royale (trapé-
ou χεχεν) des receveurs-payeurs générale pour chaque nome suivie l'exemple
Θησαυρος et ait eu des magasiniers des blés, des vins, des taureaux, des oies, des poulets etc
il y a toujours eu une caisse, une banque d'argent recevant, nous l'avons dit
impôts primitivement payables en argent comme elle paya ensuite en argent
dépenses publiques et laissant au Θησαυρος le soin de percevoir les rede-
ces en nature — primitivement sacrées, dotales et maintenant royales —
comme les équivalences en argent des dites redevances, comme aussi les
pôts de blé, d'argent etc dont l'emmagasinement et les frais divers rappor-
aient à l'Etat de beaux bénéfices.

Les dépôts faits au Θησαυρος donnaient aussi lieu à beaucoup de contestations
non seulement sur l'emploi qu'il fallait en faire mais sur leur légitimité
témoin à ce sujet un texte de Berlin relatif à du vin qui avait été em-
portée de la maison de son débiteur par un créancier et emporté au Θησαυρος
comme gage, prétendu par le créancier, comme fruit d'un vol, prétendu par le débiteur:

[illegible]

Copie du serment qu'a fait taler fils de Petnofre qu'il a fait dans le temple
de Mout au Θησαυρος de Djeme [illegible] an 2, mesore 30, à l'égard de P.... à savoir:
Je jure sur Mont qui repose à jamais ainsi que tout dieu qui réside avec lui:
le 11 χεραμιον de vin que j'ai emporté de ta maison sous mon gage que tu
m'y donné sur ce vin (Arrêt des juges:) Il fera le serment et livrera les pièces
relatives à sa créance s'il ne fait pas (qu'on le livre au stratège) écrit en 2 marge
dans ce cas le transport du vin hors de la maison ou du plaignant n'était pas douteux
Mais voici un serment analogue où le fait même du transport de blé était moins
facile à prouver et mis à part ce qui concerne du moins la
prévenance du blé qu'il avait certainement apporté au Θησαυρος

ce qui nous enlève toute base sérieuse de calcul. Ce qui est certa
c'est que le Dr Gaupos joue bien ici le rôle de grenier public, de ma
sin public que nous lui voyons dans l'ensemble de nos documen
— mais avec cette observation que ce magasin public, comme les ban
de Babylone et d'Athènes, recevaient en même temps en dépôt po
les particuliers l'argent et les objets en nature. Aussi ne serons-n

---

« Copie du serment qu'on fait Hereimsfils de Pentenarsnum et Teschons fille de P
serment qu'ils ont fait au Dr Gaupos de Djeme dans le temple de Mout de Thann
an l'an 15 (de Cléopatre) qui fait an 12 (de Ptolémée Alexandre) payni 27 à l'égo
de Psaïfis de Pechutès à savoir : A Djuré soit le Ka de Mannus qui repose
à jamais ainsi que tout dieu qui repose avec lui : nous n'avons pris ni fromen
ni vin ni toute autre chose dans ta maison par vol nous n'avons pas fait prend
aucun agent n'a pu la prendre. Il n'y a pas de mensonge dans ce serment.
Un serment du même genre, mais certainement d'époque bien postérieure — ou
voit par l'écriture, a trait à cette île d'Hermonthis qu'exploitait toute l'ancienne
la famille d'Hermachis de fils d'Hermocléès. A ce moment l'île d'Amon — aut
fois appartenant aux prêtres d'Amon qui devaient toucher les redevanc
concurremment avec l'État — était en entier confiée à un certain Nespo
tochès de Djihorpto qui s'y comportait comme un véritable propriétai
Ce Nespouto avait loué cette île à plusieurs fermiers parmi lesquels on ren
quant d'une part, un nommé Petsutès et d'une autre part, une compagn
formée par Petamautet Thottoté, ou ce dernier était accusé d'av
volé à Petsutès la redevance en huile qu'ils payaient à Nespouto, laquelle
fait faire saisie au Dr Gaupos des mesures d'huile que Petamautet Thottoo
y avaient déposées à leur compte. Voici le serment que ceux-ci prêtèrent
[illegible]
« Copie du serment qu'ont fait Petamautfils de Petsexi fils de Pechutès et
Thottoté fils de Pechutès qu'ils ont fait devant le Ka de Mannus à l'égard de
Nespouto fils de Djihorpto en l'an 20 (de César) le 29 pharmouthi à savoir : A
rè soit le Ka de Mannus qui repose à jamais. A Djuré soit tout dieu qui repose avec
lui ! Les autres mesures que nous t'avons mesurées dans ta maison en l'an
pour l'île d'Amon nous n'avons mesuré à toi parmi elles aucune mesu
des champs qu'a loué Petsutès, nous n'avons fait transporter aucuns produits de
vers la (grande) demeure (le Dr Gaupos). Nous n'avons rien fait prendre
personne en notre nom (et rien des juges) : ils feront le serment pour qu'il
lorgne d'eux, s'ils s'écartent pour ne pas le faire qu'ils donnent une mes
et de même pour chaque mesure. — Il n'y a pas de mensonge dans ce serment-
serment a été reçu dans la main d'Amnas fils de Symmaque »
Dans un serment prononcé dans le temple de Mout de Mannus il s'agit d'
somme de 200 argenteus déposés dans ce Dr Gaupos par une veuve et que
elle aimait son beau-fils ou son beau-frère (le mot indiquant le lien de parent
n'a pas été écrit) — comme faisant partie de l'héritage dite personnelle de son
ci défunt, héritage dont il avait été mis en possession
[illegible]
« Serment qu'a fait Tatuhor fille de Chons qu'elle a fait devant le Ka de Mannu
en l'an 14, thot 22 à l'égard d'Hérens fils d'Apollonius à savoir : A Djuré soit le K

pas etonné si le reçu suivant de Conon et compagnie avait été don-
né aussi par le Ongaupos

[illegible]

a apporté Conon fils de Cyrus avec ses compagnons argenteus 2260

Chonsu qui repose à jamais! et Osiré soit tout Dieu qui repose avec lui
sur les 200 argenteus au sujet desquels tu as parlé avec moi et qui (me) sont
venus pour mon Don nuptial avec ton (père ou frère): Je n'ai pas de valeur
élevée à toi dans le nome ou dans le sanctuaire dans l'argent que nous a
vons fait (produit pendant le mariage) — (Arrêt des juges:) Elle fera le serment
lorsqu'il lui donne à elle 500 argenteus pour sa merces (Baka) si elle s'écarte
ne pas le faire elle montrera aussi (elle fera aussi la preuve de) ce sur quoi
doit s'appuyer pour les 500 argenteus — Il n'y a pas de mensonge dans ce
ment. On a remis ce serment entre la main de Petamen, fils de Thot. Ecrit
l'an 14 le 24 du mois de Thot.

Ainsi sur les 500 argenteus qu'elle réclamait pour sa merces sur les fonds
déposés au Ongaupos l'héritier du sang ne revendiquant que 200 argenteus
dit la veuve lui aurait fait tort. Mais si la veuve n'avait pas prêté ce
serment ce qu'elle fit 2 jours après l'arrêt des juges) ceux-ci lui auraient
ordonné de faire la preuve de tout ce qu'elle réclamait c'est à dire 500 argenteus
Il n'y avait plus en effet de témoin autre à invoquer pour les droits de la
femme puisque le mari, débiteur et qui aurait dû prêter le serment, était
parti. Tout autre était le cas quand celui qui avait bu du mariage avait lieu
de son vivant. Mais même alors, le mari, avant de payer, pouvait deman-
der non seulement s'il n'avait pas été trompé par sa femme dans le sens
ordinaire et charnel du mot — nous en avons déjà vu un exemple — mais
encore s'il n'avait pas été trompé dans ses intérêts matériels, s'il n'avait
pas été volé en un mot, voici un serment de ce genre qui a été prêté sur
l'autre rive du fleuve dans ce temple de Chons que les bilingues nomment
Pnacleron et qui était peut-être le Ongaupos de Thèbes, comme le temple
de Chons de Memnonia était le Ongaupos de Djémé

[illegible]

Serment qu'a fait Tsi qu'elle a fait dans le temple de Chons nebha
regard de Psépa en l'an 7 payni à savoir: Interrogé soit Chons qui repose à
Thèbes ainsi que tout Dieu qui repose à jamais avec lui: Depuis l'union
que j'ai faite avec toi le 24 pachons de l'an 6 je ne me suis pas couchée et je ne
me suis pas allée avec homme en dehors de toi. Je ne t'ai pas volé. Je ne t'ai pas
volé, je n'ai pas acquis bien par volerie du tout — [illegible] arg[enteus] [illegible]"
Ce nom ignorons par suite d'une brisure de la tessère le chiffre de ce que de-
vait recevoir la femme des 5 argenteus qui subsistent n'en sont sans doute
que le plus petit chiffré précédé sans doute d'un chiffre de talents. Car si le
don nuptial pouvait être en effet seulement de cinq argenteus — chiffre très
analogue à celui des contrats de mariage — les autres droits de la femme devaient
être bien beaucoup plus hauts avec les paraphernaux etc. La dot elle-même était
souvent bien plus forte que les anciens dons nuptiaux. Je citerai à ce point de
vue une curieuse tessère copiée par moi en Egypte

[illegible]

Saxounen fils de Psétho t celui qui a pris tes faux fils de Phanti: tu es (en droit
d'exiger) pour toi le jour où viendra Koluta en ta main que je te donne 4 ar-
genteus avec elle. Si elle tarde, que je te donne 3 argenteus pour son délai
Fait Osiris an 5, l'an 10, le 30 payni"

En Egypte aussi j'ai copié une tessère qui est connexe à ces accusations
touchant leur honneur auxquelles les pauvres femmes égyptiennes étaient
souvent obligées de répondre par serment. Ici durent les accusations sont
de plus multiples. Ce n'est pas seulement une femme qui est accusée d'adultère.

sur le prix de 50 boeufs. On a reçu aussi une oie, deux taureaux dans
la part de moitié du Domaine de Athi qu'il a loué en l'an 50 -
Voici réception de compte Aeckit Petamen, fils de Honofre en
l'an 50, thot 25 ||
Ici il s'agit encore des produits en nature de la ferme de Bonon
On reçoit d'abord 2260 argenteus sur le prix de 50 boeufs, c'est à-

---

(neki = NOTIK), ce sont les mâles de la même maison qui sont incriminés également. Le but de la lettre ouverte que nous allons reproduire et qui avait été écrite sans doute sur le bureau de celui auquel elle avait été adressée et qui était le maître de cette maison c'est de lui faire publiquement la déclaration qu'une calomnie a attribuée à l'auteur de ce document n'est pas de lui et qu'il la réprouve absolument. Cette calomnie était, nous l'avons dit, une accusation de libertinage chontè qui entachait toute la famille de Peter et dont le déclarant affirme qu'à sa connaissance il n'y a pas un mot de vrai. Voici la teneur en question :

[illegible]

« Panext fils de Panetem le préposé aux boeufs (le berger) et celui qui dit à Peter fils de Poer le maître de la maison devant Xnum et la Déesse Sothis, les dieux du lieu et du sanctuaire : Ils te libéreront ! Ils te sauveront ! Ils t'amèneront à tout bonheur ! — Il n'y a pas de souillure dans ta maison avec mâle quelconque qui t'appartienne — tous ! — n'établis pas parole (n'intente pas action) au dehors pour les paroles de la calomnie ([illegible] KNX) j'ai apprêté pour toi cette parole (cette déclaration) à cause d'elle (à cause de la calomnie parce que je repousserai bien les attaques dans les temps (où tu le voudras) [illegible] (si je ne les repousse pas je paierai) cent argenteus [illegible] (Je n'ai pas adressé la parole) à la femme. N'établis pas parole (n'intente pas action) au dehors pour la calomnie dont tu as fait toi-même grande honte. Je la repousserai bien ! Point de femme n'a commis adultère avec mâle. Point de femme n'a pu faire le péché chez toi. Point elle a fait des hymnes (des louanges) devant Panext [illegible] s'ils le veulent, qu'ils m'interrogent ! »

La dernière phrase de la déclaration : a point elle a fait ces hymnes devant Panext est susceptible de deux interprétations : ou bien Panext veut dire qu'aucune ne lui a fait la cour chez son maître ; ou bien il veut dire qu'aucune n'a chanté d'hymnes interdits devant lui. Panext est payen et semble considérer son maître comme tel. Mais un autre document que nous donnerons plus loin nous montrera Petra ou Petros fils de Poer ou Preposer un chrétien, devenu même prêtre chrétien et qu'anathématisera sa mère payenne. Il est vrai qu'alors Petra ou Petros habitait près d'un temple d'Isis-Hathor — peut-être philée — tandis qu'au moment de notre terrier il habitait près d'un temple de Xnum et de Sothis c'est à dire près d'Eléphantine. Il arrivera aussi que dans notre terrier Petra — bien qu'on y chante peut-être chez lui des hymnes chrétiennes — n'étant pas un chrétien déclare toutefois que dans le papyrus contenant les anathèmes on voit qu'il ne se connaît plus, injurie la Déesse Hathor et renvoie chez lui pour les mystères chrétiens la foule des néophytes. Mais ces données ne sont pas inconciliables et il est même possible que les accusations de libertinage répandues contre tous les notables de Jérusalem (c'était nous le verrons, le nouveau nom près par lui) ne soient le reflet de ces bruits généraux contre les assemblées chrétiennes que nous savons avoir été de mode à cette époque. C'est peut-être même là ce qui a motivé le changement de résidence de Pierre devenu un des missionnaires de la nouvelle Doctrine.

Mais nous voilà bien loin du sujet de cette note qui était de rendre compte

ivre 45 argenteus ½ ou 910 Drachmes par boeuf. Rien n'oblige à croire que ces 910 Drachmes constituaient le prix total de chaque boeuf s'il pouvait être un droit proportionnel versé sur le prix du boeuf.

auxquelles donnaient lieu les oppositions faites au ⲑⲛ ⲅⲁⲩⲡⲟⲥ. Comme exemples de ces contestations je citerai encore quelques exemples de serments prêtés au ⲑⲛ ⲅⲁⲩⲡⲟⲥ de Mamun ou ⲥⲁⲡⲧⲓⲁ. En voici un qui est relatif à une exception faite par le débiteur à la saisie de ses froments déposés à ce ⲑⲛ ⲅⲁⲩⲡⲟⲥ qu'on réclamait en vertu d'un écrit régulier. Le débiteur prétendait en effet qu'il avait livré à son créancier une esclave dont le prix le rendait à son tour débiteur à son égard. C'est donc ici comme débiteur prétendu que le créancier prête serment en vertu de la loi de Bocchoris citée par Diodore;

[illegible]

Copie du serment qu'a fait Pšechons, fils de Petenofretum qu'il a fait au ⲑⲛ ⲅⲁⲩⲡⲟⲥ de Djême au temple de Montnebmamun en l'an 4 tybi 14 à l'égard de Panas fils d'Hereius: «Djuré soit le Ka de Mamun qui repose à jamais ainsi que tout dieu qui repose avec lui: Il n'y a point de femme que tu m'aies donnée aucun temps en esclavage. Je n'ai point d'esclave ni rien des choses qu'on a dites. Il n'y a point de mensonge dans ce serment (prêté en vertu de cet arrêt;) il fera le serment pour qu'il (la partie adverse) s'écarte des froments à partager et qu'ils passent selon les paroles écrites dans l'écrit de . . . .»

Une autre serment a trait à une exception très analogue. Le débiteur avait aussi déclaré que ce qu'il devait — ici comme intérêts — avait été payé mais non pas par une chose livrée mais par un travail de main d'œuvre. C'est lui qui prête donc le serment comme débiteur (ce paiement ne créant pas un contrat nouveau);

Copie du serment qu'a fait Xatep qu'il a fait au ⲑⲛ ⲅⲁⲩⲡⲟⲥ de Djême au temple de Montnebmamun en l'an 18 thot 22 à l'égard de Tsemin: «Djuré soit le Ka de Mamun qui repose à jamais ainsi que tout dieu qui repose à jamais avec lui sur les 200 argenteus d'intérêts de l'argent que je dois (qui sont sur mon) [illegible] ils ont payés par (au nom de) l'argent de ces constructions (Il n'y a pas de mensonge dans ce serment prêté en vertu de cet arrêt;) Il fera le serment pour qu'elle s'écoigne de lui s'il s'écarte pour ne pas la faire qu'il paie 200 argenteus (sur les blés déposés au ⲑⲛ ⲅⲁⲩⲡⲟⲥ)

Nous avons encore plusieurs autres serments prêtés au ⲑⲛ ⲅⲁⲩⲡⲟⲥ de Djême dans le temple de Montnebmamun mais ils sont tellement mauvais qu'on en peut à peine entrevoir le sujet. Il y en a un qui est relatif à une esclave que revendiquait Tsetsenefilles de Chonsthot sur laquelle la société prétendait qu'elle n'avait aucun droit. Celle-ci fut interrogée par serment et la juge avait ordonné que si elle ne jurait pas elle aurait à payer l'esclave qui était partie à la déposition et pour laquelle elle paraissait avoir fraudé sa société qui avait fait opposition, paraît-il, sur les fonds déposés par Tsentah au ⲑⲛ ⲅⲁⲩⲡⲟⲥ;

[illegible]

Copie du serment qu'a fait Tsentah fille de Chonsthot qu'elle a fait au ⲑⲛ ⲅⲁⲩⲡⲟⲥ de Djême au temple de Montnebmamun en l'an 3 [illegible] avec ses sœurs à savoir: «Djuré soit Dieu Montou seigneur de Mamun, ainsi que tout dieu qui repose à jamais avec lui: Voici que Paosor (qu'il ne soit pas votre esclave), Tsetsenefilles de Chonsthot n'a aucune puissance (ⲉⲝⲟⲩⲥⲓⲁ = ⲁⲩⲑⲉⲛⲧⲓⲁ) sur lui (l'arrêt du juge) elle fera le serment afin que la possession (ⲕⲁⲧⲁⲝⲟⲭⲏ = ⲅⲣⲟⲡ) lui en soit conservée si elle s'écarte pour ne point le faire . . . qu'elle donne (le prix de cet esclave) écrit l'an 3 le 30 mechir»

Dans un autre serment il paraît s'agir d'une question encore plus délicate. Un débiteur voulait payer au ⲑⲛ ⲅⲁⲩⲡⲟⲥ son créancier comme on puise maintenant dans les litigieux à la caisse des dépôts et consignations. Le créancier en effet ne voulait pas être payé, en voulant garder la possession de la maison du débiteur qui lui avait, la lui avait livrée en gage. Les juges avaient décidé que le débiteur ne serait admis à payer les 500 argenteus qu'il prétendait devoir qu'après avoir prêté

Le Dr Gaupos recevait cette somme en argent et ses agents rece
vaient aussi en nature une oie et deux taureaux dans la pa
de moitié du Domaine de Pahikhoné par Conon. Pour ce Doma
de Pahi, mentionné déjà dans nos reçus du temps d'Amasis v

---

un serment précisant d'une part les paiements antérieurs qui fais
arrêter le compte à 500 argentum et d'une autre part, avant tout
firmation solennelle qu'il n'avait pas livré sa maison au créancier
cette dette verbale, ainsi que le prétendait ce créancier
[illegible]

Copie du serment qu'a fait Kerpun --- qu'il a fait auprès de Montu
maître. --- --- Dj'hor pto a vous! et Osiris qui est hors qui repose éternellement
si quelque chose qui repose à jamais avec lui; je n'ai pas abandonné de mais
--- j'ai donné argentum 160 --- argentum 160 ..... (et le reste du jug
il fera le serment) pour payer 500 argentum et pour aller ---------
Mais en voilà assez pour des documents dont l'état fragmentaire ne
qu'on ne peut faire à leur sujet que des hypothèses — quelques-unes d'ailleurs
d'ailleurs que puissent paraître ces hypothèses.

(1) Il nous paraît probable que la «grande maison» dont il est question dans
planchette d'Hetdelberg représente le Dr Gaupos comme dans plusieurs autres
tes que nous avons déjà reproduites:
[illegible]
«a apporté Depus fils de Houn, le pastophore d'Hathor pour la part d'Hetdelb
21 : artabes de blé 107 2/3, la moitié serait 53 5/6, 107 2/3 en tout artabes 10 au nom
de ce qu'ils ont retenu (ou y a construit ou ferme) dans ces choses (ces dernières
Voici réception du compte et écrit l'homme de la grande maison en l'an 2
le 25 épiphi»

Cette tablette est parallèle à une autre tablette d'Hetdelberg qui concer
[illegible]
Helha fille de Paaman celle qui dit à Depus fils de Houn: tu m'as volé, tu m
donné et mon cœur en est satisfait — le prix des 3 coudées d'aten, en coudées
de xet 200, en coudées d'aroura 2 en tout dans mon ouren (ψιλοτοπος) qui fait
coudées d'aten 8. Les voisins des deux coudées d'aten ci-dessus sont au sud Pakra
de mon ouren et l'ouren de Pethorneferfil de Sebekhotep; au nord Pethorsute
fils de Houn; à l'orient l'ouren de Xes fils de Hankeroou et l'ouren que je
donné auparavant qui fait 2 coudées d'aten et que le chemin de roi en sépare
à l'occident l'ouren de Petimouth fils de Pethut. Tels sont les voisins de l'ouren
ci-dessus attribué. Voici réception du compte et écrit Sebekhotep fils d'Amen
pour le prêtre de Haut Hetor et écrit Hechuter fils de Paamant et écrit Petosor
fils de Paamant et écrit Saltes fils de Djimi et écrit Hechuter, fils de Paneter, fils de
Paamant»

Il est d'abord clair que ces deux planchettes relatives au même individu
pastophore d'Hathor Depus fils de Houn, ne concernent pas les mêmes propriétés
l'une est un champ cultivé l'autre un ψιλοτοπος. Quant à l'emploi du
ψιλοτοπος en question on peut le soupçonner par la comparaison du plo
chetter ci-contre (n° 8121 et 6480):
[illegible]
«a apporté Nextmehtur, fils de Djihorpto la prix de 3 2/3 coudées d'aten au sanctu
aire de Thèbes par les (par le moyen des) argentum de l'esclave Pamiamen Eam
voisins sont: au sud les ouren d'Imon; à l'occident les ouren d'Amon; au nord

ce que nous avons dit plus haut p 80 et 92 à propos de compagnies précédentes qui en avaient exploité une partie. Cette ferme a également nommée par le bilingue Casati est située en face de Thèbes du coté de Djême, dépendait de la terre d'Amon ce sont ces suivant les deux actes que nous venons de citer et suivant les papyrus d'Otmarou, tandis que notre N° 9091 nous transporte sur un terrain sacré du dieu Xemmin. Mais il est probable que ces deux exploitations n'étaient pas très éloignées l'une de l'autre puisque pour l'une et pour l'autre on venait payer à Djême dans le Ongaupos du temple de Mont neb maonou. Son provient la plupart de nos tessères. Celles ci ont, avec certitude de l'an 50 d'Evergète II ce qui permet de dater celle que nous avons donnée précédemment et qui doit appartenir sans doute aux premières années du règne suivant c'est également au règne d'Evergète II que se rapportent d'autres reçus de redevances dont la destination sacerdotale n'est pas douteuse. En voici d'abord trois qui portent les N^os 9225, 9722 et 7924:

[illegible]

(Royale réception de Bi, fils du père divin Nes Xrat, fils d'Horminsoldement du tekr de l'an 41: un argenteus.

Les champs d'Amon; à l'orient le mur (ⲣⲁⲙⲛⲓ = ⲣⲁⲙⲛⲓⲟⲩⲉ = ⲁⲟⲉ mur) qui sert de sanctuaire de haut, en sorte que le chemin est au sud du sanctuaire de haut a établi une tombe (ⲧⲁⲫⲟⲥ) par son moyen quatre fossés reposent tous gens celle sans aucune opposition. Accusé Petichons fils de Petithot avec Pethorpta fils de Thot"

[illegible]

ont apporté Pmeh, fils de Petruten 2 kat ½ en sekeli 1 et quart 2 kat et ½ en tout en prix de l'ouch qui sur la nécropole de Djême et qui sont coudées d'Eten 4, en celles de 4 et 400, en coudées d'Eten 4 en tout: ses voisins sont au sud de ouch d'Amon; au nord les ouch d'Amon; à l'orient les maisons des gens et la demeure qui s'appelle nom du dieu Xnum; à l'occident les ouch d'Amon. Tels sont ses voisins, tous, de 4 coudées d'Eten ci dessus que l'on y bâtisse maison. Point à Horpaësi fils d'Efanx à faire parole depuis le jour ci dessus à jamais, ainsi qu'à Petamon acquit écrit Chons, fils d'Hor II

[illegible]

(an 685a)

[illegible] pris la

[illegible] l'an 40, le 9 paophi, Hor, fils d'Hormin: le soldement de l'appor
de la Deesse Maut pour le teki: un argenteus

Ces deux reçus se rapportent également à ce tekh ou teki, sorte
pate de farine et d'eau dont il est question parmi les redevances
cer do tales du temple d'Amon dans les textes de Medinet abu de
temps des Ramessides etc nous l'avons également retrouvé da

"et apporté Nespmétè fils d'Hormeh les deux Katis et demi au sanctua
en dehors du 20e part d'Amon (Droit du 20e sur les acquisitions sous Epipha
et Philométor) sur 3 coudées d'aten, en coudées de x et 300, 3 coudées d'aten,
le répète qu'ils ont batues en maison de repos (de sépulture). Tu les as app
tés (ces Katis) afin de faire établir ce thotep. Ses voisins sont au sud de l'em
la dame Tsemin fille de Petemin; au nord le lieu de ... que l'oureh en sépar
à l'orient la rue; à l'occident le chemin d'Amon de Djême. Tels sont tous
voisins de ce terrain sur ci dessus dont tu m'as apporté la taxe en l'an ...
Dont écriton témoignage Horsutenethespmétè fils d'Itor"
Dans ces trois pièces nous voyons qu'il s'agit toujours d'un droit fixe de 2 Kati
(5 drachmes) donnés pour un droit de construction, droit de construct
que la dernière distingue avec soin du droit de mutation, droit tout propr
tionnel. Un contrat que j'ai publié dans mon mémoire intitulé a tariche
et choachyte (Zeitschrift de 1880) et dont j'ai reparlé également dans
Revue Egyptologique (III p 109) sert pour ainsi dire de commentaire à ces reçu
[illegible]
"que je bâtisse construction sur le lieu de repos de Petnofrehotep, fils de Pa
le hesi; tu m'as donné le prix du hei de la batisse. Que je le paie pour toi a
batissant ... que tu fasses la déclaration de la batisse avec moi à l'homme
du hei (l'homme qui perçevant l'impot en question) au nom de l'argent qu
tu m'as donné pour cela"
notons qu'on trouve le même droit fixe de 2 Katis ½ percu pour la batis
Dans un autre reçu déjà publié par moi (Rev. Eg II p 117) et qui pourrait être
concernant un terrain sacré destiné aux sepultures. On y lit: à solder p
la main d'Hereim, fils de Petnofrehotep, le choachyte, 2 Katis et demi po
l'écrit de sa moitié en part "du terrain de Thotfils de Nesmin, le forgeron
Dont les voisins sont au sud la maison de Psekhons, fils d'Horsiesis, le tarich
au nord le terrain de Petnofrehotep fils de Hamet d'Hereim fils de Paret cha
qui leur revient en part, à l'occident la montagne; — terrain qui leur est dévo
par devant Souten, le fermier en chef du pays de Thèbes, — et écrit Pethorp
fils d'Hor l'an 3, le 24 epiphi".
Dans la planchette d'Heidelberg on ne parle pas de batisse mais par suite d
droit fixe de 2 Katis ½. Le terrain pour la cession duquel il faut le visa d
prêtre de haut Hetor paraît avoir été cédé dans un but funéraire par une
femme qui en avait la possession. Sun = timn = prix paraît donc sous entendre
de prix de la chose (comme dans TIMH BIOTAFIOU Rev. Eg. II p 53) et n
le sens de droit sur le terrain bati, comme dans trois de nos autres re
ce que le contrat cité plus haut traduit par [illegible] "prix du hei".
Il est facile de voir d'ailleurs que tout ceci n'a aucun rapport avec la part
dont il est question dans l'autre planchette d'Heidelberg. Cette part d'Isis, co
parable peut-être aux 24 ½ d'Isis dont il est question dans un acte pub
p 80 et 81 et qui était relatif au (12 24) terrain ouvert ou découvert dont Horsie
faisait le service liturgique au sud du terrain d'Amon de Pakhi, peut aussi
être rapprochée avec encore plus de vraisemblance de la litargie d'Isis do
il est question dans un grand nombre de textes démotiques et grecs de Berl
[illegible]

le compte publié p. 51 et suivantes[1], en même temps que plusieurs redevances également mentionnées à Medinet-abu.

La famille de celui qui paie ici, Hor, fils d'Hormin, nous est bien connue d'ailleurs par plusieurs autres textes. Nous mentionnerons d'abord les n°s 9721 et 9723 relatifs au paiement de la même redevance de sésame (aki = oke-sesamum);

---

[1] Psennoutes fils de Petèsé, le prophète d'Khons (hon-n-ès) dit celui qui est à Pibek fils de Petèsé, je suis rempli de (je suis satisfait par) 5 sekels pour la liturgie (sekti) d'Khons en l'an 3 de Neron Claudios Cesar Germanicos ... ut 3 payni 15.

[2] Psennoutes fils de Petèsé, le prophète d'Khons dit celui qui est à Pibek fils de Petèsé, je suis rempli de (je suis satisfait par) 5 sekels pour la liturgie d'Khons de l'an 1 de Tiberios Claudios Cesar Sebastos Germanicos Autocrator. A écrit

[3] Psennoutes fils de Petèsé le prophète d'Khons

[4] Psennoutes fils de Petèsé, le prophète d'Khons qui dit à Pibek fils de Petèsé: Je donne à ton nom des sekels pour la liturgie d'Khons de l'an 2 de Neron Claudios Cesar, Sebastos, Germanicos

[5] Pasekheti fils de Saphaï, le prophète d'Khons celui qui dit à Pibek fils de Petèsé, celui-ci a donné à mon nom 5 sekels pour la liturgie d'Khons de l'an 6 de Neron Claudios Cesar, Sebastos, Germanicos, Autocrator. Ecrit

[6] Pharmouthi 17.

Les exemples suffisent pour montrer en quoi consistait cette liturgie qu'on nommait en grec φτνρτολια, mot tiré du titre de celui qui recevait, Phon-n-ès le prophète d'Khons. Je dois ajouter que comme l'a dit Wilcken (Rev. Egypt. VI, p. 12) le sens de ce mot barbare qu'il avait déchiffré fut seulement éclairci pour lui par mon déchiffrement des textes démotiques parallèles, déchiffrement fait bien que j'aie dû tout comme les siens.

[7] Nous avons aussi au Louvre deux reçus relatifs au teki Cherout (n°s 8439 et 8492 bis) le 1er concerne aussi l'impôt sacré Keben dont parle le décret de Canope:

[8] apporté Khonsthot 2 kat et un diobole (4 drachmes et 2 oboles) au sanctuaire au nom des teki (... = ... TAB massa Bukos) d'Hor ... pour les impôts sacrés (... = ... Canope) 2 kat et un diobole (4 drachmes et 2 oboles) écrit Pethosiris fils de Thotmas en l'an 13 pharmouthi 28

[9] apporté Petouchons fils de Pséchons dans l'impôt (hoti) du 6e en teki de la terre de Pane pour l'an 16 dont écrit de cession devant Amon-ra-sonter 10 mesures, dont la moitié seront 5.10 mesures, je le répète. Elle entre en tout en compte écrit l'an 16 le 4 pachons. A écrit Khonsthot fils d'Horpchrat.

[10] Destination sacerdotale du teki n'est dans nos reçus pas douteuse. L'un dit qu'il a été payé au sanctuaire, l'autre qu'il vient d'une terre d'Amon-ra-sonter. C'est à hoti ou impôt sacerdotal il faut donner le nom de hono hoti ou surplus du hoti était fourni à l'administration royale. Voici un autre reçu (n° 9498) dont la lecture est difficile

[11] apporte Haboreroou le ... prêtre à Phibetzet son compagnon ... teki mesure 4 que Rani a reçues en l'an 3 pharmouthi 16. (Cette taxe avait-elle été prise aussi par le roi?)

---

[1] Avant de terminer cette note, je tiens encore à rapprocher des planchettes d'Heidelberg, [illegible]

[illegible] l'an 39 tybi 1er a versé Neskešem, fils d'Hormin pour la rétribution sur le ake (sésame) 2 sekels; le 16 mechir: 2 sekels.

[illegible] «Neskešem fils d'Hormin: la rétribution sur le ake (sésame) sekels 4 an 4, pharmouthi 21

[illegible] an 41 paophi: le divin père Neskešem, fils d'Hormin: la rétribution sur le ake (sésame): sekels ½ (n° 7922) [a]

Une autre tessère (le n° 9733) se rapporte à un droit sur les ani- Droit que nous retrouvons dans plusieurs autres tessères

[illegible] «An 41, méchir, a versé Neskešem le soldement de l'apport de l'a- 4 sekels»

Le taux de cette part est du 20e dans une autre tessère, c'est à dire le du taux exigé pour le droit de mutation sous Epiphane et Philom- Rien n'indique que lorsque le tesson 7993 ne soit pas de cette époque

[illegible] «Pka fils de Pakeš celui qui dit à Horus, fils de Paxnumis: je suis pleinement (je suis soldé) du 20e de l'ane. Raçu pour faire compte de la moitié (Kens = 60e) Ecrit l'an 15 paophi 25»

---

[a] Le sésame est payé en argent comme le teki, nous avons bien des exemples de ce paiement en argent pour les redevances ordinaires en blé, citons les n° 8103 et 10311:

[illegible] a apporté Petosor fils d'Amenmai pour la part de blé 2 katet. A écrit Horsiese fils d'Hor en l'an 12 pha- mouthi 16»

[illegible] a apporté Tsemaut femme de Petosor 1 kati, ½ sekel, 1 kati je le répète en l'argent (en argent) que doit Petosor son mari sur 22 artabes de blé. A écrit Horsiese fils d'Horouta en l'an 14 le 25 mechir» La grec porte: L 15 MEXIP KE L Δ VO C'est-à-dire Voici au contraire 2 reçus (8220 et 9300) où la redevance est payée en blé:

[illegible] Petosiris sur l'apport des blés des [illegible] règles de l'an 36: An 36 pharmouthi 12: sa 2[illegible]

[illegible] Set'et fils de Paret; 2 katet ½ au nom de l'outil (γλωττοκομον) dont le dit a reçu les droits; ses voisins: au sud le chemin; au nord la maison de Petimout à l'occident la maison d'Hor fils d'Hor; à l'orient la maison de Petosiris. A écrit Horsiese notre chotep en l'an 14 pachons 6»

Il est clair que les droits qu'a reçus Amon sont ceux de construction (2 katet et demi)

Les redevances payées au temple étaient d'ailleurs très variées. Je citerai la redevance du sel dont la destination sacerdotale est nettement indiquée par une de nos tessères

[illegible]

« La nahet fils d'Horpxrat le receveur de la Demeure d'Amon et de son temple cet celui qui doit à Pamont fils de Ptaš : il y a 76 mesures hin, en demi-hins 38, en mesures hin 76 je le répète que tu m'as données pour le sel de la Demeure d'Amon et de son temple dans le produit de l'inondation de l'an 15 Voici réception du compte du 15 pachons 14 »

Je laisse à de plus habiles que moi à expliquer comment le produit d'une inondation du Nil peut produire du sel comme les inondations artificielles des marais salants sur le bord de l'océan. Dans tous les cas la redevance du sel nous est connue par une multitude de reçus démotiques et de bilingues démotico grecs – tout aussi bien que l'impot de la nitrique affermé au nom de l'état d'après les papyrus de Zoïs qui nous racontent les mésaventures des fermiers de cet impot

---

du compte »

[illegible]

« Psèchons fils de Petchons celui qui doit à Horneferzeneterfils de Soutsoré : reste plein (demi-sol de) du tribut (sur) du surplus du blé du champ de Chons qui est en ta main pour l'an 12. Sois écrit en compte. Ecrit l'an 12 le 4 de Thoth. Le bilingue publié par Wilcken et moi p. 184 de la Zeitschrift de la Rec. Eg. porte aussi : Lit παχὼν ἐν Σωπατρος Ἀγαθοκλέους ἐπὶ τοῦ ... χριθῆς ἀρ. χ. Ἀπολλω... Nous écrivons une artabe 25 ½ = [illegible]

Au contraire d'autres bilingues portent en cas pareil l'estimation en argent : ἐνα φαμενὼθ ἐν τέταχται ἐπὶ τὴν ἐν Κόπτῳ τράπεζαν ἀπὸ μοίρας κεφ. Φαρμουθίου καὶ φατρῆς ἡχοίριος διὰ πολυδεύκου π... ερ... βι... διοχίνας ἑπτακόσιαι α / βγη ἱερᾶς ἀργυρίου χίλιαι ἑξακόσιαι ἑξήκοντα / ἀχέ. κεφάλαιον δρο

[illegible]

« Par la main du pastophore ... pour Hotarfils de Pxeri : neš [illegible] argent : talents 139 ; pour terre sacrée argentum 83 (et nous 53 comme j'avais lu d'abord : je viens en effet de revoir mes copies dont les chiffres correspondent exactement aux miens grecs : 83 arg = 1660 drachmes, comme 139 argentum = 2780 drachmes. Je dois noter que ma copie du grec porte deux variantes avec celle de Wilcken. Lui au lieu de [illegible] et ἱερᾶς γῆς là où il lit seulement ἱερᾶς pour la 1re proposition il faut peut-être lire comme dans la tessera précédente : ἱερᾶς τοῦ μεριδμοῦ χριθῆς. Voici un 3e texte bilingue également publié par nous (Rev. Eg. n.s.) et relatif à l'orge :

ἔτους ε καὶ ἀχ τέταχται ἐπὶ τὴν ἐν Διὸς πόλει τῇ μεγάλῃ τράπεζαν ἀπὸ μοίρας ἐλ ἐριεὺς ἁμοῦθου διακιλίας διακοσίας π / βϛη Διονύσιος τραπεζίτης

Βφκ = Ancien reçu de l'orge de l'année

Βφκ 2520 (total auquel on arrivait avec le 2e compte de Βϛη) équivalent à 126 25 argentum

Beaucoup de tessères bilingues concernent cette taxe du sel. Je citerai
celle que j'ai publiée avec Wilcken dans la Revue Egyptologique
Lin παῦνι ιη̄ ἁλικῆς δι' Ἀπολλωνίου πατεχᾶτις Ⲧ!
a écrit thot, l'écriture de la porte (du θησαυρός) [illegible]
[illegible]
« Petenext (πατεχατις) fils d'Heremis : 5 kats de sel » a écrit Thoriès fils
de Pechutès en l'an 18 payni 11 »
L ιζ φαμενὼθ ιθ̄ ἁλικῆς ἱερῶν διὰ Σωστράτου ταμοῦνις Ἀμενώθου Ⲉ2
[illegible]
« Taamun fille d'Amenhotep (a apporté) la taxe de son sel au θησαυρός
pour le reliquat de 5 oboles 1/4 suivant le décompte des sigles
monétaires grecques découvert par moi, comme l'a très bien reconnu
Wilcken, mais comme ne l'avouera jamais Reinach) a écrit Petè
nechutès en l'an 16 le 19 phamenoth »
L ιδ̄ ἐπεὶφ κβ̄ ἁλικῆς διὰ Σωστράτου Ψενχῶνις Ἀμωνίου[ς]
[illegible]
« Asoucrit Amenhotep [illegible] kati pour le sel en l'an 14 epiphi 22

---

nous devons dire que nous avions tendance à lire πεπτωχεν εἰς (atteint
sition du moins qu'on rencontre dans beaucoup d'ostraca grecs de notre collection
me paraît certaine dans cette tessère 8100 du Louvre) et qu'on lien de lire ΔΙΟΥΘΙΟ
ΤΡΑΠΕΖΙΤΗΣ je crois vous : ΔΙΟΥΘΙΟΣ ? πρ(ᾶκτωρ) ἢ πρακτωρ auraient tous deux
pour la trapeza qui elle-même recevant alors l'impôt de l'orge parce que cet im
pot que nous avons vu payer en nature avait été alors transformé légalement en un
impot d'argent. Quand cette transformation légale n'avait pas eu lieu les équivalents
en argent d'un impot en nature se payaient au θησαυρός, on peut en voir bien
des exemples dans nos tessères, particulièrement dans deux des bilingues que
nous donne dans cette page et dont l'un porte cependant la mention que c'était un im
pot sacerdotal au moins comme provenance : ἁλικῆς ἱερῶν. Il faudrait que
je me demande toujours si le magasin du prêtre ne s'appelait pas parfois pro
(nous lui avons vu cependant d'autres noms) comme le θησαυρός du roi. Cela
touchait-il alors pour les prêtres ? Καὶ cette mention
Parmi les autres textes concernant l'ἀπόμοιρα nous citerons encore :
L νβ̄ φαῶφι τὰ τεταχται ἀπομοίρας καὶ ἐπαρουρίου νβ̄ L βδ̄ τόμοι
περμέως τριςχιλίας τριακοσίας ξ ⳾ γ ⳾ ξ
ou les 168 artabes 22 ½ représentent les 3360 (χ τ ξ) drachmes et au total général
L ιζ παῦνι β̄ ποῆρις φοτόμοῦτος ἀπομοίρας καὶ ὀγδοήκοντα εἰς τὸ ζ̄ L δ̄ τρι
κεφάλια δέκα καὶ ἕρμίας

[illegible]
« [illegible] Psenamenophis fils de Hotep chom 10 κεφάλαιον de vin, doit la moitié seulement
10 en tout en l'an 7 payni 2 »
s'agit-il ici du κεφάλαιον de vin exigé par le roi, selon le décret de Rosette
par aroure de vigne de terre de dieu ?
Voici maintenant un bilingue contenant un reçu sur la taxe des dattiers
φατρῆς Ἀβώτου τέταχται ὑπὲρ ἰβ̄ L φοιν δ' ν' λβ' ⳾ δ ⳾ ηᾱͅ L ιζ καὶ βαρο
ἔθυρι ιε̄ κεφα ορ
« La part perçue en l'an 12 sur les dattiers »

ἐφαμενὼθ τᾶ ἀλιχῆς διὰ Σωστράτου[1] Πιβέλφις La c= ταυεχάτις
=2 (Total général: 2 drachmes)

et souscrit Prémont fils de Teôs sur 1 Kati en compte = [illegible]

Voici encore un bilingue inédit dans lequel le démotique commence:

[illegible]

Harbar a apporté le complément de l'argent (à savoir:) ⅓ de Kati et 1/24 pour le sel de l'an 23. Ecrit hersamen en l'an 24 choiak 11

Le reçu porte: πέπτωκεν ς-c. 4 oboles et 1 hémiobole font en effet ⅓ et 1/24 de Kati

Outre ce bilingue portant au B.M. le n° 5762 nous pourrions citer les n°s 5888, 5964, 5762, 12605, 14188 de la même collection et au Louvre le n° 7222:

[illegible]

et a apporté tatu... la femme d'Hereieu 1/4 de Kati pour le sel de l'an 24. Ecrit... en 24 mésoré 12 ... Nechutès fils de Petamen? 11

Dans ce reçu c'est le terrain d'un quart, d'un 8e, d'un 32e, et d'un 64e d'aroura planté en dattiers qui est imposé et la somme est payée en argent 4 drachmes et 3 oboles comme l'a démontré Wilcken. Voici un reçu où les dattes sont payées en nature par paquets: ...καὶ μέτοχοι τελῶναι ἱερᾶς πόλης Σοήνης παρτεμείτι παχομπάχις χαίρειν· ἔχομεν (παρᾶ σοῦ φοίνικ)ος δέ σε μ' μς ... L n Δομιτιανοῦ καὶ ἔτους τοῦ κυρίου φαρμοῦθι κϛ

[illegible] etesor fils de Nesmêtè (a apporté) le prix qu'ont pour les dattiers. Ecrit Pachoeus retrouve ici presque de même aussi sous le n° 7992 un reçu en très effacé mentionnant les dattiers: [illegible] ...en 24 [illegible] apporté Pahor, Psherep et Pamont pour χειροναξίον de l'an 6 à la banque [illegible] Kati, sekels 2½ 5 Kati et 1 Kati pour le versement à Alexandrie écrit (pres écrit) pour l'an 7 du κύριος Θεὸς Vespasien Auguste. — Et pour l'apomoira des blés, des dattiers [illegible] 2 Kati de l'équivalence un sekel, 2 Kati de l'équivalence en tout. Ecrit... 11

Le χειροναξίον est ici payé pour tout un atelier 5 Kati au lieu de 1 sekel et un Kati que nous retrouverons ailleurs (p 124 et suiv.). Nous retrouverons aussi le versement à Alexandrie l'année suivante pour l'an 7. Quant à la taxe sur les dattiers elle est encore moins étrange que la taxe sur les oignons que nous font connaître un autre reçu de Vespasien (le n° 7686):

[illegible] etesor fils de Paper et ses compagnons ceux qui disent à Psechons fils de Psechons: nous sommes soldés de la part de tes oignons de ton champ (situé) en l'an 2 de l'autocrator Vespasien Θεὸς Auguste 11

Voici maintenant un autre reçu (7990) également d'époque romaine et concernant la part ou l'apomoira des blés payée en argent:

[illegible] etesor fils de Pakaeta et ses compagnons ceux qui disent à Thotsetem fils de Aftutoote: nous sommes soldés de la part des blés 5 payés: 14 sekels et 1 Kati. L'an 4 de Vespasien autocrator Sebastos 11

Ostrate paraît également dans les reçus de l'an 14, de l'an 16 et de l'an 18 pour cette redevance du sel. C'était donc le percepteur de cet impôt et non la personne auprès de laquelle le contribuable devait payer pour lui. Il faut remarquer qu'il en était ainsi à l'époque d'Apollonios qui reçoit la taxe de Patexatis en l'an 18 d'Hadrien deux ans après la dernière mention d'Ostrate. Dans le reçu de l'an 42 cité plus haut p 199 note ΠΟΛΥΔΕΥΚΟΣ nom paraît aussi par analogie entre le reçu et le reçu.

Parmi les redevances sacrées je citerai aussi celle de l'huile qui, à la
différence de la précédente, était mensuelle la plus habituellement

[illegible]

« Chachperi : un tiers de kati d'argent (4 oboles) prix de l'huile
« écrit Pheou an 16 epiphi » (7905)
C'était le double du taux ordinaire. D'après les bilingues et les
textes démotiques non bilingues, ce taux était d'un diobole par
mois sous Philadelphe. Il s'agissait sans doute ici de deux mo

[illegible]

« a apporté Horsièsé fils d'Horos 2 katé, prix de l'huile de l'an 4. A
écrit Pamin fils de Panext en l'an 4 le 12 thoth » (7264)
Le taux de 2 kati représente en effet pour le chiffre annuel puisqu
les tessons du temps de Philadelphe indiquent un diobole par mois

[illegible]

« trois fils de Men : 1 kati pour l'huile de l'an 12 écrit ... l'an 13
mesore 22 » (8108)
Ici le contribuable était en retard de 18 mois. Il payait en mesore
de l'an 13 les derniers six mois de l'an 12. Voici maintenant
quelques reçus relatifs à des mensualités payées à temps. Les pre
miers ont été publiés déjà par Wilcken et moi dans nos Tessères bilingu
Mais j'ai revu soigneusement mes copies et j'ai fait quelques correctio

[illegible]

« Pethor fils de Panofre et ses gens (ont apporté) deux diobole pour l'a
30 pharmouthi. A écrit Hermen en l'an 30 pachons 12. A écrit Thesmu
en l'an 30 pachons 12 »
Le grec porte : πέπτωκεν τοῦ φαρμοῦθι = (c.a.d. 2 oboles) ce qui est exac

[illegible]

« Xarbas fils de Petenofrehotep et ses gens (ont apporté) deux diobole em
de l'huile de pharmouthi de l'an 30. A écrit Hesmin en l'an 30 pachons
Le grec porte encore : πέπτωκεν τοῦ φαρμοῦθι =
Pour cette taxe d'huile voir aussi les nos 5701, 5703, 5696, 5788, 57
5714, 5790, 5748, 5754 etc au British Museum. Dans tous ces exe

par l'impot est mensuel c'est à dire payable par mois. Je citerai seulement le n° 5726 portant: «Amenhotep dont la mère est Tu ... un Diobole prix de l'huile du mois d'épiphi. A écrit Hesmin en l'an 36 le 2 épiphi»; le n° 2748 portant: «Xarbes un diobole prix de l'huile de mécheir a écrit Hmouthi»; le n° 5701: «Taba, la femme de Hesmin un diobole prix de l'huile de pharmouthi. A écrit Hesmin en l'an 38 pachons 2»; le n° 5690: «Taba, la femme de .... un diobole prix de l'huile de mesoré a écrit Hesmin le 22 mésoré»; la bilingue inédite 14203: Tave, fille d'Pshelchons et Ta... sa fille un diobole pour le prix de l'huile de pharmouthi. A écrit Hesmin en l'an 30 pharmouthi; et puis dans une autre case sur le même tesson la même formule avec la souscription de Hechutès que le grec rend par πέπτωκεν διὰ Συ.... = ; le n° 14190 délivre aux mêmes contribuables presque dans les mêmes termes par Hesmin etc etc. Tous ces tessons sont du temps de Philadelphe ainsi que le prouve l'ensemble de la série du B.M avec les noms des parties et du receveur Hesmin; car d'autres tessons appartenant à la même série sont datés d'une façon précise. Cet impot fixe d'un diobole par mois c'est à dire de 2 oboles ou 4 drachmes par an et par personne ou par ménage servait sans doute à acheter l'huile nécessaire pour le temple et qu'on délivrait ensuite aux divers employés etc Les papyrus grecs du Serapeum parlent aussi sans cesse des fournitures livrées ainsi par l'entrepot spécial des huiles. Un tesson du Louvre le n° 7906, malheureusement en mauvais état nous donne un bon à toucher de cette nature en l'an 45 d'Evergète II:

[illegible]

qu'on donne grands thins (ou xous) 37 1/2 1/4 (dont la moitié servant 18 1/2 1/8) 37 1/2 1/4 je la répète à Heshor ..... écrit .... l'an 45, 22 Tybi

---

Voici un serment d'une époque postérieure prêté par un prêtre accusé d'avoir rempli son ministère au détriment de son successeur et d'avoir ainsi touché les allocations attachées aux liturgies:

[illegible]

Il est vrai que ce serment n'a été fait de temps d'Auguste, quand peut être cette charge bien diminuée se vendait

Parmi les taxes sacerdotales je citerai aussi la redevance de la
tacombe qui sous Philadelphe était perçue par les agents du prê
et qui était devenue royale sous les enfants d'Epiphan
En voici un exemple tiré du Louvre (le n° 8011):

[illegible]

A apporté Amenhotep fils de Paret au chef de la nécropole au no
de Kert l'homme de Πεγγτις qu'il a apporté à la nécropole. An éc
Petamensutento, fils de Petrem, en l'an 24, pachons 30 du roi P
Evergète, fils de Ptolémée, et de Ptolémée son fils »
Le choachyte Amenhotep, fils de Paret, nous est bien connu
par les autres reçus qui lui ont été délivrés et qui portent
nos 5712, 5721, 5723, 5745, 5747, 5749, 5766, 5768 etc au British Muse
reçus concernant soit l'impot foncier de l'île d'Amran,
soit l'impot de l'huile, soit l'impot du sel, soit
χειροναξιον, soit le droit payé au chef de la nécropole pour cha
mort amené par les choachytes. Quant à ce dernier impot de nomb
tessons du British Museum nous en parlent sans cesse (voir les nos
5727, 5729, 5740, 5766, 5778, 5780, 5782, 5784, 5788 etc) La formule
était toujours à peu près la même sauf quelquefois (v. les nos 574
etc) les mots « au sanctuaire » remplaçaient les mots au chef de
la nécropole » Le chef de la nécropole, qui est si souvent mention
dans nos papyrus du temps d'Amasis et qui jouait alors, en qua
de chef des choachytes, un rôle si important, avait un rôle dimi
singulièrement. Cependant sous les premiers Lagides il repré
tait encore le sanctuaire pour les droits à toucher dans la nécro
ou le nomme en cette qualité bien que ce soit un receveur qui rec
l'impot; ce receveur était pour tous les impots de ce genre Petam

---

(1) Notons que dans ces reçus il y a souvent aussi une seconde signa
ture, comme dans beaucoup des autres reçus reproduits par nous ju
qu'ici. Ce sont sans doute ces scribes des agents de Thèbes dont
dont il est question à propos du droit sur les acquisitions dans les c
trats du temps d'Evergète Ier et qui faisaient entre mener à ces agent
de Thèbes qui, du temps de Darius recevaient le même dixième du tri
revenant au netek hotep (domaine sacré) d'Amon » Ces scribes des agent
de Thèbes donnent en commun un reçu du 10e que j'ai publié dans ma
Chrestomathie démotique p 288 (voir aussi à ce sujet Rev. Egypt. 2e année p 14

...ant to, fils de Petrem en l'an 21, 22, 23 et 24 de Ptolémée fils de Ptolémée et de Ptolémée son fils (Voir les nos 5685, 5766, 5775, 5778, 5781, 5784, 5785 du British Museum) c'était Nesmin (avec l'assistance d'un nommé Petamenapi) à partir de l'an 30 et jusqu'à la fin du règne de Philadelphe. Quant au droit sur les morts de la nécropole, il était toujours le même: un demi kati, soit à dire une drachme par mort apporté à la catacombe

---

...reen en question (donné sur un billet séparé de l'acte de vente également publié par moi dans ma Chrestomathie,) est triple dans un premier paragraphe où Tahéti fille de Pamennas un argenteur a 12 katis, en sekels 6 et quart pour la part du dixième qui revient sur la maison et sur la moitié d'une autre maison, maisons à propos desquelles le fils de Pamennas a fait un écrit en l'an 20 menonu du roi à vie éternelle (Evergète 1er selon le protocole de l'acte parallèle) et écrit Pasuchons fils d'Amonth en l'an 20 menonu du roi Ptolémée fils de Ptolémée et les mêmes indications se trouvent répétées deux fois sous deux autres signatures. Sous le même règne d'Evergète 1er en l'an 14 nous avons un contrat démotique de prêt fait par la sœur de Tahéti Ta-Hor fils de Pamennas à un homme nommé Pchelchons fils de Panas (prêt paraissant couvrir un mariage par créance nuptiale) qui porte deux souscriptions grecques rédigées d'après le même principe d'un mémoratif qui faisait déjà sous Manès signer les reçus d'impositions annuelles sur la culture par tous les membres d'une sorte de collège de scribes. L'une de ces souscriptions est ainsi conçue: L IΔ ἐπεὶφ Κ ὁ πεχειρογράφησεν Θεόδωρος ὁ παρὰ Πολεμαίου ἐν γραφῇ ἀργυρίου) δοθέντος. πεχορχώνγις πανάτος τινων. Vu παμενναβίος. De l'autre souscription il ne reste que quelques lettres: [illegible] et peut-être y avait-il encore dans la lacune un autre... Un mot du même genre notons cependant que souvent un seul employé rédigeait l'affaire du temps de Ptolémée Philadelphe, le père d'Evergète 1er. Une section Evergète 1er lui-même. Je citerai, par exemple: 1° l'unique enregistrement grec d'un partage démotique de l'an 29 de Philadelphe commençant par les mots: L Β περὶ τοῦ Βιβ πέπτωκεν εἰς τὰ βυτόνια 2° l'unique enregistrement grec d'un contrat de mariage de l'an 33 de Philadelphe commençant par les mots: L λγ χοιὰκ ιβ ἐν Διοσπόλει τῇ μεγάλῃ πέπτωκεν... εἰς χιβωτὸν ἐχρημάτισεν etc.; 3° deux contrats de vente de l'an 13 d'Evergète 1er portant l'unique enregistrement L ιγ Θὼθ πέπτωκεν εἰς χιβωτὸν ἐν τοῖς Μεμνονείοις. Dans toute cette période la caisse officielle de Thèbes ou celle de Memnonia était à dire d'Egypte qui semble répondre à celle que régissait plus tard à Coptos la τραπεζίτης τοῦ ὄρους ὀνόματος (au nom de la banque de Diospolis) la caisse officielle, dis-je, s'appelait toujours χιβωτός et c'était à qu'on versât directement les impôts de toute nature. Quand plus tard Philopator, le fils d'Evergète 1er, tous les impôts à τελώνια, à la façon grecque on dut verser les taxes aux bureaux de ces τελώνια c'était à dire au τελώνιον. C'est ce que porte expressément l'enregistrement du bilingue de Philopator que j'ai publié dans les Proceedings de la société d'archéologie biblique: L ιγ τῦβι ὃ πέπτωκεν ἐπὶ τὸ τῶν Διοσπολειτῶν τελώνιον τοῦ ἐγχωρίου, ἐφ' οὗ ἐρμοχάρης ὁ πραγματευόμενος βιβλεῖ, παρὰ Θοτεῦτος τοῦ Ψεμμύνιος καὶ Νίκωνος ὃς καὶ πετεχώνγις Νίκωνος, τὸ διγόμενον τέλος εἰς τὴν τοῦ ἐγχωρίου πρόσοδον, ἀργυρίου ἑνδεκὰ ἡμιβούς ὀβόλους ἑξ ὀβολοὺς ἑπτά. Il existe au moins deux enregistrements grecs du même règne: l'un se trouve à Bologne dans un contrat de l'an 12 l'autre à Londres dans un contrat de l'an 15. Sous Epiphane, fils et successeur de Philopator le régime financier reste le même. Il s'agit toujours d'un fermier préposé à un impôt durant l'année courante et rédigeant [illegible] un peu comme il l'entend soit en grec soit en démotique. Je citerai par exemple l'enregistrement d'un contrat de vente:

c'est le taux fixé dans tous les tessons que nous avons cités tou
à l'heure. Seulement, bien entendu, quand le choachyte avait app
té deux morts à la fois il payait double droit. C'est ce que nous
par exemple, dans le n° 5785 du British Museum portant : « A appo
Pânas fils de Pchelchons (Kati au chef de la nécropole au nom
Para, le Panopolitain et de tamout, sa femme qu'on a apporté
la nécropole. » Ecrit l'etamen sur tento fils de Petre(us) en l'an 22, plu

---

22/νλ[η] ἐπὶ [τοῦ] κυρ[ίου] [Φαμ]ενὼθ κ[α]ὶ [Φαρμοῦθι] [ἐπ]ὶ [τοῦ] [αὐτοῦ] ... [ἐπὶ] τοῦ
et apporté tretamen (l'acheteuse) argenteus 3, en rebels 15, argenteus 3 en tout à
valence de 24 argenteus outen de cuivre pour 2 katis d'argent (ce qui constitue
20e de l'écrit ci-dessus. Ecrit Pabi, fils de Klondj, qui est sur le 20e en l'an 20 p
mouthi 16 ‖ Je citerai encore cet enregistrement grec d'un contrat démoti
de vente de l'an 23 d'Epiphane publié dans ma nouvelle chrestomathie démot
L χρ(όνου) ἐν ᾧ ἔπεσεν ιε (εἰκοστὸς) ἔτους Χαλκίου ἐν Διοσπόλει τῇ μεγ
λῃ οἰκίας ἐπὶ τοῦ ἡραχλείου ἣν ἐγόρασεν Ἑρμεῦς νεώτερος παρὰ Σεν
τιος μεγάλης) καὶ Σενψώϋτιος μι(κρᾶς) καθ' οὓς πρόκειται ἐτέθη dans le
commencement du règne de Philometor fils aîné d'Epiphane il en exten
de même. C'était pour le fermier annuel de l'impôt qui touche sans aucun co
trôle, ainsi que le prouvent, d'une part, l'enregistrement démotique d'un co
trat publié p. 134 de ma nouvelle chrestomathie et qui a été rédigé à Djem
en l'an 6 de Philometor et d'une autre part, l'enregistrement grec d'un contr
rédigé à Thèbes en cette même année 6 de Philometor et qui est un contrat
cession faite par un prêtre (Amenhotep) à sa fille (Tschons). Ces voici [tout d
ου δ[ου] [ἐν] [Θ]ῆ[βαις] [τῆ] [ἐν] [Πα]ν[όπ]ο[λ]ει [τῆ] [ἐπ]ὶ [Λ]ι[βύης] [τοῦ] [Θ]ηβαΐδος [νομοῦ]
ἐπ[ὶ] [τοῦ] [κυρ]ίου [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
ἔτους [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαμενὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν]
[Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ]
[ἔτους] [Φαρμοῦθι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Παῦνι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ]
[κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Ἐπεὶφ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Μεσορὴ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Θὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Χοιὰκ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Τῦβι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Μεχεὶρ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαμενὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαρμοῦθι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Παῦνι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Ἐπεὶφ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Μεσορὴ] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Θὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Χοιὰκ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Τῦβι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Μεχεὶρ] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαμενὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαρμοῦθι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Παῦνι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Ἐπεὶφ] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Μεσορὴ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Θὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Χοιὰκ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Τῦβι] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Μεχεὶρ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαμενὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Φαρμοῦθι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Παῦνι] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Ἐπεὶφ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Μεσορὴ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Θὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Χοιὰκ] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Τῦβι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Μεχεὶρ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Φαμενὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαρμοῦθι] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Παῦνι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Ἐπεὶφ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Μεσορὴ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Θὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Χοιὰκ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Τῦβι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Μεχεὶρ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαμενὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαρμοῦθι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Παῦνι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Ἐπεὶφ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Μεσορὴ] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Θὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Χοιὰκ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Τῦβι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Μεχεὶρ] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαμενὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαρμοῦθι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Παῦνι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Ἐπεὶφ] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Μεσορὴ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Θὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Χοιὰκ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Τῦβι] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Μεχεὶρ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαμενὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Φαρμοῦθι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Παῦνι] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Ἐπεὶφ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Μεσορὴ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Θὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Χοιὰκ] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Τῦβι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Μεχεὶρ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Φαμενὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαρμοῦθι] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Παῦνι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Ἐπεὶφ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Μεσορὴ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Θὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Χοιὰκ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Τῦβι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Μεχεὶρ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαμενὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαρμοῦθι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Παῦνι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Ἐπεὶφ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Μεσορὴ] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Θὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Χοιὰκ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Τῦβι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Μεχεὶρ] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαμενὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαρμοῦθι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Παῦνι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Ἐπεὶφ] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Μεσορὴ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Θὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Χοιὰκ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Τῦβι] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Μεχεὶρ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Φαμενὼθ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Φαρμοῦθι] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος]
[θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Παῦνι] [ἐπὶ] [τοῦ]
[αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων]
[ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Ἐπεὶφ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου]
[ἡμῶν] [Πτολεμαίου] [τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου]
[καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους] [Μεσορὴ] [ἐπὶ] [τοῦ] [αὐτοῦ] [κυρίου] [ἡμῶν] [Πτολεμαίου]
[τοῦ] [Φιλομήτορος] [θεοῦ] [Εὐπατόρων] [ἔτους] [ἕκτου] [καὶ] [εἰκοστοῦ] [ἔτους]
[Θὼθ] [ἐπὶ

nouthi 15, du roi Ptolémée, fils de Ptolémée et de Ptolémée son fils»
nous remarquerons que nous voyons intervenir ici, comme
dans les nos 5781, 5775, 5780, 5785, 5685, 5788, 5784, 5766, 5774,
5787, 5778, 5724, est celui du British Museum possédé, da-
té de l'an 21 de Ptolémée fils de Ptolémée et de Ptolémée son fils,
un contrat contenant l'abandon fait par sa mère d'une moitié
de maison dont l'autre moitié était donnée à son frère Patma
dans le papyrus 2424 du Louvre. Nous possédons tous les papiers

---

contrôleur cotté signée par le trapézite ou banquier pour que le contri-
buable put payer — à la banque royale et non entre les mains du télo-
nes voici le premier exemple de cet enregistrement de contrôle que
nous possédions jusqu'ici : ἔτους ιεμεβορὴ ιε τέταχται ἐπὶ τὴν ἐνδιό-
τόλει τῆι μεγάληι τράπεζαν ἐφ' ἧς Πτολεμαῖος κατὰ τὴν παρ' Ἀδαίου
-ου πρὸς τῆι ὠνῆι διαγραφήν, ὑφ' ἣν ὑπογρ(άφει) Πτολεμαῖος δ ἀν-
-γραφεύς. Ἐρι(εὺς) Ἀπολλωνίου. τέλος ὠνῆς οἰκίας καθειργ(μένης) κατὰ
τὸ μέρος τῆς οὔσης ἀπὸ λίβος τοῦ Ἡρακλέους δρόμου ἣν ἐωνήσατο
παρὰ Ξενθωούτιος τῆς Ἑρμίου πρεσβύτερας χαλκοῦ ταλάντου ἑ-
καθ' ἕκαστον μέρος τέλος τριακοδίας / τ Πτολεμαῖος τρ/ l'expression
ἐπὶ τῆι ὠνῆι est ici absolument parallèle à l'expression συμ)ο ὑ que
nous avons rencontrée dans deux reçus démotiques antérieurs. Plus
tard on se servira souvent de la référence de l'expression τελώνης
— bien que l'ancienne désignation fut encore usitée par quelques-uns.
On en a par exemple : ἔτους ν παῦνι ιε τέταχται ἐπὶ τὴν ἐνδιό-
τόλει τῆι μεγάληι τράπεζαν, ἐφ' ἧς Εἰρηναῖος, ἐγγραφον δεκάτου
ἐγκυκλίου, κατὰ τὴν παρ' Ἀπροίτου τελώνου διαγραφὴν ὑφ' ἣν ὑπο-
γράφει Ἀπολλώνιος ὁ ἀντιγραφεύς. Σκληρὶς νεωτέρα βοηθρίου ἧ
τέλος ὠνῆς ἀπὸ οἰκίας περιειλημμένης καὶ αὐλῆς τῆς, ἀπὸ
βορρᾶ καὶ αὐλῆς τῆς ἀπὸ λίβος καὶ τούτων πάντων πηχέων ιδ
ἐκ τοῦ ἀπὸ νότου μέρους τὸ δὲ τῆς οὔσης ἐντὸς ἀπὸ βορρᾶ μέ
ρει τοῦ Ἥρας δρόμου ὑπάγοντος ἐπὶ τὸν ποταμὸν ἐωνήσατο
παρὰ Νεχούτου τοῦ Ἄθωτος ἐν τῶι νι ... δρα ζ τέλος τριακοδίας
τ Εἰρηναῖος τραπεζίτης. Dans ce dernier contrat le taux du
droit de mutation était revenu au 10e. Il en était ainsi depuis l'an
4 d'Evergète II tout au moins tandis que du temps de Philométor,
par exemple, le taux toujours indiqué est du 20e comme sous Epiphane
ainsi que je l'ai démontré pour la première fois dans ma Revue Egypto-
logique II p. 120 et 121 note, ce taux se retrouve sous Philométor à
Memphis même, bien qu'il soit encore donné sur une feuille séparée
comme nous avons vu qu'il l'était souvent à Thèbes à l'ancienne époque
Il n'en était pas ainsi de l'ἀναγραφὴ ἀναγράφων ou bureau des trans-
criptions qui à Memphis, comme à Thèbes était alors noté sur l'acte
Sur toute cette question si intéressante du γραφεῖον — en démotique
sekheb — que Brugsch a souvent d'après ses registres des expéditions authen-
tiques des actes comme le notaire enfermant d'après ses minutes
en mentionnant le 20e payé au sekheb du roi c'est-à-dire à la tré-
zorerie royale, sur l'identification fournie par les bilingues entre
le sekheb du roi et le γραφεῖον, le sekheb du roi et la τράπεζα, le ro
-yal port du roi et le θησαυρὸς βασιλικός je ne saurais reproduire la mul-
titude de renseignements et de documents de toutes sortes que
j'ai accumulés tant dans le no de ma Revue Egyptologique déjà
citée que dans le chapitre sur la perception des impôts envoyé par
moi à Goettingen comme suite à mon mémoire sur un bilingue du
temps de Philopator. Ici nous entraînerait beaucoup trop loin
du sujet de cette note que je n'avais entrepris que pour donner une
idée sommaire sur le rôle de ces receveurs de taxes que nous
voyons figurer dans nos reçus bien qu'avec des formalités plus ou moins grandes selon
les époques et dans la même époque suivant les genres spéciaux des taxes.

de cette famille habitant du temps de Ptolémée Soter et de Phil
delphe le quartier nord de Thèbes à coté du temple de Montnev
nas or c'est Panas fils de Pchelchous et ses voisins nommés dans
les contrats du Louvre dont on venait d'apporter au British
Museum quand je m'y trouvais moi même les reçus sur poterie
Je signalai la chose dans les Proceedings de la société d'archéolog
biblique en indiquant, d'après leur contenu, la place ou ces tesso
avaient été découverts – ce que Mr Myers confirma immédia
ment en m'envoyant un plan détaillé des fouilles qui venaien
d'être faites par Mr Maspero dans d'anciennes prétendues ma
sous copter. Cela confirmait aussi admirablement tout ce qu
j'avais dit de la géographie de Thèbes dans ma Revue Egypt
logique: Ajoutons que ces maisons du nord de Thèbes habitées pa
nos choachytes du temps de Philadelphe et qui restèrent en
possession de leurs descendants étaient par ceux ci indiquées
déjà comme en ruines du temps des enfants d'Epiphane
En ce qui touche « Ptolémée fils de Ptolémée et Ptolémée
son fils » il faut consulter mes « Notes chronologiques sur
les Lagides (Rev. Eg. T. I et) et pour les droits perçus sur les choa-
chytes à propos des morts apportés par eux à la catacombe
le papyrus VI de Turin contenant la requête grecque envoyée
par Osoroer (fils d'Horus) et les autres pastophores d'Amenophis
(Amenapi) habitant aux Memnonia. Dans cette requête les cho-
achytes se plaignent à l'épistratege d'être traités tout à fait
injustement et vexés par Isidore le préposé à l'administratio
des revenus en argent du nome Pathyrite, qui, contrevenant
aux « prostagma des rois (c'est à dire ici de Cléopatre et de son
fils Ptolémée Soter) défendant de rien innover, exerce à leur
égard beaucoup d'exactions nouvelles. L'épistratege fit droit à
cette requête par un rescrit adressé à Hermocles que l'on peu
se croire être l'épistate du nome Pathyrite, pour lui dire qu'il
ne fallait pas permettre à ceux qui étaient préposés aux affaire

ement innover ou d'exiger quelque chose des susdits par topho-
e en dehors de ce qu'on avait coutume de leur demander
ans le commencement. Or ce qu'on avait coutume de
mander depuis le commencement, c'est à dire quand la
axe de revenue royale était encore perçue au nom du sanc-
uaire ((ⲛⲥⲏⲧ)) pour le prepose de la nécropole ce qu'on avait cou
ume de demander des choachytes comme choachytes
était, d'une part, la taxe d'un demi kati ou d'une drachme
u mort apporté à la nécropole, et, d'une autre part, l'im-
t du xeiporatior c'est à dire de la patente du travail
'on exigeait de chacune des professions en Egypte, pa-
nt du travail qui figure souvent aussi dans nos textes
ntemps de Philadelphe, sous le nom de ⲃⲟⲕ = χειροτεχνον
eiporatior - comme nos patentes actuelles - ne paraît pas être
un droit fixe, mais un droit proportionnel s'appliquant
x individus selon leur installation et leurs profits. Ainsi
Paras fils de Pchelchons, le choachyte dont nous avons parlé
-dessus et qui d'après ses papiers que nous possédons é-
it relativement riche payait 2 katen 8 drachmes (n° 5774):

[illegible] 2 katen 8 drachmes

apporté Panas fils de Pchelchons 2 katen pour l'argent
xeiporatior de l'an 27 - les 5 ⲥⲉ étant comptés à toi dans
2 katen ci-dessus pour ces choses. A écrit Sutenhunchmis fils
Hapxrates en l'an 24, le 2 phamenoth »

Pavorsin Amenhotep fils de Paret dont nous avons aussi
uvent parlé mais dont nous ne connaissons pas l'état
fortune, paie juste moitié (n° 5712)

2 katen 4 drachmes

apporté Amenhotep, fils de Paret 1 kati pour l'argent du xeipo-
atior de l'an 12 et écrit Thotrexis en l'an 12 Choiak 24 »

Pabas dont nous avons aussi tant de tessères de la même pé-

κὶ δεραπεμεορεμομι: ½ kati (n°5752):

γνωμης ϣ-βι ⲥⲁⲓ (ⲁⲛⲏⲓⲁ|ⲓ|ⲟ|ⲟ -ⲥⲇ-ⲣⲇ-ⲓⲟⲩⲓ|ⲩⲓⲁ ⲁⲩⲱ ⲣ ⲁⲏⲓⲁ/ⲓⲁ
« a apporté χαλκας ½ kati comprenant dans ces choses) l'argent de
son χειροναξιον de l'an 27. A écrit Petamenapi fils de Nechute,
en l'an 28 choiak 20 »

On comprend qu'avec une telle laxité dans les appréciations
Isidore, ὁ προς τηι οικονομιαι των αργυρικων του πα
θυριτου — c'est à dire, comme l'a très bien dit Peyron,
l'économe des revenus en argent των αργυρικων προσοδω
revenus qu'il faut distinguer avec soin des revenus en blé
ainsi que le montrait déjà de nombreux passages de Rosett
αργυρικας τε και σιτικας προσοδους (l 11); συντακεις σιτικο
τε και αργυρικας (l 14); δαπανας αργυρικας τε και σιτικα (l 21
aussi bien que l'inscription de l'oasis du temps de Galba
τελεσματα σιτικα και αργυρικα; et ainsi que l'a encore mie
montré la distinction Ptolémaïque et Romaine découverte
par Wilcken et parmi entre la τραπεζα = ⲟⲩ (ⲥⲧ) ⲟⲩⲥⲉ où l'on
recevait les revenus en argent et le θησαυρος = ⲟⲩ (ⲥⲧ) ⲙⲁⲕⲟ où
l'on recevait les revenus en blé — on comprend, dis-je, comment
Isidore pouvait facilement changer peu à peu le taux de ces
blables droits sans qu'il soit toujours facile de bien s'en apercevo
Ces χειροναξια étaient d'ailleurs très variés suivant les mé
tiers. Ainsi M^r Sayce a publié dans les proceedings de la soci
té d'archéologie biblique de novembre 1884 toute une séri
de reçus donnés par le fermier de l'impot lui même et relo
tifs à la ferme appelée soit τὸ τέλος τῶν χαββοποίων καὶ
γναφαλλόγων εἰς τὸ ... L soit τὴν τῶν χαββοποίων ὠνὴν
εἰς τὸ L ... Cet impot (qui était perçu dans le nome Coptite)
était mensuel comme plusieurs de ceux dont nous avon
parlé précédemment à propos de nos reçus démotiques. Tantôt
ἐρμόδωρος ὁ ἐξειλημφὼς τὸ τέλος τῶν χαββοποίων καὶ γνα
φαλλόγων εἰς τὸ ... L disait au contribuable : ἔχω παρὰ σοῦ

τέλος μεχ' ἡμ, καὶ φαμενώθ, καὶ φαρμοῦθι ; tantôt : ἔχω παρὰ
σου τὸ χινόμενον σοι τέλος τοῦ χοιάκ ; tantôt : ἔχω παρὰ σο τὸ
χινόμενον τοῦ ἐπεὶφ καὶ μεσορὴ τοῦ λεγ ; tantôt ensemble : ἀπέχω
vant tout en un seul paiement : ἀπέχω παρά σου τὸ χινόμε-
νον τέλος ἀπὸ θὼθ ἕως μεσορὴ τοῦ αὐτοῦ ἔτους. Ces reçus
sont quelquefois de l'an 35 ou de l'an 34 ou de l'an 31 tandis
que d'autres paraissent d'après le nom du même fermier être
de l'an 30 — (le a se confond si facilement en ptolémaïque avec
λα qu'on a longtemps lu cholchytes les κολχυται) — et de l'an 36
paraissent se rapporter plutôt au règne de Philométor ou d'Ev-
ergète II qu'à celui d'Auguste ; car suivant la remarque de Mr
Sayce ils sont tous écrits en larges capitales » ce qui ne se ren-
contre guère que dans les reçus de l'époque ptolémaïque. L'éta-
lon monétaire est toujours l'étalon de cuivre tel dans le n° 6 : χαλ
κοῦ λ. β. à 1000 drachmes de cuivre » en faisant remarquer que le signe
de la drachme sous les Ptolémées se fait souvent λ au lieu de
ρ. Dans le n° 5 si la copie de Mr Sayce est exacte le signe de
la drachme aurait été négligé comme cela arrive quelquefois
sous les Ptolémées et il faudrait lire χαλκοῦ κϛ ce qui fera 1200 dra-
chmes de cuivre. Dans le n° 4 ou Mr Sayce a lu avec un point d'inter-
rogation τρια καὶ il devait probablement y avoir plutôt : τριακις
χιλιας. En tout cas cette mention de l'étalon de cuivre jointe à
celle des années 34 et 35 nous fixe la date en effet il n'y a que
Philadelphe, Philométor et Evergète 2 qui aient eu des années
34 et 35 or du temps de Philadelphe — la multitude de nos
reçus du British Museum suffiraient à le prouver tout aussi
bien que les contrats contemporains etc — on avait l'étalon
d'argent — comme à l'époque parallèle du règne d'Auguste qui
a maintenu ce même étalon au moins depuis l'an 30 — les reçus
démotiques et grecs l'établissent également. Du temps de Philo-
métor et d'Evergète — les reçus et les papyrus démotiques
et grecs si nombreux que nous possédons de cette période ne

laissent pas l'ombre d'un doute à ce sujet, on a un contre étalon de cuivre

Ajoutons que le taux de ce χειροναξιον ne paraît pas plus fixe dans ces textes grecs que dans les textes démotiques ptolémaïques relatifs à des χειρονάξια. A l'époque romaine, au contraire, le χειροναξιον ou impot sur les patentes qui est reçu par les fermiers (μισθωται mot qui avait remplacé le nom du τελωνης ptolemaïque) de la porte sacrée de Syene dans les nos 18 et 29 de Froehner et par les épitéretes dans les nos 16 et 4 de Froehner, est à taux absolument fixe de 20 drachmes. Il était déjà à ce taux sous Néron (Proceedings de 1883 p 87) et nous le retrouvons encore à ce taux sous les Antonins. Seulement à cette dernière époque (voir les nos 12, 16, 18, 24, 29 de Froehner) on touche 20 drachmes et deux oboles (Il faut en effet corriger dans le no 18 - ou 6 de young - χιρρωναξίου δίδραχμα εἴκοσι ὀβολοὺς δύο, en: χειρονακξίου Δ L, δραχμὰς εἴκοσι ὀβολοὺς δύο/L K = et dans le no 24 - ou young 11 -: χ̣όπων δ(εσμὸν) λπ(έχω) ἓ L ἀντωνείνου καίσαρος τοῦ κυρίου, ἀργυρ(ίου) δραχ(μὰς) εἴκοσι ὀβ(ο)λ(οὺς) δύο π(έχω) ε χειρονακξίου ἓ L ἀντωνείνου καίσαρος τοῦ κυρίου, ἀργυρ(ίου) δραχ(μὰς) εἴκοσι ὀβολ(οὺς) δύο. Qu'est ce que sont ces deux oboles surajoutées? s'agit-il du diobole que les scribes d'Amon du temps d'Amasis se réservent pour les frais de perception? C'est bien possible. Nous avons deux reçus de laographie du temps de Titus (l'un grec et l'autre démotique) qui ajoutent un diobole au taux normal de la capitation à cette époque. Nous retrouvons encore ce diobole dans divers reçus de laographie contemporains des Antonins. Par exemple dans le no 4 de Froehner (young no 20) je corrigerais ainsi la lecture: .... οἱ λοιπ(οὶ) μιθθ(ω)ταὶ ἱερᾶς πύλης Σοήνης) διέγραψεν .... χιμωνίδιος .... ὑπὲρ τ λαογ(ραφίας) (au lieu de τῆς μερ(ίδος)) τρίτου ἔτους Ἀδριανοῦ τοῦ κυρίου δραχμὰς δέκα ἑπτὰ δύο ὀβ(ολούς) (au lieu de δεσμοῦ) μι

= LΔ Ἀδριανοῦ τοῦ κυρίου χοιὰχ ε. De même dans le n° 9 de Froehner (young 13) je lis : λογχῖνος Ἴσιμος καὶ οἱ λοιποὶ ἐπιτηρηταὶ ἱερᾶς πόλης Σοήνης διέγραψεν πετόρζεντις... πούπρεως μητρὸς Τιεάτιδος λαογ(ραφίας) ΙΒ L Ἀδριανοῦ τοῦ κυρίου δεκα επτὰ δύο ὀβ(ολούς)/L ιζ = L ΙΒ Ἀδριανοῦ τοῦ κυρίου μεθορὴ ἰη au lieu de... διέγραψεν πετόρζεντις μητρὸς χονσπαπήσιος τι Β Τιβερίου Ἀδριανοῦ τοῦ κυρίου δραχμὰς δεκα επτὰ δεβρεῦ etc. Il en est de même dans le n° 27 de Froehner (4 de young) où il faut lire δραχμὰς δεκαεπτὰ δύο ὀβ(ολούς)/L ιζ = ; dans le n° 6993 du Louvre du temps d'Hadrien portant : ὑπὲρ λαογ(ραφίας) τρίτου ἔτους Ἀδριανοῦ τοῦ κυρίου δραχ(μὰς) δεκαεπτὰ δύο ὀβ(ολούς)/L ιζ = comme dans un des tessons de Mr Birch. Mais, d'une autre part, il faut bien reconnaître que s'il fallait en croire les copies de tous tessons publiés par Mr Birch dans les Proceedings de 1883 p 129 et 130 on aurait compté parfois pour une αναγραφη expressement indiquée, c'est-à-dire pour un enregistrement un triobole en dehors du taux normal de la laographie parfois aussi on ne voit compter en ce cas qu'une obole. Je citerai le n° 6902 du Louvre (42 de Froehner) où il faut rétablir : ὑπ(ὲρ) λαογ(ραφίας) γ L δραχμὰς δεκαεπτὰ ὀβολόν/L ιζ - L γ. Je citerai encore le n° 21 de Froehner (8 de young) où il faut rétablir : ὑπὲρ λαο(γραφίας) Δ L δραχμὰς δεκαεπτὰ ὀβολόν/L ιζ - L ε Ἀντωνίνου Mais il faut dire que dans le n° 7191 du Louvre on voit donner un reliquat de 2 oboles pour la laographie et que par conséquent les paiements qui ne portent pas le diobole ou qui ne portent qu'une obole en dehors du taux peuvent n'être pas tout à fait complets. Mais comment l'affirmer pour les très nombreux textes qui paraissent cependant bien complets et qui ne mentionnent rien en dehors du taux normal de la capitation ? Faut-il en conclure que les frais supplémentaires — peut-être variables — n'étaient à payer que dans des cas bien déterminés ? Par exemple dans un des tessons au moins de Mr Birch le contribuable payait en l'an 9 ce qu'il aurait pu payer

en l'an 8 et il se voit compter l'avagpagn du triobole (s'il faut par lire: un Diobole) nous ne sommes pas certain qu'il n'en était pas ainsi dans les deux autres exemples de Mr Birch tous les deux de cette même année 8 de Trajan. Le triobole aurait ainsi son emploi normal et pur, il y a une autre hypothèse possible. Le Diobole d'enregistrement n'était peut être à percevoir que quand on établissait après les informations nécessaires pour la première fois la quote du contribuable arrivé à sa majorité et se faisant inscrire. Dans les reçus d'Amasis il y a aussi une quote à établir - d'après les revenus de l'année. C'était peut être cette quote qu'Amasis avait permis par une loi - toujours en vigueur - de faire payer un triobole. Pour le χειροβάλιον il en était de même. Nos reçus du temps de Philadelphe nous prouvent d'ailleurs qu'en dehors de ces cas exceptionnels tous les impots à taux fixes étaient soldés à ce taux, sans rien d'analogue à l'avagpagn du Diobole

Nous venons, à propos du χειροβάλιον, de parler à plusieurs reprises, de la laographie ou capitation. C'était là aussi une de ces taxes qui avaient été souvent sacerdotales avant de devenir pleinement royales. Je citerai la stèle hiéroglyphique de Philadelphe qu'a publiée Mr Naville, après m'en avoir communiqué certains passages dont la traduction avait été aussitôt rétablie par moi telle qu'elle devait être. Cette stèle dont les données metrologiques historiques et économiques ont été longuement et à deux reprises expliquées par moi dans ma Revue Egyptologique abandonnait aux prêtres d'un temple la capitation de habitants et l'impot sur leurs maisons, - ces deux impots dont Aristote attribue l'établissement - au moins comme taxe royale - au roi Tachos et dont il faut que nous nous occupions en ce moment

En ce qui concerne la capitation le hasard ne nous a guère
conservé que des reçus d'époque romaine soit en grec soit
en démotique. Le taux en varie suivant les époque. Il était
de dix drachmes ($\frac{1}{2}$ argenteus) – en dehors des frais – sous Auguste
Tibère et Caligula, avant de monter à 16 drachmes sous
Néron, Vespasien etc, 17 drachmes sous Trajan, Antonin Adri-
en, Marc Aurèle et Verus, 18 drachmes entre l'an 16 et l'an
2 de Marc Aurèle, comme les tessons grecs publiés par Froch-
ner et Birch suffisaient déjà à l'établir. Il va sans dire que
cet impôt se payait aussi par acomptes de 4, de 8, de 12 drach-
mes etc. Quand l'impôt fut monté à 16 drachmes, 4 drachmes
représentaient un trimestre, 8 deux trimestres et 12 trois
trimestres aussi ce sont presque les seuls que nous trouvons
depuis Néron jusqu'à la fin des Antonins. Citons ici quelques
exemples qui sont des premiers des Césars, c'est à dire de l'époque
où la πραξα existait encore comme du temps des Lagides:

[illegible]

Ecrit d'Etamen après fois d'un mois à la recette (sexen = πραξα)
pour l'argent de la capitation (κεφαλη = απο τέτε) de l'an 31: 2 sekels
et un kati (10 drachmes) le 12 mésoré. A écrit Breamen fils de
Pekri (n° 9904)

[illegible] écrit ... fils de Psémin à la recette (sexen = πραξα) pour la capi-
tation de l'an 33, 2 sekels et un kati. Ecrit en l'an 33 de César
Epiphane ... (8455)

[illegible] écrit Cyrimaque fils d'Apellès à la recette (sexen = πραξα) pour
l'argent de la capitation de l'an 22, deux sekels et un kati ... Ecrit
en l'an 22 de César, mésoré. A écrit ... cratès fils de Képhis ... (BM 12614)

[illegible]

[illegible]

A versé Petamenapi fils de Paka à la recette (sexen = τραπεζα) pour
l'argent de la capitation de l'an 2, 2 sekels et 1 Kati, et pour le versem
à Alexandrie 1 sekel Ecrit l'an 2 de Tibère, César, Auguste, m
et 18 .... (8030)

[illegible]

A versé Ericun fils de Neron (l'argent) de la capitation de l'an
2 sekels et un kati au palais dans la main du scribe de la Demeur
Des versements royaux (de la τραπεζα) en l'an 19 de Tibère César
Auguste, epiphi 20. Pka fils de Pater. (n° 8446)

[illegible]

A versé Horpaësis fils de Pséou pour l'argent de la capitation
De l'an 1er de Tiberius, Cesar, Sebastos, Germanicos, autocrator. epiph
17 : 2 sekels et un kati (7173)

[illegible]

A versé Petamenapi fils de Pamont à la recette (sexen = τραπεζα) po
l'argent de la capitation de l'an 2 : 2 sekels et 1 kati au palais de
Demeure de justice (ou, nous le verrons plus loin de la localité n
mée par les bilingues πατγεις) en la main du scribe de la Demeur
Des versements royaux en l'an 2 de Caius Cesar Augustus Germa
nicus (Caligula) epiphi 20. Pka fils de Pater. (7895)

Le Petamenapi fils de Pamont qui paie ici sa capitation est celui
là même que nous avons vu plus haut p 124 payer au θησαυ
(υι(24) ιαΚυ) pour l'indiction du roi du roi en l'an 16 de Tibè
Cesar Auguste un certain nombre de mesures de blé dont Hor
esi fils de Nèsios, le scribe du θησαυρος (ιαΚιο) lui a donné reçu — co
me le fait ici le scribe de la Demeure des versements royaux à l
τραπεζα (sexen) encore ici nous voyons la distinction du θησαυ

à la trapeza, Destruction que nous faitsaisir encore pour
même epoque la tessere 12614 du B.M. Donnée par nous p 215
où on la rapproche de la tessère bilingue que nous avons
publiée ci dessus p 125. Ces deux reçus en effet sont du règne
d'Auguste (de l'an 22 et de l'an 27) et ils ont été delivrés au même
contribuable: Zysimaque fils d'Apellès; mais l'un pour la capi-
tation à la trapeza (sexen) par ... cratès fils de Bèpheros doros
l'autre pour l'indiction des blés au thesaurophylakion (oi(24)n'Ku) par
Nofre fils de Préamen en demotique et par le sitologue
égyptien en grec, Petamenapi fils de Pamout (c'est à dire fils
de Pamout qui dans une tessère publiée p 121 paie aussi au
thesaurophylakion = oi(24)n'Ku pour l'indiction royale un certain nombre
d'artabes de blé en l'an 4 d'Auguste entre les mains de Dionysios
fils de Pré ... min) Petamenapi, dis je, paie ici au scribe
de la trapeza Phaka fils de Pator que nous connaissons egale-
ment par deux autres reçus: 1° un reçu de capitation (8446) repro-
duite p 216 et très analogue à celui ci; 2° un reçu de l'an
7 d'Auxan (9062) que nous publierons bientôt et qui nous prou-
vent que tous les versements en argent relatifs aux impots
indirects, aux contributions directes, se faisaient toujours au
même bureau de la trapeza, s'il s'agissait d'argent, comme
au temps des Ptolémées.

Le tesson 7895 est du temps de Caligula, c'est à dire qu'il est
contemporain d'un tesson également de Caligula que mon vieil
ami Birch a publié en mars 1883 dans les Proceedings et qui re-
présente un acompte de 8 drachmes sur la laographie ou capitation
dont le taux était alors de 10. Birch disait alors qu'on avait aucun
reçu d'Auguste et de Tibère. Mr Sayce (Academy 8 nov 1884) en a publié
plusieurs. Mais on ne peut guère se fier à ses lectures d'après les-
quelles d'ailleurs aucun de ces tessons ne concernerait la lao-
graphie. Nous avons été plus heureux. Nous citerons, par exemple,
le tesson grec inédit 7754 du Louvre très effacé sur certains

points, mais qui est du temps de Tibère comme les tessons d
Mr Sayce) qui concerne la laographie et qui nous en donne l
taux actuel de 10 drachmes, tel que nous l'avons rencontré dan
nos tessons démotiques:
Διέγρα(ψαν) φαμενὶς φαμενίος ὑπ(ὲρ) λαογρ(αφίας) τὸ ...
ΗL + δέκα διόβολ ἀργ(υρίου) / LI = ... LH τιβερίου Κλ
δίου καίσαρος σεβαστοῦ γερμανικοῦ αὐτοκράτορος
nous avons trop longuement parlé plus haut à propos du χειρο
γαφιον sur ce diobole surajouté pour avoir besoin d'y revenir
Nous ferons remarquer que dans un de nos tessons démotiques (B.M.
12614) reproduit plus haut p 215 il semble intervenir. En effet dan
le chiffre final rekeh 2, 1 kati ... nous avons négligé intentionnelle
ment la dernière partie de la ligature ẖ. qui pourrait bien représen
ter d'une part le kati ḳ. et d'une autre part le diobole ḫ dont la sigle
nous est bien connue par les bilingues etc. Mais pour rien affirmer
il faudrait revoir ce tesson que je n'ai plus pu me faire com
muniquer, ainsi d'ailleurs que les autres tessons du Britis
Museum depuis la mort de mon ami Birch, — peut être
parce que cet ami Birch avait voulu, ainsi que la Direction
d'alors du British, me faire son conservateur adjoint avec ſu
ture succession et place de professeur à l'université de Lou
vain — ce que j'ai refusé — peut être à tort; car depuis 1889 on a
fait ici toute nécessaire, d'une façon permanente, pour me
faire repentir, malgré mon peu d'ambition et mon patriotism
Revenons en à Tibère. Nous avons aussi du règne de ce prince un
autre tesson grec inédit du Louvre (692a) que ne paraît pas
avoir pu déchiffrer Mr Froehner qui l'a longuement en entre
mains. Il contient un acompte de 6 drachmes sur 10 pour la
laographie comme le tesson grec de Caligula publié par Birch
Διαγεγράφηκεν (1) Σμίνεις Παχνοῦβι(ος) ὑπ(ὲρ) λαογραφίας τ

(1) La forme γεγράφηκα pour le parfait comme dérivation de
γραφέω attique pour γράφω est notée par le thesaurus de Didot
mais aucun autre tesson d'Égypte n'a rien d'analogue

ἔτ(ους) Τιβερίου καίσαρος σεβαστοῦ φαρμουθὶ κα ἐπὶ λόγ(ου) ἀρ
χ(ρίου) δραχ(μὰς) ὀκτώ/ L η Ἡρακλ(είδης)... ἐπὶ λόγου δραχ(μὰς
ὀκτώ (1)

Entre Tibère et Caligula viennent chronologiquement les tes-
sères de Néron et Vespasien qui a publiées Birch (époque pendant
laquelle, nous l'avons dit, le taux de la capitation était de 16
drachmes au lieu de 10; puis les tessères de Trajan publiées par
Birch et Froehner qui nous montrent un taux de 14 drachmes;
taux conservé par Antonin. Athénée et Marc Aurèle jusqu'à ce
que ce dernier prince l'ait élevé à 18 drachmes.

Sous les Antonins la τράπεζα ptolémaïque avait disparu
elle n'est plus jamais nommée dans les tessons et les papyrus.
Le publicain recevait alors directement les impots, — (même les
droits de mutation sur les ventes qui nous ont donné les
premières et très nombreuses preuves de la τράπεζα à l'époque
ptolémaïque) — en prenant seulement ces tuiles les plus ancien-
nes comme le prouve cet enregistrement d'une vente actuelle-
ment au Louvre:

Ἡρακλείδης Καικιλίου, μισθωτὴς εἴδους ἐγχωριλίου καὶ ὑπο
γεγραμμένων βασιλικῇ γραμματείᾳ, καὶ Ἀμμώνιος Σωκράτους,
ὁ προνόμος τοῦ μετηλλαχότος αὐτοῦ πατρός, κοινωνοῦμου
γενομένου θινγεμπῶτι Σαραπίωνος χαίρειν· ἔσχαμεν πα
ρὰ σοῦ τὸ γινόμενον τέλος τῆς προκειμένης ὠνῆς L ιδ
Αὐτοκράτορος καίσαρος Τίτου Αἰλίου Ἀδριανοῦ Ἀντω
νίου σεβαστοῦ εὐσεβοῦς, θὼτ ιε Ἀμμώνιο(ς) συνεπίστην

Il n'est de même pour l'impot de laographia ou de capitation
qu'on ne porte plus à la banque (τράπεζα=sexem) comme sous
Auguste et Tibère mais à la caisse d'un fermier ou μισθωτης
Voici ici quelques exemples publiés déjà par Froehner mais
sur lesquels nous avons revu et corrigé soigneusement le texte:

---

(1) Avant d'envoyer l'autographie de cette feuille je fais sauter une note en retrouvant
un autre reçu de moi plus récent portant en tête: ἀπ(ὸ) παρὰ Σου Σμινυος ef
fin ligne: πράκτωρ δημ(οσίων) — ou δημ(ήτριος) ἐπ κ(ωμ)ο(ῦ) θηκα) δραχ.
μὴ β) ὀκτώ La première et la dernière ligne sont très effacées, la 1re surtout

Στλάχχιος μισθ(ωτὴς) ἱερᾶς πύλης Σοήνης διὰ Σερήνου Βο
η(θοῦ) διέγρ(αψεν) Μηνόφειλος Μεθ(1)/ Ὁρβαεῖτος μητ(ρὸς) Τι
τιος(2) ὑ(πὲρ) λαο(γρα)φίας) καὶ(3) δραχ(μὰς) ὀχτὼ/ Ln La Ἀντων
νου χαίβαρος τοῦ κυρίου παχ(ὼν) γ (690,9 = 3 Frochner)
Οὔπιος Κελεάριος μισθ(ωτὴς) ἱερᾶς πύλ(ης) Σοή(νης) διὰ Σ
ρήνου Βοη(θοῦ). Διέγρ(αψεν) πάνας(4) Ἀμμωνίου μητρὸς Θιννή(ς)(5)
ὑπὲρ λ(αο)γρα(φ)ίας) χΒς L δεκατέσσαρες/ ιδ L χγ Ἀντωνίνου
βαρος τοῦ κυρίου θὼθ ιθ (690-10 = 40 de Frochner)
Στλάχχιος μισθ(ωτὴς) ἱερᾶς πύλ(ης) Σοή(νης) διὰ Σερήνου Βοη(θοῦ)
Διέγραψεν πάτραν Σενοῦφις μητρὸς πάνατ(ος)(8) ὑπ(ὲρ) λαογραφίου
χL ἐπὶ λόγου δραχ(μὰς) ἑπτὰ τριώβολ(ον)/ Lς ς L χ Ἀντωνίνου(9)
χαίβαρος παχὼν ιγ Μεσορὴ χΒ ὁ αὐτὸς διέγραψεν ὑπὲρ λαογρ
φίας) δραχμὰς τέσσαρας/ Lδ διὰ Σερήνου νεω(τέρου)(10) ὁ αὐτὸς φ
νὼθ χξ ὑπ(ὲρ) λαογραφίας) L α =(11) ὁ αὐτὸς ὁμοίως μεχειρ ιδ ὑπὲρ(λ
γραφίας) L Βς(12) ὁ αὐτὸς χ[illegible] (690,8 – Frochner 41)
Notons que comme à l'époque ptolemaïque les πράκτορες(13)
percevaient souvent à la place des fermiers(14). Ici nous en avons deux exemple

---

(1) Frochner a voulu lire ici μεί τ(ρὸς) pour μητρὸς mot qui se trouve plus loin
au lieu du nom propre μεθ(λλίης) ou μεθ(ωΰτης)
(2) Frochner a lu ΜΗΤΙΒΑΤΙΣ au lieu de μητ(ρὸς) Τιβάτιος qui est aussi à l'illeur
(3) Frochner a remis la date καὶ = καὶ L à λαογραφίας et a donné tout l'alinéa
(4) Frochner a lu πανάρ au lieu de πάνας nom égyptien bien connu
(5) Frochner a lu : μητρὸς Θίνηος
(6) On peut supposer aussi ὑ(ὲρ πάσης) en y voyant un reliquat de la capitation
(7) Frochner a lu : ὑπὲρ δε(κάτου) βΒΛΟΥΣ ΤΕΣΣΑΡΕΣ ΙΙ δ
(8) Frochner a lu ici encore πάναρ au lieu de πάνατ(ος)
(9) Frochner a lu : ὑπὲρ λαογρ(αφίας) ἐπιχρ(αφόμενος) δραχμὰς ἑπτ
τριώβολ(ον) Lς ς L ... Ἀντωνίνου, c'est-à-dire qu'il n'a pas reconnu ici le
première date de l'an 20 qu'il a confondue avec le mot précédent dans sa
barbare λαογραφίας ; 2° les mots ἐπὶ λόγου ; 3° la répétition en sigles –
gles dont l'interprétation a été : il en faut, de souvent par moi – d
½ drachme et un triobole dont le total fait 7, 3 ; 4° la répétition de l'an 2
– sans compter ἐπὶ λόγου transformé en ἐπιχραφόμενος etc etc
(10) Frochner a lu : διέγραψεν ἡμιδραχ(μὰς) τέσσαρες L δ
(11) Frochner a lu : ὁ αὐτὸς δραχμὰς) χξ διὰ .... λίου χξ ὑπὲρ λαο(γρ) – en
gligeant les sigles finales de la drachme et des deux oboles en baissant du quantième
du mois le chiffre des drachmes etc
(12) Frochner a lu : ὑ(πὲρ) L ΒΟΛΟΝ)
(13) Ces πράκτορες sont appelés alors πράκτορες ἀργυρικῆς seq. mais
sec à la distinction dont nous avons parlé p. 210 à propos du « prose du
νομαὶ τῶν ἀργυρικῶν » mais nous ne connaissons pas de πράκτορες διπ
sous les Ptolémées ou ne connaît que le πράκτωρ τῶν Βασιλικῶν le πρα-
κτωρ τῶν ἐνικῶν (en parallèle sans doute avec le πράκτωρ τῶν ἑλληνο
νόμων de la trapeza, comme l'ancienne époque, mais la trapeza, dans le
Θησαυρὸς qui seul a survécu semble avoir suivi dans son histoire l'état
monétaire. Etablie lors du changement de l'étalon d'argent en étalon d

Ἄννιος Ἀμμωνιανὸς καὶ Σαραπάμμων[1] οὐ ἀλπρίου πράκτορες ἀργυρικῆς ἐλεφαντίνης διέγρ(αψεν) πετεαρόπρις πετοσορέως μητρὸς Σενπαχνουμ(έως) ὑπ(ὲρ) λαογρ(αφίας) δς = καὶ ὑπ(ὲρ) ἀνδρι(άντος) καὶ προτομῆς[2] Λ δ Λ δ ἀντωνείνου καίσαρος τοῦ κυρίου παυνὶ ιγ. Ἄννιος Ἀμμωνιανὸς συγ(χωρεῖ) ὁμοῦ Λ δ ⸗(δραχμὰς) ὁ, ⸗ = ιγ δε Froehner)

διέγραψ(εν) Ἀρπάησις πάνατος ὑπὲρ) λαογραφ(ίας) τρίτου Λ τραιανοῦ καίσαρος τοῦ κυρίου ἀργυρίου) Λ ιδ τῶν αἰς ἔχομ(εν) παρὰ τῆς μητρὸς αὐ(τοῦ) ὑπ(ὲρ) παλαιοῦ. Ἑρμογένης πράκτωρ ἔγραψα (9957)

Ναὶ ἀλλ' ἐστὶ δὲ καὶ πράκτορες νόμου νόμους ἐγλεμεντ δὲ ἐπιτηρηταὶ

---

cuive à cause du poids d'un métal trop lourd à transporter, elle n'a pu résister longtemps au rétablissement de l'étalon d'argent fait par Tibère et qui amena les publicains. Ceux-ci durent à leur tour définitivement céder la place de nouveau à des percepteurs officiels quand l'étalon d'or rendit encore plus faciles les transports au loin — et l'on en revint ainsi au système qui avait précédé en Egypte et en publicains et la trapeza. (Maintenant ce nom avons le billet de banque et le chemin de fer ne pouvant on pas supprimer aussi les receveurs-payeurs généraux, ces successeurs des vieux trapézites) quant aux magasins généraux officiels qu'on appelait primitivement à Thèbes porte et blé, greniers d'Aménophis, magasins qui jouent un si grand rôle dans l'histoire de Joseph, comme dans les documents de la 12e dynastie égyptienne, on ne les trouve plus rétablissement qu'en Chine où ils jouent exactement le même rôle — même dans les finances, et dans l'ancienne Egypte même les empereurs romains en avaient trouvé l'idée si heureuse que, loin de les supprimer, ils les étendirent toujours et semblablement empruntèrent l'idée des annones servant à payer les boulangeries romaines, comme à mêmes blés avaient servi à payer les impôts. Il y avait là aussi en Egypte une véritable banque, banque à laquelle on puisa longtemps pour nourrir Rome et Constantinople après y avoir de façon générale les principales dépenses des administrations locales

(1) Froehner a lu : Σαραπίων μεσσανὸς)

(2) Froehner a lu : πετοῦρόπρις πετουρέως

(3) Froehner a lu : ὑ(πὲ)ρ μεριδ(ρμοῦ) δ(ε)θρμοῦ) καὶ ὑ(πὲ)ρ ἀνδρι(.....?) καὶ πρετωρίου π(οίπου) Λ δ' Λ δ ἀντωνείνου en réalité il s'agit de deux articles différents dont la 1re de 2 oboles concerne la laographie et la 2e de 4 drachmes mais bature de l'empereur dont on exigeait le paiement des contribuables. Du navire prétorien il n'a rien été retrouvé dans le n° 19 de Froehner (pl. 4 n° 1 X des Mon. de Young) et pas davantage le pantère de même : διέγραψεν πάνυβτις πετορζμενθέως) ὑ(πὲρ μεριδ(μοῦ) ἀνδριάντ(ος) καὶ προτομῆς Λ δ, καὶ ὑ(πὲρ μεριδ(μοῦ) = / Λ Δ ... μεχεὶρ τ̄ αὐλιενδε ... ὑπὲρ μεριδμοῦ ἀπέχω ζ ἑπτὰ καὶ πρὸ τέλους Λ δ' καὶ ὑπὲρ μεριδμοῦ Λ δ, ἀπέχω μεχεὶρ τ̄ d'abord Froehner, notons que ceci a été également lu par Ἄννιος Ἀμμωνιανὸς καὶ Σαραπ(άμμων) — (et non Σενπαχνουβις comme l'a lu Froehner) — l'un et l'autre πράκτορες ἀργυρικῆς ἐλεφαντίνης en cette même année 4 d'Antonin César — se rapportent à la même statue impériale double 2 contribuables y avaient chacun une quote-part égale, un μερισμός quant au μερισμός de 2 oboles c'était un μερισμός d'enregistrement ou d'encaissement. Nous avons dit ailleurs que c'était le tarif ordinaire par enregistrement et nous le (l'un pensons dans ce sens de quote personnelle à établir et non dans le sens ordinaire de la portion légale que l'on entend en 2 oboles de laographie du n° 690-4) Dans tous les cas le μερισμός pour la statue impériale est encore le même dans le n° 9961 : Ἄννιος Ἀμμωνιανὸς καὶ ... πράκτορες ἀργυρικῆς ἐλεφαντίνης διέγραψεν ... ὑπὲρ μεριδμοῦ) ἀνδριάντ(ος) καὶ προτομῆς Ἀντωνείνου καὶ ἐπὶ τοῦ κυρίου παχὼν τ̄ Ἄννιος Ἀμμωνιανὸς (ἀπέχω) / Λ Δ. Quant aux mots πρετωρίου πλοίου que Froehner avait cru retrouver dans notre n° 390, 4, il a cru les retrou

qui donnent des reçus tant pour la laographie et d'une façon générale pour tous les impôts en argent que pour les produits de la terre. Ainsi le même Ménophile qui dans le n° 690-9 (37 de Froehner) publié plus haut et dans un tesson de Minutoli reproduit imparfaitement par Froehner sous le n° 38 paie la laographie au mois Thoth de la porte sacrée de Sygène en l'an 21 d'Antonin, la paie au contraire en l'an 16 et en l'an 23 d'Antonin à Hermogène et Denis[1] les épitérètes de la porte sacrée de Sygène dans les tessons inédits 7180 et 7190 du Louvre.

D'une autre part, nous voyons les épitérètes percevoir de nombreux impôts en nature. Nous en citerons seulement un exemple[2]

Τι τοντίων καὶ οἱ σὺν αὐτῷ ἐπιτηρηταὶ ἱερᾶς πύλης Σοήν-

---

ver également dans un tesson (n° 7645 du Louvre) qu'il a publié sous le n° 33 et qui porte en réalité :

Γ. Ἰούλ(ιος) Σερῆνος πράκτ(ωρ) ἀργυρικῆς Σοή(νης) καὶ Ἀπολλώνιος Ἀπολλωνίου καὶ Οὐαλερίων μετρ(ηταὶ) μερῶν ἀναδοθ(έντων) εἰς χλῆρο(ν) ἀντ(ιγραφικὸν) ἀξί)λο. Διέγραψεν ιζ = μισθ(οῦ) πάτρα ἐνοῦψις ὑ(πὲρ) μερισμῶν ιη ὑπὲρ προυρίου (= φρουρίου) περιφοινίκ(ου) χαλουμέν(ου). Διέγρ(αψεν) ἄνεμον. δραχ(μὰς) δέκα τέσσαρας ὀβολ(οὺς) ἡμιοβόλιον δίχαλκον Libra Bibl. Θ. Ἰούλιος Σερῆνος γυμναπέχ(ομεν)

Ce reçu donné par les μετρηταὶ(?) μερῶν ἀναδοθέντων εἰς χλῆρον ἀντιγραφικὸν ἀξίου λόγου is tout différent de ce que se l'était figuré Froehner. Il y eut quelque témérité à nommer des tributaires agricoles ceux qui, à Thèbes, naviguaient et faisaient un peu de commerce en Phénicie et appelés Sondanteki, ou du Petosiris qui eut à payer la contribution et dont le nom a été formé en partie à l'aide de deux drachmes et 2 oboles versées d'abord par Datran Snoupkis. C'était tout bien pour cela cependant tandis que rien n'autorise à voir dans notre interprétation d'une façon qui nous montre encore en vigueur les vieux usages ptolémaïques, tant pour la concession temporaire de terres royales à mise en culture contre bon compte que pour les prêts faits par le trésor et dont nous parle la circulaire sur l'agriculture comme les papyrus de Berlin. Le χλῆρος nous rappelle aussi les papyrus Petrie (Mahaffy, Flinders Petrie Papyri) où les μετρηταὶ avaient une taxe, c'est le πράκτωρ ἀργυρικῆς qui reçoit ici l'argent. Nous verrons bientôt les ἀπαιτηταὶ μεριδμοῦ σὺν ἑτέροις γεωργικῶν τελωνικῶν agir au nom d'un πράκτωρ pour toucher un argent ce qui leur revenait ὑπὲρ ὁμολογουμένης ὠνῆς.

(1) Il est vrai que le principal de ces épitérètes est un Hermogène que nous savons avoir été πράκτωρ — (non seulement par le n° 9954 donné plus haut mais par une série de reçus très analogues délivrés par ce πράκτωρ Hermogène l'an 3, l'an 4 et l'an 5 de Trajan et publiés par nous chez Amélineau dans les Proceedings de mai 1883 p. 126 et suiv.) — ce qui identifierait peut-être ces deux titres si j'ai bien lu la seconde ligne très mal écrite et effacée du n° 7190 : l'assimilation serait faite par ce tesson :

(1re) Ἑρμογένης καὶ ... νος (2e l.) ἐπιτηρηταὶ ἱερᾶς πύλ(ης) Σοή(νης) πράκ-(τορες) ἀργυρικῆς Ἐλε(φαντίνης) (3e l.) διέγραψεν Μηνόφιλος ... ὁρβαῖ-ος (4e l.) μη(τρὸς) Τιβέριος ὑπ(ὲρ) λαογρα(φίας) χγ ς Ἀντωνίνου (5e l.) καθαροῦ τοῦ χυρτοῦ δραχμὰς τέσσαρας (6e l.) / ς δ φαμενὼθ ε Ἑρμογένης. ε (7e l.) ὑπ(ὲρ) ἐγγρα(φα) ς δ

Ce n° 7190 porte aussi

Ἑρμογένης καὶ (Διονύσιος) ἐπιτηρηταὶ) ..... διέγραψεν Μηνόφιλος ... μητρὸς Τιβ(ερίου) ὑπὲρ λαογ(ραφίας) ιες Ἀντωνίνου καθαροῦ τοῦ χυρ(τοῦ) ἀργυρίου δραχ(μὰς) τέσσαρας / ς δ φαμενὼθ ε ..... ὑπ(ὲρ) ς δ

(2) Il y en a beaucoup d'autres, comme pour les autres espèces énumérées ici

τὶς Μάρκου Ἀννίου Νεμωνιανοῦ ἀπαιτητοῦ. ἐμέτρησεν παρ' ἑ
ωτὶς[3] Ἀμμωνίου ὑπ(ὲρ) χ(ενημάτων) τ̄ ὁλ(κὰς)[4] μυροβ(αλάνων) χε
νημάτ(ων) ιβ L,[5] ὀνόματι πετεπτεβήτιος[6] Πουήσεως, τὸ ἐπιβλ
ὸν δοι μέρος[7] Λιβυκοῦ Αὐρηλίου Ἀντωνίνου χαίβαρος τοῦ κυρίου φα
ρεννῶθ[8] Σ̄ (690-13; Froehner 32)

Mais ici les épitérètes agissent par l'intermédiaire d'un ἀπαιτητὴς ou exacteur. Les ἀπαιτηταί se rencontrent dans beaucoup d'autres textes parmi lesquels nous signalerons les nos 8616, 8594 et 8041[9] tous les trois du temps d'Adrien. Ils viennent singulièrement compliquer la question; car si les πράκτορες sont identiques aux ἐπιτηρηταί, s'ils agissent par des ἀπαιτηταί, ce ne sont plus en réalité des huissiers comme à l'époque ptolemaïque mais des percepteurs comme dans une novelle de Justinien ne mentionnant plus que deux sortes d'agents: τοὺς δημοσίους πράκ
τορας ἤτοι τοὺς ἀπαιτητάς et datée d'une époque où il n'existait plus de τελῶναι, ni μισθωταί, ni ferme d'impôt d'aucune sorte, mais où le gouvernement faisait tout percevoir par lui même et par les agents de son ministère des finances

---

a) Froehner lit: Ἀμμωνιανοῦ
b) Froehner lit: Σμύρνης (3) Froehner lit: Ἐπειανάπωτις
c) Froehner lit: ὑπὲρ χν ὁλκῶν et traduit χν par 53!
d) Froehner confondant le sigle de l'année avec celui de la drachme ajoute 12 drachmes "en réalité il s'agit de ce qui était dû de l'année précédente et notre tesson était de l'an 13. - (6) Froehner lit: πετεπτέτην ἐπουρπτως
e) Froehner lit: τοβοῦτο ... Βαγλονοῖ et traduit: μέτρα βίβλου d'Égypte et d'Ethiopie a payé 12 drachmes pour 53 pesées de myrobolanes nommé Petepteten fils d'Eparoéris a payé à Antulli Baglous où sa part" Cet impôt sur les myrobolanes on peut le comparer à l'impôt sur les dattes et l'impôt sur les oignons que nous voyons percevoir du temps de Vespasien plus haut p 201
(9) Dans le tesson 8041 ἀπαιτηταί prend même une acception spéciale celle d'ἀπαιτηταὶ ὠνίων χειρωνικῶν τελωνικῶν (Comparez no 8045 portant ἀπαιτ(ηταὶ) μερίδ(ος) τῶν ὠνίων) Voici le no 8041 en question dans lequel les ἀπαιτηταί semblent agir aussi au nom du πράκτωρ (de ce πράκτωρ qui dans le no 8614 recevant ὑπὲρ μερισμοῦ ὠνίων!
λάβους καὶ πορι[ερύθης] ἀπαιτηταὶ μερισμοῦ ὠνίων χειρωνικῶν τελω
νικ(ῶν) τοῦ ιεζ ὀνόματι) Κ̄βως πράκτορος) πετοβίριος ἐσχόμεν παρά
σου ὑπὲρ ὁμολογ(ουμένης) ὠνῆς ιης ἀρχ(υρίου) δρ̄αχ(μὰς) δύω ⅓ B L ιη
Ἀδριανοῦ χαίβαρος τοῦ κυρίου ἀθὼρ ιη πορι[ερύθης] ὁ συναλλάσσων ἐσ
τὶ γραι quelque chose généralement dans les reçus ὀνόματι introduit le nom du consommable et non celui du πράκτωρ qui perçoit. πρ signifie peut-être autrefois.
(10) Notons que si à l'époque romaine le titre du fermier d'impôts tout
court de même μισθωτὴς d'ancien titre de τελώνης subsiste parfois. Ici cité un exemple du règne d'Adrien qui a été publié par Birch (Proceedings de 1882 p. 11 dans lequel nos τελωνικῶν du no 8041 date aussi d'Adrien

Hatons nous de dire que même à cette époque, alors qu'il n'existait plus en fait de τραπέζα que les deux banques impériales de Constantinople et alors que les fermiers, nous l'avons dit, avaient fait place aux agents officiels de ces deux banques, une novelle de Justinien nous montre le θησαυρος ou la porte du blé relevant encore seule directement de l'Augustal et par conséquent subsistant toujours

Du temps des Antonins déjà la τραπέζα ptolémaïque avait disparu en Egypte et le θησαυρος y fonctionnait régulièrement. Nous en avons pour preuve un grand nombre de reçus rédigés à cette époque. La formule en commençait tantôt par le verbe μετρέω (que l'on trouve sous la forme ἐμέτρησεν dans le texte du 690 13) et qui était alors suivi des mots εἰς θησαυρὸν, tantôt au contraire par le substantif μετρητὴς θησαυροῦ qui était un synonyme du vieux titre βιτολόγος et servait à désigner alors le préposé officiel du θησαυρός. Venait ensuite l'indication de l'année à laquelle se rapportait l'impôt, parfois suivie quand on était en retard de celle de l'année à laquelle cet impôt était réellement perçu ; puis celle du nom (ὀνόματι) pour lequel on percevait l'impôt ; puis enfin celle de la quantité de mesures livrées. Voici un exemple (n° 8727) comme tous ces reçus sont difficile à déchiffrer :

μετ(ρητὴς) θη(2)σ(αυροῦ) μητρ(οπολίτης) .... ἀς Ἀδριανοῦ κα
σαρος τοῦ κυρίου παυνὶ κθ ἐνό(ματι) πανίσχου ὥρου φθα
μι.... * τρεῖς ἥμισυ / * τη ..... μετ(ρητὴς)(3)

---

(1) Dans le n° 8656 le métrète du trésor avant reçu le 6 thot de l'an 11 d'Hadrien 7 mesures de blé du nome l'impôt de la même année dans le n° 8038 il a reçu le 13 thot de l'an 17 d'Hadrien trois mesures de blé réduites pour l'année.

(2) Le θησαυρος a été nommé en toutes lettres θησαυροῦ dans un texte de Caligula qui porte le n° 8197

(3) Voir les n°s 7256, 7746, 7945, 8038, 8135, 8146, 8155, 8197, 8525, 85[illegible], 8573, 8656, 8660, 8727 etc. Parfois après le nom du θησαυρος intervient cette formule le nom de la métropole où celui-ci exerçait (n°s 8225, 8727, 7746) parfois aussi le nom de l'impôt précédé de ὑπὲρ mais tout cela n'était pas indispensable. M. Sayce (Proceedings de 1884 p. 219) avait pris dans des textes semblables μετ. θησ, ou μετρ. θ, pour un nom propre celui du trésorier. Mettre de même que (p. 22) dans la formule bien connue : ἐτους λε παυνι ια τ εἰς (sur laquelle voir plus haut p. 132) avait cru retrouver la triple date d'un obole de Cos et Rhodes par mois depuis et dans ΣΕΤΟΛ (titre du βιτολογος) un nom propre : « Petemouthes son official ... »

Mais je m'aperçois que je me suis laissé entraîner déjà loin de la laographie ou capitation et j'en reviens — non point à elle, n'ayant assez dit sur ce sujet — mais à la taxe sacerdotale qui était donnée dans la stèle de Philadelphe déjà citée par nous, comme la sœur de la taxe sur les habitants ou de la capitation, à savoir cet impôt sur les maisons qui y est également uni dans le texte d'Aristote relatif aux innovations financières du roi Tachos (V. Revue Egyptologique T III p 108-9 et n 9). Cette taxe sur les maisons appelée šetenpa dans la stèle hiéroglyphique de Philadelphe est à l'époque romaine nommée [illegible] (Vor Lexi VI 10) variante [illegible] (Ibid 212). Mais à la différence de la laographie et du χειροβάλιον[1] elle n'est pas payée à la trapeza du temps de Tibère. En voici quelques exemples.

[illegible] Pelops fils de Lamoun je suis soldé (je suis quitte) de l'impôt du χαν de l'an 1er ci: 1 kati. Ecrit l'an 1er de Tibère César auguste epiphi 30 et écrit ainsi »

Pelops parlant p 209 et suivantes de l'impôt du χειροβάλιον, j'ai oublié de citer les reçus démotiques du temps de Tibère, pour cet impôt, perçu comme la laographie à la recette (sexeu = τράπεζα) comme du temps de Philadelphe cet impôt se lisant BEKE. mais au lieu de se servir du syllabique B=bok on se servait des deux lettres. n = L-B et o = ⊃-K et ba donnait la note déterminatif de l'argent. Il faut remarquer de plus que comme du temps des Ptolémées, le χειροβάλιον était un droit proportionnel à taux variables au lieu d'avoir le taux absolument fixe de 20 drachmes que nous retrouvons un peu plus tard. Citons quelques exemples:

[illegible] et reçu d'Ananias fils de Pka à la recette (sexeu = τράπεζα) pour l'argent du χειροβάλιον de l'an 5 1 sekel et 1 kati pour la bourgade de Nevytis (voir le bilingue publié) χειροβάλιον qui fait 5 sekels de l'équivalence, dont la moitié serait 2½ sekels en tout (pour 2½ = [illegible] et [illegible] voir les textes de Berlin en partie cités plus haut p 197); et pour son versement à Alexandrie: un sekel. Ecrit l'an 6 de Tibère César auguste mesoré 18 par la main de Kalapšeri » (9080)

Il est probable que l'impôt du χειροβάλιον était ici de 20 drachmes (5 sekels) — tandis que plus tard nous trouvons d'une façon générale et que sur ces 20 drachmes en argent on en retenait encore un vingtième ou venait de faire un nouveau paiement de 6 drachmes (un sekel et un kati). Quant au versement à Alexandrie c'était un impôt spécial que nous avons trouvé déjà dans des reçus publiés p 201 et 216 dont l'un est du règne de Vespasien et l'autre du règne de Tibère. Il s'agissait en outre de travaux faits à Alexandrie et pour lesquels on avait fait contribuer généralement tout le Egypte comme pour la statue impériale dont nous avons parlé

χ'Asclas qui donne ici le reçu en l'an 14 de Tibère est le Ptolémée Asclas qui est intitulé πράκτωρ κατ/ et qui donne des reçus en l'an 3, l'an 4 du même regne dans des tessons publiés par Sayce (Proceed Dings 1884 p 16 et 17 ne pas le confondre avec son fils Πτολεμαῖος Ασ κλᾶτος qui en donne d'autres en l'an 21) Dans tous ces reçus il lis ὃ τι ἀπέχω παρά σου τὸ προλυπὸν τοῦ κατ/τοῦ... L quel est donc cet impot de κατ/? Pour moi je crois qu'il faut lire non κάλαμος comme l'a pensé Sayce, ce qui est impossible d'ailleurs puisqu'il y a τοῦ κατ/ et que κάλαμος est du féminin, mais τοῦ καλυπτῆρ c'est à dire de la couverture, du toit, de l'habitation,— ce qui revient au même que le mot κατ dont j'ai expliqué l'origine (Re VI p 9) en le rattachant à 𓂋𓏏 stationner. Ce reçu d'Asclas a donc presque la valeur d'un bilingue

---

[illegible] ἔτους ιγ Παῦνι κ ἀπέχω παρὰ Ψεναμοῦν[ος] τοῦ Παῆρι τὸ προλυπὸν τοῦ κατ/τοῦ ἀργυρίου τοῦ ἐν τῇ τραπέζῃ ἐπὶ τοῦ ἐνεστῶτος ἔτους ιγ Παῦνι κ ἐν Διοσπόλει τῇ μεγάλῃ ἐπὶ τοῦ ἐνεστῶτος ἔτους ιγ Παῦνι κ

« A versé Paka fils de Pseamen à la recette (sexen = τράπεζα) pour l'argent du χειροκάτιον de l'an 43 d'Auguste 1 sekel et un kati. Thèbes : écrit l'an 14 de Tibère César Auguste le 13 meson par la main de Kapšeri fils de Paka (9064 du Louvre)

Reçu la taxe de 6 drachmes par laquelle la taxe totale du χειροκάτιον de l'an 43 d'Auguste payé seulement à la fin de la 2e année de Tibère. Cette taxe de 6 drachmes se trouve dans deux autres tessères dans le no 9060 du Louvre donnée p. précédente il était dit que le χειροκάτιον de 6 drachmes indiqué d'abord était pour le bourg de Πτολεμαΐς et que la somme totale s'élevant à 20 drachmes. Cette somme concernait elle d'autres χειροκάτια payés ailleurs ou d'autres impots? Quoiqu'il en soit voici les reçus annoncés par nous :

[illegible] ἔτους ιδ Παῦνι κ ἀπέχω παρὰ Ἑρμοῦτος τοῦ Παῆρι τὸ προλυπὸν τοῦ κατ/τοῦ ἀργυρίου τοῦ ἐν τῇ τραπέζῃ ἐπὶ τοῦ ἐνεστῶτος ἔτους ιδ Παῦνι κ ἐν Διοσπόλει τῇ μεγάλῃ ἐπὶ τοῦ ἐνεστῶτος ἔτους ιδ Παῦνι κ

« A versé Hor fils de Pakeš à la recette (sexen = τράπεζα pour l'argent du χειροκάτιον de l'an 2 : 1 sekel et 1 kati en la main du scribe des versements aux en l'an 2 de Tibère César Auguste (illuminant le pays) le 14 meson Pa la main de Pka fils de Paše (9062 du Louvre pour Pka fils de Pater v. no 7894 p 216)

[illegible] ἔτους ιδ Παῦνι κ ἀπέχω παρὰ Ψεναμοῦνος τοῦ Παῆρι τὸ προλυπὸν τοῦ κατ/τοῦ ἀργυρίου τοῦ ἐν τῇ τραπέζῃ ἐπὶ τοῦ ἐνεστῶτος ἔτους ιδ Παῦνι κ ἐν Διοσπόλει τῇ μεγάλῃ ἐπὶ τοῦ ἐνεστῶτος ἔτους ιδ Παῦνι κ

et solde Ka fils de Paarièsé pour l'argent du χειροκάτιον de l'an 4 : 1 sekel d'un kati au préposé (ναός) du palais (astnes) de Psoi (Ptolemaïs de la Thébaïde en l'an 4 de Gaius César Autocrator Auguste, au mois d'Auguste (août) qui fut mesoré le 24e jour » no 7458)

Ici le nom de la τράπεζα est remplacé par celui du palais (𓉐 pour 𓉔 = 𓉐 comme 𓉔 = 𓊪 = 𓉐 un peu plus haut), palais qui était celui de l'épistrate de la Thébaïde résidant à Psoi ou Ptolemaïs capitale civile de la Thébaïde sous les Lagides — ce qui lui fera encore nommer ville royale par les Copt c'est peut-être par suite de cet vieille habitude d'administration de Psoi que nous ici appeler mon d'Auguste le mois de meson Nous avons aussi ailleurs le mois d'Adrien non seulement dans les papyrus grecs 19 et 19 bis de l'édition académique mais dans le texte 8050 grec et 7259 démotique du Louvre. Le 9259 est un reçu donné en l'an 14, le 24e mois d'Adrien par un prêtre d'Isis d'Isis Thoris à Djême qui reconnaissait avoir reçu sel fournitures sacrées à l'occasion de la fête du 26

ajoutons d'ailleurs qu'Asclas n'était que le receveur, le πραχτωρ,
l'exacteur d'un impot alors affermé à une compagnie analo-
gue de fermiers en effet Asclas reçoit l'impot de la localité
[illegible] près Thèbes en l'an 2, en l'an 3, en l'an 4 de Tibère
et voici un reçu daté de l'an 2, destiné au même contribua-
ble et qui est rédigé au nom des fermiers Horus et compagnie:
[illegible]
[illegible] fils d'Ammonius (avec Nechtaneb et leurs compagnons) celui
qui dit à Apollonios fils de Pamonth je suis solde (je suis plein)
de l'impot du xan du bourg de Περγεις en l'an 2. A Djême
l'an 2 pachons .... de Tibère César Auguste
Voici un autre reçu daté de l'an 4 et concernant aussi le bourg
de Περγεις qui est délivré par Apelon fils d'Ammonius et compagnie:
[illegible]
Apelon fils d'Ammonius et ses compagnons (sont) ceux qui disent à
Pamonthès fils de Petimonth: je suis solde (je suis plein) de l'impot du xan
du bourg de Περγεις en l'an 4 de Tibère César, mesore 20 (n° 4991)
Voici maintenant un, toujours de Περγεις, qui est écrit en
l'an 15 de Tibère au nom des fermiers Horus par un certain Petamonapi:
[illegible]
Apollonios fils de Heron, fils de Petinofrehotep et celui qui dit à Pséapi fils
de Aka: je suis solde de l'impot du xan du bourg de Περγεις pour
l'an 14, écrit en l'an 15 de Tibère César Auguste mois de Payni...
écrit Petiamenapi fils d'Horpnetenseeré (n° 4448)
Terminons par un reçu d'une époque bien postérieure puisqu'il
est du temps d'Adrien:
[illegible]
Pachons, Pse... et leurs compagnons ceux qui disent à Soter le... fils

De Dorion : nous sommes sol Dès de l'impot du xan de nevgtis en l'
10 d'Adrien auguste payni 7 11 (7949 du Komone)
Cet impot du xan doit etre distingué avec soin de la taxe
sur les constructions - taxe que l'on percoit encore aujourd'hu
pour les constructions et surélevations de maisons à Paris n
me - et dont nous avons longuement parlé dans une de nos
précedentes (p 194 et suiv.) Cette taxe était primitivemen
aussi sacerdotale, nous l'avons dit; mais elle était devenu
royale dans la suite. C'était en effet la destinée générale
des impots sacerdotaux que d'être pris par l'Etat. Nous l'
vons vu ailleurs pour le droit du 10e sur les alienations perç
du temps de Psammétique comme du temps d'Amasis pa
les agents des prêtres d'Amon puis du temps de Darius par le
agents du roi au compte des prêtres et enfin pour le compt
du roi, nous l'avons vu aussi pour l'impot sur les récolte
dont la destinée fut semblable etc
Aussi ne faut il pas nous étonner si à l'epoque récente le
choachytes - regardant deja depuis longtemps les pauvres egy
tiens dont ils devaient faire le culte funéraire comme leur
propriété[1] - furent des prêtres ou quasi prêtres, les seuls q
toucher effectivement de gros revenus, parcequ'ils les touchai

---

(1) J'ai deja donné suffisamment de détails à ce sujet tant dans mo
memoire intitulé « choachytes et choachytes » que dans mon ens
gnement journalier pour avoir besoin de beaucoup insister là des
Je donnerai pourtant une lettre curieuse adressée par un choachyte
à un de ses clients qui lui avait confié des statues divines et divi
choses relatives au culte funéraire et qui s'était avisé de lui de
mander compte. Il faut voir comme il est traité par celui qui possed
ja son corps d'avance en vertu d'un droit que plusieurs procès ptolémaï
nous ont fait connaitre :

[illegible]

« A la Deesse Isis, Horus et le Dieu grand (Osiris) destinée au Kesan (c'est à d
à la sepulture) tu les avais donnés tous anterieurement pour le Kesan : to
reclame tout bien, tes statues, à Hor mon père. Je ferai le Kesan. Je te prend
pour les maisons de repos dans lesquelles est ton père ainsi que ta mère. Je t
montrerai les lieux dans lesquels tu seras avant que je ne te prenne à l'ou
vrir vers ton père, ta mère, bon gré mal gré. Etoffes d'une espèce, etc
d'une autre, huile, parfums ou l'apporteras tous les comptes en une fo
et ecrit ta lettre sous ce fils d'Hor, pour celui ci, une fois pour toutes »

familler.

dans enfin vint le moment où ces gros revenus eux-mêmes
se moindrirent fort par suite de la conversion de beaucoup
d'égyptiens au nouveau culte chrétien.

Dans nos documents les choachytes et autres ensevelisseurs paraissent d'ailleurs très aptes à réclamer leur dû soit à leurs clients soit à leurs fournisseurs. Nous allons avoir à citer à ce point de vue deux autres lettres fort intéressantes. La première de ces lettres, celle qui s'applique aux créances diverses des choachytes est adressée à Pahi que les contrats démotiques nous ont fait connaître comme l'un des plus riches archentaphiastes de Memphis sous les enfants d'Epiphane avec un client qui s'intitule son « petit vous in » et qui se plaint de sa vente. Voici le document en question qui m'a été communiqué par mon ami Golenischeff

[illegible]

devant Pahi l'ensevelisseur. — Tu as fait apporter à moi le compte pour le faire payer à ce petit vous in soit! — Tu as fait faire la catacombe le reliquat. Mais tu sais que nous en avons payé le prix quand eurent lieu le jour (de la fête) de la naissance divine (d'Horus) en dehors des 4 argenteus gravés. Avant eux 5 argenteus pour la moitié du blé qu'on a apporté tu me les feras payer. Les 4 autres argenteus, sache qu'il n'y a point parole à être roi (mais) il faut que nous passions l'année pour ces choses, pour te les payer ainsi que ton blé, ta part encore de ce qui est dessus en blé nouveau. Il faut nous faire le compte vrai de ce que tu as fait pour ces choses. Fiat tu (nous) feras payer peu d'argent pour ces choses en dehors du versement du capital que nous fusions. — Quel est le réliquat pour les étoffes tes qui sera à faire et te satisfera? Mon cœur va vers ton grand Dieu. Annubis pourquoi, si nous répandons des libations, ce prince céleste fasse produire nos petits champs afin que nous fassions à toi satisfaction....»

Et dans le même style qu'est écrite une autre lettre d'un débiteur

[illegible]

Je donnerai l'argent que tu as fait donner au chef du peuple (?) sur ces choses quand il passera devant moi. Je ne crois pas à sa perte (mais) que ton cœur affermisse ton cœur: car je te satisferai de mes froments, de même pour ma part. Tu ne feras pas s'en aller ma rétribution [illegible] de dommagement pour cela. Et l'an 3 le 2 choiak»

Dans ces deux lettres le ton est d'une exactitude beaucoup moins violente que celui qu'on attribue — en vers des personnages plus considérables en apparence — au débiteur Hibti rexpto dans une lettre de dénonciation dont voici la teneur:

[illegible]

Par devant Paret, le scribe du sanctuaire. — Hibti rexpto a dit quand il est venu [illegible] 5 argenteus: «Le scribe du sanctuaire ne pourra remplir sa main de [illegible] Je ne puis m'opposer à toi (aller en dehors de toi) c'est toi qui la prendras de force contre mon gré (contre mon cœur) soit! je ferai sol de cela. Je te ferai remplir de cent (argenteus) je ferai payer ces choses. Mais je te ferai mettre en prison! Alors on donne un ho-pur-mer de m'interroger devant le scribe du sanctuaire pour ces choses.» — Horsofre le sculpteur, fils de Petiamenhot [illegible] comme de la ville de Philé (Ⲫⲓⲗⲁⲕⲏ) dans le nome de Menre (Ⲙⲉⲛⲣⲉ Brugsch Dict. géo. 274-275) et Horus le sculpteur fils de Petiamen Hor fils de Patiamen le scribe

En effet quand apparut la religion chrétienne les Egyptien
de Thébaïde s'y précipitèrent pour ainsi dire, surtout dans t
classe des pauvres gens pressurés depuis si longtemps que ne

---

gravement (ⲁⲛⲉⲩ = ⲁⲛⲟⲩⲕ Br. D. 1140-1141) qui est dans la main de Thotfil
de Pana, le comptable, homme de Thèbes ont fait la déclaration nomm
(indiquée ci dessus) P[s]ⲱ[ⲧ]ⲉ[ⲙ] l'agent inspecteur (ⲁⲛⲁⲅⲕⲁⲓⲟⲥ) des sculpte
(ⲥⲕⲩⲗⲡⲧⲱⲣ ⲧⲏⲥ ⲧⲁⲫⲏⲥ) a mandé par devant le scribe du sanctuaire. A écrit Phi
fils de Pethorpsa en l'an 16 pharmouthi 24 ||
Revenons en à nos choachytes et à la seconde lettre que nous avon
annoncée à leur sujet. Cette lettre rentre bien dans la classe des docume
commerciaux dont j'ai déjà publié au chap II de mon mémoire intitu
« tarichentes et choachytes » un bon spécimen qui contient l'engagemen
écrit d'un fournisseur promettant de livrer à un choachyte pour un
forcé d'avance les étoffes les onguents etc qui étaient nécessaires pour un
ensevelissement. Cette fois il s'agit aussi d'un fournisseur d'étoffes ou d'un tail
que le choachyte accusait ou laissait accuser de manque d'exactitude
et peut-être de détournements :
[illegible]
(3ème ligne illegible) « Heremthot a donné fille comme femme à lui de Psebast, sa sœur (thèbain Ⲧⲫⲁⲣⲉ ⲧⲉⲛⲟⲩ
Rhind 237) et sa femme : nous avons accompli ton ordre, d'après ce qui t'a été dit en grand
pour faire voir la vérité ! Il n'y a point à retirer du mauvais rang (mot à mot : point
ate rendre mauvais ⲕⲁⲕⲓⲁ. Poème ⲛ 24 = ⲇⲓⲕⲁⲓⲟⲥ ⲭⲁⲓⲧ ⲭⲁⲓⲱⲟⲩ) Il n'y a point à troubler
ton cœur (ⲟⲩⲱϣ ⲛⲧⲏⲩ [illegible] ⲥⲉⲧⲛⲁ = ⲧⲱⲟⲩ ⲙⲡⲛⲁ) à cause des étoffes que nous avon
fait emporter et descendre par eau (ⲁⲩⲓⲓⲙⲉϥ = ⲉⲱⲧ = ⲟⲩⲁ ⲭⲁⲓ setna) Il n'y a point à dire
qu'est par le moyen des gens des jumeaux qu'elles sont parties, car nous ne les a
pas prises à notre charge (mot à mot : sur notre dos) nous n'avons pas reçu de dépo
Voici qu'ont fait parole (méchanceté) certains des gens : Que les dieux leur fassent re
tribution (les punissent) ! — Ces étoffes étaient (sont la mesure) en ⲃ 24 (coudées)
Ci : qu'on les fasse recevoir ! Ces oreillers (ⲩⲩⲟ ⲟⲧ) et de même aussi les autres ; etc
(ces étoffes) sont parfaites (ⲛⲁⲃⲏ ⲛ ⲧⲙⲛ en bon état) — Qu'ils rendent ces choses qu'ils
livrent ces gens là 12 coupons d'habillements (ⲃ ⲅ ⲛ ⲥⲓⲙⲓ ⲛ ⲥⲓⲙⲓ ⲛ ⲟⲩ) Il n'y a point à ne
faire du tort (ⲗⲉⲗⲉ = ⲭⲁⲁ ⲛ ⲛⲏⲧ) pour ces choses. Tu me les as amenés un à un
(ⲟⲩⲟⲛ ⲟⲩⲟⲛ). — (Les gens chargés de prendre livraison des étoffes) — ne fais pas ret
cher (ⲧⲟⲩⲟⲩ = ⲁⲥⲉⲓⲣⲉ = ⲭⲱⲱⲛⲕ ⲉ peut-être) cela sur moi ! Fais expier de leu
mauvais cœur (ⲧⲙⲛⲧⲣⲏ = ⲭⲱⲱⲛⲕ ⲉ) ne jette pas cela à cet homme d'affaires (dont
parlent) que ton cœur s'apaise à mon regard (mot à mot : se retire : ⲥⲱⲗ = ba
retrahere se — De mon côté c'est à peu près la formule babylonienne : libbuka anaa
ṣu ṣiturri) Ils m'ont chargé de leur mettre (mot à mot : ils m'ont amené leur
tout) (soit !) Qu'ils me l'attribuent (qu'ils me l'amènent) pour m'opprimer
(ⲗⲉⲥⲱⲥ = ⲁⲁⲁⲱⲛ ⲛⲁⲓ) ! Choisis (ⲥⲱⲧⲙ) l'âme (ⲫⲁ = (ⲫⲙⲛⲧ = ⲡⲁⲣⲁ = ⲃⲏ = ⲫⲩⲭⲏ) à charger (ⲁⲛ
— Qu'ils fassent cela ! — Toutes les étoffes étaient ce sont eux (les chargés d'affai
de Psebast) qui les ont apportées ici — tu peux les amener (ces gens) à ma vent
vue (ⲁⲓⲣⲉ = ⲁⲛⲁⲅ ⲛⲁⲓ) pour vous ⲛⲁⲧⲛ = ⲙⲛⲧⲣⲉ ⲙⲁ = ⲛⲁⲩ) cela. Mes gens les ont apporté
(les ont rendues) à eux. Le grand Dieu me fera voir ces choses ; tu amèneras la de
honneur (ⲗⲁⲓⲧ = ⲟⲩⲁⲁⲁ ⲭⲁⲓⲧ) à tous ceux qui me poursuivent (mot à mot : au
gens quelconques qui sont après moi) ! — (Ici vient à écrire à rebours :) « Par devant
Cas[illegible] Ici l'espèce juridique est intéressante. Psebast avait chargé ses fournisseurs
habituels les jumeaux d'ailleurs de lui apprêter et de lui fournir pour ainsi dire les oreillers
spéciaux destinés aux ensevelissements, ainsi que 12 coupons d'étoffes de di
verses espèces réservés pour le même usage. Il leur avait remis à présent ainsi
aux hommes de confiance qui devaient avoir affaire avec eux et les batelie
qui devaient emporter les objets. Ces gens là s'étaient même chargés de procure
certaines étoffes dont les jumeaux n'avaient pas en boutique. Après cela il y
avait eu des retards dans l'expédition et les agents de Psebast avaient accusé les

tenait pas le respect humain et qui avaient peu de vénéra-
tion pour des grands prêtres devenus souvent libres penseurs et
adorant plus que la puissance de l'oppresseur étranger comme

---

sme. Preb ast avait voulu rendre ceux-ci responsables de ce que le
i n'était pas arrivé à temps pour les ensevelissements projetés. Mais
ssmetowa sœur et femme, la gemelle d'Osiris Tahetaresô avaient répondu
celles-ci que les regards n'étaient pas ou ne pouvaient les voir de ce comme
es postures impies de celles répondant aux objets à eux confiés. Elles n'avaient pas
reçu ces objets à leur charge. Elles n'avaient pas reçu de dépôt (Y1 Y2 = 6a10). De ce
n'était par d'ailleurs leurs yeux qui étaient responsables mais les yeux que Preb ast
avait amenés lui-même un à un et qui maintenant les accusaient. Les jumelles
demandaient donc une enquête faite en présence d'eux-mêmes et de leurs ad-
versaires qui connaissaient vous la vérité de leurs assertions. Elles donnaient depuis
tant des objets par ces envoyés qui avaient été livrés en bon état et devaient être
reçus tels par les agents de Preb ast, seuls en cause à leur avis. Rien de plus in-
juste au point de vue du droit commerce, et que cette petite lettre, belle
entre allons donner maintenant ne l'est pas moins. Nous y voyons une
plainte d'un choachyte à la veille d'être poursuivie et faisant intervenir
à la protéger un créancier du choachyte lui-même — qu'elle avait sué in-
directement à sa cause ... et peut-être à ses charmes!

[illegible]

a. Devant Pehelou: ne tourmente pas (mot à mot: ne frappe pas) la fille de Pséamen que l'on a momifié pour l'argent de la nécropole
t. (la catacombe) Je la prendrai pour toi en compte. A écrit Thenfsli fils de Petamen
n 53 (de la vergette II) la 24 choiak II (A dressé du revers) Par devant Pehelou II
n: faudrait pas du reste voir trop en noir le métier et le caractère des
achytes. La cote très rapace du choachyte commerçant n'empêchait pas
a piété d'onction du choachyte-prêtre, si je puis m'exprimer ainsi:
également de la confrérie des choachytes que j'ai publié depuis longtemps
en offrirait bien des preuves: et ces preuves nous les trouvons également
dans ces petits livres funéraires rédigés par eux en langue vulgaire
(autour)
sur leurs clients (et au revers desquels ils écrivaient quelquefois leurs
comptes de dépenses). Rien de plus gracieux par exemple que ce petit pa-
pyrus du Louvre (2420 c) rédigé pour une jeune fille qu'on représente
vivant — dans la mort comme dans la vie — parmi les gazelles de la montagne,
en amie des bêtes sauvages plutôt que chasseresse

[illegible]

Je t'ai reçue pour fleurir (D III Z = ⲧⲁⲙⲓⲟ) à jamais parmi les occidentaux (amentiu)
pour vivre parmi les bienheureux qui habitent la région occidentale ou amenti) par-
mi ceux morts qui sont dans la salle des deux vérités, parce que, cette petite, on lui
mettra pied dans l'atmenti ou lui fera libation d'eau, avec les hotepu, derrière
Osiris de l'âme d'Osiris devant son sanctuaire à elle (son hat) Hat-hor
a dit entre le mot hat sanctuaire et le nom d'Osiris Hat-hor ce qui signifie
proprement sanctuaire d'Horus II) au milieu (r Ḫ Ḫ = ⲣⲟⲙⲡⲉ hi ab) de l'atmenti,
elle réunit à un lit (ⲧⲁⲙⲓⲟ = ⲧⲁⲙⲓⲟ tt lit et non cylindre coub. ⲧⲙⲧⲛ = 6106)
les buffles (ⲧⲁⲙⲓⲟ 332 = ⲙⲛⲛⲟⲩ voir à ce sujet la légende d'Apollon surnommé ⲡⲙⲛⲟⲩ
le buffle parce qu'il vivait parmi les buffles avant de devenir évêque d'Oxyrinque),
les gazelles (ⲧⲁⲙⲓⲟ ⲙⲛ = [illegible] = ⲃⲁⲕⲉ = gazelle), les cerfs (ⲧⲁⲙⲓⲟ ⲙⲛⲧⲥ = ⲉⲓⲟⲩⲁ
Ἴουα) et il faut remarquer que ⲙⲛⲧⲥ est pris comme un seul syllabique recevant les
compléments phonétiques III = i, ⲥ = ou, ⲩ = λ bien que représentant primitivement
un œil ⲙⲛⲧⲥ = ⲟⲩ = ⲉⲓⲟⲣⲁ avec le déterminatif de l'œil ⲙ = 20 = ⲟⲩ) les bêtes (ⲧⲁⲙⲓⲟ ⲙⲛⲧⲥ
répondant à ⲙⲛⲧⲥ la aussi III ⲙⲛⲧⲥ quadrupède parce que ⲥ répond à ⲙⲛⲧⲥ
dans Rosette et Canope quand ce syllabique a son autre accent de puissance,
pourquoi, on le retrouve dans cette phrase du bilingue de Pamonth II [illegible] Voir aussi Setna I. pl 29 l 36 et pl 30 l 1 et plusieurs contrats)
la montagne et du désert (ⲙⲛⲟⲩ arena) entourent devant elle. Les documents

un de ceux dont j'ai raconté l'histoire. Cette désertion du vieux culte était la ruine des choachytes mais aussi d'eux de ceux qui gardaient intacte la foi antique dans leurs coeurs quelle

---

« n'est-il point toujours notre mère encore, notre mère celle-là ? » — Celle-là qu'elle prenne le principat des puissances célestes (ces [illegible] neter naxt descendant du ciel et dont il est question dans le naos dans le Koubi etc.) Fait triomphe (peh [illegible] = μεγαλοδοξος) avec elles »

Le papyrus 18035 de Boulaq est également rédigé pour une femme on y prie les esprits de l'hémisphère inférieur de la protéger, de la garder soigneusement [illegible] « qu'ils lui fassent la garde ! — ne l'empêchez pas d'arriver devant Osiris pour qu'elle aille s'unir [illegible] à Osiris ! — Ils te donneront à toi (ô femme !) de l'emporter devant Osiris Xentamenti et de resplendir ton âme fleurit (ou florit [illegible]) dans l'Amenti ; ton âme va à sa place ! — Ils te donneront l'eau, le vin, le lait et la libation du dieu de Djeme — Amonira, seigneur de la région tesert et le grand Osiris ! Ils t'ont donné de l'emporter devant le maître des dieux ! Ton âme vit toujours ! Elle fleurit à jamais, mantinitis, [illegible] Double mère cette set pKA »

Les choachytes étaient naturellement moins galants pour les hommes que pour les jeunes et jolies femmes ; mais ils restaient mystiques :

« O Osiris Xentamenti Ounnofré, le dieu grand, le maître d'Abydos ! — Donne à son âme de servir Osiris, en sorte qu'elle soit parmi les chanteurs ([illegible] qnc) d'Osiris et qu'elle reçoive l'eau et les hotepu derrière Osiris dans le terrain fertile et inondé ([illegible] ; une pente se traduirait ici par bassin) derrière Ounnofré — Les années qu'il a passées sur la terre sont 5 [illegible] Il fleurit, il fleurit à jamais ! Fleurit son âme toujours et pour l'éternité ! »

Ce formulaire se retrouve à peine modifié dans un autre papyrus qui intitule cette composition : « Le livre de l'exaltation : [illegible] (conj [illegible]). Après une représentation d'Osiris assis on lit en effet [illegible] « Vit son âme à jamais ! Elle fleurit toujours ! Que son âme serve ([illegible] du texte précédent c. a d. [illegible]) qu'elle sorte parmi les chanteurs ([illegible] = [illegible] traduit par ΑΝΤΗΣ par les bilingues et qui se rapporte à la racine [illegible] chanter et l'équivalent de [illegible] = [illegible] = qwc chanter d'après d'autres bilingues, mot que portait l'autre texte) d'Osiris qu'elle reçoive l'eau et les hotepu derrière Osiris dans le terrain fertile et inondé ([illegible]) qui est derrière Ounnofré. Les années qu'il a passées sur la terre sont 23 — A jamais ! »

La comparaison de ces deux textes est fort intéressante ; elle nous montre quelle signification précise on attribuait à cette époque à ces heri dont les contrats bilingues des choachytes relatifs à leurs morts, à leurs heri ; comme les papyrus bilingues gnostiques et les stèles sémitiques elles-mêmes nous donnent si souvent la transcription ([illegible] = ΑΓΙΟΠΗΓ [illegible] voyez ma thèse Berger p 52) mais dont la seule traduction fut autrefois donnée par les contrats bilingues et ὑποβρύχιος (ibid p 22-23) ce qui, comme l'a fort bien dit Berger dans cette très bonne thèse pour mon cours à l'École du Louvre est l'habitant de l'abyme l'ὑποβρύχιος de Platon submergé et roulant dans les espaces infinis » Il est clair qu'ici le mot heri a bien le même sens que dans le décret de Canope qui traduit par ΗΛΑΕΙΝ chanter et par chantre (qwc en copte). Les hiéroglyphes ouent plutôt tenté de la traduire par favorisé et ce titre grand heri « ou grand heri d'Osiris » s'emploie comme l'a également rappelé Berger pour désigner de véritables saints auxquels on rend un culte spécial. Les Dakhlehs de Kuper en Nubie ont eu ainsi un culte public

ouvantable apostasie! C'était un crime envers les ancêtres au-
tant qu'un crime envers les Dieux. C'était trahir les siens, leur
lever l'assistance sur laquelle ils comptaient, les abandon-
er à jamais La Desertion de la famille paraissait d'autant
us frappante qu'un changement de nom en devenait souvent
ne marque extérieure. Les noms égyptiens etaient habituelle-
ent théophores, c'est à dire portaient en eux le nom d'une
ivinité à laquelle les parents rattachaient leur enfant en lemet-
ant sous son patronage Ils étaient d'ailleurs significatifs
r eux mêmes comme ceux ci: le Don d'Amon petuamen, le Don
'Osiris petuosor, le Don d'Horus petuhor; ou le rattaché à Amon
amen, le rattaché à Horus Neshor etc; ou encore celui d'Osiris
osor ou celui d'Isis paèsé etc etc. Dans les commencements
u christianisme, les néophytes pouvaient se faire scrupule
e reconnaître des appellations les mettant sous le patronage
e dieux d'un culte comptant encore des partisans chauds et
onvaincus En qualité de chrétiens ils preferaient choisir des
oms tout autres, par exemple l'un des apotres de Jesus.
C'est là ce qu'avait fait un converti dont il est longuement
uestion dans un papyrus d'époque romaine. Le nom qu'il avait
çu de sa famille, nom probablement traditionnel dans cette
amille et porté avant lui par plusieurs de ses ascendants, si-
nifiait le Don d'Osiris II. une fois chrétien - et ajoutons le, occu-
ait un certain rang dans la hiérarchie sacerdotale - il prit
e nom de l'apotre Pierre, sous les deux formes Petros et Petra. Sa
ille l'accuse de l'avoir chassée loin de son nome. Elle l'accuse
ussi de faire bâtir des maisons, de pousser à détruire les temples
ouant le role d'un chef, de conduire dans son nome la guerre
ontre les Dieux Peut être donc était ce - sinon un évêque, puisqu'il
vait femme et puisque l'interdiction d'avoir femme pour les
vêques paraît remonter très haut en Egypte - du moins un
ès être bras droit d'un évêque; car actuellement encore les prê-

tres se marient dans toutes les églises orientales. On compren
drait alors d'autant mieux le départ de sa mère farouche fan
tique du paganisme, qui ne pouvait pas profiter de l'absence d
à son sacerdoce et qui lui donnait à choisir entre elle et le
dieux d'une part, son sacerdoce et sa foi de l'autre. Elle par
en le maudissant; et elle ne s'en tint pas là. Avec l'aide d
prophètes de la vieille religion elle fit intervenir les dieux
fit parler son mari défunt qui de sa tombe s'unissait à e
pour maudire l'impie dans un anathème solennel signifi
par écrit. Voici ce document qui ne manque pas d'éloquen

[illegible]

le 21 choiak

a naicharat dit:

« L'ai enfanté Tu, fils de nesp mète, fils de Petuarièse, fils de P
a panofré. Je suis à la porte d'Osiris et d'Isis Hathor. Je me tie
u debout près de celle qu'on aime, près de celui qu'on ne connai
a L'impur ils me donnent en main cela ! à savoir de le maudi
Cette entrée en matière est vraiment remarquable. Le prophè
véritable auteur de la pièce, sait garder les nuances qui convienn
pour une mère. Elle s'est réfugiée auprès des dieux et ce sont
dieux qui la forcent à maudire cet impur, son fils. Du reste ce
sera plus elle qui parlera pour motiver et proférer les anathèmes
sera son mari défunt, le père du coupable mort sans doute poste
rement à son apostasie, ayant souffert et souffrant encore de son abo
don et à qui les dieux ont donné de se faire entendre comme ils
font entendre eux-mêmes, quand ils le veulent, par la voix de leurs pro
phètes. Ce père n'est il pas d'ailleurs devenu lui même un autre Os
iris? lui qui par sa naissance dans un lieu consacré à la déesse Is
Hathor, - patrone du nome de Coptos, de l'île de Philæ et de bien d'aut
points de l'Egypte - était un fils de cette déesse, la divine épouse d

Mun document que j'ai donné p 192 et qui semble se rapporter au même Pe
me paraît plutôt songer à Philæ, île située tout près d'Elephantine

être bon, Osiris Onnophré. Cette expression « fils » n'a rien d'étonnant
dit-on pas encore de nos jours : les enfants de Marie ». Le défunt se
savait dépouillé de ses offrandes funéraires. Il avait donc droit
de se plaindre du tort qu'on lui faisait à lui-même. Mais ce n'est pas
par là qu'il commence. Le premier grief qu'il invoque c'est le chan-
gement de nom du converti – changement de nom qui portait peut-
être sur le nom patronymique, car il l'appelle Petros fils de
Poer (p-re-poer) au lieu de l'appeler Petosor fils de Nespmétô, et
dans le commencement de généalogie qu'il donne plus loin il se
supprime lui-même comme remontant son fils et ne voulant plus
avoir aucun lien avec lui :

[illegible]

(Osiris Nespmétô, enfant d'Isis, j'ai dit ceci à Petros fils de Poer
[illegible] du grand-prêtre) :

[illegible] je ferai pas appellation du nom que t'a donné ta mère. Ils disent
[illegible] nom Petros, fils de Petosiris, fils de Psenosiré. C'est là ton nom
[illegible] ne faut connaître ton cœur.

[illegible] t'avais donné la nourriture et tu as dépouillé ta mère au dépens
[illegible] le bien que tu t'es fabriqué [illegible]. Va mourir loin du dromos

d'Isis, car je ne reconnais pas mon œuvre
« tu t'es fait connaître, tu as bu le vin de la demeure de la nécropole, de la catacombe où l'on prie Osiris, être bon (un nofre), tu as fait outrage à Isis, tu as bu le vin des périples des dieux et des déesses. Par impiété ta femme appelle la déesse Hathor la..... (Lei un lacune ne nous permet pas d'apprécier l'injure qui devait être faite à cet et toi tu as dit ceci, (Petra) : « Hathor a fini sa domination sur le pays ! Frappez la sur le ventre et sur les mamelles ! »
« tu as chanté. Les gens chantent mais tu verras ! Il passe, l'homme et il se réveille, avec Osiris, de son sommeil, à l'état d'âme. Tu as lavé les mains dehors en ce qui concerne l'offrande du commencement de l'année : et tu as bu avec les impurs
« J'ai dit : le soir est venu pour moi. Je suis poussé vers le passage. Le moment de la supplication est pour moi, c'est-à-dire la mort. On me réunira à ma mère
« Il est aussi pour toi, le dieu Osiris ! tu passeras, à l'heure de la séparation, en ses demeures funéraires, entre les mains des chasseurs d'âmes. Tu es ivre. Ils te réveilleront. Leurs agents entraînent l'homme au feu.
« Moi je pénètre près d'eux en disant : « Venez ! Amenez-moi à la prière. Ouvrez-moi les portes pour que nous fassions supplication pour lui » je prie devant vous.
« tu as ordonné de ne point faire parole pour chercher l'argent à déposer pour les divines offrandes, de l'ensevelissement de Ton père, (devenu un autre) Osiris, pour son [misérable] Don devant le roi de la nécropole ! Qu'on te le rende !
« Il a tout fait pour que les chefs de la nécropole reçoivent mal leurs vivres pour restreindre leurs clients... Elle-même, sa mère, il l'a chassée en dehors du nome. Qu'on le fasse savoir ! »
D'après ce qui précède il paraît que la mort de ce prêtre devait être encore très récente. Le chrétien n'avait pas voulu contribuer aux dépenses des services religieux que les payens faisaient pour

a père Le vin qui d'après le reglement Des chaachytes publié
e nous jouait un si grand role Dans les services funéraires, il
nit refusé de le fournir. Il avait bu ce vin Dans les cérémonies
'un culte impie et les chefs de la nécropole s'étaient vu reduits
une portion congrue en ce qui touchait ses funérailles
e défunt reprend la parole en s'adressant directement à son fils
te designant cette fois sous son nom primitif, sous son vrai
om, mais en supprimant De ce nom theophore d'un impie le
om d'un Dieu qui avait été son patron.

[illegible]

dit ceci:

Ktu, fils De Nespnûte, je t'enlève le nom que t'a Donné ta mère
ne ferai point prononcer ton nom Petuosor, fils De Nespnûté, toi n'ayant
at connaître ton coeur Je t'avais Donné Des aliments et tu as
'ouillé ta mère Ruine moi, toi qui t'es bati tes maisons!! —
ssent abondance en leurs maisons où tu manifester ton impu-
té. — tu es resolu De faire Demolir les fondations Des temples
t'es statues Des temples. Avant qu'ils le fassent je ferai aller vers
oi j'irai vers toi, moi même, je ferai qu'ils te démolissent, je ferai
ou toi ouvrir leurs yeux sur ces choses! Avant qu'ils le fassent
nourras, le plus mauvais Des pires! Je l'ai Demandé par parole:
l prophete m'a fait reponse pour cela sur toi Avant qu'ils le fassent
ras renversé à terre, tes biens auront Disparu, tu auras disparu
ri mon Denuement! »

te encore le père qui continue ou est ce la mère qui reprend:
Toi dit à Horsiesi ces adjurations à savoir: Ecris ces choses pour

Isis. Qu'elle leur donne accomplissement Reconnais ta fin ! ...
tu ne les invoques pas, les compagnons d'Isis, ils te connaissent
bien, impur ! »

C'était bien là le cri d'une de ces âmes profondément croyantes
qui voient s'effondrer toutes leurs espérances en espérant toujours. Rien de plus beau que ce spectacle de foi ardente
au milieu d'une incrédulité envahissante. Mais pour la
foule il n'en est pas ainsi. Elle suit toujours le flot qui monte et non celui qui descend.

Et puis ce n'était plus le temps où les dieux semblaient étendre sur l'Egypte une protection efficace. Ce n'était plus le
temps où leurs prophètes soulevaient les masses contre les
étrangers et suscitaient ces admirables révoltes qui délivrèrent si souvent les Egyptiens d'un joug qui paraissait une fatalité
inévitable et sans remède. On ne voyait plus des chantres inspirés prédire la victoire et le triomphe au moment même où on
subissait une effroyable servitude et paraître souvent au moins
un moment l'emporter, comme ces hiérophantes qui ont écrit le
papyrus démotique de notre bibliothèque nationale si longuement commenté par nous ailleurs. Que pouvait-on maintenant
contre Rome, maîtresse du monde ? Qu'avaient-ils fait les dieux
pour sauver leurs fidèles ? Le ton des écrits patriotiques ne
pouvait plus être qu'un ton de profonde désespérance. Et comme
pour montrer le peu de place qu'occupaient alors les dieux et
les temples, si toutefois nous nous trompons nous-même, près de ces patriotes, nous
nous trouvons dans un de ces cas où ce qui n'est qu'épisodique
peut s'élever à peu près autant qu'un récit suivi, nous allons
avoir à citer un extrait curieux d'un écrit de ce genre
faisant opposition, pour ainsi dire, avec les écrits patriotiques
religieux qui revendiquaient encore, du temps des Lagides,
contre les empiètements des barbares, les droits unis de la patrie
des divinités traditionnelles et de leurs <u>neterkhotep</u> envahis

mais pour bien saisir l'esprit de notre intéressant document il faut d'abord fixer son attention sur certaines particularités de l'organisation egyptienne. Ces particularités d'ailleurs, de coutume auge place parmi les particularités du droit égyptien de toutes les époques, doivent être bien connues par ceux qui étudient l'histoire de ce droit

Dès l'antiquité la plus reculée à côté de l'idée de pays nous trouvons aussi l'idée de nôme. Le nome n'est pas seulement, comme nos départements, une division administrative: c'est une division religieuse, si je puis m'exprimer ainsi. Chaque nome a son culte spécial, son plérome particulier de divinités dominé par une triade de dieux, triade composée d'un père, d'une mère et d'un fils. Cette triade et les autres dieux du plérome divin du nome sont naturellement les protecteurs et, par ainsi dire les patrons de tous les habitants de ce nome. Hérodote nous dit - et les textes egyptiens confirment son dire - que la liste de ces habitants était dressée au temple principal et placée ainsi sous la garde des dieux du lieu, des dieux de la patrie locale. Chacun des cultes rentrait d'ailleurs dans la religion de l'Egypte. Les prêtres de chacun de ces temples venaient également prendre place dans les conciles généraux. L'Egypte avait son unité - comme la France avait la sienne alors qu'elle était divisée en provinces: qui formaient de petites patries dans la grande patrie commune. Ce ne fut que dans des temps troublés que les inconvénients de cette double patrie purent se faire sentir en Egypte comme chez nous en France.

Ces inconvénients eurent d'ailleurs les mêmes conséquences en Egypte à une époque un peu tardive qu'ils l'eurent en France en 89. Un point de vue administratif on partagea les nomes en 10 ou 12, comme on partagea nos provinces en départements. C'est ce que nous voyons sous les Ptolémées quand il y avait un grand intérêt à morceler les résistances possibles.

Mais une cause faisait qu'en Egypte tous les morcellements rêvés n'allaient pas jusqu'à supprimer l'idée de l'originalité, pour nous

servir d'un terme romain. Le roi ou le César, l'État, y resta toujours possesseur d'une très grande partie du sol; et il recourut souvent aux corvées pour cultiver cette terre dont les produits étaient une partie importante de son revenu, de son budget. De cette situation devait résulter une tendance à rattacher les corvéables à leur lieu d'origine, tendance qui s'accentua sous les Romains au point de motiver parfois un ordre général à tout Égyptien de rentrer à son lieu d'origine. Un des papyrus grecs de Berlin récemment publiés par M. Krebs (Aegyptische Urkunden no 159) contient la pétition d'un homme qui avait quitté son village pour échapper à des charges publiques par trop lourdes, et qui, atteint par un ordre de cet genre, — comme tous les Égyptiens d'alors, — y était rentré. Il supplia très humblement qu'on le déchargeât au moins en partie de la pénalité dont on l'avait frappé et qui consistait à tripler les charges qu'il avait négligé de remplir.

L'Égyptien était donc alors attaché à son lieu de naissance plus qu'il ne l'avait été jamais. Une lettre de l'empereur Trajan adressée à son ami Pline nous apprend que l'empereur lui-même s'était interdit d'accorder la cité romaine à un Égyptien s'il n'avait pas reçu d'abord le droit de cité à Alexandrie, ce qui le détachait de son nome. En apparence ce n'était là que marcher dans une voie tracée par les traditions égyptiennes, puisqu'à toute époque l'idée du nome, du lieu de naissance, de la petite patrie d'origine, s'était dressée pour les Égyptiens à côté de celle de la grande patrie de l'Égypte aux deux royaumes. Mais quand cette seconde idée manquait, quand l'Égypte n'était plus libre, quand le sentiment national ne pouvait plus se faire sentir qu'en mordant au cœur, quand le lien qui vous rattachait au lieu d'origine était un lien de nécessité, imposé par le conquérant au lieu d'être un lien d'affection, ce lien devait sembler bien dur.

Les idées religieuses elles-mêmes étaient bouleversées, nous l'avons dit.

Ces dieux de l'Egypte, qui avaient bien permis quelquefois l'invasion étrangère comme punition du peuple, mais qui avaient toujours fini par l'emporter, qui sous les Grecs encore avaient su se faire reconnaître, grâce à certaines assimilations, par ces Grecs conquérants, et conserver la Domination théorique de tout le pays, ces dieux désormais que pouvaient-ils ? Absolument rien. Ils étaient vaincus, vaincus à jamais et sans force ! Lui aussi, ils étaient des captifs dans leurs noms, dans leurs lieux de naissance. Un destin aveugle avait cruellement arrangé les choses. C'était la force, la violence qui régnait sur le monde entier. Les dieux du vieux culte égyptien c'était une moquerie que d'y croire !

Telle est toute l'idée que propose amèrement un patriote du commencement de la Domination romaine dans un apologue dont j'ai bien souvent parlé ou donné des extraits : Conférence philosophique entre une chatte éthiopienne et un petit chacal Koufi. La chatte éthiopienne n'était point une chatte proprement dite même de la race des chats sauvages. C'est un gros félin, tel que le lion le tigre ou la panthère. De son côté, le petit chacal Koufi, le petit chacal singe n'est pas un chacal proprement dit. C'est probablement un de ces petits singes à nez pointu, à mine de chacal, qui ne sont pas rares en Egypte et dont Mariette nous a montré des échantillons. Cette conférence philosophique ressemble donc par la mise en scène à celle de la fable de Florian intitulée le léopard et l'écureuil.

La chatte éthiopienne est d'un pays qui jouit encore de l'indépendance et où l'on honore en liberté les dieux de l'Egypte. Elle reste imbue de toutes les vieilles traditions de l'Egypte pleine de foi dans la toute puissance du grand dieu Ra et d'attachement pour les pieux préceptes. Le petit chacal Koufi représente au contraire un égyptien désabusé. Il ne croit plus à rien qu'à la fatalité, à la lutte pour l'existence. C'est un révolté d'âme bien qu'il soumis en fait. Il a pour les Romains les mêmes sentiments que Machiavel pour les Médicis mais il a non

moins de prudence dans le pamphlet qu'il écrit sous eux.
Il n'aime pas à nommer les choses par leur nom quand ces
ses sont compromettantes. Il faut le comprendre entre lign
quand il a en vue l'idée de patrie, d'indépendance, de lib
té, de ce qui fait la joie et la grandeur d'un peuple, si la po
sède, de ce qui le torture par le souvenir et par le contraste
si elle est à jamais perdue
et ce sujet voici comment il s'exprime dans un morceau d
je vais publier la traduction pour la première fois :

[illegible]

« Il dit :
« Madame, la chose susdite dont je te parle, son possesseur, celu
qui l'a en héritage est joyeux, rempli d'allégresse continuellem
car elle est belle à contempler plus que toute chose en dehors
au monde. Le dieu Ra, le soleil, a fait son heure pour elle. C'est
joie que l'entendre. Il n'est plus personne qui se rassasie en co
de cette joie
« Il n'y a point au monde de chose à savourer au dessus d'elle
Ses chapelles des dieux acclament sa nature »
Ce n'étaient point là jusqu'ici des indications très précises
et l'interlocutrice du petit chacal Koufi devait avoir peine
comprendre. C'est ce dont témoigne l'auteur :

[illegible]

« La chatte d'Ethiopienne écoutait, sur ces questions, de tout son cœ
comme si son cœur méditait les paroles qu'avait dites le chac
Koufi relativement à la chose susdite : « Il arrive que celui qui
« a possède se réjouit ; sa face fait plaisir à voir. Le dieu soleil a fai

être son heure par rapport à elle. Elle ne réjouit plus et ne
elle cherchait donc le mot sans le trouver encore elle finit
par s'impatienter:

elle dit: tu fatigues quelqu'un de puissant. ma bonté est grande
à rester tranquille à ma place; tu te comportes mal envers
moi. je vais me comporter mal, moi aussi, envers toi.
le petit chacal koufi reconnut que ce qui arrivait (cette colère)
arrivait pour la chose qui intriguait la chatte
il prit la parole. il lui dit: parle de ce roi; il faut dire
ces choses: c'est celle là dont les dieux et les hommes se réjouissent
d'entendre la voix, quand ils la possèdent: de telle sorte que
les temples dilatent leur face à cause d'elle, de telle sorte qu'ils
acclament la chose en entendant son nom. les hommes ne la
voient pas sans que leurs chairs se réjouissent, sans que leurs
membres prennent de la vigueur, sans que les petits fassent des
adolescents, sans que les adolescents fassent leur efflorescence
à l'intérieur de chose au monde en dehors d'elle encore »
près cette phrase où il était dit qu'en la perdant on perdait tout,
le sens caché pouvait s'entrevoir à la rigueur: et l'auteur suppose
que la chatte éthiopienne le pénètre soudain. on était en
effet dans l'Égypte esclave et il était aisé de voir ce qui man-
quait dans ce pays non seulement aux hommes mais aux dieux;

elle prit la parole et dit: est-elle encore ici cette chose là? — non
on l'a enlevée celle-là? les membres ne prennent plus leur vigueur

parelle ? Celle là, il n'est plus, qui la possède, de Dieu dans la
contrée, — elle encore ? »

L'auteur prudent pense qu'il faut mettre ici une sourdine
pour dépister la police du peuple romain. Aussi traite-t-il
dans leur ensemble de lieux communs de rhétorique les pa-
roles qu'il met dans la bouche du chacal Koufi, de ce patriote
aux yeux duquel il n'y a plus rien quand il n'y a plus de
patrie libre :

[illegible]

« Il développa ses petits loci, le petit chacal Koufi en lui disant
« tu dis vrai, le dieu Ra ne la fait plus florir (1) »

Voilà la réponse proprement dite. Voici maintenant les pet
loci, ces lieux de rhétorique qui ne sont pas inutiles pou
éclairer les inattentifs, ceux qui n'auraient pas encore comp
ce dont il s'agissait :

[illegible]

« Par la vie du roi ! j'ai fait parvenir les paroles susdites devan
toi pour faire connaître qu'il n'est personne au monde qui
ne dicte l'idée du pays de naissance ; car le lieu où on l'a
fait est plus grand (pour lui) que tout autre encore.
« On leur a établi leur lieu au moment de leur naissan

---

(1) mot à mot : de sa vous seulement (mavaat) (ou de sa vous (ḫprwov) propre, se
tits loci dit à elle la petit chacal Koufi : tu as dit vrai. La floraison de Ra n
en faut pas être encore » J'ai du rendre à mes yeux l'analyse philologique ce dodo
(2) mot à mot : sur leur boite de naissance. La boite de naissance pour thoro
se retrouve dans le bilingue Rhind : [illegible] ce sa dure
de vue d'accroître thot sur la boite de naissance » = [illegible]
[illegible]

n leur ville quand ils furent
les dieux d'Ethiopie[1] qui sont en Egypte descendent pour eux leur pays
leur force et en Ethiopie. Est établi le cœur des dieux et des hommes
un lieu pour séjourner là où ils ont été enfantés en sorte qu'ils
se plaisent là. Tout leur plaisir est là seulement tant pour les
dieux que pour les hommes. Est-ce qu'il n'a pas fait être cela le
destin à quiconque est sur le monde, puisque est doux pour
eux leur pays; car le pays où on les a enfantés leur plaît plus
que toute la superficie circulaire[2] qui est en dehors »
Lus qu'à ce point les verbes étaient mis - comme en effet dans les
lieux communs de rhétorique - au temps présent. Mais il
n'en est pas de même de la conclusion de ce morceau. Les ver
bes y sont mis à l'imparfait, au temps en our, qui ne s'emploie
mais pour un fait subsistant encore:

[illegible]

« L'Egypte[3] de elle était ses fils plus que toute la superficie qui était
en dehors de l'Egypte, leur pays dans lequels ils furent »
L'apostrophe qui suit formant un paragraphe séparé avec une
rubrique - a paru encore à l'auteur trop accentuée pour qu'il
ne l'atténuât pas au moyen de la même épithète, en apparence
de daigneuse, que dans le titre du morceau précédent:

[illegible]

Les petits sefet qu'elle fut reprenant la parole »
Seulement il ne s'agit plus de [illegible] c'est-à-dire de l'oeil,
mais de [illegible] c'est-à-dire de « dégoûts[1re] » -
En effet il s'agissait de peindre l'état actuel de l'égyptien:

---

1) To em heb (𓏏𓅱𓃀 = 𓅱𓃀 heb) signifie mot à mot « la terre en fête » On s'en est servi pour désigner l'Ethiopie, qui, libre et toujours en fête, tandis que, esclave, l'Egypte était en deuil. L'Egypte porte dans ce passage son nom ordinaire KHMI.
2) [illegible] = 𓊪 la superficie circulaire Levi III 80 Couf 𓊪 Dict géo 829
3) Tel l'Egypte porte un de ses noms bien connus aussi: [illegible] = 𓎛 Kebhui Burgsch dans son Dictionnaire géographique a relevé cette expression Les 2 Kebh (Kebhui) se rapportent à [illegible] Kebhu hor, le Kebh du dieu Horus (la Haute Egypte) et [illegible] Kebh set le Kebh du dieu Set (la Basse Egypte) Ajoutons que Jéroch qu'il l'eut du pays arrosé (libation) par Horus et par Set

mis en opposition avec le temps passé quand l'Egypte était enco
libre. Il fallait montrer l'attachement au nome devenu la pl
dure des servitudes, pour cet être avili, cloué là par les ord
d'un maître étranger, assimilé presque à un esclave qui tra
vaille dans son taudis sans profiter de son travail

[hieroglyphs]

[hieroglyphs]

« tu apparaîtras en la bauge que l'on a dit à toi, ô fils du fum
« il a dit cela à l'homme, à savoir : « tu feras tes xeperu (tes chang
« ments d'état, tes transformations dans ton boug » et on a dit à
toi, ô fils du fumier, en lui (en ce fumier) tu resteras mo
ment tranquille (zoq K) pendant toute vie que tu pourras fai
en lui »

Cette expression « fils du fumier » (ḫ3ty) par laquelle l'auteur dépei
d'une façon si énergique l'abjection actuelle de l'Egyptien deve
la proie d'un César, il la fait ressortir encore par une compara
mystique.

Le scarabée, symbole du soleil, pond ses œufs au milieu d'u
boule d'excréments qu'il a arrondie avec soin. C'est là son li
de naissance; et c'est au scarabée que l'égyptien ressemb
aujourd'hui. Cette comparaison plaît d'autant plus à no
auteur qu'elle rentre dans la masse des railleries, des sarcasm
dont son livre est rempli contre les traditions religieuses
de l'Egypte[1]

---

(1) « Les dieux prennent soin de qui sur la terre — depuis l'insecte
qui n'a personne plus petit que lui ou qui atteigne son ignominie jusqu
serref qui n'a personne plus grand que lui ? — Le bien, le mal que l'on fa
sur la terre c'est le dieu, c'est Ra (le soleil) qui le fait recevoir en dépa
« Que cela arrive ! » — On dit : « Le sujet petit de taille devant le soleil e
« me voit de même que s'il voit, de même il entend à moi donc sur
« terre lui échappe ! Il voit ce qui est dans l'œuf » — Celui qui mange un oeuf
commence à mûrir. Sans prière (la prière des victimes du meurtre) ne reste pas ap
me encore ? Si je pénètre dans la bonne demeure (le tombeau) pour les y voir, la prière
pour leur protection — pour le sang des victimes qu'on a tuées — on ne la fait pas pen
devant lui — On dit : « Les meurtriers on recherchera leurs os. On les rang
après leur mort. Les prêtres implorant la protection du dieu au dessus des hommes à l'
« rion de leur sang » — C'est pour cela mes bien-aimés cœurs ; car si je parle de ce tribut
je ne sais qui le retribuera et accomplira la prière de leur vengeance pour leur
ne parle ici que la prière ne trompe le coupable jamais ! — Il sera après il vivra — Il mou

[illegible] elle dit (aussi) tu vas apparaître celui qui fait mystère quelconque de dieu quelconque qui sort de sa main. Qui aussi, celui-ci, et celui qui dit à savoir : « Apparais » au scarabée pour qu'il sorte de son trou

c'est ce qu'il y a puissance pour le scarabée, lui qui est le symbole d'soleil, le grand dieu celui-là, de ne pas se tenir modestement tranquille là dedans, parce que là dedans il lui doit d'être. — Et il n'est point à me prier celui qui dépeut toutes ses forces à son pays ! »

Sur bien saisir dans son apreté cette dernière phrase lancée en guise de consolation sarcastique : il faut voir comme le scarabée roule pendant des journées entières la boule d'excréments dans laquelle il a mis ses oeufs et semble dépenser à ce travail toutes ses forces. Et les mêmes pour son pays à la même façon que l'Egyptien d'alors.

Tout ce livre est d'un nihilisme vraiment effrayant

[illegible] n'écartera pas cela aussi ! »
Et la pieuse chatte répond :
« Quand le faible est violenté la rétribution approche. Le meurtrier n'arrivera pas au but ; car l'homme punissant ne chassera pas dieu de sa maison.
Il le défendra encore ; il ne donne pas la chair pour nourriture à la bête féroce ; mais il punit celui qui fait faire violence — le fort qui inflige de la peine — et le fort que lui est celui qui le supporte ! »
Le ciel pousse des nuages — la tempête enlève la lumière en un instant — les nuées s'interposent devant l'apparition du soleil — le matin. — Il les dispersera et fera revenir la lumière avec lui pour le monde. »
Le chacal s'écria aussitôt : « Vivat ! Ecoute d'abord tout ce que j'ai entendu dire aux chacals sur la montagne. Ils disputaient sur la vérité de ce qu'avait dit le chacal : « On complote contre toi. Tu arriveras. Tu feras le bien ! » Ils n'étaient pas d'accord. Chaque chacal parlait avec force à son compagnon. Ils mangeaient auparavant, s'excitaient l'un l'autre dans un bout de la montagne. Ils aperçurent le lion qui souvent les avait frappés, chassant et se dirigeant vers eux. Ils coururent de divers côtés, s'enfuirent — le lion arrêta ce chacal qui avait porté la calomnie et dit : « Mes amis, est-ce que vous ne me voyez pas ? Je viens à vous. Qu'est-ce que la faute d'autrui que vous faites ? » Ils disent cette parole : « Que notre seigneur nous a vus les frapper, nous avons fait nos réflexions, savoir que nous ne fuirions pas devant toi si tu nous épargnais et ta nourriture pas notre peau, car nous ne voulons pas la perdre ; à plus forte raison que tu manges ta peine pour faire proie. C'est la mort mauvaise qui arrive. Rugit la bête féroce qui me prendra. Il faut que je fuie loin de sa bouche — Le lion entendit la parole de vous, la voix des chacals mais vraiment c'est comme si les grands ne savaient pas rencontrer la vérité. Il s'en alla — Et voilà pourquoi je donne cette parole aujourd'hui, Madame : On complote contre toi. Tu arriveras tu feras le bien !

nous voila bien loin du Serapeion et de l'Epigraphie mais
vraiment ces sujets touchent en Egypte à des si curieux problèmes
economiques ou philosophiques que je me suis laissé entraî-
ner par le sujet. J'en demande bien pardon au lecteur et pro-
me pas recommencer une autre fois de semblables digressions.
je termine ici les pièces annexes à la lettre à M. Egger
– qui vraiment m'a entraîné beaucoup trop ici et j'en vie
pour une seconde partie à un plan moins artificiellement
naut sans ordre préconçu une serie de melanges et d'
des sur des documents inédits ou jusqu'ici mal publi
Beaucoup de ces Documents viendront d'ailleurs éclai-
encore ce que nous avons dit déja ; car le sujet reste tou
surtout economique dans cet ouvrage. Le plan restera
donc unique en dépit des aspects divers que prend l'exp
sition et de la multiplicité de chapitres dissemblables
Il s'agit toujours pour moi de peindre l'etat social de
l'Egypte aux diverses periodes de l'antiquité – nous
encore dans une histoire suivie – ce que j'entreprend
plus tard – mais dans l'amoncellement de documents
dont le chaos n'est qu'apparent.

SECONDE PARTIE

DOCUMENTS GRECS INEDITS

OU ANTERIEUREMENT MAL PUBLIES

Chapitre premier

Circulaire sur l'agriculture et pièces annexes

ous commençons par un sujet dont nous avons parlé déjà lon-
ement dans le dernier chapitre de la partie précédente.
ela nous exempte d'ailleurs de faire une longue entrée
matière

t-point de vue du fond, qui me suffise de dire que nous nous
avons venir ici après bien des savants et célèbres: Letronne,
unet de Presle, Egger, Lumbroso etc., qui ont déchiffré,
ublié, commenté, traduit la circulaire en question. Et
endant nous croyons qu'après tous ces efforts il restait presque
ut à faire pour l'intelligence du document et beaucoup à
ire pour son déchiffrement matériel. Le lecteur pourra
'en assurer dans nos notes et en comparant à notre texte et
notre traduction les textes et la traduction tout de l'éton-
ante des Inscriptions que de Mr Lumbroso.
Ici pourra servir de sujet de méditation à ceux qui comme
M. Reinach et Weil voudraient paraître avoir fait beau-
oup, parce qu'ils ont fait, à tort ou à raison, de très légères
odifications à ma publication et à mon étude du papy-
us d'Hyperide découvert par moi et si laborieusement reta-
é par moi, - étude à laquelle l'Allemagne scientifique
u moins a su rendre, sans demarquage, pleine justice.
La science est et doit être toujours en mouvement;
t ceux qui viennent après ne doivent pas pour cela se
croire beaucoup plus que ceux qui les ont précédés, qui
ont presque tout fait et qui leur ont ainsi mâché la besogne,
- besogne légère en vérité. C'est ce qu'avait fort bien dit
Erman à propos de ma publication même le plus grand

déchiffreur anglais de papyrus grecs, Mr Kenyon
au point de vue de la forme, je dois faire remarquer que
dans toute cette partie je change de méthode. Dans mes an-
ciennes publications je donnais les textes grecs de papyrus
sans l'accentuation – qu'ils ne portent jamais du reste –
et je réservais cette accentuation aux textes d'auteurs
classiques pour laquelle elle est traditionnelle. J'aimais –
et je le regrette encore – cette accentuation à mon texte clas-
sique d'Hypéride. Dans la première partie de cet ouvrage
poursuivre l'exemple de mon ami Wilcken, je l'avais a-
jouté aussi aux textes économiques provenant d'Egypte.
Mais j'en revins pour ceux-ci à la méthode d'Amédée Pe-
ron qui avait été celle d'un grand nombre de ses imitateurs.
Je le fais d'autant mieux que c'est encore celle des nouveaux
éditeurs anglais de papyrus pour lesquels mon ami Mr
Professeur Diels de Berlin prodigue ses éloges – éloges qui
en ce qui concerne Mahaffy me paraissent un peu exagérés.
Nous aurons à revenir souvent – et dans ce chapitre même
– sur quelques uns des papyrus de Mahaffy dont les lectu-
me paraissent souvent moins que sures et les conclusi-
très habituellement hasardées. Qu'il me soit seulement
permis d'exprimer ici un regret, c'est que, dans la seconde
partie de son ouvrage surtout, il ait supprimé, non pas
seulement toute transcription des textes sur lesquels il
prétend s'appuyer pour attaquer mes découvertes, mais tou-
les photographies – même annoncées par lui dans la parti-
imprimée – qui portaient sur des papyrus ayant quelqu
interet, et que, d'une façon générale, il ne soit bien garé
de livrer celles qui pouvaient servir à contrôler ses théo-
ries nouvelles les plus singulières et les plus fausses sur l
monnaies etc C'est là une méthode qui manque de franchis
Il n'est pas loisible à tout le monde de faire les frais de plu-

graphies mais, quand ces fraus sont possibles, ils doivent
rester pour nous des textes qui n'apprennent rien, mais sur
ceux qu'on peut discuter
Venons en maintenant au texte et à la traduction de
notre circulaire:
120: ΔΩΡΙΩΝΙ ΟΙ ΠΑΡΕΦΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ ΕΝ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΙ ΤΩΝ
ΓΕ ΕΠΙΛΕΚΤΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΖΤ ΚΑΙ ΕΤ ΜΑΧΙΜΩΝ ΚΑΙ
ΤΩΝ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΠΙ ΤΩΝ ΦΥΛΑΚΙΔΩΝ ΤΕΤΑΓΜΕΝΩΝ ΝΑΥ ΚΑΙ Η
ΡΟΜΑΧΙΜΩΝ ΕΝΤΕΤΕΥΧΑΣΙΝ ΗΜΙΝ ΠΡΟΦΕΡΟΜΕΝΟΙ
ΤΟΥΣ ΠΑΡ' ΑΥΤΩΝ ΠΟΛΕΜΙΗΜΕΝΟΥΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΤΟΠΩΝ
125 ΕΚΥΛΙΕΣΘΑΙ ΜΗ ΜΕΤΡΙΩΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΤΑΙΣ ΠΡΑΜΑΤΕΙ
ΑΙΣ ΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟ ΒΕΛΤΙΣΤΟΝ ΕΓΔΕΧΟΜΕΝΩΝ ΤΟΝ ΤΟΥ ΠΕ
ΡΙ ΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΠΡΟΣΤΑΓΜΑΤΟΣ ΝΟΥΝ ΑΛΛ' ΟΙΟΜΕΝΩΝ
ΕΚΑΣΤΟΝ ΑΥΤΩΝ ΓΕΩΡ(Γ)ΗΣΕΙΝ ΕΠΙ ΤΟΝ ΕΛΑΣΣΟΝ ΚΕ(ΦΑΛΑΙΟΝ)
130 Δ' ΟΜΟΙΟΝ ΣΥΜΒΑΙΝ(Ε)ΙΝ ΚΑΙ ΤΟΙΣ ΑΛΛΟΙΣ ΤΟΙΣ ΕΝ ΤΩΙ
ΓΕΝΕΙ ΦΕΡΟΜΕΝΟΙΣ ΚΕ(Π)ΡΕΤΕΡΩΝ Δ ΗΜΙΝ ΠΡΟΣΠΕ
ΠΤΩΚΕΝ ΕΝΙΟΥΣ ΤΩ(Ν ΟΙ)ΚΟΝΟΜΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ
ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΥΤΗΣ ΕΝΝΟΙΑ(Σ ΕΡΧΟΜΕΝ)ΟΥΣ ΟΙΕΣΘΑΙ ΔΕΙΝ
ΠΑΝΤΑΣ ΤΟΥΣ ΕΝ ΤΗΙ ΧΩ(ΡΑΙ ΚΑ)ΤΟΙΚΟΥΝΤΑΣ ΓΕ
ΩΡΓΗΣΕΙΝ ΕΠΙ ΤΟ ΕΛΑΧΙ(ΣΤΟΝ) ΚΕ ΘΑΥΜΑ
135 ΖΟΜΕΝ ΟΥΝ ΕΙ ΤΟΣΟΥΤΩ(Ν Κ)ΑΙ ΤΗΛΙΚΟΥΤΩΝ ΔΙ
ΑΣΤΟΛΩΝ ΓΕΝΟΝΥΙΩ(Ν ΥΜ)ΩΝ ΚΑΙ ΕΝΟΠΙΟΙΣ ΚΑΙ
ΔΙΑ ΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ (ΕΙΘΙΣ)ΜΕΝΩΝ ΗΜΩΝ ΠΑ
ΡΑ ΤΗΝ ΙΔΙΑΝ ΠΡΟΑΙΡΕ(ΣΙΝ Ο)ΡΚΟΥΣ ΠΑΡ ΥΜΩΝ ΛΑ
ΒΕΙΝ ΜΗ ΜΟΝΟΝ ΕΠΙ ΤΩ(Ν ΒΩ)ΜΩΝ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑ
140 ΤΩΝ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΓΡΑΠΤΟΥΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΠΡΟΣΤΗΣ
ΘΗΣΕΣΘΑΙ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΣΠΟΡΟΝ ΜΕΤΑ ΤΗΣ ΕΝΔΕΧΟ
ΜΕΝΗΣ ΠΡΟΣΟΧΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑ (ΤΟ)Ν ΤΗΣ ΔΙΑΓ(ΡΑ)
ΦΗΣ ΑΥΤΟΥ ΚΑΙΡΟΝ ΑΝΤΟΦΘΑΛΜ(ΕΙ)Ν ΙΣΩΣ (ΠΑΣΙ)
ΝΗΤΕ ΔΙΑ ΧΑΡΕΙΝ ΜΗΤΕ ΔΙ ΑΛΛ(ΗΝ) ΑΠΛΩΣ(Σ)ΥΜ
145 ΠΕΡΙΦΟΡΑΝ ΜΗΔΕΝΑ ΠΑΡΙΔΟΝ(ΤΑΣ) ΑΛΛΑ ΜΕΤΑ
ΠΑΣΗΣ ΑΚΡΙΒΕΙΑΣ ΤΗΝ ΕΚΤ(Ε)Μ(Ε)ΣΤΟΤΗΝ ΠΟΙ(Η)

ησασθαι προνοιαν οπως εκαστοις κατα δυνα
μιν μερισθηι τα γεωργια μητε παροφθεν
τος μηδενος μητ εκ των εναντιων κατα
λ50 ταθεντος και δια των συνκ(ει)μενων υμιν
υπομνηματων τροπον τινα διδασκ(αλ)κην
ημων πεποημενων την αφηγησιν πω(ς)
εκαστοι(ς) εστι χρηστεον ω(ς)τε και τον παν
των επιροτατον υπ αυτων (τ)ων πραγματων
λ55 χειραγωγουμενον δυνασθαι κατακολουθουν
τα τοις υποδεικνυμενοις (ου)τω τα της
χριας συνπλεροιν επαν(α)γοντα το δι στα
ζομενον επι το εκκειμενον κανονα και
προς τοις προειρημενοις τας μεγιστας πεποι
λ60 ημενων εντολας περι του μηδενα των
την χωραν κατοικουντων νυν αδικηθη
ναι ρητως τε δια της π(ε)μφθ(ει)σης υμιν
επιστολης περι της των π(ροσταγματος) εχθε
(σεως υμας κεκελευκο)τω(ν επιμελεισθα)ι
λ65 οπως τουτο μεν εν τε ταις μητροπολεσιν εκ
τεθηι και τοις αλλοις τοις επιφανεστατοις τοποις μερισθηι δε
κατα δυναμιν ης εκαστος ικανος προσθηναι μη
δεμιαν εν τουτοις μητε φιλοτιμιας μητε πλε
ονεξιας γενηθεισης και προσεμπεφυκοτων
λ70 ετι λογω(ι)τινι ταυτα βραβευθηναι και μητενιοις
καταδεεστεραν του μετριου την επιγραφην γε
νηθηναι μητε παλιν υπερτεινουσαν αυτην
τυχουσαν συνβαλλεσθαι ροπην εις το προκειμε
νον παρακεκλημενων δ οπως του του μαλις
λ75 τα του μερους στοχασαμενοι μηθεν(μ)ητε μεγις
τον μητε αναγκαιοτατον ηγησησθε του και τοις
καιροις πρεπον τως και τοις ανθρωποις αρμοζον
τως φαινεσθαι πεπολιτευμενους τουτων μεν

ΝΤΩΝ ΑΜΝΗΣΤΙΑΝ ΕΣΧΗΚΑΤΕ ΠΡΟ(Σ)Η ΚΟΙΝ
ΟΣΟ ΤΟΣ ΥΜΙΝ ΕΙ ΚΑΙ ΣΥΝΕΒΑΙΝΕΝ ΗΜΑΣ ΟΙΣ Η ΤΩΝ ΟΛΩΝ
ΕΠΙΚΕ(Ι)ΤΑΙ ΦΡΟΝΤΙΣ ΟΛΟΣΧΕΡΕΣΤ(Ε)ΡΟΝ ΕΠΕΣΤΑΛΚΕ
ΚΑΙ ΠΑΡΑΧΡΗΜΑ ΠΡΟΣ ΑΝΑΦΕΡΕΙΝ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΔΟ
ΚΟΥΝΤΩΝ ΕΧΕΙΝ ΤΙΝΑ ΔΙΣΤΑΣΜΟΝ ΕΠΙ ΔΕ ΤΟΣΟΥ
ΤΗΝ ΕΥΓΝΩΜΟΣΥΝΗΣ ΕΛΗΛΥΘΑΤΕ ΤΑΧΑ ΓΑΡ ΟΥΤΩ
ΧΡΗ ΠΡΕΠΕΙ ΡΗΘΕΙΝ ΩΣΤΕ ΠΑΙΔΑΡΙΩΔΗ ΤΗΝ ΤΟΥ ΠΡΟΣ
ΓΜΑΤΟΣ ΕΥΔΟΚΙΜΗΝ ΠΟΙΗΣΑΜΕΝΟΥΣ ΟΙΕΣΘΑΙ ΚΑΙ
ΥΣ ΕΝ ΤΗΙ ΠΟΛΕΙ ΚΑΙ ΔΙΑ ΝΥΚΤΟΣ ΚΑΙ ΗΜΕΡΑΣ ΕΝ
ΤΑΙΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΙΣ ΚΑΤΑΠΟΝΟΥΜΕΝΟΥΣ
ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΑΛΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΔΥΝΑΤΟΥΝΤΑΣ ΑΝΑΓΚΑ
ΖΕΙΝ ΕΠΙΔΕΧΕΣΘΑΙ ΤΑ ΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΤΑΣ Α
ΣΚΕΥΑΣ ΤΩΝ ΕΝ ΤΗΙ ΠΟΛΕΙ ΠΕΡΙΣΠΑΝ ΩΣ ΤΟΥ
ΤΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΣΤΑΓΜΑΤΟΣ ΩΡΙΣΜΕΝΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ
ΣΙ ΤΟΙΣ ΠΑΡΑΤΗΝ ΧΩΡΑΝ ΟΜΟΘΥΜΑΔΟΝ ΕΓΙ
ΓΡΑΜΜΕΝΟΥ ΤΙΣ ΓΑΡ ΟΥΤΩΣ ΕΣΤΙΝ ΑΝΑΛΓΗ
ΤΣ ΕΝ ΤΩΙ ΛΟΓΙΖΕΣΘΑΙ (Η ΑΚΥΡΟΣ)
ΤΙ ΠΡΑΓΜΑΤΟΣ ΔΙΑΦΟΡΑΝ ΕΥΡΕΙΝ ΟΣ ΟΥΔ' ΑΥΤΟ ΤΟΥΤΟ
ΕΔΥΝΗΣΕΤΑΙ ΣΥΝΝΟΕΙΝ ΕΤΙ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΥΠΟΤΕΛΕΙΣ
ΤΙ ΤΕ ΙΧΘΥΡΑΙ ΚΑΙ ΖΥΤΗΡΑΙ ΚΑΙ ΤΑΙΣ ΑΛΛΑΙΣ ΩΝ
ΣΕΝ ΤΟΙΣ ΣΥΜΠΑΣΙΝ ΑΝΘΡΩΠΟΙΣ ΚΑΤΑΡΙΘΜΕΙ
ΙΟΘΑΙ ΣΥΜΒΕΒΗΚΕ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΠΛΕΙΣΤΟΥΣ ΔΕ ΤΩΝ ΕΝ ΤΑΙΣ
ΚΩΜΑΙΣ ΚΑΤΟΙΚΟΥΝΤΩΝ ΛΑΩΝ ΟΙ ΔΙΑ ΤΗΝ ΤΩΝ ΔΕ
ΟΙΤΩΝ ΣΠΑΝΙΝ ΕΡΓΑΤΕΥΟΝΤΕΣ ΠΟΡΙΖΟΝΤΑΙ ΤΑ ΠΡΟΣ
ΤΙΖΗΝ ΟΥΚ ΟΛΙ(Γ)ΟΥΣ ΔΕ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΝ ΤΩΙ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΩΙ
ΦΡΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΝΑΓΚΑΙΑΝ ΤΡΟΦΗΝ ΜΟΛΙΣ ΕΧΟΝ
ΩΝ ΤΩΝ ΑΠΟ ΤΩΝ ΕΚ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΟΥ ΤΙΘΕΜΕΝΩΝ ΕΝΙΟΥΣ ΔΕ
ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΑΧΙΜΩΝ ΜΑΛΛΟΝ ΔΕ ΤΟΥΣ ΠΛΕΙΣΤΟΥΣ ΟΥΔ Ε(Κ).
ΤΥΙΔΙΟΥ ΚΛΗΡΟΥΣ ΑΥΤΟΥΡΓΕΙΝ ΔΥΝΑΜΕΝΟΥΣ ΑΛΛΑ
ΚΑΤΑ ΤΡΙΣ ΧΕΙΜΩΝΑ ΔΑΝΕΙΖΟΜΕΝΟΥΣ ΕΠΙ ΤΟΙΣ ΕΚΦΟΡΙΟΙΣ
ΜΕΙΖΟΝΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΟΙΣ Ο(Υ)ΔΕ ΒΟΥΛΟΜΕΝΟΙΣ ΠΡΟΣΙΝΑΙ
Ε Ο ΠΡΟΣΤΗΝ ΓΕΩΡΓΙΑΝ ΠΙΣΤΕΥΕΙΕ ΑΝ ΤΙΣ ΟΥΔ ΑΥΤΑ ΤΑ ΣΠΕΡ

ματα κατενεγκειν ει ε τους αγρους ους οι συναγκαζε
επιχειροιη προσδεχεσθαι τους τον προτεγραμμενον
θους προστασσοντα προσεδρευων τωι δια του προσ
ματος κατακεχωρισθαι παντας αλλα μεν ουθενα
ℓ115 (θ)ην επειπαιμι πλην οτι κακως βε βουλευται ουμ
αλλ επει δει παντα υπερ παντων στοιχειωδω
συμιν υπογραφειν και την του προσταγματος υπο
νοιαν διαιρεισθαι το διωρισμενον εν αυτωι κεφα
λαιον ου πασιν επιγραπτεον εστιν αλλα τοις δυνα
ℓ120 μενοις ουκ ελασσον του του μεριστεον το δε κα
τα κεχωρισμενον εν αυτωι και δοκουν ειναι δι
καιον ου κατα των ασθενουντων και μη δυναμε
νων υπουργειν αλλα κατα των δυναμενων μεν
μη βουλομενων δε διασαφειται τοις μεν επι τε
ℓ125 χειρος διαλαμβανουσι και τε ουδεν ηγουμενοις
το τους ανθρωπους εκ της αυτης καταφορας αρ
τ(ι)ως ανακτωμενους τιθην(ει)σθαι
προσενεχθησομεθα κατα την αξιαν δε αυτων ειπερ
κηδεσθε και μη βουλεσθε πειραν λαμβανειν των
ℓ130 εξακολουθου(ν)των επιτιμων τοις παρακουουσι τι
νος των μετα σπουδης ενθυμουμενων των μεν
ταλαιπωρων λαων και των μαχιμων και των αλλων
των αδυνατουντων φειδεσθε καν καταλαμβανη(τ)ε
τινας των προς ταις πραγματειαις η διασεισμου χα
ℓ135 ριν η και αλλην αντιπαραγωγην επιγραφει(σ)
μη δυναμενοις επιβεβλημενους εξαργυριζ(ον)
τες τους τοιουτους καταποστελλετε προς ημα(ς μ)ετα
φυλακης τοις δε δυνησομενοις ουτως γεωργειν προσ
εδρευετε το γαρ προσταγμα τους υπουργησοντας
αλλ ου τους αδυνατησοντας προσκαλειται συνεδρευ
σαντες δε μετα των στρατηγων και των επιστα
των των φυλακιτων και των οικονομων και

ων βασιλικων γραμματεων sic ~~και κωμογραμ~~
~~τεων~~ sic παροντων και των παρ ενμηλου του
γραμματεως των μαχιμων και των τοπογραμ
τεων και κωμογραμματεων και των αλλων
αν υπολαμβανητε χρησιμων ειναι προς ταυτα
την πασαν προσενεγκαμενοι σπουδην
προθυμιαν φροντισαθ οπως μητε των αδν
νατουντων γεωργειν περισπαται μηθεις μητε
δυναμενων σκεπαζηται κατα μηδε
αν παρευρεσιν εκ συμφωνου δ εκαστοις με
θη κατα την επιγραφην ικανος εσται κα
κρατειν και ταυτα εξ αυτων των προδεομε
νων κωμων ετι γαρ εκφλευσα κατα τους εξ εθουσγε
γουντας την βασιλικην και την τουτων επι
θυμιαν και τους προς ταις πραγματειαις και τους
φυλακητους και τους επιστατας των φυλακιτων και
ους αλλους τους παραπλησιους οις οφειλομενον ες
ω τι δια την προς τα προσταγματ ευνοιαν ασμενως
βεξασθαι το προτεινομενον βραβευθηι κατα το
δικαιοτατον και μηθεις ελθηι στρατευσασθαι τυχηι δε
κατα τον εποροφ της εκ παντων συνεργειας ον
τινον και κατα την ομοιαν περιστασιν ιππαλου
τινος του τοτε προκαθημενου της χωρας προτρεψαμε
θα τους στρατηγους και τους λαους επιδεξασθαι
της ασχολιας επετελεσθη δεοντως τα κατα
τον εποροφ βραχεια παντελως αγεωργητος με
λιφθησεται και ταυτης ραιδιως οι δια του προς
ταγματος προσκαλουμενοι δυνησονται προς
ικα χορηγηθεντων τοις προσδεομενοις και δα
νειων εκ του βασιλικου και τωι κατα βραχυ λογιζες
θαι δυναμενωι προφανεστιν ινα μεντοι γε παν
τα κτηνη μη μονον τα τοις μαχιμοις αλλα και τοις

ΑΛΛΟΙΣ ΤΟΙΣ
ΣΤΡΑΤΕΥΟΜΕΝΟΙΣ ΥΠΑΡΧΟΝΤΑ ΚΑΙ ΤΟΙΣ ΣΤΡΑΤΗΓΟΙΣ
ΑΥΤΟΙΣ ΚΑΙΝ ΕΤΕΡΟΣ ΤΙΣ ΕΜ ΤΕ Βαρυτεραι ΚΕΙΜΕΝΟΣ Ε
ΞΟΥΣΙΑΙ (ΚΕΧ)ΡΗΜΕΝΟΣ ΗΙ ΚΑΙ ΤΑ ΤΩΝ ΤΗΝ ΕΝ ΑΦΕΣΕΙ ΚΑΙ
ΤΗΝ ΙΕΡΑΝ ΓΕΩΡΓΟΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΛΟΙΠΗΝ ΠΑΣΑΝ
ΔΙΑΤΑΧ(ΘΗΙ) ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΤΗΣ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΝ ΑΚΟ
ΛΙΘΟ ΛΟΥΘΩΣ ΤΩΙ ΤΕ ΠΡΟΣΤΑΓΜΑΤΙ ΚΑΙ ΤΟΙΣ ΣΥΝΚΕΙΜΕΝΟ
ΥΜΙΝ ΥΠΟΜΝΗΜΑΣΙΝ ΕΠΙ ΤΗΝ ΠΡΩΤΩΣ ΠΑΡΙΣΤΑ
ΜΕΝΗΝ ΜΕΤΑΓΗΤΑΙ ΠΑΝΤΑ ΚΑΙ ΠΑΛΙΝ ΕΓ ΜΕΡΟΥΣ
ΤΟΙΣ ΠΡΟΠΑΡΕΣΤΗΚΟΣΙΝ ΑΝΤΙΛΙΤΟΥΡΓΗΙ ΚΑΙ ΤΑΛΛΑΓΙ
ΝΗΤΑΙ (ΚΑΘΑ) ΠΕΡ ΥΜΙΝ ΥΠΟΔΕΔΕΙΧΑΜΕΝ ΕΝ ΤΟΙΣ ΠΕ
ΛΙΘΣ ΡΙ ΤΟΥΤΩΝ ΕΣΤΑΛΜΕΝΟΙΣ ΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟΙΣ ΠΡΟΝΟ
ΕΙΣΘΕ ΜΗ Π(ΑΡΕ)ΡΓΩΣ ΕΠΕΙ ΠΕΡ ΥΜΑΣ ΔΕΙ ΣΥΝΕΧΕΣΤΕΡΟΝ
ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΑΥΤΩΝ ΥΠΟΜΙΜΝΗΣΚΕΙΝ ΠΡΟ ΠΑΝΤΩΝ
ΓΑΡ ΗΓΗΣΑΜΕΝΟΙ ΤΗΝ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΜΕΡΟΥΣ ΤΟΥΤΟΥ ΣΠΟΥΔΗΝ
ΔΕΟΝΤΩΣ ΚΑΘΙ(Ξ)ΕΙΣΘΕ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΣΠΟΡΟΝ ΤΩΝ ΕΧΟΝ
ΛΙΘΟ ΤΩΝ ΤΑ ΚΤΗΝΗ ΠΡΟΘΥΜΩΣ ΕΑΥΤΟΥΣ ΕΠΙΔΙΔΟΝΤΩΝ ΟΤΑΝ
ΟΡΩΣΙΝ ΑΝΤΙ ΚΑΤΑΛΛΑΣΣΟΜΕΝΗΝ ΑΥΤΟΙΣ ΤΗΝ ΕΥΧΡΗΣΤΙΑΝ
ΚΑΙ ΤΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΚΑΤΑΝΟΩΣΙ ΚΟΙΝΟΝ ΝΟΜΙΖΟΜΕΝΟΝ

« Athénion — Ceux qui se trouvent en garnison à Alexandrie, tou
« un nombre des guerriers d'élite et des maximoi de la 5e taxis et de la
« taxis que des nauxilaromaximoi établis sur les navires de gar
« nous ont présenté une requête où ils nous exposent que leurs
« étaient vexés et tourmentés immodérément dans les topo
« la faute des fonctionnaires qui ne saisissaient pas pour leur
« l'esprit du prostagma sur l'agriculture, mais, s'imaginant
« que chacun d'eux devait avoir à cultiver en terre suivan
« (la mesure fixée pour) la plus petite capitation, et qu'une ca
« tation semblable devait atteindre tous ceux qui étaient pl
« sur les registres de la 37e nos. D'autres personnes encore il m
« est revenu que quelques uns des économes etc entrant da
« cette même idée croyaient qu'il fallait que tous ceux qui hab
« tent dans le pays eussent à cultiver la terre suivant la pl

petite capitation. En conséquence nous nous étonnons, alors qu'il vous est parvenu, tant de vive voix que par écrit, des explications si nombreuses et si étendues, quand nous avons pris la coutume d'après notre propre initiative de recevoir des serments non seulement prêtés sur les autels mais écrits et de par les rois pour vous astreindre à présider avec autant de soin que possible à tout ce qui concerne l'ensemencement; et au temps voulu pour dresser la diagraphe relative à cet ensemencement à fixer également votre attention sur tous sans fermer les yeux sur personne soit par faveur due à l'amitié, soit simplement par un autre genre de complaisance; mais, en toute conscience: à veiller de la façon la plus diligente à ce que les terres à cultiver fussent partagées suivant les forces de chacun, sans que personne eût profiter d'une omission ou, au contraire, eût une charge écrasante; quand, par les circulaires que nous joignions pour vous au προστάγμα, nous vous avons fait, en quelque sorte didactiquement, l'exposé de la manière dont chacun de vous doit agir, et cela de telle façon que le plus inexpérimenté de tous se trouvant conduit comme par la main par les affaires pût pleinement répondre aux besoins du service en se conformant aux indications données à l'avance et en ramenant à la règle posée là ce qui le ferait hésiter; ce n'est pas tout: alors que nous vous avons prescrit avec la plus grande insistance de ne rien faire qui ne soit juste envers aucun des habitants de la contrée, vous ordonnant expressément, dans la missive que nous vous avons envoyée au sujet de la publication du προστάγμα: de veiller, d'une part, à ce qu'il fût affiché (exposé) dans les métropoles et les autres lieux les plus notables, d'une autre part, à ce que le partage fût effectué suivant les moyens que chacun est capable d'appliquer là et sans

«qu'intervint aucunement en cela ni ostentation De gén
«rosité ni exagération D'exigences; vous soufflant en outre qu'
«fallait que ces choses fussent administrées avec une certai
«intelligence et qu'il n'advint ni De rendre trop réduite l'enj
«qu, ni inversement De rompre l'équilibre à l'opposite par
«qu'elle se trouverait excessive; vous recommandant, d'autre pa
«De viser toujours, sans perdre jamais Des yeux ce but, sans ri
«estimer plus capital et plus nécessaire, à paraitre avoir admi
«tré D'une maniere appropriée aux circonstances et en bon
«harmonie avec les hommes; — nous nous étonnons si vous
«vez mis en oubli tout ce qui précéDe, — alors que, Dans le cas
«me où il nous serait arrivé, à nous sur qui repose l'ensemb
«Des affaires, D'être trop sommaire Dans nos instructio
«il vous fallait référer De suite sur tout ce qui vous sembla
«laisser quelque Doute — et si vous en êtes arrivés à un te
«Dégré D'irréflexion (c'est peut être là l'expression Dont il co
«vient De se servir) qu'interprétant comme Des enfants l
«αποστραμα vous ayez pensé contraindre ceux qui se trouve
«en ville occupés nuit et jour à Des services fatigants e
«tous les autres incapables à recevoir en outre les corvées D
«l'agriculture et De tourner De leurs De vours les gens qu
«composent la suite De ceux qui sont (caserniés) Dans la
«ville sous prétexte que la capitation Déterminée par l
«αποστραμα l'a été comme part contributive attribuée
«tous ceux qui sont Dans la contrée indistinctement. C
a donc en effet tellement Dépourvu De sens ou nul qu'a
«il s'agit De raisonner et De découvrir Dans une affaire
«qui fait différence (Distinction naturelle) qu'il ne puis
«saisir bien celle ci par lui même? Il est encore arrivé qu'
«a compté au nombre Des hommes compris ensemble sous
«ferme, tous, les Débiteurs De taxes pour la ferme De la pêch
«et la ferme De la liére et les autres fermes D'impots; et aussi

la part de ceux qui, habitant dans les villages, en forment
la population et qui, faute d'avoir le nécessaire, travaillent
à gagner leur vie ; sans compter un assez grand nom-
bre de ceux qui sont portés sur les rôles de l'armée et
trouvent à peine de quoi suffire à leur subsistance dans
ce qui leur est alloué du trésor royal, quelques uns aus-
si des maximoi ou plutôt la plupart d'entre eux, qui ne
peuvent pas même cultiver en personne les parts de
terre qui leur sont propres, mais empruntent durant les
hivers sur les produits de cette terre au prix d'énormes
différences (entre les quantités prêtées et celles que le prêteur
recevra pour cela), gens à qui, quand même ils témoi-
gneraient (la) volonté de s'adonner à l'agriculture
on ne se fierait guère, ni même pour jeter les semences
sur les champs. Si, ces gens, on entreprenait de les con-
traindre à recevoir cette charge — ceux de la susdite popu-
lace — s'attachant peut être à ce que dans la disposition
inscrite dans le προσταγμα figure le mot πανταχοῦ, sans
sortir de là malgré les explications transmises,
certes nulles autres je n'en ajouterais si ce n'est de faire
qu'on a mal pensé. Néanmoins puisque d'une façon élé-
mentaire il faut vous commenter tout à propos de tout,
puisqu'il faut disséquer le προσταγμα jusqu'au sens
intime (le voici :) on ne doit pas imposer à tous à titre
de part contributive de travail le κεφαλαιον qui y a
été fixé, mais on ne doit pas retirer moindre la part
de ceux qui peuvent remplir cette tâche. Il est manifes-
te que la disposition qui y a été inscrite et qui paraît
juste ne vise pas ceux qui sont sans forces et ne peuvent
pas, mais ceux qui peuvent et ne veulent pas. Bien enten-
du, envers ceux qui ont les mains ouvertes pour recevoir
de côté et d'autre et qui ne tiennent aucun compte d'avoir

«à reconforter les hommes quand ils viennent à peine de
«se relever d'une aussi grande dégringolade, nous
«nous montrerons suivant leur mérite; quant à vo
«si vous prenez souci de vous même et ne voulez pa
«faire l'expérience de recevoir les punitions qui atteign
«ceux qui sur quelque point ne veulent pas écouter c
«qu'on leur développe avec zèle, vous vous abstiendrez
«de toucher au pauvre peuple et aux praxipoi et aussi au
«tres de ceux qui ne peuvent pas cultiver; et s'il vo
«appert que certains des fonctionnaires, soit dans
«un but de concussion, soit pour toute autre cause
«de lutte, se soient attaqués à ceux qui ne peuvent pas être
«inscrits (au nombre des cultivateurs de terre royale), après
«avoir confisqué leur argent, expédiez nous sous bonne garde
«des gens pareils. Attachez vous à ceux qui pourront réellemen
«cultiver la terre; car le προστάγμα appelle à la tache
«ceux qui seront capables de l'accomplir et non ceux qui n
«le pourraient par. Tenant conseil avec les stratèges et les é
«pistates des phylacytes, et les économes, et les basilicogram
«mates, avec l'assistance des employés d'Eumole, le gram
«mate des praxipoi, et des topogrammates, et des comogram-
«mates, et de ~~certe~~ ceux que vous présumerez pouvoir
«être de quelque utilité pour cette affaire, y apportant
«tout le zèle et toute l'activité possible, veillez à ce que
«ni personne de ceux qui ne peuvent pas cultiver la terre
«n'y soit appelé ni personne de ceux qui le peuvent n'en
«soit exempté sous aucun prétexte; à ce que d'ailleurs
«le partage soit fait d'après l'accord général pour chacun suivant
«l'ενιαυσιαν τε part contributive dont il sera capable de
«venir à bout; et cela des villages mêmes qui en ont be-
«soin; car, je le répète encore, il faut que d'après l'avis de
«ceux qui sont accoutumés à cultiver la terre royale

et ceux qui en descendent et des fonctionnaires de
l'administration et des stratèges et des epistates des
phylacytes et des autres d'une situation analogue
dont le devoir est d'accueillir par devouement pour les
prostagma avec empressement ce qui est publié, tout soit
administré pour le mieux et que personne ne parte
en guerre, mais que, pour ce qui concerne l'ensemencement,
tous prêtent en commun leur assistance de la même façon
que dans une circonstance semblable après qu'Hipparque, ayé
posé alors au gouvernement du pays, eut poussé les
stratèges et les populations à se charger de ce service,
tout ce qui touche l'ensemencement fût accompli
comme il le fallait, tout à fait peu de terre restera sans
culture; et de ce peu on pourra facilement charger
ceux qui sont appelés en aide dans le prostagma en accor-
dant à ceux qui en auraient besoin jusqu'à des prêts du
trésor royal. Quant aux bêtes de somme, même aux
yeux d'un homme d'un raisonnement court, l'évidence
est, pour qu'à l'inverse toutes, non seulement celles qui
appartiennent aux paroikoi, mais celles qui sont à d'au-
tres soldats, voire même aux stratèges, et quand même
quelque personnage placé dans une dignité d'un plus
grand poids s'en serait servi, ainsi que celles qui culti-
vent la terre en αφετοι et la terre sacrée et tout le reste,
soient distribuées en series pour la culture de la terre
royale suivant le prostagma et les circulaires qui y
sont été annexées pour vous, de telle façon qu'on les
change toutes d'affectation en les conduisant à une
terre voisine de celle où on les avait conduites d'a-
bord, puis que de nouveau, par series, elles changent de
service avec celles qu'on utilisait antérieurement

«et que tout le reste se fasse comme nous vous l'avons indiqué
«dans les arrêtés que nous avons expédiés à ce sujet. Pourvo
«ci sans nonchalance, puisqu'il faut perpétuellement vou
«renouveler la mémoire sur les mêmes choses. Ayant en
«effet dès l'abord dirigé l'attention sur ce coté de la questio
«vous atteindrez facilement le but. En ce qui touche l'ens
«mencement et ceux qui possèdent des bêtes de somm
«vous les livreront eux mêmes volontiers s'ils voient qu
«se concilieront en retour les bons procédés et s'ils com
«prennent bien ce qui a été jugé l'intérêt commun

Notes

Avant de commencer les notes sur mes lectures comparée
à celles de l'édition académique et de Mr Lumbroso
je dois faire remarquer que je ne parlerai pas de la ponct
tion mise généralement dans l'édition académique de
façon la plus déplorable et pour la coupe des phrase
et pour le sens qu'on ne paraît pas, dans certaines parti
avoir essayé de comprendre.(1)

Z 23. C'est Mr Lumbroso qui a rétabli le mot ΕΝΤΕΤΕΥΧΑ
dont toutes les lettres sont bien distinctes sur l'origin
(même les Σ que Mr Lumbroso avait mises entre parenthè
et que malgré cela, dans l'édition académique, bien que l'
ce même occupé par le mot s'y opposât, on a transformé en
ΤΕΥΞΙΝ.

Z 24 ΠΟΛΕΜΙΗΜΕΝΟΥΣ La confusion du μου et du μιν prouv
que le copiste transcrivait en cursive.

Z 28 ΑΥΤΩΝ. Cette lecture est nouvelle. L'édition acadé
que, sans s'inquiéter du sens, donnait ΑΥΤΟΥ

(1) Parmi nos lectures nouvelles nous avons hésité à donner en première li
que ΖΤ et ET avec la forme ordinaire de l'α abrégé écrit au dessus et o
ΤΑ représente ΤΑΙC parceque si l'Académie avait transcrit ΖΤ et Lumbroso
avait restitué ΖΤ et ET mais il n'avait pas lu α et il restituait sous ΖΕΟΥΣ ΤΑ
ΕΤΕΝΙΣΤΑΤΑΙ (suppression étrange) sous ΕΝΤΑΤΑΛΑΥΤΑΙ ΟΙ etc, ce qui était
à la rigueur plus admissible.

2. La lecture ερχομενους est de Mr Lumbroso

37. La lecture και(ειθι)μενων est nouvelle. Le ι de και serait
l'original. La restitution académique était κατεντι εχμε-
ν et celle de Mr Lumbroso και βεβουλημενων

39. La restitution βωμων est nouvelle. L'édition académique portait των νομων et Mr Lumbroso supposait των θεων

47 La lecture γραπτους est de Mr Lumbroso On voit très bien
l'original γραπτ..υς L'édition académique portait γραμ.
ιστ...

53 La lecture: αυτοφθαλμειν ιεως (πασι) est nouvelle.
'édition académique portait: αυτοφθαλμων ινα... Mr Lum-
roso avait seulement restitué αυτοφθαλμειν

4 Δι αλλ(ην) est une restitution de Mr Lumbroso L'édition
académique portait δια χα..

54 L'académie lit ενκκμενων mais il y a une lacune en-
le κ et le μ

56 La lecture ουτω est nouvelle L'académie laissait vide
lacune et Mr Lumbroso restituant (αυτ)ωι, ce qui est im-
ssible puisque le ω subsiste sans ιοτα. ουτω n'a pas d'ι-

58 Mr Lumbroso a lu εκκειμενον au lieu de ενκειμενοιν

60 Le νυν est une lecture nouvelle.

63 Les lectures et restitutions de la fin de cette ligne et du
ommencement de la ligne suivante appartiennent à Mr
umbroso L'académie lisant υπ au lieu de τοϋ π ...très li-
sible sur le manuscrit elle laissait le reste en blanc Mr
umbroso a lu comme nous: τοϋ π(ροστασσοντος) ε(κθε)ε(ως)

64 La restitution de cette ligne, depuis les 4 lettres transcri-
tes dans la note précédente, nous appartient. Mr Lumbroso
lit προγεγραφοτων τω τροπω τουτω

66 Le τοι est une lecture nouvelle

70. Les premiers éditeurs avaient transcrit εις en suppo-
ant l'oubli de ους mais je les très nettement ois sur l'original

L 81. Le sigma d'abord oublié dans ΕΠΙΤΑΧΘΕΝΤΑ a été écrit entre lignes

L 83 ΔΙΚΤΑΣΜΟΝ Cette lecture de Mr Lumbroso est excellente sur le papyrus on distingue très bien les lettres finales ΜΟΝ

L 87 ΚΑΙ ΗΜΕΡΑΣ Le scribe a voulu intercaler ici entre lignes la préposition Δια ; mais il s'en est tenu à la 1re lettre, cette intercalation n'étant pas nécessaire.

L 88. ΚΑΤΑΠΟΝΟΥΜΕΝΟΥΣ. Le scribe, répétant des syllabes déjà écrites, a transformé ce mot en ΚΑΤΑΠΟΝΟΥΜΕΝΟΥΜΕΝΟΥΣ. Le second μν est écrit de la même façon que plus haut à l. 75 dans le mot ΜΕΡΟΥΣ, c'est à dire qu'il tient le milieu entre le ρε et le μν de cette écriture, lettres qui se ressemblent beaucoup

L 93 ΟΜΟΘΥΜΑΔΟΝ est une lecture de Mr Lumbroso. Le mot ΕΠΙ, qui termine la ligne, est une lecture notre (ΕΠΙΓΕΓΡΑΜΜΕΝΟΝ) L'édition académique portait à la place de ces mots, très bien écrits : ..... ΑΘΙΝΕΝ

L 95. Les mots Η ΑΚΥΡΟΣ écrits entre lignes très nettement sur l'original n'ont été vus ni par les éditeurs académiques ni par Mr Lumbroso.

L 97 Les mots ΕΤΙ ΚΑΙ à la place de ΟΤΙ ΚΑΙ de l'édition académique constituent une lecture nouvelle. ΕΤΙ est écrit absolument comme au commencement de la ligne 79

L 98 L'expression ΥΠΟΤΕΛΕΙΣ ΜΙΣΘΟΥ est relevée dans le Thesaurus comme synonyme de ΜΙΣΘΩΤΑΙ, fermiers, car l'expression de „ferme", ΜΙΣΘΟΣ, remplaça en Egypte pour les mêmes impôts sous la Domination romaine l'expression de ἐνοικεῖν, ωνη, usitée à l'époque ptolemaïque, et d'où venait l'expression ΤΕΛΩΝΗΣ „acheteur d'impôt, publicain" La règle de Droit Ptolémaïque, comme du

ot Romain était d'interdire à ceux qui se trouvaient
-iquataires envers le trésor tout nouveau contrat
vers l'Etat. Or l'épigraphie relative à l'agriculture
stituait une sorte de vrai contrat
09 La lecture BOYΛOMENOI, avec le sigma écrit en bas
trelignes, est nouvelle
10 ΠΙΕΤΕΧΕΙΕ ΑΝ ΤΙΣ est une lecture nouvelle. L'aca-
émie lisait: Y... ΕΥ... ΕΑΥ
11 La lecture ΟΥΣ ΕΙ est nouvelle. Les éditeurs acadé-
iques avaient forgé le mot ...ΥΘΕΙ
12 Le mot ΤΟΥΣ, dont on aperçoit très bien les restes,
t une lecture nouvelle. L'Académie supposait TIVA.
13. La lecture: ΠΡΟΣ ΤΑ ΣΤΑΝΤΑ ΠΡΟΣΕΔΡΕΥΩΝ, très
ète sur l'original, est nouvelle. L'Académie lisait: ΠΡΟΣ
ΣΙΣ ΣΥΣ
ΤΑΝ ...ΟΣ...ΔΡ....ΩΝ
14 et 115. La lecture ΟΥΘΕΝΑ ΑΝ, très nette cependant,
st nouvelle. Les éditeurs académiques n'avaient pas
ΑΝ que nécessitait le verbe suivant et Mr Lumbroso
posait à la l 14 ΟΥΘΕΝ ΑΝ au lieu de ΟΥΘΕΝΑ. ΑΛΛΑΜ...
ΟΥΘΕΝΑ est à comparer avec ΜΗΔΕΝΕΣ ΑΛΛΟΙ de Xenophon
(Voir le Thesaurus)
15 La lecture ΚΑΚΩΣ, très nette cependant, est nouvelle.
'Académie lisait ΕΛΧΕΣΘΑΙ. Mr Lumbroso voulait lire
ussi ΒΟΥΛΕΥΤΑΙ au lieu de ΒΕΒΟΥΛΕΥΤΑΙ
18 La lecture ΕΝ est nouvelle. L'Académie lisait ΕΙΣ
19 La lecture ΕΠΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΝ - forcée d'ailleurs par
a traduction la plus élémentaire des papyrus,
st nouvelle. Les éditeurs académiques lisaient ΕΥ
24 La lecture ΤΕ après ΕΠΙ et avant ΧΕΙΡΟΣ est nouvelle.
'Académie lisait ΤΟΥΣ, Mr Lumbroso ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ
25. La lecture ΓΕ est nouvelle. L'Académie lisait ΠΡΟΣ
28. Les mots ΔΕ ΑΥΤΩΝ écrits très nettement et placés

au bout de la ligne constituent une lecture nouvelle. Les
diteurs académiques n'avaient rien vu et Mr Lumbroso s
posait τοῦτων
L 130 ΕΠΙΤΙΜΩΝ τοῖ Le c oublié d'abord a été écrit entre l
gnes. Mr Lumbroso a voulu lire ΕΠΙΤΙΜΙΩΝ. Mais il y a en
μων d'ΕΠΙΤΙΜΟΥ comme dans le papyrus cité par Liddo
dans le thesaurus de Didot.
L 135 La lecture ΕΠΙΓΡΑΦΕΙΘΑΙ est nouvelle. L'édition a
démique portait ΕΠΙΓΡΑΦΕΙΝ
L 143 et 144 J'ai cru bon de rétablir ici ce que le copiste av
d'abord écrit puis effacé avec soin. J'ai fait comme lui.
L 147 ΩΝ ΑΝ est une lecture de Mr Lumbroso. L'édition a
démique portait ΟΥ ΑΥ, ce qui n'avait aucun sens ici. A la
me ligne 147 j'ai rétabli la lecture vraie ΧΡΗCΙΜΩΝ au lie
de ΧΡΗCΙΜΟΥ. Ces deux lectures sont certaines d'après le papyr
L 154 Les mots ΕΞ ΑΥΤΩΝ sont très visibles en totali
dans le papyrus et constituent une lecture nouvelle. Les é
teurs académiques n'avaient lu que ....τωv. Mr Lumbro
avait restitué (ΕΚΑΘ)ΤΩΝ ΤΩΝ
L 155 La lecture ΕΤΙ ΓΑΡ(ΕΚ)ΕΛΕΥ)CA est nouvelle. L'Acadé
avait publié ΟΤΙ ΓΑΡ.....
L 162 Au lieu de ΕΛΘΗ, certain dans le papyrus, Mr Lum
so a lu ΕΛΘΩΝ en négligeant même l'ιῶτα très bien écrit.
L 163 La lecture ΤΑ avant ΚΑΤΑ est de Mr Lumbroso. L'A
démie avait sauté ce mot, très visible pourtant.
L 166 La lecture ΛΑΟΥC, fort nette d'ailleurs dans le papyr
est nouvelle. L'Académie avait publié ΛΑΟΥΣ (sic)
L 174 La lecture ΚΤΗΝΗ, au lieu de ΧΟΙΝΗ de l'édition ac
mique, appartient à Mr Lumbroso. Elle est très certaine d
le papyrus.
L 175 Le copiste avait écrit les mots ΑΛΛΟΙCΤΟΙC au dess
de CΤΡΑΤΕΥΟΜΕΝΟΙC. L'Académie les avait transportés ici

ΚΑΙ ΤΟΙCCΤΡΑΤΗΓΟΙC. Mr Lumbroso les avait remis en place
176 La lecture ΕΠ[IC] ΒΑΡΥΤΕΡΑΙ est nouvelle
177 Mr Lumbroso a rétabli le mot ΤΗΝ après ΤΑΤΙΟΝ
178 Mr Lumbroso avait voulu lire à tort ΡΑΙΤΗΝΙΟ
ΙΟΝ qui n'a aucun sens.
183 La lecture ΠΡΟΠΑΡΕCΤΗΚΟCIN est nouvelle Les éd-
teurs académiques avaient lu ΠΡΟΧΕΧΡΗCΤΗΚΟCIN et Mr Lum-
broso : ΠΡΟ..ΡΗCΤΗΚΟCIN
189 La restitution Δ[ΕΟΝΤΩC] appartient à Mr Lumbroso
l'académie n'avait imprimé que Δ. On voit des traces très
nettes des autres lettres sur le papyrus. Mr Lumbroso a propo-
se restituer aussi ΚΑΘ[Ε]ΕΣΘΕ au lieu de ΧΑΘ[Ε]ΔΕΣΘΕ que por
tait l'édition académique

Pièces annexes

2. texte de notre circulaire nous a montré en quelles
difficultés se trouvait alors le gouvernement d'Ever-
gète II. Très peu de temps après, Philométor l'avait
remplacé ; et nos papyrus contiennent encore deux au-
tres documents relatifs à cette époque troublée : 1° le
brouillon d'une lettre d'un fonctionnaire disgracié et
délégué, ne pouvant aller à la capitale sans autorisation
écrivant à un de ses amis, comme lui ayant servi
l'ancien gouvernement mais qui avait fini par rentrer
en grâce près du nouveau ; 2° un rescrit émanant du
roi et relatif au décret de philanthropia rendu par
Philométor lui même lors de sa rentrée au pouvoir
(voir pour ces décrets de philanthropia les papyrus 1er de
Turin et le décret de Rosette. Nous allons du moins
donner cette seconde pièce dont l'édition académique
avait publié une copie fort insuffisante.

Rescrit royal

ΒΑCΙΛΕΥC ΠΤΟΛΕΜΑΙΟC ΔΙΟΝΥCΙΩΙ ΧΑΙΡΕΙΝ

ΑΠΟΛΕΛΥΚΟΤΕΣ (ΑΦ)ΕΙΚΟΤΕΣ ΠΑΝΤΑΣ ΤΟΥΣ
ΕΝΕΣΧΗΜΕΝΟΥΣ ΕΝ ΤΙΣΙΝ ΑΓΝΟΗΜΑΣΙΝ
Η ΑΜΑΡΤΗΜΑΣΙΝ ΕΩΣ ΤΗΣ ΙΘ ΤΟΥ ΕΠΕΙΦ
Ϛ ΕΠΙΤΗΔΕΙΟΝ ΥΠΕΛΑΒΟΜΕΝ ΕΙΝΑΙ
ΔΙΑΤΕΙΛΑΣΘΑΙ ΥΜΙΝ ΠΡΟΝΟΕΙΣΘΑΙ ΟΠΩΣ
ΤΑΥΤΑ ΚΑΙ ΜΗΝΥΗΤΑΙ ΤΟΙΣ ΑΝΘΡΩΠΟΙΣ ΚΑΙ
ΜΗ ΕΠΙ ΒΑΛΛΟΝΤΩΝ ΗΜΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥΣ
ΤΟΠΟΥΣ ΕΝΤΥΧΑΝΩΣΙΝ ΚΑΤΑΛΗ
ΘΕΙΑΝ ΠΛΗΜΜΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΩΣΠΕΡ
ΤΟΙΟΥΤΩΝ Κ(ΑΚΩ)Ν ΠΡΟΣΕΝΕΧΘΗΣΟΜΕΝΩΝ
ΗΜΙΝ Ι(ΝΑ ΔΙΚΗ ΤΟΙ)Ϛ ΑΙΤΙΟΙΣ ΚΑΘΟΤΙ ΠΡΟΣ
ΗΚΟΝ Ε(ΠΙΤΕΘΗΙ)

(ερρ)ωσω L ΙΗ περιτιου Δ
με.σορη ΚΔ

« Ze roi Ptolémée à Denys salut.
« Ayant gracié, ayant amnistié tous ceux qui ont été
« pliqués dans quelques fautes commises par ignora
« ou autrement jusqu'au 19 du mois d'épiphi, nous av
« pensé qu'il était utile de vous mander de prendre
« dispositions de sorte que cela soit aussi publié et co
« des hommes et que, dès que nous arrivons dans les
« lités, des gens à qui l'on a réellement fait tort ne v
« nent pas nous étaler leurs plaintes, comme si de t
« maux avaient à nous être ~~apportés~~ exposés (c'est à dire com
« si ces maux étaient de la nature de ceux qu'on a à p
« ter à notre connaissance) pour qu'une punition conve
« able soit infligée à leurs auteurs.

« Porte toi bien

« L'an 18 le 4 de Peritius 25 mésoré

Notes

Ζ 2 (ΑΦ)ΕΙΚΟΤΕΣ Ce mot n'a pas été lu par les éditeurs aca
miques qui ont supposé la répétition du mot ΠΑΝΤΑΣ

l. ΕΝΕΚΧΗΣΟΜΕΝΟΥΣ Le verbe ΕΝΕΧΕΩ cité avec le sens inhibeo
Dans Schrevelius n'avait pas été noté par Henri Etienne dans
l'Editio princeps, que je possède, de son Thesaurus, et une figure
plus Davantage dans le lexique de Scapula qui n'en est que
l'abrégé. Dans l'édition Didot, (que j'ai été forcé d'acquérir
aussi depuis qu'on m'a retiré l'usage de celui que j'avais
en mains,) on ne lui a pas consacré d'article spécial, mais
on en parle dans les termes suivants à propos du verbe
ΕΝΕΧΩ dans le sens de adhaereo, inhaereo, illideo : « Mabhinc
fingetur ΕΝΕΧΕΩ inhibeo : earum thema et a quo ενεχω mutua-
tio sua tempora ; Plut Themyst cap 14 : νηες ενεσχεθοντο naves
hæserunt »
26 ΔΙΑΣΤΕΙΛΑΣΘΑΙ est une lecture nouvelle. L'Académie
avait publié ΔΙΑΣΤΕΙΛΑΝΤΕ
27 tout le commencement de cette ligne jusqu'à ΤΟΙΣ ΑΝ-
ΘΡΩΠΟΙΣ constitue une lecture nouvelle. Les éditeurs a-
cadémiques n'avaient lu que ..... ΚΑΙ ..... ΤΑΙ
28 ΕΝΤΥΓΧΑΝΕΙΝ est une lecture nouvelle. Les éditeurs
académiques avaient lu ΕΝΤΥΓΧΑΝΟΥΣΙΝ. Etienne, dans
son Dictionnaire, insiste sur l'acception spéciale du verbe
ΕΝΤΥΓΧΑΝΕΙΝ en cas semblable : « Magistratui ΕΝΤΥΓΧΑ-
ΝΕΙΝ dicitur qui cum convenit ob sua aliqua negotia ;
veluti quum a reum defert injuriarum sibi factarum » et denom-
breux exemples sont donnés à l'appui tant par lui même
que par ses derniers éditeurs et traducteurs (Didot T III p 118).
30 ΩΣΠΕΡ est une lecture nouvelle. L'Académie avait
donné ΩΣ. L'Académie a publié aussi : ΠΑΡΡΗΣΙΑΖΟΜΕΝΟΙΣ
31 ΚΑΚΩΝ est une lecture nouvelle, l'Académie, sans
noter de lacune, avait sauté ce mot
32 ΙΩΝ ΔΙΚΗ ΤΟΙΣ est une lecture nouvelle. Les éditeurs a-
cadémiques avaient, après ΗΜΙΝ, lu ΤΟΙΣ (ΕΥΑΝ) ΤΙΟΙΣ
33. Ε(ΠΙΤΕΘΗ) est une lecture nouvelle. L'Académie avait ΕΒΤΙ)

(14.(εφ)ω a été oublié par les éditeurs aga démique

Requête à propos de l'αφεσις

Je viens de retrouver dans les papyrus Petrie (Mahaffy
T II p 2) une requête qui peut éclairer un peu cette gross
question de l'αφεσις que soulevait déjà notre circulaire à
propos des terres en αφεσει et dont j'avais parlé trop incom
plètement plus haut p 154 et 158. Malheureusement la pho
tographie promise pour ce papyrus par Mahaffy dans son
volume imprimé, a été supprimée soigneusement lors
de la publication du volume postérieur annexe de planch
de le regrette d'autant plus que cela empêche de vérifier
l'exactitude de mes restitutions, faites en dehors du text
original lui même.

(διοφ)ανει στρατηγωι παρ ονητορος και
(ασκλ)ηπιαδου και μουσαιου δοντων ημων
(την εν)τευξιν εις το του βασιλεως ονομα
(κατα)χαλκανδρου ρκ της δι(η)σ, οτι μ(ι)σθω
(σαμε)νων ημων εν τωι κε' L(η)δη (τα παλ)αια
.....(τουτ)εστιν τον κληρον αυτ(ου) τον
(οντα) περι ευημεριαν της θεμις(τιου)
(μεριδ)ος πυρων(π) φ και της συγγραφης
(της μ)ισθωσεως διαγορευουσης κομισασθαι
(αυτο)ν τ(α) εκφορια οταν η αφεσις δοθη και
(δι αυ)το κε(κ)ομισμενου ηδη αυτου πυρων(π' ρλ(ε)
(ιημων)διαμαρτυρομενων αυτον και το λοιπον
(κομιζε)σθαι ταξαμενον τα γινομενα τοις
(στρατιω)ταις επι της μεν αλω κατεφθειρεν
(ου(ν) εκ)του σιτου καθαρευοντος αει αναβαλλο
(μενος) ουκ ολι(γ)ον χρονον νυν τε υπο των γενη
(ματων) φυλακων ηρμενος ο σιτος (προσεν)ερχεται

---

(1) ουωνια a du être écrit ici en abrégé
(2) γενημα est pour γεννημα Il en est de même de επιγενημα
qu'il faut lire επιγεννημα. επιγεννημα, incitent, conséquence, n
rien à voir ici

ΝΤΩΙ) ΕΝ ΕΥΗΜΕΡΙΑΙ ΛΟΥΧΙΕΙΩΙ ΣΥΝ ΤΟΙΣ ΗΜΕ
ερ)οις ΕΠΙΓΕΝΗΜΑΣΙ ΚΑΙ ΤΑΥΤΑ ΠΑΝΤΑ ΑΠΕ(ρ).
ΑΖ)ΕΤΑΙ ΚΑΚΟΤΕΧΝΩΝ ΟΠΩΣ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ . . . .
(ΡΟΣ)ΛΘΟΝΤΟΣ ΑΝΕΓΡΑΨΗ ΗΜΕΙΝ ΤΟΝ Ε(ΚΛΕ)ΧΥΜΕΝΟΝ
ΣΕ(Μ)ΟΝ (ΚΑΙΣΕΡ) ΤΗΣ ΣΥΝΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΜΙΣ[Θ]ΩΣΕΩΣ . . . . . .

Diophante le stratège, de la part d'Hector, d'Asclepiade et de Mousaios. Nous
Ennous cette requête vers le nom du roi contre Lysandre, l'épitostate
de la 4e hyparchie, parce que nous ayant loué en l'an 24 déjà les meiennes
. . . ἐστὶ δὲ τὸ κλῆρος lui appartenant, lequel est auprès d'Evemère
de la division de Themistius et est de 500 artabes de blé, et le contrat de
location ordonnant qu'il transporterait les exporia lorsque l'apobasis
serait donnée et lui ayant pour cela transporté déjà 135 artabes de blé, nous
lui ayant sommé de transporter aussi le reste de ce qui avait été taxé, il
détruisit sur l'aire même les exporia versés pour les soldats, lesquels se
trouvaient de blé pur. Le blé qui tardait toujours un peu de temps, main-
tenant emporté par les gardes des récoltes, est arrivé (au nom du κλῆρος) dans le
temple de Souxis situé à Evemère avec nos propres récoltes. Toutes ces choses
lui ayant fait tort méchamment afin que le temps (des obligations à accomplir)
marchant, il pût nous écrire que le lieu du contrat de location était brûlé . . .
Au sujet de ces κλῆροι concédés aux soldats et aux officiers et dont nous par-
lent beaucoup d'autres pièces (testaments militaires etc.) nous citerons le
P. Lille XIX relatif à des κλῆροι concédés à des soldats et repris par le trésor
βασιλικὸν[1] en vertu d'un ordre analogue à celui qui est contenu dans
ce rescrit royal[2] de Ptolémée Philadelphe publié P. Tebt. VIII, 19. Nous citerons

---

[1] Pour le κλῆρος d'Etcholpitos fils d'Hécetos, l'un des prisonniers d'Asie, κλῆρος
dit par la βασιλικὸν après la récolte de l'an 4, le γραμματοφύλαξ Ptolémée nous
montre qu'Etcholpitos a contracté avec Héliodore pour un ἔξοριον fixé à 31
artabes de blé et ils ont souscrit le serment habituel qu'ils ont loué à ce prix. Mesure
pour le trésor et ἔξοριον — Pour le κλῆρος de Callicles, le soldat, situé près de
Souxis qui a été repris par le trésor après la récolte de l'an 4, le γραμματοφύλαξ
Ptolémée nous a montré un contrat qu'il dit que Callicles a contracté
pour un ἔξοριον pour 3 p. de blé par chaque aroure (ou artabe ?) de blé, ce qui fait
blé — et ils ont souscrit le serment habituel qu'ils ont loué à ce prix. Mesure de cette
sorte. Le κλῆρος d'Etcholpeitos fils de Lysandros le soldat (πεζός), κλῆρος repris par le
roi après la récolte de l'an 4 le γραμματοφύλαξ Apollonidès nous a montré qu'il
y a Etcholpitos a contracté avec T. . . pour un ἔξοριον de 3 p. par chaque aroure
(ou artabe) du κλῆρος de 24 aroures (ou artabes) et ils ont souscrit le serment
habituel qu'ils ont loué à ce taux. Mesure tant pour le trésor que pour cet ἔξοριον
Ptolémée à Lysandre salut. Les stations (τάξεις) des cavaliers privées de leurs
propriétaires ont reçu l'ordre du roi si nous n'avons pas écrit de les donner, nommément, à quelques-uns

aussi le nº XXXIV A 25 qui nous donne le détail d'une distribution de
ou κεφαλαια faite dans d'anciens κληροι qui avaient été repris et don
terre royale (1). Nous citerons enfin le nº XXXI qui est relatif à des terr
concédés aux soldats par le Βασιλικον et qui fait parallélisme avec le
XXIX relatif à des terres reprises par le Βασιλικον. Ici il s'agit d'un
lettre concernant les produits (2) d'une terre récemment concédée et il fa
drait étudier l'original pour en donner une édition définitive. Il y a

.....ΕΙΣ ΤΟΙΣ ΤΟΠΟΙΣ ΚΑΙ ΤΟ ΕΚ ΤΗΣ
(ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ) ΓΕΝ(ΝΗΜΑ)ΤΗΣ ΒΕΡΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΕΔΟΜΕ
(ΝΗΣΚΥΤΗ)Σ ΕΛΕΥΘΕΡΑΣ ΕΙΝ ΔΕ ΤΟΙΣ ΥΠΟ ΚΑΤΩ ΜΕΜΦΕΩΣ
(ΤΟΠΟΙΣ ΤΩΝ ΑΝ)ΑΙΡΗΜΕΝΩΝ ΚΛΗΡΩΝ ΤΟΙΣ ΤΕ ΜΙΣΘΟΦΟΡΟΙΣ
(ΙΠΠΟΦΟΡ ΚΑΙ ΠΕΖΟ)ΙΣ ΚΑΙ ΤΟΙΣ ΜΑΚΕΔΟΣΙΝ ΚΑΙ ΤΟΙΣ ΑΛΛΟΙΣ
(ΚΑΤΑ ΤΗ)Ν ΕΠΙΣΤΟΛΗΝ ΗΜΙΝ ΜΕΝ ΑΠΟΛΟΓΙΣΑΙ
.....(ΤΑ) ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣΤΗΣ ΓΕΝΗΜΑΤΑ ΣΥΝΕΧΕ
(ΣΘΑΙ ΤΟΙΣ) ΚΥΡΙΟΙΣ ΟΤΑΝ Ο ΚΑΙΡΟΣ ΕΠΙΣΤΗ
(ΜΕΧΡΙ ΚΑΙ) ΚΑΤΑΧΡΑΣΘΑΙ ΕΙΣ Ο ΤΙ ΑΥΤΟΙ ΠΡ
..... ΕΙΣΤΟ(?)
ΕΡΡΩΣΟ (3)

---

(1) Ainsi Heracl. de fils d'Isocrate de Mitylène par le comarque et Bekis de
le κληρος de Crocon de Nicomaque, des anciens κληροι autour de Kerkeè
de la nomarchie d'Acholpsis dans la 40e hipparchie 3 (aroures) de Crocon
et Païs fils de Phamès et Pasis fils d'Horus et à Pasis fils de Colounthis dans le
qui est près de l'Asclepieion d'Athribis de la même nomarchie dans la 20e hipparchie
de Crocon 1 ½ — et un laboureur Neon dans le κληρος de Kyrippe qui est près
variée de la nomarchie de Philippe dans la 20e hipparchie de Crocon 3
Alexonique dans le κληρος d'Asclepion et à Sopatros des anciens κληροι ...q
cultive près de Sebennyte de la nomarchie de Nicomaque dans la 20e hipparchi
... terre royale et les anciens κληροι près de Kerkesouxis de mesure de Crocon
(2) sur les transports des produits nous avons une lettre administrative d'un stol
... aux labour. blés des rois des nitaires j'écris leur nombre (στρατιωτικα γραφω οσο
... s'il y en a quelques uns, qui prendraient les blés mesurés ou qui le
à leur tour un compte de transport jusqu'au grand fleuve (en ce cas) le reste
mesuré pour vous en compensation au port — autre affaire — la pensée re
en cela par ce qu'il y a dans la donation un blé convenable, duquel, s'il est pos
il faudrait laisser pour les parties trop desséchés du monceau 200 gerbes ou
et calculer en échange le blé convenable s'il y en a — autre affaire — j'
écrit à Philippe que le blé nous l'avons mesuré en présence
(3) Notons que le nº suivant (nº XXX) contient en grec la mention d'une sup
diction (analogue à celles que nous avons relevées en démotique) et qui
pourrait être exigée ici pour ces terres concédées par le trésor : ΑΠΕΦΑΙΝΕΙ
ΠΑΡΕΧΕΙΝ ΕΠΙΤΙΜΙΟΝ ΕΝ ΤΩΙ ΜΕΤΡΩΙ ΠΡΟΣ ΕΠΟΙΚΙΟΝ Le mot ΕΠΙ
supréindiction est à rapprocher de ΕΠΙΤΙΜΗΤΗΣ qui veut dire estimateur
estimer il ne s'agit donc ici ni de valeur ni de dommages
Dans les nos XXVII, XXX etc on trouve aussi à plusieurs reprises la mention d'
certaines récoltes que nous avons rencontrée souvent en démotique (voir p
p 119, 120, 121, 122 et par un bon cas le bilingue publié p 119 note et dans lequel
font partie bien Σ(Θ) au lieu de Σ (ΤΣ)

tessons relatifs à l'épigraphie

...us croyons bon de donner ici comme pièces annexes
... notre circulaire sur l'épigraphie de travail agricole
...lques tessons ptolémaïques relatifs à une autre épigraphie
...t nous avons déjà longuement parlé précédemment
...qui concernait, elle aussi, l'agriculture. Commençons
... l'épigraphie ιερου σιτου sur laquelle nous avons déjà
...aucoup insisté dans le chapitre précédent

ιερου σι(του)
...τυς ενος και τριακοστου μεσορη κη
...ις τον εν Δ(ιος)π(ολει) την με(γαλην) θη(σαυρον) εις την επιγρα(φην)
...L με(τημενων) εις υπο(λογον) πεταρβεκις ανοχβιος
...ου τριτον ιβ /ζ ιαL ιβ ο αυτος.....(Cour p128)

8128

ιερου σι(του)
...τυς νδ επειφ ζ εις τον εν Δ(ιος)π(ολει)
...ημε(γαλην) θη(σαυρον) νδL διονυσιος χατρικχ(ου
...εκοσι πεντε/ζ κε διον(υσιος)

8533 – 8665

ιερου ζ .....
...λη παωφι κε ζ εις τον
...ν Δ(ιος)π(ολει) την με(γαλην) θη(σαυρον) ληL την απομοιραν
...ηκλειος ηρακλειου
...α πτολεμαιος κριθου τρεις
...Δε(κατον) /σ ι τ ιβ

ηρα(κλειδης)

...ει d'autres textes où, comme dans le premier que
...us venons de citer, on trouve la mention formelle
...de l'épigraphie, mais où celle du blé sacré manque :

8520

...υ κ(ριακ) κθ ζ εις επιγρα(φην)
...εL ωρος λυκου

χιλιας ρ/ δρ ηρα(κλειδης) πρα(κτωρ)
δχμ

540 par rapport à 1100 bout près de moitie, un hemilion exp
exigé par le πραχτωρ pour arriver au total de 1640 tand
que dans le no 8887, que voici, le πραχτωρ n'exige en plus q
επιδεκατον, la difference entre 541 et 5960. Sur le total
5960 on a donné en premiere somme de 4090 (απομοιρα
plus une seconde de 1320 (επιγραφης); plus 550 au πραχτω
total: 5960

8887

L ε φαωφι ῑε ζ επι την εν(κοπτωι)
τραπεζαν απομοιρας ε L εφωνυχος ψεμμινιος
τετρακις χ(ιλιας) ϙ/δϙ επιγρα(φης) ζτκ/ͫ ζϡι
πρα(κτωρ) ετξ

8119

ετους κε επειφ ῑ ζ
εις την επιγραφην κε L
πτολεμαιος πτολεμαιου
πυρου π εξηκοντα τρεις
δωδεκα(τον) κα ο α(υτος) πυρου
δεκα επτα τριτον δωδεκατον
/ζδ π L
ηρω(δης) σιτολ(ογος)

Le total, rendu par le σιτολογος, au thesaurus meme, et
non par le πραχτωρ ou huissier à domicile, et qui tra
certainement s'évalue ici en artabes de blé et non en
Drachmes comme les sommes payées au πραχτωρ pour la
τραπεζα, le total, dis je, est ici très regulier et se compos
seulement des taxes elles mêmes sans frais surajoutés no
trouvons au contraire dans le bilingue 8100 E de Louvre pub
de nouveau ci dessus (p 199-200) des frais surajoutés par le πρα(κ

(1) Pour l'απομοιρα v. aussi plus haut p 199 et 200

tissez considerables puisqu'ils s'elevent à 240 Drachmes
ou 2280 – ce qui donnait un total general de 2520, total
est traduit en demotique (126 argenteus) notons que, comme
dans les Nos 8520 et 8887 ci dessus publiés, ce total, qui – cela
suite noté par Wilcken dans la premiere edition du
100 – se rapporte certainement à des Drachmes, n'est
pourtant noté que par des simples chiffres, sans indication
de la Drachme et du métal il n'en est pas de même dans
quelques quittances payées en monnaies et que nous allons
donner:

9020

[illegible] ΤΥΒ(ι) ΚΑ Ζ ΕΠΙ ΤΗΝ ΕΝΔΙ(ΟΣΠΟΛΕΙ) ΤΡ(ΑΠΕΖΑΝ)
[illegible]ΝΟΜΙΟΥ ΟΓΔΟΟΥ L ΕΦΩΝΥΧΟΣ
[illegible]ΜΜΙΝΙΟΣ ΧΑΛΚΟΥ(L) ΟΚΤΑΚΟΣΙΑΣ
/ω

8553

[illegible]ΟΥΣ Ε ΑΘΥΡ ΚΕ Ζ ΕΠΙ ΤΗΝ
[illegible]ΔΙΟΣΠ(ΟΛΕΙ) ΤΗΙ ΜΕ(ΓΑΛΗΙ) ΤΡ(ΑΠΕΖΑΝ) ΕΦ(ωνΥ)ΧΟ(ς) ΝΠΟΛΟΓ
[illegible]ΝΟΜΙΟΥ Ε L ΧΑ(ΛΚΟΥ L) ΕΝΝΑ
[illegible]ΚΟΣΙΑΣ / Τ

ΔΙ(ΟΝΥΣΙΟΣ)

9015

[illegible]ΚΕ ΦΑΜΕΝΩΘ ΚΒ Ζ
[illegible]ΤΗΝ Η(ΜΙΣΕΙΑΝ) ΤΩΝ ΠΡΟΒ(ΑΤΩΝ) ΤΗΣ
[illegible]ΗΛΙΟΣ (ΠΡΟ)ΣΘΕΝ ΜΕΤΡΗΣΕΩΣ)
[illegible]ΜΜΙΝΙΟΣ ΕΝΝΙΧΘΟΥ
ΠΡΟΒ Γ ΧΑΛΚΟΥ ΑΣ (1200)
[illegible]ΕΒΒΙΟΣ ΠΡΟΣΤΑ(ΓΜΑ)

Voici, au contraire, quelques reçus en nature de la même
période ptolemaïque et dont les formules sont à comparer

7894

[illegible]ΟΥΣ Η ΦΑΜΕΝΩΘ ΤΖ Ζ ΕΙΣ ΤΗΝ
[illegible]ΓΡΑΦΗΝ ΤΟΥ Ζ L Φ . . . . . .

φαμμωνιος φακου εννεα
τεταρτην / ζ θδ′(sic)
/ ζ θδ̄ sic pro viv

Ici il est question d'épigraphes qu'on n'en est pas de même de
les reçus suivants pourtant sur des deux très fort analogues

8643

ετους λα φαμενωθ... ζ εις τον εν
διοσπ(ολει) τηι με(γαληι) θη(σαυρον) λαλ.....
απολλω(νιου) κριθης δεκα
/ κ /
λ αμμωνιος ζ λαλ(κριθης δεκα
λα φαμεν
ηρακ· ζ κλ..... κριθης δεκ

8884

λλδ επειφ κθ ζ λαλ
απο(μοιρας αρταβων) εχομενων· ψεμμινις σεν
νιχθιος ζ εξ / ζ ε
αμμω(νιος

8546

ετους κη παυνι ιε ζ εις
τον εν διοσπ(ολει) τηι με(γαληι) θη(σαυρον) κηλ
ισακις στ(ρ)ατωνος νησου
πτω πυρου εικοσι εννεα ιβ
/ ζ κθ ιβ αμ(μωνιος) ζ κθ ιβ
ερμοκρατης ζ εικοσι εννεα
ιβ / ζ κθ ιβ

A ces reçus relatifs à des taxes perçues nous croyons bon
d'annexer un fragment de circulaire du Dioecète con
cernant en partie les dites taxes, fragment qui se trou
ve parmi les papyrus Petrie mais pour lequel la copie
de Mr Mahaffy (II, XXII) est trop insuffisante pour qu'
on puisse rétablir le texte sans photographie.

(l'assiete des impots n'est pas livrée) aux toparques il convient
qu'nul ne fasse des condamnations (ou des decrets) pour les re-
trancer si ce n'est le nomarque avec le stratège. Si quelqu'un-
te en constitue, ce qu'il aura constitué sera nul (ακυρα ειναι
ακυρα εστω)
Si quelqu'un conduit une bête de somme ou un mouton ou
quelque autre animal dans le lot de terres ou le jardin ou le
verger d'autrui et qu'ainsi le maitre ait pris part (de la propri-
été d'autrui) ou causé dommage, le maitre aura à payer le
tort causé par ce partage ou ce dommage sur jugement
Et que personne ne prenne gage sur le montant du juge-
ment ou ne fasse violence en rien. De la part de celui auquel
on a fait violence que le recours soit devant les toparques
(c'est à dire que celui qui a été envahi recoure au jugement
du tribunal des toparques) Qu'il paie 1000 drachmes au roi
et qu'il ait à donner de suite au maitre ce qu'il a pris en
gage. Que le πραγτωρ établi sur les revenus du roi y con-
traigne"
Cette traduction, très provisoire, comme le texte même qui
a été préfait voir dans cette circulaire, comme dans celle
que nous avons publiée plus haut, un grand esprit de justice
et d'humanité.
Il faut noter cependant que, comme cela est dit aussi dans
les deux circulaires du Louvre, la prison jouait un grand rô-
le dans les moyens d'action du dioecete dont les ordres d'arres-
tation faisaient remplir souvent partout les prisons à tel
point que ceux qui les dirigeaient reclamaient qu'on leur fasse
de la place (Voir II nov p 16 de Mahaffy) — Donnons à ce sujet
la plainte d'un prisonnier ecrivant à Ptolon, l'un des exécu-
teurs habituels du dioecète Apollonius, c'est à dire
de celui là même qui, d'après le document que nous venons
de citer, livrait tant de personnes aux geoles. Pour retablir
ce document (II, IV, 7) nous avons eu l'aide d'une heliotypie:

ΚΛΕΩΝΙ ΧΑΙΡΙΝ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΕΡΟΝ ΣΟΙ ΕΓΡΑΦΟ
ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΑΠΑΓΩΓΗΣ ΠΕΡΙ ΗΣ ΝΥΝΙ ΑΠΗΓΜΑΙ ΟΙΔΑΣ ΚΑΙ ΣΥ ΟΤΙ
ΚΑΙ ΕΠΕΙ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΤΕΘΛΙΜΜΕΝΟΙ ΗΜΕΘΑ ΚΑΙ ΝΥΝ(Ι)Α(Ν)ΤΕΘ
ΩΣ ΤΕΘΛΙΜΜΑΙ ΑΠΗΓΜΕΝΟΣ ΕΙΣ ΤΟ ΔΕΣΜΩΤΗΡΙ(ΟΝ) ΥΠΟΛΑ
ΒΩΝ ΣΥΝΕΣΙ ΔΙΑΝΟΙΑΙ ΩΣ ΑΥΤΑ ΠΑΙΔΑ ΕΞΑΓΩΓΕΙΝ ΜΕ ΕΚ ΤΟΥ
ΔΕΣΜΩΤΗΡΙΟΥ ΟΥ ΓΑΡ ΜΗ ΒΛΑΒΗΣ ΟΥΘΕΝ ΠΟΛΛΩΝ ΓΑΡ ΕΙΜΙ
ΕΓΔΕΗΣ ΕΝ ΤΩΙ ΔΕΣΜΩΤΗΡΙΩΙ

« Demetrius à Kléon salut,

« Je t'ai précédemment écrit sur l'arrestation que j'ai su
« Tu sais aussi que nous avons été ennuyés du tem
« des travaux; et maintenant je suis tout à fait affli
« étant arrêté et mis en prison et soupçonnant que c'e
« à ta connaissance. Tu feras bien) de me tirer de prison co
« me tout propre mais en qui il n'y a rien de salutif; car je
« manque de bien des choses en prison »

Sous le n° IV, 6, il y a aussi une autre lettre de Demétrius
à l'entrepreneur architecte Kléon relativement aux di
cultés qu'il avait eues après une visite qu'il avait fait
aux travaux en compagnie d'une fille Mais la photogra
phie de ce papyrus, annoncée par Mr. Mahaffy dans le text
n'a pas été donnée aux planches.

Je m'aperçois d'ailleurs que je m'éloigne encore de mon
trop du sujet et j'arrête ici ce chapitre

Chapitre second

Textes relatifs aux banques royales

Mon ami le Professeur Wilcken a publié un « Dum
ble memoire sur la cabaque de Thèbes » dont il a at
tentivement recueilli, publié et commenté les papier
— papiers reconstruits ordinairement par lui à l'aid
de fragments répandus dans les diverses collections

bliques D'Europe. A Dieu ne plaise que par ce chapi-
e je prétende lui faire ombrage! Mais il me semble bon De réunir ici sur le même sujet mes propres notes - notes fort imparfaites encore assurément et dont il aura probablement à corriger bien des Données et des lectures

Je commencerai par notre circulaire 62 Du Louvre, dont l'étude fera ainsi pendant avec celle que j'ai faite de la circulaire 63 sur l'agriculture. Mais au lieu de faire, comme pour le 63, une publication intégrale, je me bornerai, vu l'état Deplorable Du papyrus, à une simple analyse Du 62

Cette circulaire est malheureusement fragmentée. Ce qui nous sert actuellement de 1re colonne n'en était pas le commencement. Dans ce commencement sans doute se trouvaient les noms De celui qui l'avait écrite et De celui auquel elle était adressée. Celui qui l'avait écrite Devait être un très haut personnage - s'il n'était pas le souverain lui même, répondant par rescrit, comme le faisaient souvent les Ptolémées, au gouverneur de la ville D'Oxyrinque nommée encore dans la première colonne actuelle. Ce qui est certain c'est qu'il était bien supérieur au Dioecète, qui écrit la circulaire N°63 Du Louvre, puisque quand le Dioecète Dit qu'il lui faut renvoyer à lui même les coupables, μετα φυλακης la circulaire 62 Du Louvre Dit qu'il faut les renvoyer au Dioecète μετα φυλακης. Il est probable aussi que dans la partie qui nous manque on avertissait les prêtres D'Oxyrinque D'un futur changement De règne résultant, non De la mort De souverain précédent mais D'une revolution acceptée en principe par celui-

ci, ou du moins par son gouvernement, dans la capita
puisqu'un peu plus loin on dit à ce praeses qu'il doit
fermer les impots pour l'an 1er de thot à mesoré
12 mois et 5 epagomènes. Or pour les Egyptiens - on peu
le constater avec certitude par les textes de l'époque di
saïte et de l'epoque Lagide - la première année se compte
depuis la mort du prédécesseur - fut ce à la fin de meso
- et la deuxième année du 1er thot. On laissait donc
ici un prédecesseur non décédé à la fin de son compt
pour l'année courante et on faisait débuter le nou
veau règne d'une date fixe: le 1er de thot.
Pour moi j'aurais grande tendance à croire qu'il
s'agissait du commencement du règne de Cléopat
Philométor succédant à son second mari Evergète
II - question dont nous parlerons longuement plu
loin Quoiqu'il en soit, après le passage relatif à la
te des impots à faire dans le nome d'Oxyrinq
pour l'an 1er, de thot à mesoré, pour 12 mois com
plets et cinq jours epagomènes, le rédacteur de
la circulaire ajoute qu'il faut les rendre sans
à mettre aucune accusation contre personn
(à l'occasion de la revolution), en agissant pou
le mieux selon les lois et les προστάγματα royaux
mais aussi sans admettre à cette occasion au
cun décompte (ὑπολογον) préjudiciable au t
sor. Le prix dû (ἡ τιμὴ ὀφειλ) doit être exigé d
telle sorte que même les déficits (ἐλλείμ) soient
qui dès par les moyens de rigueur. Quant à ceux
qui prennent les impots, ils doivent donner à l'
économe et au basilicogrammate de suffisants
cautions (ὀφε δὲ κατασταθῆναι τοὺς εἰσπράττο
ντας τῷ οἰκονόμῳ καὶ τῷ βασιλικῷ
γραμματεῖ etc).

ans la deuxième colonne actuelle le sujet est continué
on dit que les garanties (ΔΕΓΓΥΗΜΑΤΑ) doivent être ho-
ologuées dans les 30 jours depuis la vente et dans les 5
ours depuis que chacune de ces garanties a été propo-
ée par chacun de ceux qui les ont fournies (ΚΑΤΑ ΠΕΝΘ.
ΗΕΡΟΝ ΤΟΥ ΕΠΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ); car les symbola doivent
re établis dans les cinq jours où ils auront été dé-
osés à la banque royale avec l'anagraphè des mêmes
e l'économe et du basilicogrammate) et du trapezite.
celui ci doit de plus indiquer dans ses livres pour chacun
es symbola, avec clarté, ce qui est en hypothèque, et la
bébaiosis surajoutée des cautions, et les hypothèques qui
nt été données pour cette bébaiosis, et quelles ont été les
autions ou garanties (ΔΕΓΓΥΗΜΑΤΑ) des gages (ΤΩΝ ΕΝΕ
ΧΥΡΩΝ) - et comme quoi elles ont été examinées (ΕΠΕΣΚΕΜ-
ΜΕΝΑ) par les contrôleurs et sont de la valeur voulue.
Il ne reste que quelques mots de la fin de cette 2e co-
onne. Mais on voit qu'il est encore question de l'épimélè-
è, qui doit sans doute vérifier à son tour si tout
'est fait selon les règles. Vient ensuite une phrase
ui se termine dans la 3e colonne et qui nous apprend
ue si les employés qui ont été chargés de la vérifi-
ation des gages se sont mal acquittés de leur mis-
ion ils auront à payer envers le trésor une amende de
inq talents et seront renvoyés sous bonne garde (ΜΕ
ΤΑΦΥΛΑΚΗΣ) ou in custodia, au diocèse.
La 3e colonne est d'abord encore relative à ces garan-
ies. Il est dit que si quelques uns ont donné des ga-
anties sans l'avis des susnommés, les choses seront
enues pour la recette (ΕΓΛΗΨΙΣ) et qu'on les contraindra
faire d'autres garanties. Si ceux qui ont reçu les sym-
bola de la garantie ne les apportent pas à la trapeza

chacun d'eux paiera pour chaque symbolon un talent e
ils n'en seront pas moins obligés de déposer les symbo
la à la trapeza si quelques uns des adjudicataire
ne donnent pas les garanties dans le temps prescri
leurs fermes seront remises en vente, et s'il se produit
quelque perte ou decompte (αφεγρεμα) il sera de suite
procédé contre eux aux voies d'exécution. et ceux qui veu
lent surenchérir après le rameau donné, ce sera per
mis dans le πρατηριον même ; mais ils ne pourraien
le faire de moins d'un dixième en plus (ουκ ελασσο
νος των επιδεκατων) ceux qui auront reçu de
seconde main (οι επι τη βοντες) les fermes se feront
faire les actes de transfert (αποπραματα) par le moyen
(δια) de l'économe et du basilicogrammate et ceux qu
auront reçu d'eux (les actes de transfert) établiront de
répondants aux susindiqués pour les choses qui n'auron
pas été portées en compte aux τελωναι dans les garantie
fournies par eux
La 4e colonne nous indique qu'on doit procéder pour leur
symbola de la même manière qui a été dite précédemment
Les revenus seront partagés pour l'impot de la bière (ζυτ
πα) relativement au semestre d'hiver (- où l'on en boit moin
en comptant le mois de 35 jours, relativement au semes
tre d'été en comptant le mois de 25 jours, et pour les autre
fermes suivant le compte de ce qui existe jusqu'à l'an
si pour quelques unes on n'est pas convenu dans la vente
de quelque chose de plus avantageux. A ceux qui prenne
les fermes les τενημαται (roles de contributions) pour les jour
qui restaient avant seront transmis par ceux qui les administra
auparavant avec acte écrit de serment royal. Le compte bala
cé de la recette sera établi par rapport à eux par mois, d'après
les versements faits à la trapeza l'administration des su-

Taxes sera entre les mains De ceux qui dépendent (texte por-
ΔΙΑΤΩΝ ΠΑΡΑ et non ΔΙ ΑΥΤΩΝ ΠΑΡΑ) Des basilicogram-
mates, — les employés Des économes et les fermiers (ΤΕΛΩΝΑΙ)
leur prêtant la main. Le compte Du revenu sera écrit par rap-
port aux fermiers et à la ΤΡΑΠΕΖΑ, et les garanties réelles
(ΕΓΓΥΗΜΑΤΑ) seront saisies (ΕΝΕΧΥΡΑΣΘΗΣΕΤΑΙ) relativement
aux choses Dues pour l'administration Des ΤΕΝΗΜΑΤΑ (rôles
de contributions). Les choses faites ensemble seront écrites
au trésor royal (ΒΑΣΙΛΙΚΟΝ) conformément aux ordonnan-
ces (ΠΡΟΣΤΑΓΜΑΤΑ) et aux pièces administratives officielles
(ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΙΣΜΟΙ)

Après la 7e colonne, à ceux qui ont bien rempli leur
rôle De fermiers il Doit être donné comme ΟΨΩΝΙΑ (sol-
de), s'ils s'en sont convenablement acquitté, — ayant établi
ailleurs les garanties (ΔΙΕΓΓΥΗΜΑΤΑ) homologuées, — par
talent, 600 Drachmes (c'est à dire le 10 pour 100 ΟΥΚΤΙ
ΔΙΚΑΤΟΝ), ce qu'on écrira en outre en Dehors De la recette,
ceux qui sont institués De la part Des topogrammates
près De ces administrations et Des autres seront jugés
par les basilicogrammates. Ils ne Donneront rien à per-
sonne De la main à la main ; sinon, on ne leur comptera
pas comme reçu ce qu'ils auront Donné et ceux qui auront
reçu seront punis par les peines établies. Les symbola
Des versements seront reçus par le trapezite portant
les souscriptions Des epacolythes. Si on a procédé autre-
ment les versements seront nuls pour ceux qui les auront
Donnés. Pour les fermes payables en argent on paiera
en outre un change De 10 Drachmes, 2 oboles et un hé-
miobole par mine, ainsi qu'un triobole pour frais De trans-
port Du cuivre, et une Drachme un triobole et un hé-
miobole pour les paniers (Destinés à recevoir le cuivre), ce
qui fait un total De 12 Drachmes et un triobole. Quant aux

fermes payables en cuivre isonome: d'une part, pour celle
la ZYTHPA (c'est à dire pour l'impot sur la bière) on paiera, e
dehors de la Drachme pour la garde, Deux Drachmes aus
pour le transport, ce qui fait trois Drachmes; D'une aut
part, pour les autres fermes à payer en cuivre isonom
en dehors des 4 Drachmes, 2 oboles et un hémiobole pour l
maniement, deux Drachmes pour le transport, une Drac
me, un triobole et un hemiobole pour le prix des panier
et les autres frais, — ce qui fait au total (8 Drachmes). Si qu
quers uns des fermiers ont pris plusieurs fermes et en a
quelques unes ont fait un EPITENHMA (une recette supplemen
taire) et dans d'autres un déficit (ΠΛΟΣΙΝ), on compter
en balance les EPITENHMATA en dehors de la periode courante
— ETKYKΛΙΟΥ — (c'est à dire comme compte distinct de l'anne
actuelle de leurs fermes) Mais tous ceux qui ne paieraien
pas et qui ne donneraient pas une garantie surajoutée pour
Dette de l'année précédente, ainsi reliquataire, leurs ferme
seraient remises en vente en folle enchère (TOY EYPICKO
TOC); et d'après le lème (le projet, le theme, c.a. d l'ancien
adjudication) et ce qui manque (KATATΩΛΗΜΑ KAI sic T
AΦEYPEMA) on emploiera contre eux les moyens de
rigueur (ΠΡΑΧΘΗCONTAI). et ceux qui auront pris le
impots de nouveau (TOIC Δ ANΔΡΑΒΟΥCI TAC ωNAC) pe
sonne (OYΔEIC et non OYΘEN) ne doit être associé en de
hors de ceux qui ont été inscrits avec eux à la trapeza
En cas d'infraction à cette règle, celui qui aura donn
(O METAΔOYC) sera frappé d'une amende de 20 talents, e
celui qui aura reçu part (O METAΛABWN) paiera egal-
ment 20 talents. Ceux qui doivent relativement à la
recette (ETΣΗΨΙΑ), la ΠΡΑΞΙC (la poursuite judiciaire com
me s'il y avait eu jugement) existera contre eux relative
ment à chaque et à tous. Il y avait des choses exemptes

'apot jusqu'à l'an 1er (ΑΤΕΛΗ Δ ΗΣΑΝ ΕΩΣ ΤΟΥ ΑΡΧ) si donc
alques uns donnent des hypographes d'exemption d'impot
ΩΝ ΔΕ ΤΙΝΕΣ ΑΤΕΛΕΙΑΣ ΔΙΔΩΣΙΝ ΥΠΟΓΡΑΦΑΣ) — en dehors de
les qui existaient, l'impot convenable sera perçu d'après les
ites (ΕΝΗΜΑΤΑ) reportées jusqu'à l'an 1er Mars si quelqu'un
t un recouvrement sur celles (les hypographes d'exemption)
i existaient, l'impot convenable sera imputé à la recette
ne sera pas rendu).

rtir de cet endroit le papyrus devient extrêmement
mmeux — à ce point qu'on n'en peut plus rien tirer pendant
ues d'une colonne. Mais la 8e colonne est un peu meil-
ure; et nous y voyons que pendant l'adjudication des
impots on recevra pendant 10 jours la surenchère (ΥΠΕΡ-
ΟΡΙΟΝ) des mises à prix on fera chaque jour (le papyrus
ote ΚΑΘ ΗΜΕΡΑΝ) le διαγραμμα (c'est à dire les indi-
ations des objets vendus avec estimations etc) ainsi que
s publications par rapport aux acheteurs d'impots (ΠΡΟΣ
ΤΟΥΣ ΤΕΛΩΝΙΑΥΣ) en faisant connaitre les pièces existantes
ΣΗΜΑΙΝΟΥΣΑ ΔΕ ΚΑΙ ΤΑΣ ΟΥΣΑΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΑΣ ΔΗΛΟΥΝΤΕΣ), mais
ans indiquer le nom de l'acheteur — et cela aussi (sera
ait) par les trapezites à la trapeza pendant les 10 jours in
diqués dans le diagramma. Et continuellement dans le
10 jours les trapezites resteront là jusqu'à la dernière heure
e jour, ou même, si une surenchère s'est produite, jusqu'à ce
que l'affaire soit réglée. Les trapezites porteront dans leurs e-
phémérides tenus au jour le jour, sur la διαγραφη de l'impot,
qu'il est mis en surenchère et dans les registres mensuels
tout ce qui s'est passé dans les 10 jours. S'il n'y a pas eu encheres
(ΕΠΙΒΟΛΙΟΝ) et s'il n'en a pas référé de suite au dioecete et
à l'epimélète, on procedera contre lui aux moyens d'ex-
ecution pour en tirer au quintuple l'impot indiqué pour
chaque nom. Si les fermiers (ΤΕΛΩΝΑΙ) et les antigraphes

ne font pas comme il est écrit ci dessus, on les enverra sou
bonne garde au Dioecete et leurs biens seront confisqué
(ΑΝΑΛΗΦΘΗΣΟΝΤΑΙ) au profit du trésor (εἰς τὸ βασιλικὸ
Ainsi, conclut la circulaire, le roi aura ce qui est just
et ceux qui veulent gagner quelque chose dans une acq
sition justement faite ne seront pas frustrés d'un tel g
— J'en viens maintenant à différents fragments q
paraissent de même provenance que ceux dont Wilck
a été le si habile éditeur
D'après l'ensemble de ces documents nous voyons que
vente des impots, sur laquelle insiste tant notre ci
laire n°62 du Louvre, s'effectuait à peu près comme
autres ventes portant sur des biens domaniaux. Ces
et les autres étaient publiques. Les mêmes fonctionna
intervenaient pour les unes et pour les autres, c'est à d
1° l'économe; 2° le basilicogrammate et ses subalterne
3° le trapezite, assistant à la vente, en inscrivan
les diverses phases sur ses registres
Un papyrus jusqu'ici inédit nous montre bien q
parmi tous ces fonctionnaires c'était l'économe q
jouait le principal rôle quand il s'agissait d'un fe
ge d'impots. En effet ce papyrus nous donne la cop
d'un χρηματισμός, c'est à dire d'une lettre admini
trative adressée à l'économe du νομὸς Θηβαΐ à l'oc
sion d'une de ces ventes d'impots dont on le déclar
personnellement responsable sur ses biens propres.
Ces circonstances dans lesquelles cette vente avait lie
étaient, il est vrai, toutes particulières. L'Egypte ét
alors dans un état de troubles et de révolution (τα
selon le papyrus lui même, état de revolution dont
nous faut rechercher l'époque réelle d'après les circ
tances et surtout les noms des fonctionnaires qui s'y trouvet
cités.

...e papyrus, daté de l'an 2, nomme comme traperite ...racli de, le même qui figure également comme tra... rite en l'an 40 d'Evergète 2 dans les papyrus n° 2, ..., n° 4, n° 6, n° 7 de Wilcken, tous expressément ...és de l'an 40, ainsi que dans le papyrus n° 1 qui pa... fête de la même année. Il nomme comme basi... ogrammate Hélio dore, également basilicogram... ate en l'an 40, suivant les papyrus 1, 2, 3, 4 de Wil... ken. Il nomme comme topogrammate Pchorchonsis, ... était également topogrammate en l'an 40 d'E... gète 11 suivant les papyrus 1, 2, 3, 4 de Wilcken. Or, ... les enregistrements, dès l'an 44 d'Evergète 11, tout ... moins, un nommé Apelépiade avait succédé à Théo... comme traperite à Heraclide et il eut à son tour ... même successeur un certain Irénée en l'an 49 et. D'une ... part, au topogrammate Pchorchonsis avait succé... dé à la fin du règne d'Evergète 11 le topogrammate ... nout (d'après le papyrus 1er de Turin etc) et le basi... ogrammate lui-même avait changé d'après des do... ments qu'il serait trop long d'analyser. Il est donc ... tain qu'un nouveau règne — allant au moins jusqu'à ... an 2 — s'est intercalé entre l'an 40 et l'an 44 d'Evergète ... un des papyrus de la série Wilcken (le n° XI, qui ... rtait dans Parthey le n° 1er) est également daté de l'an ... C'est celui qui contient le serment, fait le 29 paophi ... cette année 2, relativement aux biens donnés en ga... tie pour ce que nous nommerions le cautionnement ... un grammate de troupes. Ce serment invoque, selon la ... gle, le nom du souverain régnant. Or le seul souverain ... y trouve nommé est une reine Cléopatre désignée ... si qu'il soit: ΒΑCΙΛΙCCΑΝ ΚΛΕΟΠΑΤΡΑΝ ΘΕΑΝ ... ΦΙΛΟΜΗΤΟΡΑ CWTEIPAN. Parthey, et après lui Wilcken

avaient pensé que cette Cléopatre était la mère de soter
et d'Alexandre II c'est à dire la seconde femme d'Evergèt
nous ne doutons pas, quant à nous, qu'il s'agisse de la
femme d'Evergète II, c'est à dire de la veuve de Philo
tor, associée par lui à la couronne, comme je l'ai m
tré depuis longtemps, et qui avait joint à son nom
Philometor, porté deja par elle du temps de son pre
mari, le nom de soteira ou «sauveuse» au moment
elle avait sauvé l'Egypte de son second mari Evergète II,
nommé dès lors Kakergète par ses contemporains
Ajoutons que sous le premier règne d'Evergète II, a
que dans les documents datés écrits à Memphis il est re
senté comme régnant seul, en thébaïde, au contra
nous voyons dans le protocole d'un contrat dem
tique figurer deja Cléopatre avec son mari P
lométor à titre de souverains reconnus dans ce
partie de l'Egypte Il s'agit d'un acte (n° 941
daté de l'an 15, c'est à dire de trois ans ant
rieur au rétablissement de Philometor à Mem
en son an 18.(2) Le protocole de ce contrat porte en
[illegible]
«l'an 15, epiphi 6 roi Ptolemée, fils de Ptolemée, et de
«sa soeur et sa femme la reine Cléopatre» exactement
comme les actes de Philometor de date bien postérie

(1) Dans le papyrus Casati on lit aussi la date : BACIΛEYONTΩ
KΛEOΠATPAC KAI ΠTOΛEMAIOY ΘEΩN ΦIΛOMHTOPΩN C
THPΩN ETOYC Δ Mais cette date s'applique au fils en mê
temps qu'à la mère, qui ne prend jamais le titre de sauv
dans les actes où elle est associée à Alexandre — en effet quan
cette seconde Cléopatre remplaça soter par Alexandre elle l'
subsister son compte à côté de celui de son fils qui en différait
quelques années on ne l'avait jamais regnée seule. Quant à la rapi
blance éphémère des titres, elle s'explique très bien entre la mè
et la fille qui voulaient toutes les deux rattacher leurs droits à P
lométor, mari de l'une et père de l'autre, et non à Evergète
simple usurpateur à leur point de vue qui les avaient violentées tout
(2) C'est mon ami bien regretté Brunet de Presle, qui a, le premier é

'an 16 egalement une lettre inédite nous montre l'agu-
ntre les partisans d'Evergète qu'on nommait le croupion et
partisans de son frere le roi légitime

ΑΜΜΩΝ ΠΑΘΗΤΙ ΨΕΝΑΥΤΟC
Ν ΠΑΧΡΗΤΗΙ ΚΑΙ ΤΟΙC CΥΝ ΑΥΤΟΙC
ΠΑΤΙΩΤΑΙC ΧΑΙΡΕΙΝ ΚΑΙ ΕΡΡΩCΘΑΙ
Η ΓΕΓΡΑΦΕΝ Ο ΠΑΤΗΡ CΥΝΜΙCΓΕΙΝ
ΤΟΥΝ ΤΟΥC ΚΡΟΚΟΔΙΛΟΠΟΛΙΤΑC ΚΑΙ
ΗC ΑΜΑ ΟΡΘΩC ΠΟΙΗCΕΤΕ ΚΑΙ
ΗΡΙCΜΕΝΩC ΕΤΟΙΜΟΥC ΓΕΝΕCΘΑΙ
CΑΜΑ ΗΜΙΝ CΥΝΕΞΟΡΜΗCΗΤΕ
Ι ΔΕ ΜΗ ΕΧΗΤΕ ΠΛΟΙΟΝ CΥΝΕΝ
ΗΤΕ ΑΜΑ ΗΜΙΝ ΕΙC ΤΗΝ ΡΩΗCΙΝ
ΕΑΥΤΩΝ Δ ΕΠΙΜΕΛΟΜΕΝΟΙ ΓΛΟΥΤ/
ΙΟΗΤΕ

ΕΡΡΩCΘΑΙ L ΙΕ΄ ΧΟΙΑΧ ΚΗ

'Ammon à Patès fils de Psénoute et à Pachrate et à
ux qui sont soldats avec eux: Salut et portez vous bien!
que mon père m'a écrit qu'il partait en guerre en em-
nant les Crocodilopolitains et vous en même temps
d'agit d'habitants de la thébaïde d'après la provenance
la lettre) vous ferez bien d'être joyeusement disposés en
ue de vous élancer avec nous. Et si même vous n'avez
point de navire vous entrerez avec nous dans le courant (1)
prenant soin de vous mêmes, nous ne vous occuperons pas
e croupion (Evergète II) Portez vous bien. An 16 choiak 28»
nant toute cette période Philométor était encore

(1) autrement dans son édition des papyrus grecs du Louvre, p 35 et suiv.
la date exacte du rétablissement du prêtre ainé à Memphis, rétablissement
arrivé dans le courant de la 2e année d'Evergète II et de la 18e de Philométor
qui fait qu'une réclamation demandée répétée des jumelles du Serapeum
Memphis relative à une même année désignait d'abord cette année
me l'an VII et ensuite comme l'an XVIII.
oyez ce mot ΡΩΗCΙΝ on ne peut songer qu'à ρωεις «confirmations
établissements» et à ροη «flot du fleuve» on peut hésiter.

prisonnier du roi de Syrie Antiochus et sa femme Cléopat
était elle seule en fait à tenir la campagne en Doublen
contre Evergète II? C'est chose possible, mais non certaine. En
cas, la reine Cléopatre était associée à la couronne aux co
de son frère aîné et mari Philométor dans les provinces (1)
ne reconnaissaient pas Evergète II. Deux ans après la con
démotique qui nous montre expressément cette associa
tion de la réconciliation momentanée entre les deux f
res qui précéda d'un an le partage dans lequel Evergète II
cevait Chypre et la Cyrénaïque, abandonna toute l'E
te à son frère, la reine Cléopatre est mentionnée après
ci dans une lettre de l'an 6 d'Evergète II rédigée par un
nistre de ce roi qui s'exprime ainsi: "Le roi Ptolémée (E
gète II), le roi Ptolémée, son frère (Philométor), la rei
Cléopatre (femme de Philométor) et les enfants (de Ph
métor) vont bien" (2)

---

(1) Brunet de Presle, p. 39 du travail cité plus haut, di
déjà avec une divination singulière: "Pendant les six an
durant lesquels Evergète fut substitué à Philométor, on
les actes publics uniquement d'après les années d'Evergète
moins dans les parties de l'Egypte qui lui obéissaient."
Il ne me paraît pas admissible en conséquence l'opinion de Brunet
Presle et de ceux qui ont adopté la restitution proposée par Letronne po
le fragment de papyrus n° 24 du Louvre, dont toutes les fin
gnes manquent et qui porte: ΔΙΟ ΕΟΜΑΙ ΟΥΝ ΥΜΩΝ ΤΩΝ Μ
pus à la ligne suivante après une lacune qu'il est impossible
surer: ΤΩΝΙ. La supposition qu'il s'agissait en l'an 7 de Cléopat
venue femme d'Evergète et unie avec lui à la veille de sa ch
après s'être séparée de son premier mari Philométor qui a
immédiatement après reprendre sa couronne et sa femme
semble une hypothèse tout à fait gratuite et rendue inv
ble tant par notre protocole démotique de l'an 15 de Philom
que par la comparaison des autres textes, puisque en l'an
core la lettre grecque citée plus haut prouve que Cléopatre
femme de Philométor comme en l'an 15 du règne de celui-ci, et
la femme d'Evergète encore célibataire. Si Evergète s'est mon
commencement de cette année ce n'est certainement pas avec Cléopa
mais rien n'empêche de croire que les grands dieux mentio
ici ne soient bien ceux qui étaient en l'an 6 c'est-à-dire
Ptolémée et le roi Ptolémée son frère et. Alors même que le
rant qualifia ουερρετασι (bienfaisants) ce mot n'aurait en
pas plus de signification que dans une pétition adressée au
bien philométors citée déjà par Brunet de Presle lui-mê
Ajoutons que Brunet de Presle lui-même paraît dans sa discussion
Letronne sur l'association temporaire, possible ou non, des d
frères, avoir exagéré presque autant que son illustre prédécesseur
surtout lorsqu'il s'agissait du premier d'accalmie après tout de guerres

s de nos papyrus datés de l'an 2 c'était donc la seconde
que, dans la Haute Egypte, en opposition contre Evergète
Cléopatre s'était fait reconnaître comme régnant;
ir bien montrer les conditions dans lesquelles avait éclo-
cette seconde révolution, je ne saurais mieux faire que
reporter à l'étude que j'avais publiée sur cette péri-
chistorique dans le n°1 de la 3e année de ma Revue Egyp-
égique. J'ai démontré alors: 1° que Philométor, d'après
contrats, avait associé son fils Eupator au sacerdoce
Alexandre de l'an 31 à l'an 36 et à la couronne en l'an
D'après le témoignage formel d'une médaille publiée par
2° qu'Eupator, fils de Philométor, avait été reconnu
comme roi à la mort de celui-ci; 3° qu'Evergète avait
appelé alors pour être, avec sa mère, son tuteur. Qu'on
permette de citer ici textuellement mon article;
qu'Evergète fut appelé pour être le tuteur du fils
Philométor et le mari de sa veuve qui avait été associée
trône entre l'an 6 et l'an 21 du règne précédent, son
ier acte fut de se débarrasser d'un futur rival en tuant
tor — le jour même de son mariage, paraît-il, et jusque
les bras de sa mère. La reine Cléopatre, — qui avait siè-
sur le pied de l'égalité la plus parfaite avec son précé-
mari et — pour la première fois dans l'histoire de la Dy-
tie — avait figuré en quelque sorte comme roi dans les
protocoles (où sous les rois Ptolémée et Cléopatre, les enfants de
émée et de Cléopatre, les Dieux épiphanes») dut s'ha-
uer peu à peu à un tout autre régime avec un tel mari-
Evergète ne put tout d'abord l'écarter des protocoles,
lesquels il rétablit pourtant son ancien compte-rendu
ant la reine au second plan) Il manifesta donc une
de joie quand il eut un fils né à Memphis, pendant

d'après les protocoles des contrats de l'an 6 et de l'an 21 que j'avais
ou publiés dans mes Chrestomathies Démotiques

les fêtes du couronnement et qu'il surnomma en conséquence Memphitès. Mais en même temps il eut soin de lui ôter toute influence et de la confiner dans ses appartements jusqu'au jour où il la répudia et ne lui laissa plus que le titre honoraire pour épouser sa fille qu'il avait violée et qu'il associa aussi à la couronne

« au bout de combien de temps ce changement eut-il lieu — C'est ce que nous ne savions encore présente avec certitude Evergète monta sur le trône en l'an 25 de son compte (à partir de sa première usurpation sous Philométor) et nous avons déjà un acte de l'an 29 « du roi Ptolémée et de la reine Cléopatre sa femme » — c'est-à-dire de la jeune Cléopatre mais entre l'an 25 et l'an 29 il y a quatre ans[1] et rien ne nous indique la date exacte du nouveau mariage.

« Il ne serait pas impossible qu'Evergète ait eu de la vraie de Philométor d'autres enfants que Memphitès. C'est même l'hypothèse la plus vraisemblable puisque les auteurs disent tous que Soter II était l'aîné (après Eupator) des fils de la jeune Cléopatre et qu'on ne peut plus admettre l'assimilation de Philopator II et de Memphitès égorgé par son propre père lors de la révolution suscitée contre lui

« En effet les Alexandrins s'étaient peu à peu indignés contre le tyran et se sentaient près d'une sympathie plus en plus profonde pour la veuve de leur bon roi Philométor qu'ils avaient tant de motifs de regretter. Au bout de 15 ans[2] la mesure était comble. Les insurgés mirent leur tête la vieille Cléopatre, dont le nom avait été déjà une première fois cinq ans auparavant (en l'an 3[illegible]

---

(1) Il est même probable que Ptolémée épousa ou viola selon sa fille en l'an 29 et que la mère de celle-ci protesta et fut même amenée à l'union nouvelle puisqu'elle figure de nouveau seule, comme soeur femme en l'an 30. Ce fut le point de départ d'une lutte double contre dont on verra les diverses péripéties. En l'an 35 la vieille disparaît pour reparaître en l'an 34 et disparaître en l'an 40 etc etc

(2) Voir Diodore (fragment) cité par Letronne Rhs. T II p 56

...rétabli temporairement (avec celui de la jeune) en l'an
..., pour être de nouveau rayé en l'an 40 mais qu'ils con-
...deraient toujours comme leur souverain légitime, et
...en l'an 40 ou 41 ils expulsèrent Ptolémée II
...Nous pouvons maintenant beaucoup mieux préciser les dates
...cette révolution qui, s'il faut mettre, comme nous le pensons,
...cette date, la circulaire 62 du Louvre, n'eut son triom-
...phe définitif à Memphis comme à Thèbes qu'à la fin de
...l'an 40 et son compte nouveau qu'à partir du 1er de Thot
...de l'année qui aurait été sans cela l'an 41, avait débuté
...à Memphis auparavant en l'an 40 par des révoltes que
...Ptol avait espéré bientôt éteindre, comme le prouve la
...lettre inédite suivante:

...ΘΑΛΔΑΣ ΤΩΙ ΠΑΤΡΙ ΚΑΙ ΤΗΙ ΜΗΤΡΙ ΧΑΙΡΕΙΝ
...ΑΙ ΕΡΡΩΣΘΑΙ ΕΠΕΙ ΠΛΕΙΟΝΑΚΙΣ ΣΟΙ ΓΡΑ
...Ω ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΔΙ ΑΝΔΡΑΓΑΘΗΣΕΙ ΑΝ ΤΑ
...ΣΥΤΟΥ ΕΠΙΜΕΛΕΣΘΑΙ ΜΕΧΡΙ ΤΟΥ
...ΤΙ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΥΑΟΚΑΤΑΣΤΗΝΑΙ
...Η ΚΑΙ ΝΥΝ ΚΑΛΩΣ ΠΟΙΗΣΕΙΣ ΠΑΡΑ
...ΛΛΩΝ ΣΑΥΤΟΝ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΠΑΡ ΗΜΩΝ
...ΙΟΣΑΠΑΤΩΚΕ (1) Α ΒΑ(ΣΙΛΕΥΣ) ΠΛΩΝ ΑΝΑ
...ΤΑΞΕΙΝ ΕΝ ΤΩΙ ΤΥΒΙ ΜΕΤΑΔΥΝΑΜΕΩΝ
...ΙΑΝΩΝ ΠΡΟΣ ΤΟ ΚΑΤΑΣΤΕΙΣΑΙ ΤΟΥΣ
...ΕΡΜΟΝΘΙ ΛΑΟΥΣ (2) ΧΡΗΣΑΣΘΑΙ Δ ΑΥΤΟΙΣ
...ΤΟΙΣ ΩΣ ΑΠΟΣΤΑΤΑΙΣ ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ
...ΚΑΙ ΤΑΣ ΑΔΕΛΦΑΣ ΚΑΙ ΠΕΔΟΝΑ
...ΚΑΙ Σ(Υ)ΤΑΧΥΝ ΚΑΙ ΣΥΝΑΘΥΡΙΝ
...ΕΡΡΩΣΟΟ ΛΜ ΧΟΙΑΚ ΚΓ

...Ptaldas à son père et à sa mère salut et bonne santé.
...Je t'ai souvent écrit au sujet de la nécessité de t'occuper
...de l'intérêt de toi même par un peu de courage avant que

(1) ΠΟ oublié et mis entre la ligne (2) ΛΑΟΥΣ effacé après coup

« les affaires aient été rétablies maintenant encore
« tu feras bien en t'excitant toi même et nos gens il arrive
« que le roi apparaitra par eau au mois de tybi avec
« des forces convenables pour soumettre les gens d'Hermon
« this et agir avec eux comme avec des apostats songe
« aux soeurs et à Pelon, et à sutachis, et à senathuris
« Porte toi bien. An 40, choiak 23 »

Ainsi en choiak, c'est à dire le 4e mois de l'année de l'an 40, alors qu'Evergète régnait encore à Thebes — nos papyrus nous le prouvent — il ne possédait plus Hermonthis, cette ville forte située presque aux portes de Thebes et qu'il espérait bientôt soumettre par une expédition prochaine en thébaïde. Cette expédition n'eut sans doute pas lieu; et nos papyrus de l'an 2 (ou 42) nous montrent qu'alors la révolution l'avait emporté à Thebes, aussi bien qu'à Alexandrie, d'où un ministre, quasi régent, me semble avoir envoyé pour l'an 1er (ou 41) la circulaire citée plus haut.

C'est bien en effet alors en l'an 41 que commence le nouveau règne dont nos papyrus font mention. Ce nouveau roi que était évidemment d'abord celui de Memphites, ce fils de Cléopatre né pendant les fêtes du couronnement d'Evergète II et très peu de temps après la mort d'Eupator. En effet Evergete II était remonté sur le trône nous l'avons vu, en l'an 25 de son comput; et depuis l'an 25 jusqu'à l'an 41 il s'est écoulé 15 ans. Memphites était donc majeur puisque la majorité des rois était à cette époque de 14 ans, et comme il était né pendant le couronnement d'Evergète II, il était très probable qu'il appartenait plutôt au premier mari de Cléopatre qu'au second. Cléopatre n'aura pas manqué de le faire considérer en conséquence comme un fils de Philométor et devenant par ce fait,

seul roi, tout aussi légitime que son aîné Eupator; et sa présence exclut son oncle et tuteur ou résolut donc de le proclamer; et Evergète II, vaincu par les circonstances, fut obligé d'y consentir d'abord. Ainsi s'explique ce fait, autrement inexplicable, de notre circulaire administrative sur les finances devant être appliquée l'an 1er de thot mesoré pendant 12 mois et 5 epagomenes lui fut commué. Il avait été convenu, de bonne entente, que le roi précédent, encore vivant, céderait sa place à partir du 1er de thot de l'an 41 à Memphites, et que jusque là il garderait son compte. Dans la circulaire le roi est expressément indiqué. La reine ne regnait donc pas seule alors

Mais alors comment se fait-il qu'en l'an 2 Cléopatre regnait seule?

Ce fait s'explique facilement quand on se rappelle que, selon Diodore (XXXIV, 14) Evergète II fit tuer Memphites, attiré par trahison auprès de lui et qu'il en fit expédier à sa mère les morceaux dans une corbeille, déposée dans l'antichambre du palais à Alexandrie - (ville qu'Evergète avait été forcé d'abandonner et où le peuple avait détruit ses images)

Cléopatre, indignée de ce crime, voulut encore soutenir la lutte. Elle resta seule reine; et c'est pourquoi le papyrus de Wilcken cité plus haut est daté de l'an 2 de la reine Cléopatre - Mais déjà notre papyrus (ligne 11) dit prouve qu'à Thèbes même la guerre (ou la revolution ταραχή) était aux portes. Une reine sans enfant - ou du moins avec un enfant en bas age, (Philopator II), qui était certainement le fils d'Evergète II - n'avait en effet nul avenir. Evergète II, qui, selon Justin (XXXVII), était allé lever des troupes à l'étranger, vit bientôt ses partisans se multiplier.

en Egypte. Selon Diodore[1], son général Hégélochus ba
tit complétement Marsyas, général de Cléopatre, auquel
Evergète II accorda sa grace. Ce fut en vain alors que Clé
opatre appela à son aide Demetrius, roi de Syrie, le
mari de sa fille. Elle fut bientot obligé de se refugier
près de lui pendant qu'Evergète suscitait à Démétrius
en Syrie même, un concurrent redoutable nommé
Alexandre
Tout ceci se passa entre l'an 40 et l'an 43 d'Evergète II
En l'an 40 les protocoles nous le montrent regnant
seul avec sa femme Cléopatre, la fille de Philométor
et sans aucune mention de Cléopatre, sa soeur. En l'an 4
(Depuis Thot) et en l'an 42 se placent les années 1 et 2 d
Memphites et de Cléopatre. En l'an 43, en l'an 44, en l'a
45 nous retrouvons Evergète II regnant de nouveau ave
Cléopatre sa femme et sans mention de Cléopatre
soeur, alors en Syrie. Enfin en l'an 46 tout chang
de nouveau. Les contrats thébains portent: "le roi
Ptolémée, et la reine Cléopatre sa soeur, et la rein
Cléopatre, sa femme". Cléopatre, la veuve de Philom
tor s'est donc reconciliée avec le meurtrier de son
fils. Mais elle l'a fait par patriotisme. Demétrius
de Syrie venait d'être détroné par Alexandre[2] n'Bie
tot, dit Champollion Figeac, et oublia jusqu'à son
bienfaiteur et menaça l'Egypte et son roi Evergete II.
Celui-ci, qui ne trouvait aucune garantie dans les i
tentions du faux Alexandre, se reconcilia d'abord a
vec sa soeur et sa première femme, donna sa fille Cley
phène à Antiochus surnommé Grypo, l'un des fils de
Demetrius Soter, et, lui fournissant en même temps u
tres nombreuse armée, il le plaça sur le trone de Syri

(1) Diodore excerpta p 603 citées par Champollion (Hist. des Lagides II, p 2
(2) Justin XXXIX a et Josephe, Anti Jud. XIII 17 citées par Champollion T II, p 275

[illegible] la faux et Alexandre ne fit qu'apparaître »

Aussi disais-je déjà dans mon ancien travail à propos de ces deux phases[1] bien distinctes dans les protocoles qui marquent l'une le commencement l'autre la terminaison des luttes entre Evergète II et la veuve de Philométor[2] : « Les données sont très concordantes avec celles de l'histoire, puisque, comme l'a fait remarquer Champollion Figeac, tous ces événements ont dû se passer pendant le règne de Philométor, qui dura quatre ans, et auquel succéda celui d'Antiochus Grypo, établi, en dépit d'Alexandre, sur le trône de Syrie, par Evergète II et Cléopatre, aussitôt après leur réconciliation. Cette réconciliation se trouve donc placée à quatre ans ou quatre ans et demi de la révolution d'Alexandrie.

« A partir de ce moment les protocoles restent identiques jusqu'à l'an 52, où alors apparaît le nom de Philopator II associé au culte et à la souveraineté (à Alexandrie en cette année 52, d'après les papyrus, et au trône même de Chypre dès l'année 50 d'après une médaille que j'ai publiée[3]). — « C'est probablement une réparation tardive faite à la vieille Cléopatre qui vit bien indiquer son troisième fils comme héritier présomptif. Mais elle comptait sans sa fille qui eut grand soin de faire disparaître le jeune prince et se fit rédiger à elle-même par Evergète II un testament lui confiant la pleine direction des affaires et le choix du futur souverain[4].

« Nous n'avons pas à raconter ici l'usage qu'elle fit de cette pièce, ni quand, pour ainsi dire, avec ses fils Soter et Alexandre, nous avons seulement constaté que la vieille Cléopatre disparut des protocoles à la mort d'Evergète II et que le culte de Philopator ne paraît plus dès lors que commémoratif »

---

1) Centum XXXIX 2
2) Revue égyptologique III n° 1
3) Revue égyptologique III n° 1 pl. 3
4) Champollion Figeac T II, p 182

Revenons en maintenant à notre papyrus de l'an 2
La taxe dont il est question dans ce papyrus était eau
nous l'avons vu, par la lutte persistante des partisans du
Déchu contre les partisans de sa femme. Cette lutte se ma
nait sur le Nil à tel point que les pêcheurs de la région t
ne n'osaient plus guère aller jetter leurs filets à la ba
bituelle aux lieux accoutumés; et comme il s'agissait
la taxe sur la pêche, Ptolémée, l'adjudicataire de l'an
précédente craignait fort de ne pouvoir passer outre la
sur ces pêcheurs pour leur faire payer l'arriéré. Dans son
Dans ce que nous nommerions «sa soumission» en langa
administratif, il acceptait le prix de vingt cinq talen
Demandé pour ce fermage d'impot, dans le cas où la tap
serait apaisée et où les choses ayant repris leur cours
dinaire les pêcheurs en reviendraient durant l'année c
rante à leurs anciennes coutumes.
L'économe n'avait pas tenu compte de cette offre à cau
du caractère conditionnel qu'elle avait trouvé être
me la seule offre sans conditions qui se fut produite e
celle d'un nommé Agroitas, qui ne voulait payer que
Deux talents, il avait adjugé la ferme pour les vin
Deux talents offerts
Pchorchonis, le topogrammate, avait du faire à
supérieur hiérarchique, le basilicogrammate Héliod
un rapport sur l'adjudication effectuée; mais, en m
temps, Héliodore, par son propre agent Posidonius, av
reçu en mains les pièces relatives à cette vente pour
année de l'impot en question. Il y avait eu l'offre fai
par Ptolémée, offre excédant de trois talents celle d'A
tas acceptée par l'économe, et, au lieu de considérer
me annulée par la condition: cette offre de vingt cinq
lents, attendu qu'une vente faite par l'Etat ne peut être cond

lle, il conclut de ce même principe que la condition de-
it être considérée comme de nul effet, laissant l'offre
si efficace que si elle eut été pure et simple. Les questions
troubles et de révolution plus ou moins durable ne regar-
aient pas l'adjudicataire de l'impot quand elles se sou-
naient le lendemain de l'adjudication à lui faite.
ls ne le regardaient pas davantage quand elles s'étaient
élevées la veille, et, si l'on reproduisant, pour plus d'exac-
itude, la phrase par laquelle il les visait dans la sommes-
on à rappeler, ce n'était pas pour en tenir compte. Tout
outefois

rès ces bases l'économe avait fait un acte inouï au point
e administratif. Il avait transféré l'administration
'une ferme d'impot, de l'adjudicataire à un autre,
me de huit on de trois talents, de près d'un huitième,
ers qu'il était ordonné par les règlements d'exiger tou-
urs en cas pareil, le dixième en plus, l'ENIAIAIKATON. En
e nous voyons par la circulaire administrative de
année précédente, analysée par nous plus haut, que tou-
e surenchère survenant après une proposition acceptée
vait être au moins d'un dixième en plus. Nous y voyons
si du reste que pour les impots de l'année première
nouveau règne on interdisait toute espèce de déduc-
on sur ce qui devait être versé au trésor, et cela d'une
çon absolue, quelque fût le prétexte invoqué. Il paraît
ident que le prétexte prévu dans cette circulaire était
rement le prétexte de la ΤΑΡΑΧΗ

basilicogrammate Héliodore, rappelant ces règles à l'économe
ΕΠΙ ΘΗΒΑΣ, l'avertissant qu'il s'exposait ainsi à voir
ir sur ses biens propres tout ce qu'aurait dû toucher le
ésor et à être en outre frappé d'une amende. Il se refusait,
ur sa part, à donner son consentement à l'adjudication

effectuée. Il recommandait d'en faire une autre plus ré-
lière et en prenant soin d'assurer autant que possible
le recouvrement de l'arriéré — recouvrement rendu plus
ficile par un changement de personnes, si on ne laissait
Ptolémée à la tête de la ferme gérée par lui l'année pré-
dente.

Cette lettre du basilicogrammate à l'économe était u
acte administratif, un χρηματισμος, annulant u
autre acte administratif, celui qui investissait Ag
tas de la ferme. Ce dernier, suivant la circulaire
que nous avons si souvent à citer, avait dû être re
té dans les registres mensuels du trapezite au mom
où s'accomplissaient les formalités de la vente. Heli
dore donc envoie copie de son χρηματισμος au trapezi
en lui ordonnant de l'insérer à la suite de son comp
mensuel du mois de Thot. Ceci nous indique que la ve
avait dû se faire au mois de Thot, bien que la lettre
question ait pour date le 25 du mois de Paophi, c'est
dire du mois qui suit Thot. Ceci n'a rien d'étonnan
du reste; car la circulaire administrative de l'an
précédente fixe un délai de trente jours pour le
consentements exprès à donner, tant pour le bas
licogrammate que par l'économe, à une vente d'
pots faites sur surenchère.

Voici le papyrus inédit en question, dont l'inter
est fort grand pour tout ce qui concerne les rapport
des τελωναι, des trapezites et de l'autorité supérieur

ηλιοδωρ(ος) ηρακλειδηι χαιρειν του προς τον
των περι θηβας γεγραμμενου
οικονομ(ον) χρηματισμου αντιγραφον
υποκειται αναφερεσθω ουν ουτος
εν εχασ το(ν) του μηνι(ε)ιου του θωυθ της
εν διοσπολει τηι με(γα)ληι τραπεζης

(ερρωσ)ω L B φαωφι κε
τοι του περι θηβας οι κ(ον)ομωι
μενηνοχεν ημιν (π)χορχωνσις ο προς τηι
(α)πογραμματειαι την των αλιεων (ωνην) συν
εχωρησθαι αγροιται γαιαου π κβ δια δε της
παρεσταλμενης ημιν υ(π)ο ποσειδωνιου του
(σ)υρ ημων πρασεως σ(ημ)αινεται υφεστασθαι
τηι υ)της πτολεμαιον και (π κε) κατεστασθαι εαν
μη ταραχη(ς παυσαμενης θ)ι αλιεις δυνηθωσι
(ρε)υγειν τον (δε τον ενιαυτον ως) προτερον
(ι)σμενοι εν τοποις (οι)ς αν δυ(νωνται προ)σσεσθαι
προσαχθη(ν)αι τα ει(ς π)ληρωσιν της
φυσινης εγληψεως και (σου) δεοντος
περι τη(ς) ωνης μεταδιοικουμενης
ο(σ δε) ξασθαι μη ελαττονος των επιδεκατου
ης εστιν π β γ εκ των εναντιων αποκοπην
ερων π γ πεποιησθαι ινα συν μη συμβαινηι σε
εκ του ιδιου μετα προστιμου πρασσεσθαι προνοηθητι
ως μαλιστα μεν συν πληρωθησεται τα των
παρελθοντος ετους κεφαλαια ειδεμηγε ουκ εφασκω
των κζ π η γ διοικηθησεται κατα το παρον
ακολουθως τοις εσταμενοις ληφθεντων των
καθηκοντων διεγγυηματων τ(α)υτης τε και των
αλλων ωνων καθαπερ και δι ετερων σοι γεγραφαμεν

Remarques d'abord que ce paragraphe nous apprend une chose absolument ignorée jusqu'ici : la responsabilité pécuniaire de l'économe par rapport aux actes de son administration et à leurs conséquences. C'est tout-à-fait le même genre de responsabilité que les empereurs romains établirent plus tard pour les magistrats municipaux, quand ceux-ci nommaient un tuteur, par exemple, et dans beaucoup d'autres cas semblables.

Le magistrat romain proprement dit, le véritable fonc
tionnaire, le proconsul, ou le légat du proconsul, ou le
légat de l'empereur, ou le praeses n'était jamais respon
sable de ceux qu'il avait nommés. Mais c'est qu'à Rome il
agissait en vertu de l'imperium, comme detenteur, so
directement et par lui même, soit par délégation, d'u
partie du pouvoir souverain. L'économe était en Egypte
l'administrateur désigné par le gouvernement centra
pour les questions relatives aux biens de l'Etat. Mais nou
voyons par notre papyrus qu'il administrait néanmoin
à ses risques et perils, absolument comme le trapézite
La circulaire administrative N°62 du Louvre nou
apprend en effet que dans les cas d'adjudication de
fermes d'impots, si le trapézite chargé d'inscrire sur
ses ephemerides, ou registres journaliers, l'ouverture d
la période pendant laquelle on pouvait proposer une su
enchère et de noter sur ses régistres mensuels toute ce qu
s'était passé dans la période de dix jours, a accordé pou
cette enchère, n'avait pas référé de suite au Dioecète et
à l'epimélète dans les cas où il devait le faire, ou exig
rait un quintuple, par les moyens de rigueur au besoin
le montant du rob de l'impot de chaque contribuable
C'était une responsabilité véritablement énorme et qu
suppose un cautionnement proportionnel. Nous avons
par le papyrus N°XI de Wilcken que le cas était analogu
pour d'autres classes de comptables, pour un grammate de
soldats par exemple. Le fragment de Wilcken qui porte l
N°XI b-1 est du reste relatif à un cautionnement à m
ΔΙΕΓΓΥΗΜΑ semblable et un des papyrus Petrie Mahaff
II, XLVI nous a offert depuis la rédaction primitive d
ce travail un nouvel exemple de ce genre de document
sur lequel nous reviendrons bientôt, car il concerne jus

...ntur. cautionnement de fermier d'impôt

...digence de cautionnements était sous forme de serment
...royal, χειρογραφια ορκου βασιλικου, pour employer les ter-
...mes dont se sert notre circulaire n° 62 En vue de pro-
...mis de la garantie exigée des précédents fermiers pour
...délivrance des anciens rôles — serment royal qu'on exi-
...geait aussi pour la culture : d'une part, des fonctionnaires
...chargés de présider à ce service, comme le spécifie expres-
...sément notre circulaire sur l'agriculture publiée ci-des-
...sus, et, d'une autre part, des paysans qui étaient soumis
...à cette corvée, à cette conscription ou επιγραφη de cultu-
...re, comme le prouve un serment bilingue que j'ai publié
...depuis longtemps et dont j'ai redonné une nouvelle revi-
...sion dans ce volume même (p 145 et suiv.), serment royal
...qui porte en grec le titre χειρογραφια ορκου βασιλικου
...Ces serments relatifs aux cautionnements des gramma-
...te de troupes[1] du temps de Cléopatre, serments qui devaient
...être jurés et souscrits par la caution portaient que cette
...caution jurait par la reine avoir engagé en διεγγυημα
...comme garantie du grammate en question tels ou tels im-
...meubles situés en tel ou tel lieu pour représenter telle somme
...engagement spécifié parlui et la caution affirmait que
...ces biens étaient à lui (ειναι εμα) qu'elle ne les avait hypo-
...théqués en faveur de personne autre ni pour aucune chose
...(και μη υποκεισθαι προς ετερον), qu'ils étaient exempts de
...toute tare (καθαρα) de tous dangers de saisie (απο παντων
...κινδυνων) et que dans l'avenir ils ne pourraient être
...donnés en garantie (στυριον) en tombant sous un autre

---

(1) Nous possédons sous le n° 8206 un reçu qui a été délivré à un grammate de Maximoi : ετους ε μεσορη κ ζ και (τον) εν Διοσπολ(ει) της μεγαλης θη(σαυρον) ε L ηλιοδωρ(ος) γ(ραμματευς) Maxim(ων) του ιε ..... γενομενου εν παντε / ε Mais c'est un reçu ne portant pas sur la comptabilité mais sur les impôts, comme le n° 8160 portant : ετους ε μ επαιφ... (ε εις) επιγραφην και ειδαφοφορον. Mal π ολ(εμαιος) πρωτοραχου L εξ (ακοσιας) / χ απολλ(ωνιος) cit ολ(ογος)

pouvoir hypothecaire (μηδ' αποσυριδωσειν (1) επι βλαβη της υποθηκης) ni être aliénés d'aucune autre manière (μηδ' αλλωι τροπωι εξαλλοτριωσειν)

La formule que nous rencontrons pour un cautionnement de fermier d'impôt du temps d'Epiphane est fort analogue, seulement alors l'acte est double. Le papyrus Petrie porte en effet sur une seule feuille de papyrus : 1° un acte par lequel le thrace théotime Euphronos capitaine (ορδοηκοντάρουρος parmi ceux qui n'ont pas encore d'hipparque ou de colonel prête serment (il faut lire ομνυω et non μαρτυρομαι) non pas par le seul souverain régnant, comme dans le serment de Wilcken, mais par toute la liste des souverains lagides accompagnés par Isis, Osiris et tous les dieux et déesses comme dans le texte démotique du serment bilingue de Rosette dont nous avons parlé plus haut. Il jure donc par Ptolémée Epiphane et les dieux philopators et les dieux evergètes et les dieux frères (lire αδελφοις et non φιλαδελφοις titre que n'ont jamais porté alors les dieux frères, Arsinoë étant seule alors nommée philadelphe, aimant sans doute mieux le titre en grec qu'en démotique) et les dieux sauveurs et Sérapis et Isis et tous les dieux et les déesses que l'hypothèque qu'il a hypothéquée pour le fermier d'impôt en question est bien à lui, qu'elle est exempte de toute taxe et qu'il ne l'a hypothéquée pour rien d'autre. Il termine en souhaitant que tout lui soit prospère s'il a bien juré et qu'il en soit tout autrement s'il a mal juré : θεοι τιμοσ ενφρονι

(1) αποσυριδωσειν est formé de : 1° απο ; 2° συρι = συτωρι mot copte ou égyptien qu'on trouve déjà hellénisé dans les stratèges du papyrus 1644 de Turin ; 3° διδωμι. Outre cette lecture nouvelle je proposerai à mon ami le savant professeur Wilcken les lectures suivantes : l. 1 εκ γης (δημητ) ριος πτολεμαιου les cinq dernières lettres de δημητριος sont très visibles sur la photographie ; l. 4 εν τηι και φρεαρ εξ αυτης εστιν αυτωι απ αλλης γης (α) εν τωι απο νοτου μερει ; l. 6 τας επι βαλλουσας μοι αλλας ων ; l. 8 εαν προσοφειλησωσι τε δημητριος και οι παρ... ; l. 9 διεγγυ ; l. 11 εαν μεταστα επιβεμενα et plus loin εως αν απαρτισωνται ; l. 12 και μηθεν εκτιθησεται εν αυτωι οφειλημα προτερον (η) μαινομενον αλλον κυριτερον

ΟΡΙΞ ΤΩΝ ΟΥΠΩ ΥΠΟ ΙΠΠΑΡΧΗΝ ΠΕΡΙ ΘΜΝΥΩ ΒΑΣΙΛΕΑ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΝ ΤΟΝ ΕΓ
ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΚΑΙ) ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΘΕΩΝ ΦΙΛΟΠΑΤΟΡΩΝ (Κ)ΑΙ ΘΕΟΥΣ ΦΙΛΟΠΑΤΟΡΑΣ ΚΑΙ
ΘΕΟΥΣ ΕΥΕΡΓΕΤΟΥΣ ΚΑΙ ΘΕΟΥΣ) ΑΔΕΛΦΟΥΣ ΚΑΙ ΘΕΟΥΣ ΣΩΤΗΡΑΣ ΚΑΙ ΤΟΝ ΣΑΡΑ
ΠΙΝ ΚΑΙ ΤΗΝ (ΙΣΙΔΑ) ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΑΛΛΟΥΣ ΘΕΟΥΣ ΠΑΝΤΑΣ ΚΑΙ ΠΑΣΑΣ (Τ)ΑΥΤΗΝ
ΤΗΝ ΥΠΟΘΗΚΗΝ ΗΝ ΥΠΟΤΕΘΕΙΚΑ ΠΡΟ ..... ΕΜΗΝ ΚΑΘΑΡΑΝ ΚΑΙ ΜΗ ΥΠΟ-
ΚΕΙΣΘΑΙ ΠΡΟΣ ΑΛΛΟ ΜΗΘΕΝ ΑΛΛΗ ΤΗΝ ΠΡΟΓΕΓΡΑΜ(ΜΕΝΗ)Ν ΕΓΓΥΗΝ
ΕΦΙΟΡΚΟΥΝΤΙ ΜΕΝ ΜΟΙ ΕΥ ΕΙΗ ΕΦΙΟΡΚΟΥΝΤΙ ΔΕ ΤΑΝΑΝΤΙΑ; Dans le se-
cond acte le même personnage dit qu'il reconnaît avoir cautionné
pour paiement Philippe qui a pris l'impôt de l'apomoira pour
l'an 2 (d'Epiphane) impôt portant sur les terrains de vignes et
de jardins qui sont autour de Philadelphie et cela pour un talent
3000 drachmes et qu'il l'a cautionné aussi pour la recette (ΕΓΛΗΨΙΣ
vu pour ce mot notre circulaire sur les banques analysée plus
haut) des terrains de vignes et de jardins situés autour de
Zabastes pour 3000 drachmes, ce qui fait en tout deux talents
sur lesquels il hypothèque la maison qui lui appartient
ainsi que sa cour et ses dépendances qui sont situées à Evergé-
tis. Il a en conséquence prêté le serment royal qui est écrit
dessus sur cet acte (ΣΥΜΒΟΛΟΝ voir aussi pour ce mot la
circulaire de Lacité): ΘΕΟΤΙΜΟΣ ΕΥΦΡΟΝΟΣ ΟΡΑΙΞ ΤΩΝ ΟΥΠΩ ΥΠΟ ΙΠ-
ΠΑΡΧΗΝ ΠΕΡΙ ΟΜΟΛΟΓΩ ΕΓΓΥΑΣΘΑΙ ΕΙΣΕΚΤΙΣΙΝ ΦΙΛΙΠΠΟΝ ΤΟΝ ΕΞΕΛΗ
ΦΘΑ ΤΗΝ ΑΠΟΜΟΙΡΑΝ ΕΙΣ ΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟΝ ΕΤΟΣ ΤΩΝ ΠΕΡΙ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΩΝ
ΤΩΝ ΑΜΠΕΛΩΝΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΔΕΙΣΩΝ ΤΑΛΑΝΤΟΥ ΕΝΟΣ ΚΑΙ ΔΡΑΧ-
ΜΩΝ ΤΡΙΣΧΙΛΙΩΝ ΩΣΤΕ ΕΙΝΑΙ ΤΟ Π(ΑΝ) ΤΑΛΑΝΤΑ (ΔΥΟ) ΠΡΟΣ Α ΥΠΟΤΙ
ΘΗΜΙ ΤΗΝ ΥΠΑΡΧΟΥΣΑΝ ΜΟΙ ΟΙΚΙΑΝ ΚΑΙ ΑΥΛΗΝ ΚΑΙ ΤΑ ΣΥΝΚΥΡΟΝΤΑ
ΕΙ ΕΥΕΡΓΕΤΙΔΙ Κ(ΑΙ) ΟΜΩΜΟΚΑ (ΤΩΝ ΥΠΕΡ) ΓΕΓΡΑΜΜΕΝΩΝ ΟΡΚΩΝ
ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΣΥΜΒΟΛΟΝ ΤΟΥΤΟ

Et finalement, pensant que – comme la caution dont il est question dans
le papyrus de Zois – notre Théotime fut obligé de vendre sa pro-
priété pour solder la fiscalité du fermier d'impôt cautionné
par lui et qui avait fait de mauvaises affaires; car dans une
troisième pièce datée du 24 choiak (de l'an 4) et adressée à Python

on transmet l'antigraphe d'un mémoire de l'Héptakomarque Ptolémée (τοῦ θεντος ημιν γραφ(ικοῦ) ημ(ατος) παρὰ τοῦ Πτολεμαίου ἑκατονταρούρου ὑπ(ομνηματογράφου) τὰ(ξεως) τὸ ἀντίγραφον—cor. tell. est la vraie lecture) lequel Ptolémée a acheté l'an 3, (ἐπὶ) epiphi (Ἐπιφανοῦς) (ἔτους) ιγ (ἐν τῷ γ̄λ ἐπὶ φ̄ῑ) la maison de Théotime le Thrace, ainsi que so et ses dépendances lesquelles sont situées à Evergétis et ont été vendues pou caution par laquelle Théotime avait cautionné Philippe qui avait pris à so gé l'impôt de l'apomoira ou part à verser pour Arsinoé Philadelphe et les Philopators sur les lieux (l: τοπ(ῶν)) situés près de Philadelphie et de Bubast l'an 2 (d'Epiphane) qu'acheteur avait payé la dette s'élevant (sur 2 talents cantè d'abord) à un talent plus 516 drachmes et 2 oboles soldées en cuivre pour de l'argent (lire ἐμβεβ(λημένου): χαλκ(οῦ) προσαρ(γ) π̄ᾱ φ̄ῑε̄=) à la banque royale (lire ἐπὶ τῆς(ν)—τράπεζ Héracodiopolis l'an 4 le 12 Thot en y joignant le 20e sur les acquisitions (lire: τῆ πρὸς τῷ ἐγκυκλίῳ εἰκοστὴν τκε̄=325 dr. 30 ob.) 20e qui jusqu'en Mont Epiph tamps était le taux qu'Epiphane avait substitué à l'ancien taux du 10e établ taxe par Evergète II; χοιακ κ̄ᾱ. πυθωνι. του δοθεντος ημ(ιν) γραφ(ικοῦ) ημ(ατος) Πτολεμαίου ρ̄ᾱ ὑποκεῖται τὸ ἀντίγραφον ἐπὶ ᾧ γὰρ ἐπριάμενος δι' ἡμῶν ἐπ γ̄λ ἐπὶ φ̄ οἰκίαν Θεοτίμου τοῦ Εὐφρονος Θραικὸς πᾱ καὶ αὐλὴν καὶ τὸ κῦ(ρον) τὰ ὄντα ἐν Εὐεργετίδι πράθεντα πρὸς ἐγγ(ύην) ἣν ἐνεγύησατο λιπὸν λευκάλου τὸν ἐγλαβόντα τὴν γινομένην ἀπομοίραν τῇ φιλο φῳ καὶ τοῖς φιλοπατορσὶ θεοῖς τῶν περὶ Φιλάδελφειαν καὶ Βουβάστον τοῖ εἰς τὸ β̄λ τοῦ ὀφειλήματος (π̄ᾱ προσαρ(γ) φ̄ῑε̄=) ἐφ' ᾧ τάσσεται παραχρῆμα χ̄ προσ(αρ) π̄ᾱλ φ̄ῑε̄= εἰς τὸ γ̄ερ(ὸν) ἐπὶ τὴν ἐν Κ(ροκοδ)ιλ(ο)π(όλει) β̄ᾱσ(ιλικὴν) τρ̄ᾱ(πεζαν) λ̄ᾱ οῡθ̄ ῑ̄β̄ τότε π̄ᾱ φ̄ῑε̄= καὶ τὴν δ' ἀπρόσ(τω) ἐγκυ(κλίῳ) κ̄(εἰκοστὴν) τκε̄= τ̄ᾱλ̄λ̄ᾱ καθήκοντα ...ωνη καθότι εἴθιστο ..... A un Python auquel e adresse ces deux derniers documents s'adresse une autre pièce (νικανο πυθωνι χαιρειν) relative au bel (ἔτους) des récoltes de l'an 10 (τῶν γενη των του ιλ) d'un terrain produisant de l'huile (εἰς τὸν τοῦ ἐλαικῆς λόγον); cequ Mahaffy a voulu à tort attribuer à Ptolémée III (II, XXVII) et qui est réalité de Ptolémée V, comme sans doute le n° XXIX relatif à l'apomoira des gues (ἀμπελώνων) et beaucoup d'autres pièces de comptabilité du ménage Parbois la 6e de l'apomoira des vignes est payé en nature, comme le prouve le n° XXX (p. 106 avril 10), la partie inférieure du bilingue d'Hermoupolis (= αρτυ

[illegible]get de son associé estimant en l'an 23 (Ds.1) le produit de leur vigne (ΑΜΠΕΛΩΝΩΝ) à 42 κεραμια ou métrètes de vin (ΜΕΤΡΗΤΩΝ ΜΒ) dont [illegible]ε (ε) à percevoir est 7 κεραμια (—31); et un autre texte grec analogue de Mé[illegible]gra l'intendant de la vigne d'Σρῆνε près de l'île de garde, en estimant le produit [illegible] métrètes pour l'an 23 (ΕΙC ΤΟ ΚΓ L ΜΕΤΡΗΤΩΝ ΔΙΑΚΟCΙΩΝ sic) dont le 6e est 33⅓ (ΩΝ [illegible]ΗΜΕΤΡΗΤΑΙ ΤΡΙΑΚΟΝΤΑ ΤΡΕΙC ΤΡΙΤΟΝ). Dans une autre pièce (II, XXX p 104) l'im[illegible]t du 6e sur les produits des jardins et vignes (ΤΩΝ ΑΜΠΕΛΩΝΩΝ ΕΤ ΤΩΝ ΠΑΡΑ[illegible]ΔΕΙCΩΝ) (2) — produits qui n'ont pas, du le moins du monde être séparément taxés [illegible]mme le pense Mahaffy — est calculé en argent (3) : ΤΩΝ ΠΡΟC ΑΡΓΥΡΙΟΝ CYN [illegible]ΤΙΜΗΜΕΝΩΝ ΠΑΡΑΔΕΙCΩΝ ΠΑ ΖΘ ΕΚ ΤΟΥ ΖΩΛΑC = ΑΜΠΕΛΩΝΩΝ ΠΑ ΑΧΙΖ [illegible]ΖΗΘΕ/ΠΓΧΚΕ ΖΡΔ = « Des jardins estimés pour de l'argent (produit) ta[illegible]ent 1 et 5009 drachmes dont le 6e (ΕΚ ΤΟΥ) est 1834 dr. 5/6 ; des terrains de vignes (pro[illegible]it) : un talent 1617 drachmes, (dont le 6e est) 1269 dr. ½ (Total des produits) ; trois [illegible]unts 626 drachmes (dont le sixième est) 3104 drachmes 2/6 »

[illegible]voit que ces terrains ont été estimés pour de l'argent (ΠΡΟC ΑΡΓΥΡΙΟΝ), ce [illegible]i prouvaient du reste les chiffres eux mêmes, infiniment trop faibles, s'il [illegible]gissait de cuivre. La chose est encore plus claire pour les chiffres marqués [illegible]ans les trois pièces de Théotime, — dont les deux premières fixant à deux sic [illegible]ents la garantie de l'impot du 6e sur les jardins et les vignes de Philadelphie [illegible]t de Bubastes n'indiquaient pas le métal étalon (qui dans les deux pre[illegible]ières années d'Epiphane était encore, comme je l'ai indiqué pour Philopator, [illegible]e métal argent avec permission de change en cuivre) mais dont la dernière [illegible]ndique le reliquat de 1 talent 516 drachmes 2 oboles (somme pour laquelle [illegible]n a été vendus les biens de Théotime) comme ayant été payé en cuivre [illegible]our de l'argent (ΠΡΟC ΑΡΓΥΡΙΟΝ) bien entendu au taux légal de 1 à 120

[illegible]y tenu à reproduire en entier, avec les explications nécessaires

---

(1) Voici la traduction de cette partie subsistante du Démotique de ce bilingue : « nous estimons le produit de notre vigne » « pour faire être la compte du paiement [illegible]ers, à 42 κεραμια de vin, pour lesquels 42 le 6e nommé est de 7 artabes nous [illegible]vons donné les dits vins susdits secrets... A écrit Horus ta en l'an 23 » « Ceci à propos de [illegible]ce que Mahaffy a osé écrire avec son « impudence ordinaire : « perhaps it [illegible]may help the Decipherers of Demotic, whose problem seems still unresolved » [illegible]Mais ceci fait partie des agissements indignes dont j'ai parlé dans la pré[illegible]face de quelques textes traduits à mes cours » et qui ont pour but de couvrir [illegible]certains demarquages (2) Voir aussi le Décret de Rosette sur l'impot des vignes et jardins [illegible]Le texte est disposé en colonnes : les produits en argent et leur total étant les [illegible]uns au dessus des autres, comme les sixièmes taxés sur ces produits et leur total. [illegible]A fin du compte ici inutile, on notait les bases du calcul : le prix auquel avait été estimé chaque κεραμιον de vin dans l'estimation sur laquelle était

ces trois pièces de Théotime parceque Mahaffy les avait comprises de la plus
déplorable manière. (a) Aussi trouvait-il tout énigmatique [illegible] p 152 l 31) dans ces documents si simples, si transparents et que j'ai trouvés
lui expliquer. Je l'ai fait d'autant plus volontiers du reste que le serment
de garantie était tel, je l'ai dit, à un fermier d'impôt et non
un grammate de trouver sert bien plus encore de commentaire à un
traité circulaire sur les fermages d'impôts et les banques que le n° X de Wilcke

(a) C'était ainsi qu'il a vu dans la garantie de Théotime un paiement de la dette de
celui-ci envers Philippe (cf. the full payment of my debt to Philip p 152 l 17, et
plus loin, l 34, to pay his obligation in money to Philip) tandis qu'il ne
s'agit que d'assurer le paiement de la dette de Philippe envers l'État. C'était ainsi
qu'il a transformé aussi la date de l'an 2 (d'Épiphane) se rapportant à l'exploitation
de l'impôt cédé à Philippe — (exploitation qui aboutit à la faillite de celui-ci
et à la liquidation des biens de Théotime, sa caution, biens vendus à Ptolémaïs
en l'an 3 le 10 epiphi, payés par Ptolémée à la banque royale de Crocodilopolis
l'an 4, le 12 thoth et qu'on s'apprêtait à lui livrer définitivement en l'an 4, le 2
choiak, après l'achèvement des formalités légales) — comme seconde année de
la dette du même Théotime (« the whole for the second year of the debt p 152
l 15) c'était ainsi qu'il a voulu faire payer deux fois cette fameuse dette (and afterwards as like sum p 152 a. deux l.) c'était ainsi enfin qu'il a vu une confirmation de l'acte dans la mention relative à la manière dont la somme avait été
payée à la banque royale en cuivre pour argent χα προς αρ (ou condition
that he pays a ton(ne) in copper for a ton current money p 153 l 16) comme
si la banque n'avait pas accepté tout aussi bien de l'argent pour cet impôt
dont l'estimation avait été faite en argent et était devenue la base de la conversion actuelle — un compte donné par Mahaffy (T II p l 16) et qui a été pour lui
le prétexte des plus singulières divagations, nous fournira un bon exemple
de cet argent payé en cuivre. Il s'agit d'un calcul (précédé de la formule démotique : « Bonne est la générosité du dieu 5 fois grand, leur seigneur, Osor-
neb pa (= ΕΟΚΝΟΠΑΙΟΣ) à ta mère ») se rapportant à un orphelin désigné ainsi
πυθαγορας εκ λο(γισμου) ιδι(ου) ορφανος — calcul que nous rapprocherons de deux
autres du même papyrus parce qu'il contient les mêmes éléments et les mêmes chiffres

1re col		2e col		3e col	
..... Μ προς αυτον		τε πυθαγορας αθηναιος		αδελφος ηκοδ(ων)	
.. ...ηερ ορφ(ανος)	Τ	εκ λο(γισμου) ιδι(ου) ορφανος	Υ	...	
(τριηραρχ)ικα	ε	βλ τριηραρχικα	ε	βλ τριηραρχικα	(ε
(διακωμα)	Δ—	διακωμα	Δ—	διακωμα	(Δ
(βυρσης)	Η/Ιζ—	βυρσης	Η/Ιζ—	βυρσης	(Η/
(οικονο. βλ χωματη	Ιζ ς=	οικονο. βλ χωματι. Χ	ΛεS—	οικονο. βλ χωματι	...
..... χα	Ιζ ς=	αρ(γυρ)ιου ιζ— Χ. ΛεS—		/αργυριου	Ιζ—

Les chiffres de l'argent payé en argent, toujours identiques, concordent avec le
total : 5 dr. + 4 dr. 1 obole + 8 dr. = 17 dr. 1 obole. Les chiffres du dernier article,
toujours identique cependant, varient et sont payés en cuivre dans la 1re col. nous trouvons
17 dr. 5 oboles ; dans la seconde 3 X dr. 4 oboles. Ceux de la 3e col. ont disparu mais le
total de l'argent en argent montre l'identité des autres chiffres pour ce 3e orphelin
Son nom est écrit dans une note marginale : ΟΥΚ ΕΣΤΙΝ ΟΡΦΑΝΟΣ ΑΛΛΑ ΥΙΟΣ
ΔΟΟΦΑΝΤΟΥ Notons que ce total de l'argent payé en argent est répété deux fois
dans chacun de nos trois comptes : la 1re fois après le détail des trois articles
payés en argent ; la seconde fois, dans le total général, après la mention de l'article
en argent et toujours payé en cuivre, le total général comprend donc
de l'1er total αργυριου déjà donné plus haut et le total Χα dont les chiffres sont identiques à eux qui sont valables seul article payé de cette manière
Reste à expliquer pourquoi après les noms et qualités de nos trois orphelins on trouve les chiffres 300, 400, etc. Mais ceci rentrera dans l'étude de l'ensemble de ce papyrus intéressant, si singulièrement compris par Mahaffy — étude que je me propose de publier bientôt. Tout ce que je puis dire en ce moment est qu'il ne s'agit pas, comme l'a cru Mahaffy, de taxes payées par les orphelins mais de sommes de

ore circulaire 62 nous dit d'ailleurs à qui ces sortes de εκτιμοτραφια
ΚΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΟΥ devaient être adressées quand il s'agissait de comptes

---

à aux orphelins tout en argent qu'en blé et provenant: 1° des taxes sur la
naine et les chevaux (τριηραρχικα, φορον ιππων) payées en argent comme
ne taxe des pauvres sur les théâtres; 2° de la taxe des transports par cha-
ux des blés etc (αναπλοια de ανα + πλεω se promener à cheval) payable en
'; 3° de la taxe sur les constructions de digues (χωματικον) payable en cuivre;
'un διαχωματικον?) payable en argent et qui est peut être un droit perçu
la traversée (δια) des digues et canaux (χωματα); 4° du λειτουργικον imposé
ce payé en blé, imposé aux cultivateurs, (ceux aux vassaux d'Oxyrhynchos) et
ton exigeait une partie pour les orphelins qui payaient à leur tour en blé
vaines liturgies au dieu; 6° du στεφανον ou στεφανικον (στεφανος = στεφα
νη) ca de don direct du diaeme en l'an 1er (comp. papyrus 42 du Louvre); 7° du ver-
ement d'une autre cadeau fait cette année là (αλλος στεφανος παρουσιας)
n 2e; 8e du φυλακιτικον, taxe en blé sur la garde des recoltes (voir à ce
pte papyrus publié plus haut, p 272, et qui nous parle des των γενηκα
ων φυλακιτων) taxe dont il est également question comme payée en
dans le papyrus XXXIX b, feuille de contribution d'Olympikos fils d'Ago-
ns en l'an 36 qui mentionne à côté du φυλακιτικον le χωματικον
indiqué plus haut et l'impot en argent sur le sel, αλικης, dont il est tant
estion dans nos tessères bilingues et démotiques. Le φυλακιτικον
était d'ailleurs pour les orphelins, comme le ιατρικον, une taxe compen-
dant ils ne recevaient une partie que pour la payer eux même au
même taux (2 drachmes pour le ιατρικον et 3 pour le φυλακιτικον)
ux mêmes, n'avaient ils pas à être soignés et gardés? — Nous avons
vu plus haut le compte relatif aux taxes en argent — compte
ne varie que dans un 4e calcul remplaçant le τριηραρχικα de
drachmes par le φορον ιππων de 6 drachmes 5 oboles ½. Ce compte en
3 se décomposait en deux parties: celle des recettes; celle des déductions,
dans cette dernière on déduisant les frais de médecin, de garde et
liturgies qui figuraient déjà pour les orphelins dans les recettes;
ste total de la soustraction opérée ainsi sur le total des recettes
était précédé par le sigle démotique ⌒ sep «reste» qui se retrouve
même usage que dans les comptes égyptiens. Quant au titre
ce chapitre des déductions il est exprimé par les mots: ΕΙΣ ΤΟΥ ΤΗΣ
ΠΤΗ «sur ceci l'orphelin a à mener, à payer» Les unités qui sui-
ent dans ce compte, comme dans celui des recettes en blé, se rap-
otent à des artabes (qui dans les colonies grecques du temps des
agides se divisent, comme souvent dans les papyrus grecs d'époque
maine par ½ ¼ ⅛) et non comme dans le compte d'argent à des drach-
es (se divisant en oboles etc) Si l'on fait un double compte de blé (se rappor-
ant à Pythagore l'athénien): ΕΙΤΟΥ Β ΙΑΤΡΙΚΟΝ Β ΦΥΛΑΚΙΤΙΚΟΝ Γ, ΙΣ
ΙΠΠΙΑΣ ΑΡΓΕΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΝ Μ/ΟΗ ΤΗ ΑΛ ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΙΑ Η ΑΝΟΥ
ΣΤΕΦΑΝΟΥ) ΠΑΡΟΥΣΙΑΣ ΙΒ ΙΑΤΡΙΚΟΝ Β ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΝ Μ/ΞΕΗ/ΡΜΔ
ΕΙΣ ΤΟΥΤΟΙΣ ΜΕΤΡΗ Β Ι ΙΑΤΡΙΚΟΝ Β ΦΥΛΑΚΙΤΙΚΟΝ Γ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΝ
ΗΓ ⌒ ΡΛΑ 2 + 3 + 34 ½ ¼ ⅛ + 40 = 79 ½ ¼ ⅛. D'autre part, 11 ⅛ + 12 + 2
+ 40 = 65 ⅛ Les totaux 79 ½ ¼ ⅛ + 65 ⅛ = 144 pour les recettes: De quoi on
ous trait 2 + 3 + 8 = 13 Restent ⌒ 131
nous avons plusieurs comptes publiés (assez mal) par Mahaffy p 42, p 114
etc (sans fac simile, bien entendu) qui donnent comme celui ci des
cuits de drachmes payées en cuivre, avec de très faibles unités et des
raction (oboles etc) qui n'ont existé que pour les drachmes d'argent, cal
és qui suivent ceux des drachmes d'argent payées en argent et dont
rechiffrer sont répétés dans des totaux distincts. Dans d'autres
comptes relatifs aux achats ou transports de briques et aux travaux
d'un ingénieur, la même mention ΧΑΛΚΟΥ (p 48, 49, 51, 80, 82, etc)
ne suit pas, comme dans les textes précédents, la mention des drachmes d'argent
et s'applique également à des drachmes payées en billon. Notons ici
encore Mahaffy a cru faire une magnifique découverte et trouver entre
l'argent et le cuivre une proportion toute différente de celle que j'avais
établie d'après les textes démotiques dans un tableau qui ne diminuait de

onnements (διεγγυηματα) C'était principalement une basilicogr
mata età l'économe. Quand il s'agissait seulement du serment d

---

tout cela, bien entendu. Il s'agissant de ces documents relatifs aux tra
ports de briques et dans lesquels on verse pour l'unité de compte, c'e
dire la myriade de briques tantôt 10, tantôt 15, tantôt 20, tantôt 30
mais nous reviendrons bientôt sur ces documents dans notre chapi
sur les travaux publics (p 268 et suiv.) qu'il nous suffira de dire que l'u
de compte de briques est exprimée par un M que surmonte le chiffre indiqu
métriques suivent la règle des drachmes, le chiffre de celles ci et le mét
ployé pour le paiement comme dans le texte publié p 80 et portant: M
χαλκου de même dans le n° XVI I publié p 48 et pl VII il faut rétablir ainsi
texte: M πλινθου χαλκου L IE επι του παροντος M χ(αλκου) L Λ/M
κου ce M de briques étant payé en cuivre 15 drachmes à présent + 2 M
briques = 30 drachmes. Total 45 drachmes payées en cuivre. Et de même d
le n° XIV c. p 49 et pl VII: πλινθουλκοι οι εξειλημφοτες εκλυσαι πλιν
M ωστε εις την συντελουμενην εν πτολεμαιδι βασιλικην κατλυ
εκαστης M L I χαλκου L K pour chaque M de briques on payait 10 drac
d'où il suit en effet que pour 2 M on en payait 20 La proportion suppo
ici par Mahaffy entre l'argent et le cuivre est donc un rêve, absolum
comme la proportion supposée par lui entre l'amphoreus ou métrète
χους et la κοτυλη proportion qui aurait été de 12 entre la 1re et la 2e comm
tre la 2e et la 3e (v p 114) Ici la vérification étant encore facile grâce à
photographie du texte fort mal lu par lui sur lequel il s'appuyait (x
p 43 et pl IX) texte portant en réalité: d'une part que 3 χο de raisin par
prendront 3 jours coutume métrète et 4 χο et que 8 K' de vin par jour pen
5 jours font 3 χο (74 K'): εις ηνιοχους δυο ταις υπολειφθεισαις εν πτο
λαιδι απο Κε του τυβι εως μεχιρ Γ εκαστωι την ημεραν αρτων (ε
δαλιτων X'/X οινου K'Δ/K'H ελαιου Δ/K'L ημερων Θ αρτων ce
Κ L X οινου X ελαιου KΔL; d'une autre part, que 8 χο par jour pendant
jours font 72 χο autrement dit une métrète et 2 χο: και εις ιπποκομ
τους Δ εκαστωι αρτων αρτοπυρων X/X ελαιου εκαστωι H/K'L ημ
ρων δε Θ Κ αL Δ X ελαιου K' ΔL D'où il suit que la métrète (Κ = X comm
l'a très bien noté depuis longtemps Wilcken) = 40 χο (chénices) et que la
20 K' ou la diviseur eux mêmes par 1/2 1/4 1/6 s'il faut en croire le texte de la p 11
fortuit copié d'ouverte par Mahaffy et dont on n'a pas la photographie (voi
que j'ai dit plus haut à ce sujet pp XXVIII – XXIX) et plus bas p. 385 et suiv
En ce qui concerne les monnaies j'aurai l'occasion de réfuter plus loin (p 37
suiv.) les erreurs que nous a prodiguées Mahaffy à propos d'un papyrus du
volume intitulé par lui «Cabari bill» (T Ier XXIII p 65-66) comme au cap 12 de
préface du 2e volume où il insiste sur un document (XXXIX D) certainement
très basse époque, mentionnant des sommes énormes de talents de cuivre q
auraient dû lui montrer l'absurdité et le ridicule de sa théorie pour u
servir d'une expression dont j'ai pris à mon égard
propos d'une somme qui en l'an 5 d'Epiphane doit être calculée en argen
comme en l'an 2 d'Epiphane les 2 talents de théotime) théorie dans laque
il admet, p 12, que la somme de théotime pour l'impôt du 6e sur les pa
et les vignes, s'élevant à 2 talents, représentait une valeur de 2 talents de cu
double change (προς αλλαγ / pour or αλλαγη) notons à ce sujet que dans
préface du 1er volume (p 26) que les plus tardifs des papyrus remontaient
Second Ptolémée, alors qu'en réalité beaucoup d'entre eux sont de date postéri
Nous avons déjà vu quelques uns de ceux de Ptolémée V et nous en verro
d'autres. Le XXXIX nous paraît être des enfants ou petits enfants de Pto
mée V et il y en a d'autres d'une époque encore plus tardive. – Quant aux papyrus

---

(a) Il est clair d'ailleurs que les drachmes en question, bien que payées en cuivre étaient co
mées d'argent puisque dans un autre compte on payait 80 drachmes l'achat de la myri
de briques et 8 drachmes seulement la main d'œuvre des ouvriers maçon
les employeurs 8 drachmes de cuivre feraient une somme absolument ridicule
sommes (celle destinée aux ouvriers celle des briques etc) donnent un total de 48 drach
3 oboles ½ – autre indication qui exclut l'idée de drachmes de cuivre. Notons d'ailleurs
dans le papyrus même cité plus haut on voit figurer le mot αργυριον pour désigner
drachmes payées en cuivre (χαλκου) dont il venait d'être question

...prêté par le paysan auquel une κεφαλαιον de corvée de travaux é-
...i imposé, la χειρογραφια οροου Βασιλικου était adressée (1) au topogramma-

---

...Marcel et que Mahaffy cite dans la préface p. 12, en le rapprochant de
...fameux papyrus d'Abaris (n'existant que dans son imagination) il est
...vraisemblement contemporain du papyrus de Louvre complètement analogue
...D. Paris même — Mahaffy — que j'ai publié Rev. Eg. III p. 80-2, c'est à dire
...enfants d'Epiphane. J'en dirai autant du papyrus de Lap. 109 (et 108)
...également cité par Mahaffy dans la préface et qui est certainement de très
...basse époque ptolémaïque — comme les nombreux papyrus que, dans une note
...de la p. 156 du 2e volume, Mahaffy dit avoir gardés en mains et qu'il recon-
...naît être de date bien postérieure à Philopator
...Ce que Mahaffy avait annoncé à contre mes conclusions certaines sur
...les monnaies a reçu de sa part un traitement malgré toutes ses habiletés — comme
...j'espérais entre naturellement aussi devant le bon sens public les expressions
...dubitatives de cet incompétent (Ti p. 3 et 4) sur mes déchiffrements d'une
...façon dont il essaie de faire hériter M. Maspero, qui, par lui-même, n'en
...savait rien pu faire dans ce sens — pas plus d'ailleurs que les nouveaux acco-
...rts visés par Mahaffy, accolytes près à mes cours à cause de leurs cahiers
...notes et qui me démarquent sous sa protection
...Il peut durer avouer que M. Mahaffy a peu de chance quand il m'attaque.
...J'ai répété à ce propos de vue ce qu'il a dit du culte d'Arsinoé et de la prêtrise
...de Lexicrate fils de Théogène
...Ce qui concerne la canéphorie d'Arsinoé j'ai longuement prouvé par
...les documents contemporains qu'elle avait été établie en l'an 19 de Philo-
...pelphe alors que la prêtrise d'Alexandre et des dieux frères n'existait
...encore. Mahaffy voulut donc soutenir le contraire et prétendit
...que le culte d'Alexandre était antérieur — et cela d'après une
...lettre paraissant traduite mot à mot de mes textes démotiques et
...notamment dans sa copie (Ti p. 11 : Βασιλεως Πτολεμαιου τουτου (?) και
...της γυναικος Πτολεμαιδος (?) ιερεως Πελοπιδου ... ξ
...Αλεξανδρου και θεων ... φορου μηνος ...
...ης της τε ... Même en l'absence de photographies — comme
...presque toutes les fois qu'il s'agit des bases des attaques ou des théories
...propres de Mahaffy — on peut facilement rétablir le texte. Pour tout
...le monde il est évident qu'il faut restituer : ΕΦ' ΙΕΡΕΩΣ ΠΕΛΟΠΙΔΟΥ
...τοῦ Α(ΛΕΞ)ΑΝΔΡΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΚΑΙ ΘΕΩΝ ΑΔΕΛΦΩΝ (ΚΑΝΗ)ΦΟΡΟΥ
...ΗΣ (ΑΝΔ)ΡΗΣ ΤΗΣ ΤΕ (ΛΑΟΔΙΚΕΩΣ) ΟΥ (ΑΡΣΙΝΟ)ΗΣ ΤΗΣ (ΦΙΛΑΔΕΛ)ΦΟΥ mais
...s'il y en n'étaient pas là étaient dans la ligne suivante. En tout cas
...(κανη)φορου suivi d'un nom de femme ne laisse pas l'om-
...bre d'un doute sur la canéphorie d'Arsinoé philadelphe
...Plus évidence encore en ce qui touche le nom de Théo-
...gène déchiffré par moi dans les protocoles démotiques pour un des sa-
...cerdoces d'Alexandre et qu'il veut transformer en Théoson d'après un
...texte (I XXVIII, 76, 77) qui dans la photographie publiée par lui dans
...le volume annexe de planches donne très visiblement Théogène,
...Mahaffy a pensé sans doute que des affirmations suffisaient et
...qu'il en restait toujours quelque chose — surtout quand on accom-
...pagnait le tout d'un peu d'eau bénite de cour et qu'on vantait en
...moi l'helléniste dont on attendait les corrections pour supprimer
...les démotismes dont il s'agissait de faire prendre la succession à un
...protecteur influent. Mais bien qu'on veuille ainsi se partager de mon
...vivant mes dépouilles, c'est là d'une la masse — trop grande pour quelques
...uns de mes travaux et de mes découvertes, que les hommes en place
...distribuent même à leurs amis ou à leurs clients — je suis résolu
...à ne pas me laisser faire et à rendre à chacun ce qui vaut ses œuvres
...Le serment de culture et adresse à Apollonius s'il (préposé aux locations)
...de lieux de Thèbes, fils (et employé) de Panas le topogrammate des lieux
...de Thèbes du nome Pathyrite ? Notons que le boustrophédon appelé s'il (on
...préposé aux locations) et qui sert ici de second topogrammate dont
...est le fils est aussi mentionné dans une planchette de la Bibliothè-
...que nationale (Rev. Eg. II p. 116) Il donne alors reçu pour le droit basse payé à pro-
...pos d'une construction. Le mot s'il désigne les locations au point de vue abstrait comme
...nom d'agent j'ai hésité entre la fermier général et le préposé aux locations.

te (n° 3310) ou à ses agents, selon le témoignage d'un papyrus de cet
re déjà cité par nous. Nous savons en effet par un grand nomb
de Documents, parmi lesquels nous citerons la circulaire
sur l'agriculture, le papyrus 1er de Turin et plusieurs des papy
de Wilcken que, toutes les fois qu'il s'agissait de terrains, le
pogrammate, assisté du Komogrammate, était l'inspecteur
le vérificateur désigné. Notre circulaire à propos des διεγγρα
φα ne nommait pas directement le topogrammate mais elle
comprenait dans la désignation générale des agens dépen
du basilicogrammate ; car le basilicogrammate était leur
Directeur et leur juge (toujours selon le même document) notre
veau χρηματισμος de l'an 2 de Cléopatre nous prouve qu'il a
une juridiction par rapport à l'économe lui même, et que
économe lui même, qui devait recevoir les cautionnement
fermiers d'impots etc, avait pour sa gestion administrati
une responsabilité personnelle sur ses biens et devait par conséq
fournir aussi un cautionnement, un διεγγραφα, authen
certainement sous forme de serment royal, comme les serm
de fonctionnaires dont parle notre circulaire sur l'agricult
En effet les διεγγραφα ou cautionnements des gran
de troupes — comme sans doute ceux du trapézite, de l'écon
ete — étaient identiques dans leurs conditions à ceux d
miers d'impots. La seule différence c'est que les caution
des fermiers d'impots étaient exigés à la suite d'une adj
cation publique et par suite d'une soumission de leurs
(soumission distincte dans le 1er papyrus de Theotime d
ment royal qui y était annexé), tandis que les charges de gra
mate, de trapezite etc ne paraissent pas avoir été confiées
suite d'une adjudication publique avec soumission, mais de
nomination, n'exigeant ensuite qu'un serment royal sur le
tionnement, et analogue à celle qui investit nos percepteu
Derniers — ce qui n'empêche pas d'exiger aussi d'eux un cau
onnement en argent.

dans l'espèce l'économe menacé d'amende est absolument comparable à ce vérificateur du χεραμιον[1] de vin paraoure de vignes dont nous parle le décret de Rosette et que les papyrus de Théotime nous montrent avoir été versé aussi dans le ταιμα pour être ainsi ΤΗΝ ΑΠΟΜΟΙΡΑΝ ΓΙΝΟΜΕΝΗΝ ΤΗΙ ΦΙΛΑΔΕΛΦΩΙ — vérificateur qui, dans le papyrus Q de Leide, subit une amende de 20 drachmes d'argent pour avoir mal contrôlé pendant les années 22 et 23 et qui l'apaya au ΠΡΑΚΤΩΡ ΤΩΝ ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ chargé de percevoir de telles amendes : ΛΚΣ ΤΥΒΙΙΘ ΕΧΕΙ ΝΙ ΚΑΝ(sic) ΠΡΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΟΡΣΕΝΟΥΦΙΟΣ ΑΑΧΝΟΥ ΒΙΟΣ ΔΟΚΙΜΑΣ ΤΟΥ ΤΟΥ ΕΝ ΣΥΗΝΗΙ ΑΠΟ ΤΟΥ ΠΕΝΤΩΚΟΤΟΣ ΑΥΤΩΙ ΤΟΥ ΚΕΡΑ-ΙΟΥ(effacé)(ΟΙΝΟΥ) ΤΟΥ ΓΙΝΟΜΕΝΟΥ(sic) ΤΗΙ ΦΙΛΑΔΕΛΦΩΙ ΤΟΥ ΚΒ ΚΑΙ ΚΓ Λ ΧΕΡ-ΡΙΟΥ Κ ΤΑ ΑΝΕΥΔΟΚΙΜΑΣΤΙ ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ΔΕ ΕΣΤΙ ΠΑΡΑΔΕΞΟΝΤΑΙ Il s'agit ici encore d'un fonctionnaire : soit qu'on compare le Δοκιμαστης en question à l'ὑπογραφευς ou contrôleur des enregistrements relatifs à l'impôt des ventes, soit qu'on y voie un percepteur direct de l'état, puisque, comme nous l'avons établi depuis longtemps, la ferme annuelle des impôts, inconnue[2] d'Athènes, ne paraît avoir été introduite en Égypte que sous Phi-

---

d'avoir sur cet impôt le passage de Rosette rapporté plus haut p. 73, nous que le χεραμιον de vin paraoure de vignes avait été assimilé au 6e de la récolte ou remplacé par ce 6e dans le ταιμα. Le χεραμιον représente en effet un mode de paiement analogue au fermage et le 6e de la récolte un mode de paiement analogue au métayage.

[1] Dans mon mémoire sur ces questions envoyé à Londres je disais à propos des formules usitées avant Philopator dans les reçus du 10e sur les ventes : « ... quels étaient ces agents, ces ἀρουραι dont nous parlent les contrats d'Darius, comme ceux d'Évergète Ier ? Étaient-ce déjà des fermiers d'impôts ? Cela nous semble peu probable, au moins pour l'époque de Darius, puisque chez les Grecs seuls semble remonter ce mode de perception qui existait déjà du temps des grands orateurs, ainsi que le démontrent non seulement les mots ΤΕΛΩΝΗΣ et ΤΕΛΩΝΙΟΝ employés par eux comme plus tard à l'époque des fermiers Cagi des mais encore de nombreux détails sur certaines fermes d'impôts — comme par exemple celle de la douane et de la marine — mais sur les produits énormes qu'on en tirait, les baux des fermiers etc. (un chapitre spécial de l'ΑΘΗΝΑΙΩΝ ΠΟΛΙΤΕΙΑ d'Aristote publié depuis la rédaction de ce mémoire d'après un papyrus du British Museum est venu complètement confirmer mes conclusions en donnant de curieux détails sur la vente des impôts — ΤΑ ΤΕΛΗ — faites par les ταμιαι pour une année ἐΠΙ ΕΝΙΑΥΤΟΝ — tandis que les mines étaient louées pour trois ans — Édition Kenyon p. 119 120) — « Nous dirons même que pour Évergète Ier la chose nous semble encore bien douteuse d'après la forme usitée en démotique pour les reçus du droit de mutation (Rev. Ég. T. II p. 114) ; car on y voit plusieurs formules copiées pour le même paiement par plusieurs personnes différentes

lopator. or de Philopator ne peut être ici question puisque, se
lon les papyrus de Theotime la taxe sur les vignes et jardins jus
qu'alors perçue en l'honneur d'Arsinoé Philadelphe et pour
son culte l'a été aussi depuis son règne en son honneur κατ'
ἔτος Φιλοπατορεια θεοις

En dehors de la question de la responsabilité pécuniaire et par conséquent du
cautionnement de l'économe, notre papyrus de l'an 2 de Cléopatre
renferme beaucoup d'autres renseignements intéressants, mais
dont le détail serait trop long ici, qui viennent confirmer et
éclairer — en en montrant l'application à Thèbes — des règles fi-
nancières que nous avait déjà apprises la circulaire 62 de
Louvre rédigée sous la forme d'un rescrit envoyé aux fonction
naires d'Oxyrinque

Plusieurs des papyrus de Wilcken nous prouvent que ces règles
— et généralement toutes les règles — des adjudications publiqu
étaient absolument identiques pour les adjudications d'impô
et pour les adjudications d'immeubles appartenant à l'Etat

---

se contrôlant l'une l'autre. Or nous savons que ce contrôle multiple
que nous constatons sous Marcus, pour les reçus donnés par les
scribes du temple d'Amon et qui a toujours été la règle, même
sous les Ptolémées pour les reçus donnés soit par les agents du temple,
soit par ceux de l'autorité royale qui avaient mis à leur disposition
sacerdotales, n'a jamais été d'usage pour les fermiers d'impôts aux
quels cela aurait occasionné des frais inutiles — Ces « agents » ou
« procureurs » de Thèbes nous paraissent donc encore sous Evergète Ier
avoir été des agents royaux, des ἐπιτηρηται ou πραγματικοι ἐπιτηρηται et
c'est pour cela que lorsqu'on rappelait sur l'acte de reçu, donné d'ordi-
naire séparément, la caisse qui recevait n'était nommée ni ΤΕΛΩ-
ΝΙΟΝ « bureau du fermier d'impôt » comme dans notre acte bilin-
gue de Philopator, ni ΤΡΑΠΕΖΑ « banque », comme dans les enre-
gistrements postérieurs, mais ΚΙΒΩΤΟΝ, c'est-à-dire l'équivalent
du mot αβ « caisse » publique ou sacerdotale si fréquent dans les tex
tes démotiques. Du temps de Philopator au contraire, c'est le ΤΕΛΩΝΗΣ
c'est-à-dire l'acquéreur de l'impôt », à la façon grecque, qui perçoit
pour son ΤΕΛΩΝΙΟΝ, c'est-à-dire pour son bureau, pour sa caisse par-
ticulière et à partir de cette époque le ΤΕΛΩΝΗΣ ne disparaît plus.
Ce n'est qu'exceptionnellement que l'Etat perçoit directement si
l'adjudication n'a pas fourni un publicain de suffisante surface. »
Enfin venait dans mon mémoire l'explication du régime inauguré
par Philométor et qui, pour les droits de mutation était totalement dif-
férent des régimes précédents à savoir : 1° du régime de perception di-
recte par les agents du temple d'Amon jusque vers le milieu du règne
d'Hadrien ; 2° de celui de la perception directe par des agents du roi
mais au bénéfice du temple sous le règne de Dorion ; de celui de la per-
ception directe par des agents du roi et à son bénéfice pour sa caisse
ou ΚΙΒΩΤΟΝ sous les premiers Ptolémées ; 4° de celui de la perception

Il est vrai que ces adjudications d'immeubles resultaient souvent de la liquidation des διεγγυημα exigés des fermiers d'impots. Tout le monde se rappelle sous ce rapport les papyrus de Zois relatifs à une vente publique de terres de jardins mis en gage pour le cautionnement du fermier de l'impot de la nitrique (διατο δεδοσθαι τω διεγγυηματι υπο θανουβιος — υπερ αμπελωνος — προς χαλκου υ αλλαγη τι α[7]) Dans les papyrus no 1 et 2 de Wilcken la cause de l'adjudication est plus douteuse. Les biens peuvent, il est vrai, avoir été vendus par l'état à la suite de la saisie des cautionnements de fermiers d'impots (και τα διεγγυηματα ενεχυρασθησεται προς τα οφειληθησομενα προς τον χειρισμον των γενηματων) dont parle la circulaire 62 du Louvre, mais il se peut aussi qu'il s'agisse de cautionnements de fonctionnaires proprement dits, ou bien encore de la liquidation de contribuables qui n'auraient pas payé leurs impots etc. Dans tous les cas quelques unes des terres ainsi vendues de cette manière par l'état sont considérées comme sans maître (απο της αδεσποτου) bien qu'inscrites (αναγραφομενης) au cadastre au nom de tel ou tel égyptien (εις φιβιν γεννηθεντος[8]) Quelques soient du reste les origines de l'adjudication, son cours et ses règles sont les mêmes. On rédige d'abord un diagramma contenant l'indication des biens vendus avec les estimations etc, et pendant les dix jours de l'enchère on fait les publications convenables en n'admettant de surenchère que du dixième après adjudication. Les papyrus de Wilcken

---

[7] Cité par des fermiers d'impots, pour leur τελωνιον sous Philopator relatif au régime de Philometor pour le droit des ventes, consistait, nous l'avons dit, en un système de contrôle d'après lequel les fermiers de l'impot faisaient l'estimation de la taxe, vérifiée par l'αντιγραφευς et payée à leur bénéfice à la banque royale qui faisait les comptes de cette dure jusqu'à ce que les Romains, maîtres de l'Egypte, confièrent au public ce qui concernait l'impot comme on le faisait à Athènes — origine première du fermage des impots — encore en usage chez nous à la veille de la Revolution, qui nous rendait le vieux système egyptien de la perception directe.

[8] C'est la même formule que dans le no XI de Wilcken relatif à un γραμματεδς τρωμης : υπο τε θειου και διεγγυηματι .. υπερ ιππικου μισθου του καθεσταμενου υπ αυτων ... προς τη ι γραμματειαι ... προσταξι

[9] Voir les papyrus no III et IV de Wilcken

nous ont conservé, nous l'avons dit, plusieurs de ces diagrammata. On voit que pour les terres à blé, comme pour les terres de jardins etc, on faisait l'estimation, la taxation par cou de carrés, que cette estimation était vérifiée par le topo. grammate et le komogrammate, ainsi que toutes les cir constances relatives au cadastre et à la situation légale du terrain en question. Les différents rapports de ces scr bes étaient transmis au basilicogrammate — comme on l'apprend déjà un passage du papyrus 1er de Turin relatif à des arpenteurs de terre réclamés par un particulier — par Hermi — et le basilicogrammate transmettait enfin toutes ces pièc à l'autorité supérieure.

Enfin, après les délais convenables, (μετὰ τὰς ἐκ νόμου προθεσμίας) fixés par le papyrus 62 du Louvre, venait l'adjudication publique qui se faisait à Thèbes dans le dromos du grand dieu Amon, dans le local que la circulaire 62 du Louvre nomme πρόπυλον. Cette adjudication était dirigée en l'an 40 d'Evergète II soit par Hermias, soit par Ptolemaios les secondes du thébarque Dengys, par Posidonius, alors, com me en l'an 2 de Cléopâtre, le second du basilicogrammate Héliodore, et en présence du komogrammate Osoroeris, fils d'Imouthès, parfois même soit de l'économe Heraclide soit de l'épistate Ammonius, accompagné de l'arpenteur ju ridique Diophante — mais toujours avec le concours obligatoire du trapézite d'après les termes formels de la circulaire 62. En l'an 40 deux personnages associés tenaient la trapèz avec le titre de μεταχειριζομένοιν τὴν ἐν Διοσπόλει τράπεζ c'était, d'une part, Heraclide, que nous trouvons seul trapézite en l'an 2 de Cléopâtre, et c'était, d'une autre part, un certain Diogène, qui, d'après les papiers de la banque de Thèbes, avait été seul trapézite à Thèbes depuis l'an 36 Ce Diogène paraît avoir été du parti du roi dont il payait

les troupes au moment même où Héraclide dirigeait à
Thèbes la banque pour la reine. Ce moyen était ingé-
nieux pour sauvegarder les intérêts des deux associés. Quoi
qu'il en soit, c'est l'associé Diogène que nous voyons en
l'an 40 assister aux enchères que proclamait un crieur,
dont le nom est effacé, accompagné de plusieurs hypérètes.
Celui auquel le rameau venait d'être donné pouvait en-
core craindre que quelqu'un fît une surenchère du dixième
dans le nPATHPION même. Il devait donc attendre 10 jours
que tous les délais fussent passés en se bornant à aller
voir chaque jour les affiches officielles rendant compte
de la vente jour par jour. S'il n'y avait eu aucune sur-
enchère, il devait faire un mémoire, YNOMNHMA, — comme
l'acheteur des biens de Théotime dans le troisième pa-
pyrus, dont nous avons, sous ce rapport aussi, rétabli le
texte, fort mal lu et compris par Mahaffy — YNOMNHMA
dans lequel il exposait l'état de la question et demandait
à être mis en possession. Ce mémoire était encore examiné
par le Komogrammate et le topogrammate qui souscri-
vaient au diagramma, après vérification du cadastre,
des registres de toutes sortes, des lieux eux-mêmes, et qui
déclaraient qu'ils n'avaient rien trouvé d'inconnu et qu'on
pouvait laisser l'affaire suivre son cours. Si l'acheteur, dé-
claré adjudicataire par le thébarque, ne payait pas tout
au comptant, il fallait alors qu'il présentât dans le temps
fixé et qu'il fît homologuer par les scribes du basilico-
grammate les cautionnements, (AIETYHMATA) également
employés pour les ventes d'impots. Il était dès
lors soumis à toutes les règles expliquées dans le papy-
rus 62 du Louvre à propos des susdites ventes.
Tel est le résumé — trop bref — des pièces contenues dans
le papyrus 1, 2, 3, 4 de Wilcken, papyrus qui nous font

si bien comprendre les formalités des ventes publiques employ
soit pour les fermes d'impots soit pour les immeubles vend
par l'Etat et auxquelles fait allusion notre explicateur d
l'an 2 sur l'impot des pêcheurs. On voit par cet ensemb
qu'il ne fallait pas de distraction dans l'administrati
egyptienne si l'on ne voulait pas se voir exposé aux rep
ches auxquels est en butte l'économe de l'an 2 et aux dang
dont on le menace. La circulaire citée par nous nous mo
tre en effet que toute infraction aux règles établies ét
aussitot punie — non seulement par le dédommagemen
complet de l'Etat, se remboursant des pertes causées aux
frais de l'employé négligent, mais par des amendes enor
mes pouvant s'élever au quintuple.
Ajoutons que dans le cas en question, l'économe, mise
cause par notre document officiel daté de Paophi de
l'an 2, avait déja un dossier compromettant; car un
mois auparavant, en thot de la même année 2e, il avai
dû, à défaut d'enchère au moment de l'adjudication, pr
poser une déduction pour une autre vente d'impot, dé
duction beaucoup plus importante et qu'il avait fait co
senter par le topogramate et le trapézite, en dépit
de la circulaire administrative rédigée pour l'anné
précédente que nous avons tant de fois citée.
L'économe en question s'appelle ici Dionysios — comme ce
lui qui en l'an 40 s'adresse si souvent à Héraclide dans l
papyrus de Wilcken. Il affirme expressement avoir fait
la vente — cette vente d'impots que la circulaire 62 du Louvr
dit devoir être faite par l'économe. Ses fonctions paraiss
donc parfaitement déterminées et nous voyons qu'il fai
à peu près ce que l'on reproche à l'économe, désigné seul
ment par son titre, un mois après. Voici le papyrus en ques
tion, malheureusement très fragmenté et écrit dans une

cursive fort difficile, comme beaucoup de papyrus
de la banque de Thèbes. — Ce papyrus avait primi-
tivement trois colonnes mais il ne nous reste qu'une moi-
tié partie de la 1re. Vers la fin de cette 1re colonne com-
mençait la lettre de l'économe Dionysios. Mais aupara-
vant il y avait au moins deux et peut être trois
documents autres, relatifs à la même affaire. Celui
qui précède directement la lettre de Dionysios débutait, à
mi-ligne blanche, par une formule (ΔΕΧΟΥ) que nous retrouvons
plus loin dans l'approbation du τοπογραμματεύς :

1re colonne

[illegible]
[illegible]ΕΩΣ ΟΥ ΠΑΡΑΤΩΝ ΣΗΜΑΙΝΟΜΕΝΩΝ - - - - - - - - - -
[illegible]ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΟΝ ΕΙΣ ΤΑΣ ΣΗΜΑΙΝΟΜΕΝΑΣ ΩΝΑΣ - - - - - - - -
[illegible]ΚΑΘΑΣ ΑΝ ΕΠΙΣΤΕΙΛΩΣΙ - - - - - - - - - - ΑΚΟΛΟΥΘΩΣ
[illegible]ΤΟΥΤΩΝ ΤΩΝ ΧΡΗΜΑΤΙΣΜΩΝ - - - - - - - - - - - - -

ΘΩΥΘ $\overline{ΚΑ}$

[illegible]ΙΟΝΥΣΙΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΔΗΙ ΧΑΙΡΕΙΝ - - - ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΟΥΜΕΝΗΣ ΕΤΕ(ΡΑΣ)
[illegible]ΙΗΜΩΝ ΠΡΑΣΕΩΣ ΤΩΝ - - - - - - - (ΔΙΑ ΠΟΣΙΔΩΝΙΟΥΤΟΥ
[illegible]ΩΝΗΛΙΟΔΩΡΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΟ(ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΣ) - - - - - - - ΑΛΛΩΝ
[illegible]ΛΙΩΝΩΝ ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ - - - - - - - - - - - - ΕΓΕΝΟΜΗΣΙ
[illegible]ΣΙΝ ΤΟ ΜΗΔΕΝΑ ΠΡΟΣΕΛΘΕΙΝ - - - - - - - - - - - - - -

2e colonne

[illegible]
[illegible]ΛΙΟΝΑ ΕΙΣ ΤΗΝ ΩΝΗΝ ΣΥΝΗΓΕΤΟ ΝΥΝ ΕΚ ΤΟΥ ΜΗΔΕ
[illegible]ΑΝ ΕΠΙΒΑΙΝΕΙΝ ΑΠΟΚΕΚΟΦΘΑΙ ΥΠΕΔΕΙΞΑΜΕΝ ΚΑΙ ΤΟ
[illegible]ΝΟΜΟΝ ΑΚΥΡΟΝ ΤΟΥΠΕΡ ΤΑΥΤΗΣ ΤΗΣ ΕΓΛΗΨΕΩΣ Π...
[illegible]ΡΕΣΕΓΓΥΗΣΑΣΘΑΙ ΚΑΙ ΕΠΙ ΤΟ ΑΥΤΟ ΕΓΛΑΒΕΙΝ ΚΑΙ ΕΞΩΝ ΕΠΟΙΗΣΑΜΕΘΑ
[illegible]ΝΑΚΛΗΣΕΩΝ ΠΡΟΣΤΙΜΩΜΕΝΑΣ ΠΡΟΣΟΔΟΥΣ ΕΑΣΑΙ ΑΠΡΟΣΤΑΤΗΤΕΙΣ
[illegible]ΥΤΟ ΕΠΙ ΒΑΛΟΜΕΝΟΙΣ ΗΜΙΝ ΣΟΙ ΤΕ ΚΑΙ ΤΩΙ ΤΟΠΟΓΡΑΜΜΑΤΕΙ
[illegible]ΝΑ ΑΠΛΑ ΑΙΤΙΑ ΕΚΘΕΙΝΑΙ ΕΠΙ ΔΕΔΩΚΑΜΕΝ ΤΗΝ ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΗΝ
ΕΠΙΓΡΑΨΑΙ

ΥΠΟΣΤΑΣΙΝ ΔΙ ΗΣ ΥΦΙΣΤΑΝΤΑΙ ΤΩΝ ΔΥΟ ΩΝΩΝ ΑΝΤΙ ΤΩ
ΣΥΝΑΓΟΜΕΝΩΝ Π ΤΚ ²ΥΙΒ· ΣΥΝ ΤΟΥ ΠΡΟΕΚΘΕΣΘΑΙ ΩΦΛΗΣΘ

3e colonne

ΠΡΟΣ(Π ΑΡΑ)ΝΟΜΙ(Α)Ν ΗΙΣ ΧΑΛΚΟΥ Π ΟΔ ²ΥΙΒ Π ΣΝ
. . . . . ΕΠΙ ΧΩΡΗΣΩΝ ΜΕΤΑ ΤΗΣ ΤΟΥ ΤΟΠΟΓΡΑΜΜΑΤΕΩ
ΓΝΩΜΗΣ ΚΑΝ ΜΗΔΕΝ ΛΥΣΙΤΕΛΕΣΤΕΡΟΝ Π ΡΟΣΑΓΗΙ ΣΥ
ΧΩΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥΤΟΙΣ ΑΠΑΝΤΑ ΚΑΘΗ(ΚΟΝΤΑ) ΤΗΣ ΤΕΩΝΗΣ
ΕΚΕΙΝΗΣ ΤΗΣ ΔΙΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΠΡΟΣΣΕ ΤΟΥ ΛΟΙΠΟΥ ΣΥΝΑΝΑΘΗ(Σ)

ΕΡΡ(ωσο) Ι Β ΘΩΥΘ . . .

3e colonne in fine

. . . . . .

ΠΕΝΤΗΚΟΝΤΑΥΚ ΣΝ ΑΚΟΧΟΥΘΩΣ ΤΟΙΣ ΑΥ(ΤΟΘΙ)ΣΗ(ΜΑΙΝΟΜΕΝΟΙ
. . . . . ΕΘΙΣΜΟΙΣ

Ι Β ΘΩΥΤ Ϊ

Ψπ[ι] Ϥ.ι — ⲡⲣⲟⲥ ⲧⲉⲓⲛ ⲉⲙ ⲭⲟ-ⲗⲁ

Mr. écrit (ou souscrit) Héraclide selon l'écrit ci dessus en l'
le 21 de thot,

Π ΧΟΡΧΩΝΣΙΣ ΔΕΧΟΥ ΠΑΡΑ ΤΩΝ Π ΡΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΩ
ΚΑΘΟΤΙ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ

Ι Β ΘΩΥΘ ΚΑ

Evidemment toutes ces déductions s'expliquaient par l
de guerre où se trouvait en ce moment la thébaïde. Mais au po
devue strictement légal et d'après les textes précis des regle
administratifs elles étaient irrégulières. L'économe se so
donc et, suivant la règle fixée par la circulaire 62, il dut l
même renvoyer au basilicogrammate et par lui au trapéz
la pièce administrative qui le tançait si vertement, pi
qui buttopiée sur tous les registres administratifs.
L'administration de la reine paraît du rester avoir été a
dure d'après le ton général de cette circulaire 62 suppr
mant même toutes les exemptions d'impots[1] qui existai

[1] Voir plus haut p 282

qu'à l'an 1er. Il ne serait pas impossible que ce fût Cléopatre qui,
dans son ardeur pour faire rentrer de l'argent au trésor, eut rame
né l'an 10e l'impot sur les ventes resté depuis Epiphane au 20e. Ce
qui est certain c'est que le premier enregistrement avec taxe en
date de l'an 44, c'est à dire du 2 ans après l'an 2 de Cléopatre
Faut-être l'apreté financière de la reine fut elle pour quelque
chose dans le retour triomphal du roi.

Parmi les papiers inédits de la banque de thèbes qui nous
ont le mieux pénétrer dans les secrets de son administration
nous en signalerons un qui est daté de l'an 40 - comme la plu-
part des papyrus de Wilcken, et qui mentionnait l'enregis-
trement d'une lettre du dioecete, au roi (τῶν φίλων)
relativement aux deux ancres liées pesant 8 talents de fer
qui avaient été jugées nécessaires pour la fermeture du pa-
ραδείσιον ayant servi aussi de magasin de blé aux prêtres
... CITOY - ... ΤΟΥ ΙΕΡΟΥ selon les termes encore subsistants de
la lettre du dioecete) Ce magasin avait été concédé pour
les besoins du roi au maître d'hotel en chef du roi. Donnons
d'abord la lettre par laquelle l'économe Dionysios transmet
au trapézite Héraclide la pièce administrative dument
pourvue des attestations nécessaires et en vertu de laquelle
il doit opérer le paiement - pièce administrative tout-
à-fait comparable à celles qui nous ont parvenues
dans plusieurs papyrus de Wilcken et dans les nôtres,
mais ce qui est particulier à celle-ci, c'est qu'elle ema-
ne, nous l'avons dit, du dioecète c'est à dire du ministre
des finances:

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΗΡΑ)ΚΛΕΙΔΕΙ ΧΑ(ΡΕΙΝ Τ)ΗΣ ΠΑΡ ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ ΤΩΝ Ἀ ΦΙΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟ[ΚΗΤΟΥ
ΓΕ]ΓΡΑΜΜΕΝΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗ)Σ ΑΝΗΝΕΓΚΕΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΥ ΕΝΤΑΥΘΑ ΑΠΟΔΕΔΟΜΕΝΗΣ
ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥ
ΑΣΜΕΝΩΝ ... Θ)ΑΓΚΥΡΩΝ ΔΥ(Ο ΖΥ)ΓΟΥ ΣΙΔΗΡΟΥ ΟΛΚΗΣ ΤΗ ΑΝΤΙ ΤΩΝ ΕΚΤΟΥ
ΕΡΥΕΝ ΔΙΟΣΘΩ ΤΗΙ ΜΕ)ΓΑΛΗΙ ΠΑΡ(ΥΡ)ΕΙΟΥ ΔΙ[Α ΤΩΝ ΙΕΡΕΩΝ ΑΠΟΧΡΗΣΘΕΝΤΩΝ ΧΑΛΚΟΥ
... (Ἀ)ΡΧΕΛΑΤΡΩΙ Μ(ΑΓΗΤ)ΗΙ ΤΩΙ ΠΡΟΣ ΤΗΙ ΒΑΣΙΛΙΚΑΣ ΧΡΕΙΑΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ ΥΠΟΚΕΙΤΑΙ

(ακολουθησασουν τοις διαυτησ επιμαινομενοις) την εν αγορα τιμοπρα

. . . . . .

Quelques unes des lacunes de cette lettre ont pu être remplies avec toute certitude par la comparaison des papyrus VI, VII et I de Wilcken qui permettraient même de pousser la restitution plus loin; car notre papyrus est, comme ceux de Wilcken de cette même année 40, ainsi que nous l'avons déjà dit, que le prouvent les fragments du χρηματισμος du Diocète relatif à cette affaire, χρηματισμος daté du 1er pharmouthi de l'an 40 dont la copie suivait la lettre de renvoi à Heraclide, et ainsi que le prouve le certificat du scribe officiel toujours visé dans les ordres de l'économe ou banquier qui ont été publiés par Wilcken et qui est de deux mois et demi postérieur au χρηματισμος alexandrin, à cause des délais nécessaires pour le voyage, la vérification etc. Voici d'abord les fragments du χρηματισμος, d'une écriture tout à fait différente de la pièce qui le précédait, et que nous retrouverons comme dans l'original, du certificat dont nous venons de parler et dont on peut en partie combler les lacunes à l'aide du verso du papyrus Ier de Wilcken et de la 3e partie du papyrus IV de Wilcken etc

. . . . . .

. . . . . χα . . . . . .

. . . . . και αρχ(ελεατρ) . . . . . .

. . . . . του τοτ . . . . . .

. . . . . κληρος . . . . . .

. . . . . οι δι ιερευ . . . . . .

. . . . . υπομνημα . . . . περι της . . . . . .

. . . . . και δι . . . . . χρηματιζη . . . . . .

. . . . . διονυσιος και οι παραυτου . . . . . .

. . . . . .

. . . . . ειου κεχρησθαι χ(λιδονα) . . . . . .

[illegible] ΧΕ(ΛΕΑΤΡΙΣ) [illegible] ΤΟΥ [illegible] ΤΟΥ ΙΕΡΟΥ [illegible]

[illegible] ΦΡΟΝΤΙΣΟΝ [illegible]

[illegible] ΤΟΙΣ ΙΕΡΕΥΣΙ ΚΑΙ ΤΩΝ [illegible] ΖΟΜΕΝΩΝ

L Μ ΦΑΜΕΝΩΘ Ι Δ

(Π

[illegible] (ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΠΑΡΑ ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ) ΤΩΝ Δ ΦΙΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΟΥ
ΓΕΓΡΑΜΜΕΝΗΝ ΕΠΙΣΤΟΛΗΝ
[illegible] ΤΗΝ (ΤΡΙΩΝ ΤΩΝ ΘΗΒΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΟΜΕΝΩΝ ΑΓΚΥΛΩΝ ΟΛΙΚΗΣ
ΩΣΤΕ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΗΣΑΙ
[illegible] ΕΠΙΓΕΓΡΑΜΜΕΝΗΝ ΔΗΜΙΝ ΤΙΣ ΕΝ ΑΓΟΡΑΙ

[illegible] ΕΣΤΙΝ (Η ΤΙΜΟΓΡΑΦΙΑ) [illegible] ΕΠΙΣΚΕΨΑΜΕΝΟΥΣ ΑΝΕΝΕΓΚΕΙΝ ΕΠΙΣΚΟ-
ΠΟΥΝΤΕΣ
[illegible] ΜΙΣΚΟΜΕΝ (ΕΙΝΑΙ ΕΝ ΑΓΟΡΑΙ [illegible]) ΤΗΝ ΤΙΜΗΝ ΑΦ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝ

L Μ ΠΑΥΝΙ Ι Δ

D'après cette estimation le fer coutait en Egypte 96 fois moins
[illegible] le cuivre monnayé — y compris le travail nécessaire pour
[illegible] abriquer les anneaux. Nous aurions ainsi 1 à 10 entre l'argent
[illegible] t l'or; 1 à 120 entre le cuivre et l'argent; 1 à 96 entre le fer
[illegible] t le cuivre. Mais, encore une fois, il ne s'agit pas ici de fer ouvré
[illegible] ains de fer ouvragé, tandis que dans les premières proportions
[illegible] rtaines d'après les papyrus grecs et démotiques, il s'agit de
[illegible] taux monétaires

[illegible] Le titre ΤΩΝ ΠΡΩΤΩΝ ΦΙΛΩΝ est aussi celui que porte l'épi-
[illegible] stratège Hyppalos qui était encore sous Philométor prêtre du roi
[illegible] nt Thébaïde, à Ptolémaïs, suivant une inscription trouvée
[illegible] ans cette ville et publiée par Mr Miller et par moi dans la Re
[illegible] ue Egyptologique. Et Hyppalos, je l'ai noté alors, et nous comme
[illegible] tant du roi à Proï (Ptolemaïs) en Thébaïde dans un grand nombre de
[illegible] ontrats démotiques on peut se demander si c'est la même que le dioi-
[illegible] et Hyppalos qui mentionne un de ses successeurs dans la circulaire
[illegible] ur l'agriculture et qui se serait retiré du ministère en devenant
[illegible] e prêtre et vice roi de Thébaïde
[illegible] Miller, qui ne publiait jamais mes inscriptions grecques d'Egy-
[illegible] pte sans me consulter, devait aussi publier avec moi deux autres
[illegible] nscriptions de Ptolemaïs remontant au règne de Philadelphe sur
[illegible] esquelles je lui avais livré mes notes quand soudain interrompit
[illegible] otre collaboration. Une de ces inscriptions, relative comme l'autre
[illegible] au ΙΣΙΕΙΟΝ de Ptolémaïs, était surtout curieuse en ce qu'elle contenait
[illegible] une sorte de tarif des amendes imposées à ceux qui entraient dans le temple
[illegible] pour faire des purifications (ΑΓΝΕΥΕΙΝ) et qui devaient payer: [illegible]
[illegible] ΤΗΝ ΚΥΛΙΚΑ ΚΑΙ ΤΡΕΦΟΥΣΗΣ [illegible] ΚΑΙ ΕΑΝ ΕΛΘΗ ΙΔ ΤΟΥΣ ΔΕ ΑΝΔΡΑΣ
[illegible] ΠΟ ΓΥΝΑΙΚΟΣ Β ΤΑΣ ΔΕ Γ ΓΥΝΑΙΚΑΣ). ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΤΟΙΣ ΑΝΔΡΑ
[illegible] [illegible] ΕΚΤΡΙΣΕΜΟΥ Μ etc le tout parceque les initiés devaient
[illegible] être exempts ΑΠΟ ΠΑΘΟΥΣ ΙΔΙΟΥ ΚΑΙ [illegible] Les mines de quarante
[illegible] amendes étaient les mines (drachmes) d'argent et le mot de même

Du reste cette estimation de 500 Drachmes en tout pour 8 ta
lents de fer nous montre le dioecete se préoccupant de fai
de nombreuses pièces officielles (du 1er pharmouthi, du 1
payni etc) pour des détails de bien peu d'importance
aussi ne serait-il pas impossible que ce fut le dioecete
lui même, — ce haut magistrat auquel on renvoyait sou
bonne garde, selon les papyrus 62 et 63 du Louvre, tou
ceux qui n'accomplissaient pas fidèlement les circul
res sur l'agriculture, sur les finances etc — que ce fût de
je le dioecète lui même qui eût rédigé — comme pouva
seul ouvrir un crédit si minime fût-il — une autre p
ce de comptabilité, qui, sur ma demande, a été donn
au Louvre par Mr Chasle et qui a été trop incomple
tement et inexactement publiée par Mr Egger Dan
cette pièce datée de l'an 36 d'Evergète 2 il est questio
des prêtres auquel on accorde une très petite somme
sur ordre supérieur, avis conforme du basilicogram
mate Héliodore avec intervention du topogrammat
etc enfin apposition de la signature du trapezite

---

dans les papyrus XIV et XVI du 1er vol de Mahaffy datés du règne d'
vergète Ier, dans les papyrus IV, 3; IV, 11; VII, 3; XXVI 8, du 2e volum
datés du règne de Philadelphe et dans un grand nombre de papyr
de dates analogues du 2e volume dont les chiffres en drachmes et
boles sont aussi différents que possible des chiffres en talents et milli
de drachmes des papyrus datés des enfants d'Epiphane. Il est vr
ment impossible de comprendre comment en présence d'ert
mation aussi dissemblable Mr Mahaffy a pu vouloir cepe
dant confondre à nouveau les périodes de l'étalon d'argen
et de l'étalon de cuivre si bien établies et sur lesquelles
pronvais déjà par moi, alors qu'il en publiait lui même de
preuves innombrables et incontestables. Nous aurons bien
tôt l'occasion de revenir sur toutes ces questions si im
portantes — sur lesquelles les papyrus Petrie nous ont apporté
de fort curieux documents malheureusement très mal co
piés et très mal publiés par Mr Mahaffy qui rend toutes les papy
rus les plus intéressants à rendu la vérification impossible
dans son second volume par l'absence de photographies, a
nonciées par lui dans le texte
Citons le papyrus Nov de Wilcken également daté du 1a
36 d'Evergète 2 il s'agissait encore de l'ouverture d'un crédit
mais cette fois d'un crédit pour la solde des troupes. On trou
vera plus loin dans ce même volume plusieurs documents
qui sont relatifs à des questions analogues. Tel l'ait déjà
les deux séries de papyrus sont de même origine

(1) ...απολλωνιωι χαιρειν

το κατ ετος υποκειμενον διαδοσθαι
σι συντελειν του εν διοσπολει τηι
μεγαληι ιερου του αμονρασονθηρ
ου μεριστου και των συνναων
θεων χαλκου τεν μ χιλιας εικοσι / πα ἀκ
ηματικον απο της εν διοσπολει
τραπεζης συνγραφοντος ηλιο/δωρου
του βασιλικου γραμματεως τοις ιερευσι
ου κατενιαυτον εισθισται και
εγ βολον ποιησαι ως καθηκει

ερρωσο λ ἀζ φαρμουθι ᾱ

χ(ρηματιζεται) δι αυτου ξ̄ τ εν μ ἀ / πα ἀ
λ ἀζ φα ᾱ

(2) ηλιοδωρος χρη δι αυτου συνγρ(αφοντος) τωι επι(στατηι) των
και τωι αρχιερει και ιερογρ(αμματευσι) ξ̄ πα ἀ / πα ἀ ιερεων
λ ἀζ φ̄ κη̄

Remarque:

απαλος ε(πακολουθηκα) ξ̄ τ εν χιλιας εικοσι / πα ἀκ
λ χ ἀζ φ̄ α

παπ(ολλ)ωνιος τρα(πεζιτης) ξ̄ π α ἀκ γινεται πα ἀκ

---

(1) au revers l'adresse απολλωνιωι est traduite
par mon ami le savant professeur Wilcken restituée ainsi: cette lettre dans
un beau mémoire sur la banque de Thèbes: ηλιοδωρος χρη(ματιζει) (ου)
απο της τραπε(ζης) των ιερων texte qui nous oblige à corriger passablement
le premier des prêtres, de sorte qu'il peut être bon de citer une
quatrième lettre des prêtres de σοχχος (Sebek): ιερεις του σουχου
(de restitution déjà établie par Wilcken) — lettre fort mal traitée
par mahaffy (1er vol XXV 2) et dont voici une nouvelle lecture:
.....(χαι)ρειν εν.....ιερεις του σουχου και της φιλαδελφου
...(εντηι) σηι νομαρ(χιαι)...(α)πο (τ)ης τετρακαιεικοστης γεγων(ημενων)
...(παν)τα γρ(ηματ)ων παρακαταθεις τοις θησαυροις επισκεψατω δε
...(κ)αταγραφουσιν απο της τετρακαιεικοστης δος αυτοις
...(τ)ο πληθους προς αναγρονικον κατ ερημιαν φυλακας
...ην και τους σακκους σφραγισαμενος αποστειλον
...(αυ)τους επακολουθησαι τοις παρασου περι τουτων
λ λε θωυθ κε

(2) the letter à laquelle mahaffy n'a absolument rien compris,
tout il n'a presque rien lu, nous montre les prêtres de Sebek et d'Aphrodite
à Delphe, qui touchaient déjà l'impôt sur les jardins et les vignes, écri-
vent au nomarque de leur banlieue pour qu'il les fasse toucher sur certains
revenus provenant des déserts voisins du Faioum (?) de l'engagement à déposer
les revenus en nature dans les θησαυροι et l'autorisent à certaines déductions

L. λz φαρμ. κη

voila bien des formalités pour une CYNTAΞIC de 7020 Dr
mes de cuivre ; mais ne savons nous pas, par la circula
62 du Louvre, que ces formalités étaient exigées, que le t
pezite ne devait jamais faire de paiement de la ma
à la main sans reçus bien conditionnés et sans la
gnature des épacolythes et sous peine de voir non se
lement le paiement déclaré nul mais encore de paye
ou de faire payer des amendes importantes

---

dont les gardiens du desert — ces φυλακιται των τεμενων
των sur lesquels deux papyrus reproduits plus haut nou
ont donné des détails — doivent toucher une partie. Ces sa
uments scellés devaient être ouverte envoyés par l'intend
d'avec communs d'agents des prêtres et d'agents du nomarq
pour éviter sans doute ces accidents dont nous parle une
lettre des Hiérologue d'ger traduite plus haut par nous
en ce qui concerne les parts d'impots accordées aux temple
par Philadelphe on peut voir la stele hiéroglyphique d
Ptolémée Philadelphe publiée par M. Naville avec une tra
duction largement corrigée par nous et dont nous avons
parlé à deux reprises dans la Revue Egyptologique, la 1re fois
après la communication de Naville et la 2e fois après la
publication d'empruntée le passage en question dans un
premier article intitulé : "Le budget des cultes" (Rev. Eg.
T III n°3) : "Compte de tout ce que S.M. fait donner comme
"dignes honoraires aux temples de la Hte et de la Basse Egypte
"comme impot de chaque année dorée. Sa Majesté fait donner
"150.000 argenteus (500 talents d'argent) — Compte de toute
"que S.M. fait donner comme dignes honoraires au temple
"de Pi-Kerchet, taxes exigées des habitants comme impot d
"chaque année : 950 argenteus (3 talents plus 1000 Drachmes
"Sa Majesté donne cela dans la première panegyrie de son
"règne, tous dont sont issus ses membres et qui lui a donné la
"vie qu'il a reçue de lui par les mains d'Isis et de Nephthy
"le 30 du mois d'athyr"
Nous avons rappelé dans cet article que d'après St Jerome (in Dan
5) le budget général de Philadelphe s'élevait à 14.800 talents
d'argent, sans compter les revenus en blés etc 500 talents d'argent
Donnés aux temples sur ce chiffre, à l'époque la plus brillante de la
monarchie Lagide, n'avaient rien de bien exagéré. A Pithom les prê
tres touchaient la dernier 3 talents plus 1000 Drachmes qui étaient
pris sur les taxes des maisons et de la capitation attribuées comme
origine par ancienneté au roi Tachos. A Crocodilopolis du Fayoum nou
ignorons le chiffre de la taxe annuelle ordinaire attribuée aux
prêtres ; mais nous voyons qu'elle provenait au moins en partie de
certains droits perçus dans les déserts voisins et qui pouvaient bien
représenter soit des droits de douane et de péage sur les caravanes, soit
plutôt encore des tributs perçus sur les Arabes nomades à cette époque
comme à celle de Menephtah et de Seti II selon le papyrus Anastasi VIII
Dans la stele de Naville on voit à côté des largesses annuelles
nature du roi figurer d'autres extraordinaires à partir de l'an
c'est à dire je l'avais démontré avant d'avoir entre les mains
texte qui le démontre de l'établissement du culte d'Arsinoé-Eu
que la stele nous montre universel en Egypte, dans tous les temples
que confirment nos papyrus de Theotime et bien d'autres documents
avec celui-ci

...sieurs de nos papyrus inédits de la banque de Thèbes sont
... reste relatifs à des paiements ainsi faits par le trapezite[1]
...tout qui donne reçu. Je citerai, par exemple, celui ci
...ΔΟΛΛΩΝΙΟΣ ΚΑΙ ΒΟΗΘΟΣ ΚΑΙ CΙΜΜΙΣ
...ΔΙΟΦΑΝΤΗΣ ΔΙΟΓΕΝΕΙ ΤΡΑΠΕΖΙΤΗΙ
...ΘΗΒΑΣ ΧΑΙΡΕΙΝ ΕΜΟΛΟΓΟΥ
...(ΚΕ) ΧΡΗΜΑΤΙΣΘΑΙ Δ(ΙΑ)ΣΟΥ ΑΠΟΤΗΣ
...ΔΙΟΣΠΟΛΕΙ ΜΕΓΑΛΗΙ ΤΡΑΠΕΖΙΤΗΣ
...(CΥΝ)ΑΓΟΜΕΝΑ ..... (ΙΤΗ)ΕΙΝ
...ΜΗΝΟΣ) ΕΠΕΙΦΕΩΣ Ī ΗΜΕΡΩΝ ΔΕΚΑ
...ΤΗΣ ΗΜ)ΕΡΑΣ ΑΥΠ ΤΑ CΥΝΑΓΟΜΕΝΑ
...ΑΝΟ Η) Βω /Π Β Βω
... . Φ ....
... .
(Α ΞΙ)ΩΘΕΙΣΑΙ

...reçu relatif au paiement des troupes, comme plusieurs de nos
...il sera étudié par nous un peu plus loin, est parfaitement
...et dans ses données mathématiques. Il y avait à payer
...89 drachmes de solde journalière pour une semaine é-
...ptienne de 10 jours, ce qui donnait 1480 drachmes, ou
...ement dit 2 talents 2800 drachmes.
...ci un autre acte analogue également relatif au
...ement des troupes qui accompagnaient le roi (dans
...guerre contre la reine) Le reçu n'est pas daté mais il
...paraît appartenir à l'an 42 d'Evergète II ou 2 de
...patre. Il est délivré par les officiers d'un archiso-

[1] On sait que la règle d'après laquelle les reçus devaient être donnés par
...trapezite après certaines formalités, tomba en désuétude à l'époque
...ptolémaïque, alors même que la trapeza existait encore. Un reçu inédit
...faisant partie d'un lot de papyrus romains du Fayoum porte ainsi :
...ΚΛΑΥΔΙΟΣ ΒΟΗΘΟΣ [ΑΠΙΩΝΟΣ ΝΟΜΑΡΧΟΥ [ΩΡΙΩΝΟΣ ΑΛΛΕΙ ΧΑΙΡΕΙΝ
...ΠΑΡΑΣΧΟΥ ΕΙΣ ΔΙΑΓΡΑΦΗΝ ΔΡΑΧΜΑΣ ΕΞΗ [ΚΟΝΤΑ .....
...CΥΜΒΟΛΟΝ ΕΠΙ ΤΡΑΠΕΖΗΣ Δ ΙΑ ΜΕΧΕΙΡΟΣ Α le second donne-
...que avait bien reçu ici l'argent de la main à la main, ce
...qui entendrait la circulaire 62 et ici il renvoie à la trapeza
...ou le CΥΜΒΟΛΟΝ ce n'est que par manière d'acquit. Bien d'au-
...tres exemples sont dans le même sens

330

matophylax (et stratège) nommé Pesios

πκδ(?)	(οι)(νπ)ηρηται πεσιου του αρχ....
	.....διογενει τραπεζιτηι(του)
	περιθης χαιρειν κεχρηματι.....
	διακου αποτησεν διος πολει τηι μεγα(ληι)
πτκηδ	τραπεζης τα διαγεγραμμενα σ(υλλο)
	γης δια των υπογεγραμμενων ως τ(ης)
	ιταρχιας συνακολουθουντων (τωι?)
(τη τρτων μηνων εχο)	βασιλει δυναμεων τας συναγομεν(ας)
ςπqz	χαλκου π(ι)κz ? ων εν εστι.....
πιεδ	διαγεγραμμενα πρ.....
αφη	αλλων τριων π
πρ(?)δ	---------- π

Le reste manque mais les sommes indiquées montrent qu
s'agissait d'un corps de troupes important payé dans
περιθηβας, c'est à dire dans la campagne de Thèbes
nom de la trapeza de cette ville par Diogène, l'ass
de cet Héraclide qui payait à Thèbes même les dépe
des partisans de la reine

Dans un autre papyrus analogue on lit le nom d'un offi
ou d'un gramate de troupes nommé Philoxène (et
Conon qui donnait également à Diogène reçu de la
Des troupes accompagnant le roi

φιλοξενος κονωνος .....(στρ)ατιωτων
διογενει τραπεζιτηι περι θηβας χαιρειν
εχω παρακον τα φ(ι)ταρχιας της υπηκο
(λουθηκοτων) τωι βασ(ιλ)ει δυν(α)μεων
-----(εις φαρμ)ουθι χαλκου ταλαντα
(εικοσι τεσσαρα δραχμας τρις)χιλιας / π κδ ?

Lμ.....

Il existe plusieurs fragments analogues :

....διογενει .....

χ)παρα coy απο τηc εν διοcπολει)
η μεγαλη τραπεζη ... ...
... ...cιταρχιας των
νηκοχουθη)κοτων βαcι(λικη)

autre fragment, cette fois très petit, contient seulements:
...περιθη βαc χαιρειν. ...
... (κ)ταρχιας των cυνακ. ...

ns ces fragments cιταρχιαc est écrit avec un χ tan-
que dans les dictionnaires on trouve cιταρχια avec un κ
t que le mot cιταρχια avant d'en venir à signifier sol-
a avant tout d'abord le sens d'intendance d'armée en mar-
= intendance chargée de fournir les approvisionnements,
σιτια pour nous servir d'une expression d'Athènée,
τα cιτωνια pour nous servir de l'expression qui se
uve plusieurs fois dans les papiers de la banque de
Thèbes

Wilcken a publié trois pièces analogues de l'an 40 (les
os V, VI et VII) dans les Nos VI et VII Heraclide rencontre
e cite Héraclide que selon la demande d'Apollonius le gram-
ite des cavaliers soldés (μιcτοφορων ιππεων) de Dios-
ois il avait à payer la solde (οψωνια και cιτωνιον)
un corps de troupes à partir de telle date jusqu'à
elle date. Apollonius, le grammate en question - peut être
celui qui figure avec Boethos et Syrinus dans un de
os papyrus - donne ensuite, en forme authentique,
eu pour la troupe sus désignée - soit celle qui est
n garnison à Hermonthis dans le nome Pathyrite -
oit celle qui est en garnison à Ptolémaïs. Dans
e n° V daté de l'an 37 on procède de même suivant
a demande d'Ιτυτι patros sic (qui dans un reçu du British
Museum s'adresse à notre Eiogene: αντιπατροc παρα
ιcκοριδου διογενηι τραπεζιτηι του περιθηβαc χαιρειν.

sans doute parce qu'il avait suivi le parti du roi) mais tou
les formalités compliquées que nous trouvons dans
nos V, VI, VII de Wilcken appartenant à des dates dep
nous ne les trouvons pas pour nos réquisitions de tro
de guerre qui, nous l'avons dit, paraissent appar
à l'époque des luttes du roi et de la reine, probablem
à l'an 2 de Cléopatre et 42 d'Evergète (c'est à dire an
ment précis où nous voyons dans le papyrus XI de Wilck
un certain Démétrius fils de Ptolémée prêter les ser
ments nécessaires pour les διεγγυηματα exigés
pour permettre à un certain Ptolémée de devenir g
ματε των πεζων αρχαιων de Diospolis opposés par Cl
patre aux mercenaires d'Evergète)
notons cependant qu'en l'an 36 nous plus, peut être
par un accident fortuit, peut être par suite d'une p
mière guerre civile, puisque comme nous l'avons dit
haut Evergète avait fait disparaître sa soumet fem
Cléopatre en l'an 35 pour n'y laisser reparaître qu'
l'an 37 - Deux de nos réquisitions militaires ne cite
sont pas jointes à l'ordre de paiement il ne s'agi
pas alors des soldats accompagnant le roi, mais d
troupes accompagnant l'archistratège

ΑΠΟΛΛΩΝΙΔΗΣ ΔΙΟΓΕΝΕΙ ΧΑΙΡΕΙΝ
ΟΜΟΛΟΓΩ ΚΕΧΡΗΜΑΤΙΣΘΑΙ ΑΠΟ ΤΗΣ ΕΝ ΔΙΟΣΠΟ(ΛΕΙ)
ΤΗΙ ΜΕΓ(ΑΛΗΙ) ΤΡΑ(ΠΕΖΗΣ) ΔΙΑ ΣΟΥ ΕΙΣ ΤΙΜΗΝ ΧΟΡΤΟΥ
ΤΟΙΣ ΣΥΝΑΚΟΛΟΥΘΟΥΣΙ ΒΟΗΘΕΙ
ΤΩΙ ΣΥΓΓΕΝΕΙ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΑΤΗΓΩΙ ΚΑΙ
ΣΤΡΑΤΗΓΩΙ ΤΗΣ ΘΗ(ΒΑΙΔΟΣ) ΙΠΠΟΙΣ Φ
ΔΕΚΑ(ΔΩΝ) ΩΙ ΤΗΣ ΔΕΚΑΔΟΣ Ι Κ
ΧΑ(ΛΚΟΥ) Τ Α Σ Δ/ Τ Α Ι Δ Ι Λ Ε ΕΠΙ(ΦΙ) Γ
ΟΛΩΣ ΩΣ Τ ΕΝ Σ ΤΕΤΡΑΚΙΣΧΙΛΙΑΣ
Τ ΑΔ Ι Λ Ε ΕΠΙΦΙ...

prix de 20 drachmes de cuivre par botte de foin
intéressant à noter. Les comptes sont du reste très
guliers

te papyrus – et le papyrus suivant – prouvent du reste
que quand on parle du stratège de Thébaïde, ce
n'est pas du stratège et nomarque mais de l'épistra-
vice roi qu'il est question[1]. Ce vice roi était en
30 Bonbos nous ne savons qu'il était pour la pre-
en l'an 2 ou 42 mais nous retrouvons à la fin du
re d'Evergète un certain Demetrius. Venons en
intenant à la seconde pièce annoncée plus haut –

. . . . . .

ΔΟΥ ΕΙΣ ΤΙΜΗΝ ΟΙΝΟΥ (ΤΟΙΣ ΣΥΝΑΚΟΛΟΥΘΟΥΣΙ) ΣΤΡΑΤ(ΗΓΟΙΣ)
ΘΩΝΙ ΤΩΙ ΣΥΓΓΕΝΕΙ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΑΤΗΓΩΙ ΚΑΙ ΣΤΡΑΤΗΓΩΙ

---

te même titre d'épistratège et de stratège de Thébaïde
trouve pour Phommutes dans les papyrus 53, 64 et 69
n (toujours avec le titre de parent d'Arsinoé) dans l'obélis-
de Philé les prêtres demandent au roi de donner des or-
à Lochus le parent et stratège de Thébaïde, d'user de
ndre aux thébarques, aux basilicogrammates aux épis-
es des phylacites de les molester. Evidemment c'est encore
l'épistratège qu'il s'agit. Dans le papyrus 1er de Turin
semble au contraire distinguer entre les titres d'Hermias
nt, stratège et nomarque et ceux de Demetrius parent
stratège. L'épistratège, absent de Thèbes, y avait alors
ses ordres un stratège et nomarque qui, bien entendu,
tait pas stratège de Thébaïde – comme l'épistratège
dant à Ptolemaïs, – comme il avait sous ses ordres le
atège d'Ombos nommé par un monument et les autres
atèges de sa vice royauté.
ne fois, l'épistratège de l'année 53 et 54 nous paraît
re d'ailleurs le Demetrius qui était thébarque en
2 ou 42, de même que l'Héraclide épistrate de Thèbes
-tel le stratège et nomarque Hermias revoue le procès
Boachytes pourrait être l'Heraclide qui envoie tant
dres à son homonyme le trapézite Héraclide en l'an
dans les papyrus de Wilcken, que nous trouvons
ce certitude économe à Thèbes en l'an 44, puis archi-
matophylax et ΣΤΡΑΤΕΓΟΣ ΘΗΒΗΣ en l'an 50, puis archi-
matophylax épistrate et ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΟΣΟΔΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ en l'an
et 54, y succédant à un certain Ptolemée ΤΩΝ ΦΙΛΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΟΛΟΥ qui occupait encore cette
ction en l'an 51 selon le papyrus 15 du Louvre. Enfin
ajouter que le stratège et nomarque Hermias qui avait
ré dès l'an 40 nous paraît être celui dont il est question
dans le papyrus VIII de Wilcken à propos des levées de trou-
quant à Bonbos l'épistratège de Thébaïde en l'an 36, il pa-
t être mort ou avoir été disgracié peu de temps après (voir le gro
on commentaire du pap. 1er de Turin sur l'épistratège et stratège)

τουπερυθηβας κεραμιωνε εις ενΧ χιλιας και διακοσια
(και τεσσαρας)/ λαca τασυναγομενα τοιαντοινα και χιλιας
ευτυχει λας επειφ θ
....(ψ)λε επειφ θ
....ιΧ π εν λα.....ψλε επειφ θ
.....

Dans ce papyrus la réquisition porte, non plus sur du
destiné aux chevaux, mais sur du vin destiné aux sol
Chaque κεραμιον, c'est à dire chacune de ces mesures q
le roi exigeait par arourè de vigne de neter hotep d'apr
le décret de Rosette est ici estimée 1204 drachmes
cuivre. Dans un autre reçu inédit que nous possé
au Louvre et qui est de la même année 36 chaque κε
μιον de vin vieux est estimé 1625 drachmes de cuiv
si l'on ne tenait pas compte de la différence des éta
monétaires - ce revenant un peu plus que le rendement d
un papyrus cité plus haut p 309 n° a touché de l'impt
du sixième perçu sur toutes les vignes de son district
impot qui ne s'élevait qu'à 1260 drachmes et 3 obole
la totalité de l'impot de cette localité sur les vign
et les jardins ne s'élevant qu'à 3104 drachmes et 3 obo
c'est à dire à environ les 3000 drachmes payées en cu
pour argent Χ à propos auxquelles on avait estimé
l'impot sur les vignes et les jardins pour la localité
de Bubastis dans les papyrus de théotime - et de
que c'est dans un tel document que Mahaffy a cru
trouver le cuivre dont le change χαλκου ου αλλαγ
de l'époque des enfants d'Epiphane c'est à dire no
drachmes de cuivre - en s'appuyant sur cet argume
fondamental pour renverser, pensait-il, tout no
système des étalons monétaires et des distinctio
à faire selon les époques, système confirmé par tous les do

nents publiés par lui, comme par la masse énorme des docu-
ments que j'avais antérieurement étudiés. En réalité les
papyrus que nous venons de citer prouvent, comme nous
l'avons déjà dit, que c'était bien en argent qu'étaient alors es-
timés les produits des vignes et jardins τῶν προσαρτυρίων
ἀντεστιμημένων παραδείσων, ἀμπελώνων, bien que
l'argent valût été parfois payé en cuivre & προσαρτ. c'était
donc en ce que nous appelons la monnaie de billon. Sous
Ptolémée II, au contraire, c'était bien de cuivre, et de là
talent de cuivre qu'il s'agit
Voici maintenant le texte de notre second pa-
pyrus relatif au vin acheté en l'an 36 et qui celui ci
— vraisemblablement antérieur — se rapportait à du vin vieux
οἶνου παλαιοῦ semblable à celui qu'on prend dans la
jarre ὠστε ὑποσκήνην, c'est à dire qui est destiné aux
soldats — On voit par là que Boethos l'épistratège et
stratège de thébaïde, τῆς θηβαΐδος, ou de la région
qui entoure Thèbes, τοῦ περὶ θήβας, — appellation ou
ces synonymes qu'il ne faut pas confondre avec celle
du nome Pericthèbas — soignait ses soldats et leur dou-
nait de temps en temps du vieux vin Voici le texte
en question:

(ἔτους α) Καλῆος Ἀρχωνίδου Διογένει τραπεζίτῃ
χαίρειν ὁμολογῶ κεχρηματίσθαι διὰ σοῦ
(καὶ) τῆς αὐτῆς τραπέζης εἰς τιμὴν οἴνου
π(αλ)αιοῦ ὠστε ὑποσκήνην οἴνου κεραμίων
εἴκοσι πέντε χαλκοῦ τάλαντα πέντε
δισχίλιας πεντακοσίας / π ε β φ

L Λε ἐπεὶφ ζ̄

Un autre reçu, cette fois démotique et très fragmenté, se trouve
parmi nos papyrus de la banque de thèbes
Origenès:

[illegible]

« Accuse Hor... l'agent de Pchorchons le topogrammate
à écrit Antiochus l'agent d'Heraclès dès le (trapezite)
sur ... et les xopapia de Ven de Pchel, fils de Zam...
... 35 ..... argenteus 500 ..... à choiak ...
... Voici reception du compte écrit l'an ..... le 25 choia
Ici le reçu portant sur 1 talent et 4000 de drachmes,
Mais nous ne savons exactement pour combien les
entrait en compte et quelle quantité de vin tout on
te de la somme représentait
Wilcken nous a donné dans son beau travail de
banque de Thèbes plusieurs reçus analogues. Un, le
IX, est un reçu délivré par l'interprète des trapézites
trapézite Diogène en l'an 36. Il porte sur 2 talents.
autre, le n° XI, est un reçu relatif à de l'huile, reçu
au même Diogène, le trapezite, par Ptolémaïde, le pre
à une fabrique d'huile et qui estime le pourl (apostrophe)
chaque métrète d'huile à 10 drachmes, ce qui fait pour
métrètes 800 drachmes. Le reçu est daté du 19 mesoré
l'an 40 - quelques jours avant que Cléopatre prît possess
du trône puisqu'elle régna depuis le 1er thot de l'an
un autre enfin, le n° X, nous paraît rédigé par un
prêtre des soldats levés en thébaïde par le roi et
par un ΥΠΗΡΕΤΗΣ ΤΩΝ ΕΙΛΗΜΜΕΝΩΝ ΘΗΡΩΝ comme
chez Wilcken. Nous le restituons donc ainsi :
ΨΕΝΑΘΥΜΙΣ ΥΠ(ΗΡΕΤΗΣ ΤΩΝ ΣΥΝ)
ΕΙΛΗΜΜΕΝΩΝ ΘΗ(ΒΑΪΔΟΣ ΜΑΧΙΜΩΝ)

ΔΙΓΕΝΕΙ ΤΡΑΠΕ(ΖΙΤΗΙ ΤΟΥ ΛΕΡΙΘΗΒΑΣ)
ΧΡΗΣΕΙΝ ΟΜΟΛΟΓΩ ΚΕΧΡΗΜΑΤΙΣΘΑΙ)
ΛΑΣΟΥ ΑΠΟ ΤΗΣ Ε(ΝΔΙΟΣΠΟΛΕΙ ΤΗΙ ΜΕΓΑΛΗΙ)
ΤΡΑΠΕΖΗΣ ΤΑ(ΔΙΑΓΕΓΡΑΜΜΕΝΑ Ο ΨΩΝΙΑ)
ΤΑΣ ΑΝΔΡΑΣΙ (ΣΥΝΑΚΟΛΟΥΘΟΥΣΙ ΒΑΣΙΛΕΙ)....
ΤΕΤΡΑΚΙΣΧΙΛΙ.... .....

.....

ΕΓΡΑΨΕΝ.....
(ΑΤΟ (ΦΑΣΚΕΙΝ ΑΥΤΟΝ ΜΗ ΕΙΔΕΝΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΑ)
...in avons vu dans une de nos pièces cité[e] plus haut[es]
...pérètes de l'archistratège donner un reçu du même
...ure que celui qu'est donné ici par un autre hypérète
...aut aux levées des Egyptiens en temps de guerre
...ΩΝ ΣΥΝΕΙΛΗΜΜΕΝΩΝ (1) ΘΗΒΑΙΔΟΣ ΜΑΧΙΜΩΝ) - levées
...nt les historiens grecs nous entretiennent à propos
...'Evergète 1er etc - elles sont bien connues de nos lecteurs.
...'ui les autres Documents publiés par Wilcken ci-
...us dans cet ordre d'idées le n° VIII qui contient
...ne lettre d'un certain Proitos aux hypérètes de l'armée
...e l'an 40. Il s'agissait des levées d'hommes qu'un cer-
...tain Conon - qui n'est probablement que le Conon qu'a-
...vait connu vers la fin du règne d'Evergète II de grands ter-
...rains à Thèbes et dont nous avons publié deux reçus plus
...haut p 184 et p 191 - qu'un certain Conon, dis-je, avait fa-
...it sans son consentement (ΕΠΕΙ ΠΡΟΣΕΠΕΠΤΩΚΕΝ ΗΜΙΝ
ΚΟΝΩΝΑ ΠΡΟΣΛΗΨΙΝ (2) ΤΙΝΩΝ ΠΟΙΕΙΣΘΑΙ ΕΙΣ ΤΟ ΤΑΓΜΑΤΙΚΟΝ
...ΝΕΥ ΤΗΣ ΗΜΕΤΕΡΑΣ ΓΝΩΜΗΣ ΠΑΡΑ ΤΑΣ ΓΕΝΟΜΕΝΑΣ ΥΠΟ

---

(1) Il faut ici traduire comme du titre ΕΠΙΣΤΡΑΤΗΓΟΣΟΝ ΣΤΡΑΤΗΓΟΣ ΤΗΣ ΘΗΒΑΙΔΟΣ qui s'écrit aussi ΕΠΙΣΤΡΑΤΗΓΟΣ ΟΝ ΣΤΡΑΤΗΓΟΣ ΘΗΒΑΙΔΟΣ comme la note de Peyron p 64 de son commentaire du papyrus 1er de Turin nous l'apprend et par le papyrus bilingue Rhind que les milices nationales les Maximoi (Makaxmitai) qui subsistèrent jusqu'à l'époque romaine pouvaient être levées quand on le voulait

(2) ΠΡΟΣΛΗΨΙΣ a ici une valeur supplémentaire comme ΣΥΛΛΗΨΙΣ désigne la levée par la presse des hommes pour la marine dans le décret de Rosette (Sur ma chrestomathie p 18)

παν[1] τον ⟨στρατηγον⟩ διαστολας] Ces levées faites par Cono
et que Proitos présente aux ταγματικοις ὑπηρεταις de
laisser se continuer, était un indice de la fermentatio
des esprits qui allait se traduire par une révolte
de palais. Cette lettre est datée du 29 méchir (6e mois d
l'année égyptienne) de l'an 40 et déjà deux mois aupa
ravant dans le 4e mois, le 23 choiak de cette même anné
40, la lettre d'Esthalbas que nous avons publiée plu
haut p 295 nous montre les gens d'Hermonthis
soulevés contre le roi, qui faisait annoncer sa pro-
chaine arrivée pour réduire tous les apostats.
Evidemment Proitos craignait que Conon n'eû
des intelligences avec les rebelles d'Hermonthis et c'est
pour cela qu'il ordonnait à tous les hypérètes de l'armé
de n'écouter que ses ordres et ceux du stratège Paô
Doubles χρηματισμοι sont mentionnés par un de nos
autres papyrus inédits mais qu'était Proitos lui-même

(1) Parthey (n° 9 des thébaniens papyrus fragments p 10
avant τὸν παν τον et Wilcken (n° VIII des tafeln stücke p 17
note) lit παν τον et propose également un c initial. Mais un
papyrus de cette même année 40 que nous publions un
peu plus loin nous donne la variante παν τον ⟨υπερ⟩
νικης και στρατηγου της θηβαιδος. Or dans le papyrus
Wilcken VIII il est certain que le mot commençant par
δου se compléter aussi στρατηγον titre qui est répété à la
18e ligne et qui a pour parallèle le titre ὑποστρατηγω qui
se trouve à la 10e ligne à propos de l'adjoint du même per
sonnage (περι του ⟨συν⟩ αὐτω τω ὑποστρατηγω) Il faut
certainement voir dans τον l'article τον se rapportant au
titre στρατηγον comme dans le titre ⟨υπερ⟩νικης και στρατηγ
της θηβαιδος de l'autre document - et par conséquent ici
le séparer du nom propre. Le nom propre est donc παν dan
ces deux papyrus - soit qu'on y voie un nom invariable
ou du genre de ceux dont les papyrus gréco-égyptiens nous ont
donné bien des exemples, soit qu'on y voie le génitif attiq
de παυς, nom analogue à ταυς bien connu dans l'onó-
mastique gréco égyptienne et qui quelques années après no
deux papyrus désignait un pêcheur de Thèbes. Mais il faut
remarquer que dans les papyrus gréco ptolémaïques τω
(avec τ) régulièrement un génitif ταυτος "le génitif attiq
παυ ne serait donc admissible que si l'on admettait qu'il
s'agit d'un stratège athénien d'origine et qui aurait exigé
pour son nom la déclinaison attique. Parthey et Wilcken ont
lu tous les deux les deux papyrus mi iota παν τον mais il
faut remarquer que souvent alors le τ se lie avec la lettre
suivante de manière à simuler un iota intercalaire

En dehors des papyrus de la banque de Thèbes on ne voit figurer un personnage de ce nom que dans un fragment de date incertaine (publication académique p. 414) et il désignait alors un économe du roi. Mais le papyrus de Wilcken ferait plutôt penser à une sorte de ministre de la guerre : et c'est l'impression qui ressort aussi d'un fragment inédit du même genre provenant également des papiers de la banque de Thèbes :

πρῶτος . . . . . .
ε[ι προσαγ(ήσεται) . . . . . .
α[γ]ωθον τον αρν(ωθον) . . . . . .
. . . . . NON ΚΟΙΦ . . . . . .
. . . . . ΤΟ Ε . . . . . .
ΤΩΝ ΠΕΖΩΝ ΚΑΘΗ(ΜΕΝΩΝ) . . . . . .
. . ΤΩΙ ΙΣΙΕΙΩΙ . . . . . .
. ΜΟΝΘΕΙ(?) ΤΗΙ ΙΕ . . . . . .
. . . . . Ι(ΣΙΕ)ΙΩΙ . . . . . .
. . . . . ΙΣ ΣΥΝΘΕΜ(ΕΝΟΙΣ) . . . . . .
. . . . . ΤΟΥ . . . . . .
. . . . . .
. . . . . ΠΡΟΣ . . . . . .

Il encore il s'agit de stationnements de troupes, non avant fait camper provisoirement dans un temenos d'Isis).

Un de nos papyrus inédits, daté comme la 1re lettre de Psoïtos de l'année 40, est de son côté relatif à un appel de troupes, à des soldats rassemblés dans le Memnonia pour immatriculer ces soldats et ouvrir un crédit à la banque de Thèbes pour le paiement de leur solde et de toutes les dépenses exigées par leur entretien. Il avait fallu un χρηματισμός, c'est-à-dire un ordre administratif émané d'abord du thébarque (sorte de maire de la ville

de Thèbes, par le stratège de la Thébaïde. Ce stratège de la
baïde est precisement le même que celui dont il est que
dans la pièce précédente, dans la circulaire de ce pro
que nous avions par conséquent tendance à considé
plutot comme un haut personnage appartenant à l'ad
tration centrale, une sorte de ministre de la gue
que comme un gouverneur militaire local puisqu'au
n'est supérieur à ce stratège de la thébaïde dont dépen
faire un de ses subordonnés le nom - enfin certain -
stratège de la thébaïde complète d'une façon à peu près la
te des fonctionnaires qui se trouvaient à Thèbes dans
année 40. Nous connaissons déjà en effet l'epistate
le thébarque Démétrius[2], l'économe Dionysios[3], l'éco

---

(1) Voir le papyrus 2 de Wilcken
(2) Voir deux de nos nouveaux papyrus de la banque de The
(3) La circulaire 62 du Louvre sur les locations des fermes d'i
nous dit formellement à deux reprises que ces fermes doivent etre
dées et réglées par l'économe et le basilicogrammate etc. Nous a
vu en effet que c'était l'économe que l'on prenait à partie pour
vente d'impot mal faite dans un papyrus de l'an 2, tandis que d
un autre, également de l'an 2, Dionysios dit qu'une autre vente
pot avait été faite par lui par ἀπών. Le duc Dionysios était
économe et en cette qualité économe que dès l'an 40 il donne
ordres pour d'autres ventes (celles de terres) dans les papyru
2, 3 de Wilcken. A toutes ces adjudications présidaient, en effe
d'après Dionysios lui-même, d'une part, un de ses adjoints, et d
autre part un adjoint du basilicogrammate, - absolument com
le prescrivait la circulaire 62 du Louvre. Les autres personnages
tionnés aussi dans les procès verbaux et parmi lesquels le not
cken mentionne l'économe Heraclide - ne font pas la vent
n'argentent. Il faut donc admettre à la fois à Thèbes en l'an 40,
économes: 1° l'un Dionysios qui fait faire des ventes publiques
res et donne au trapézite Heraclide les ordres nécessaires à ce
dans les pap. I, II, III, IV de Wilcken, comme il faut faire de
ters d'impots d'après nos propres documents; 2° l'autre Héra cl
qui dans les papyrus VI et VII de Wilcken donne au trapézite
racl ide les ordres nécessaires pour le paiement de la solde des tr
Heraclide étant l'économe militaire et Dionysios l'économe
C'est possible mais il est impossible aussi d'admettre que Dionys
tait l'économe du Pari-thébaïde τοῦ περὶ Θηβαίδα οἰκονόμου selon
de nos papyrus publiés ci dessus et Heraclide l'économe du Pathy
sorte en donnant à περὶ Θηβαίδα un sens plus large qu'il a sou
et qui l'assimile à τῆς Θηβαΐδος et croyant que Dionysios
l'économe de la thébaïde οἰκονόμος τῆς Θηβαΐδος puis
est appelé aussi dans le papyrus IV de Wilcken Διονυσίῳ τ
Διαδεχομένῳ . . . τὴν Θηβαΐδα - économe alors co
rable au trapézite de la thébaïde, τραπεζίτης τῆς Θηβαΐ
que nous constatons en même temps que les deux trapézites de
nôtes et qui paraît avoir été le trapézite du stratège de la thé
στρατηγοῦ τῆς Θηβαΐδος ou épistratèges mais ces fonctions pa
plus celles de l'économe Heraclide que de l'économe bien local, Dion

...achi de[1] les trapezites associés de Thèbes Heracli'de[2] et
...ogène,[3] (qu'il faut distinguer avec soin du trapezite
...la thébaï'de qui se nomme alors Hermias, le

---

[1] Sur les nos I, VI, VII de Wilcken : Heraclide paraît être devenu
...tate de Oxyrhynchos en l'an 40 (Voir papyrus du Louvre edition
...demique p. 219)

[2] Sur les nos I, II, III, IV, VI et VII de Wilcken c'est toujours à Héracli'de
...les économes donnent leurs ordres, bien qu'ils mentionnent souvent
...trocle Diogène

[3] Sur les nos I, IX, X, Xa de Wilcken et un grand nombre de pièces
...connu par nous. Dans ces pièces nouvelles Diogène est appelé
...ΤΡΑΠΕΖΙΤΗΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΘΗΒΑΣ.
...Le personnage est nommé est nommé dans le papyrus no 12 de
...Grenfell. Mais c'est Wilcken qui a achevé la lecture du titre
...et malheureusement qu'il n'ait corrigé que cela ; car en désirant
...voir ses lectures pour ce papyrus publié avec beaucoup de
...soin et d'habileté par Parthey, cette pièce, fort intéressante, ne
...nous a actuellement été d'aucun profit. Dans la 1re Héraclide,
...du 15 Epiphi de l'an 40, constate l'existence d'un reliquat dû par
...les prêtres à la banque qu'il administre : [Σαρ]ηραπιων
...[ΜΕΤΑ ΧΕΙΡΙΖΟΜΕΝΟΥ ΤΗΝ ΕΝ ΔΙΟΣΠΟΛΕΙ ΤΗΙ ΜΕΓΑΛΗΙ ΤΡΑ-
...ΠΕΖΗΙ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΕΝΛΕΙΜΜΑΤΟΣ ΑΠΟ ΘΕΜΑΤΟΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ
...ΤΩΝ ΙΕΡΕΩΝ ΤΟΥ ΑΜΟΝΡΑΣΟΝΘΗΡ ΚΑΙ ΤΩΝ ΣΥΝΝΑΩΝ ΘΕΩΝ ΕΠΙ
...ΤΑΥΤΗΣ ΤΡΑΠΕΖΗΣ ΑΠΟ ΤΩΝ ΔΙΑΓΡΑΦΕΝΤΩΝ ... ΖΗΝΙΝΙΟΣ ΤΟΥ
...ΡΟΥ) ΚΑΙ ΒΟΤΟΡΤΑΙΟΥ ΤΟΥ ΑΡΧΙΕΡΕΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡ(ΗΜΩΝ) ΧΑΛ-
...ΚΗΝ ΕΝ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝ(ΩΝ ΔΙΑ ΤΩΝ ΗΜ(ΕΙΩΝ) ΤΗΣ ΑΥΤΗΣ
...ΤΡΑΠΕΖΗΣ ΕΝ ΤΩΙ .... ΕΚΧΑΤΩΙ ΤΩΝ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
...ΩΝ ΧΑΛΚΟΥ ΙΣΟΝΟΜΟΥ Σ[ΤΡ] ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝ ΚΑΘΟΝ ΔΙΑΣΑ-
...ΦΗΝΙΝ ΔΙΑ ΤΗΣ ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ..... L M ΕΠΕΙΦ ΚΕ]
...Dans la 2e pièce, faisant suite à la première puisqu'elle est de
...la postérieure (du 29) selon la copie de Parthey tandis que
...la première était du 26, selon Wilcken, qui l'a vu, tous deux
...du même année, les prêtres d'Amon s'adressaient au
...même trapezite Heraclide pour payer de banque la nécessaire
...somme que cet argent leur fut donné [οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀμονράσο
...νθηρ καὶ θεῶν ἀδελφῶν καὶ θεῶν εὐεργετῶν καὶ θεῶν φιλο
...πατόρων καὶ θεῶν ἐπιφανῶν καὶ θεοῦ εὐπατόρος καὶ θεῶν
...φιλομητόρων (ou θεοῦ φιλομητόρου) καὶ θεῶν εὐεργετῶν
...παρακαλεῖ ..... ὑπὲρ οὗ ἐχόμεν(α ἐνλείμματος) ἐφ .....
...ἐπὶ ..... τραπέζης χα(λκοῦ) τρ̄ξ(ζ) διασαφῆς ἀνάκειται .....
...Hermias, trapezite) της θη(βαΐδος ὅπως διδῶι .....
...L M ἐπειφ κθ) La troisième pièce est bien brève également
...mais deux précédentes, c'était la copie de la lettre adressée la
...veille de l'an 40 par les prêtres en question à Hermias auquel
...Heraclide avait sans doute dû faire des remontrances
...[ἀντιγραφον ἐντεύξεως] της γεγραμμενης ἑρμίαι τωι διαδεχο
...μένωι (παρὰ τῶι ἱερέων τοῦ Ἀμονράσονθ)ηρ μετὰ κοινα
...[νικῶν χαίρειν] Dans cette pièce on voit la note du trapezite
...Heraclide (ἐπεὶ ὁ τραπεζίτης προενηνεκται) mais comme on
...l'a fait remarquer il s'agit d'un personnage inférieur de beaucoup au per-
...sonnage auquel on s'adressait ou qu'avait celui-ci, pour bien payer
...le reliquat, d'écrire, s'il le croit bon à l'ethnarque Peithobios
...d'employer dans le même but tout autre moyen convenable
...[ἀν παρχόντος ἡ)μῖν ἐνλείμματος ἐπὶ τῆς ἐν Διοσπο(λει
...τῆι μεγάληι τραπέζης) ἐπεὶ ὁ τραπεζίτης προενηνεκται ....
...[ἀπο]δῶσιν ἡμῖν ποιήσηται ἐὰν φαίν[η]ται ..... σθηναι παθο
...λικῶι τῶι ἐθνάρχηι ..... ἄλλον τρόπον πορίσθησεται ....
...[τρίτο L M μεσορη ιδ] Après cette dernière lettre vient une autre
...lettre d'envoi ou de transmission où l'on rappelle encore la lettre à
...Hermias mais dont nous ne connaissons que l'auteur Ανε de formulaire

basilicogrammate Heliodore[1], le topogrammate Pchonthotès[2], le komogrammate de Diospolis Parvo Boeren, fils d'Ammonios[3], le komogrammate du Peri thebas Petenephotès[4], l'archiphylacite et stratège Heliodore le chef de la gendarmerie Diophanès[5] — sans compter quelques employés inférieurs, tels qu'Asclépiadès et Hermias[6] les secrétaires (oi papa) de l'économe Dionysios[7], Posidonios[8], le second du basilicogrammate Heliodore, Apollonios[9], le grammate des cavaliers soldés, Heliodore[10] le xrematistès ou ecclésiastique — sans compter ce Proitos mentionné plus haut, Apollonios, le diocète ou ministre des finances résidant comme Proitos à Alexandrie, mais que nous voyons donner des ordres au thébarque, absolument comme le fait l'épistratège dans la pièce que nous allons reproduire. Seulement on nomme ici Ἀπ la pièce officielle envoyée par le diocète au thébarque tandis que l'on nomme xrematikos la pièce officielle adressée à ce

---

encore pour toucher une somme dont la propriété par les prêtres n'est pas douteuse. Notons que le trapezite de la thébaïde portant le même titre de dioiketès que Dionysios l'économe de la thébaïde dans les papyrus III et IV de Wilcken: ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ ΤΟΥ ΔΙΑΔΕΧΟΜΕΝΟΥ . . . . . ΤΗΝ ΘΗΒΑΪΔ. (si l'on donne à ΔΙΑΔΕΧΟΜΕΝΟΥ le sens large de ΘΗΒΑΙΣ que possède parfois le ὁ περὶ ΘΗΒΑΣ ou l'économe de Thèbes si on lui donne le sens restreint qu'a le mot thébarque) le mot intercalaire assez large que W. a laissé en blanc ne permet pas de voir dans ΔΙΑΔΕΧΟΜΕΝΟΥ . . . . ΤΗΝ ΘΗΒΑΪΔΑ ΧΙΑΝ une phrase analogue à ΔΙΑΔΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΝ ΑΡΧΙΤΡΑΠΕΖΙΤΗΝ ΕΠΙ parlant le titre ne paraît synonyme de ΤΩΝ ΔΙΑΔΟΧΩΝ ou ΤΩΝ ΠΕΡΙ ΑΥΛΗΝ ΔΙΑΔΟΧΩΝ qui dans la hiérarchie égyptienne paraît avoir été le titre de ΤΩΝ ΦΙΛΩΝ le remplaçant donné en cachet au titre de Dionysios trapézite du verbe διέχομαι. Négligeant les mots ΤΗΝ ΘΗΒΑΡΧΙΑΝ dans la comparaison de ΕΡΜΙΑΙ ΤΟΥ ΔΙΑΔΕΧΟΜΕΝΟΥ et de ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ ΤΟΥ ΔΙΑΔΕΧΟΜΕΝΟΥ ne paraît assurer le sens de la réponse de ce titre, comme le sens de la 2e est assuré par la comparaison du titre ΔΙΟΡΘΩΤΗΣ ΤΟΥ ΤΟΠΑΡΧΗΣΑΝΤΟΣ ΤΟΝ ΠΕΡΙ ΘΗΒΑΣ ΤΟΠΟΝ (voir plus haut) et des expressions ΣΤΡΑΤΗΓΗΣΑΣ, ΕΠΙΣΤΑΤΟΥΝΤΙ ΕΠΙΣΤΑΤΗΣΑΝΤΙ employées par les papyrus 1er de Turin et 15 de Louvre pour désigner des fonctionnaires passés ou présents.

(1) Voir les papyrus 1, 2, et 4 de Wilcken et dans des actes postérieurs
(2) Voir les papyrus 1, 2, 3, 4, de Wilcken
(3) Voir les papyrus 1, 2 de Wilcken
(4) Voir les papyrus 3, 4 de Wilcken
(5) Voir le papyrus 2 de Wilcken
(6) Voir le papyrus 1 de Wilcken
(7) Voir le papyrus 2 de Wilcken
(8) Voir ces papyrus 1, 2, de Wilcken
(9) Voir les papyrus 6 et 4 de Wilcken
(10) Voir le papyrus 1 de Wilcken — Pour ces cavaliers soldés voir dans les papyrus de Turin ce qui est dit de l'un d'eux Apollonios grammate; et d'Hermias Petenephotès dont nous avons commenté les actes grecs et démotiques (Procès d'Hermias etc) nous avons aussi un démotique mise location de cavalier mentionné à Djeme Chonthotès [illegible]

même thébaïque par le haut fonctionnaire militaire que
c'était le dépositaire du roi rendu comparable à nos maréchaux
et qui exerçait à cette époque la vice-royauté en Thébaïde.
La copie du χρηματισμός a dressé par le stratège de la
Thébaïde au thébarque relativement aux soldats rassem-
blés dans les Memnonia suit naturellement la filière ad-
ministrative. Elle est transmise en dernier lieu au tra-
pézite par l'intermédiaire des bureaux soit de l'écono-
me soit du basilicogrammate. Il est certain en effet que
ce dernier avait dû être mis en jeu quand on avait dres-
sé le compte des soldats pour en faire l'immatriculation
sur les registres officiels et qu'une copie du χρηματις-
μός avant de passer par ses mains
C'est ce que nous avons pu déchiffrer du texte de ce pa-
pyrus malheureusement brûlé dans sa longueur, très
effacé, plein de lacunes et d'une écriture un peu
difficile(1) :

...(ἡρακλεί)δηι χαίρειν. τοῦ παραπαμ(ένοντος) τοὺς συγγενοὺς καὶ στρατηγοῦ
τῆς Θηβαίδος
(ἐπὶ τῆς Πτολεμαίου αἰτήσεως ἐπι)γεγραμμένου χρηματισμοῦ δη
μητρίωι τῶι θη(βαρχηι) περὶ τῶν ἐκθησομένων
τοῖς στρατιώταις τοῖς συνκε)κλημένοις εἰς τὰ Μεμνώνεια ἀνα
γραφ(ὴν ἀ)ντιγράφων ὑποκειται κατα
κολουθήσας οὖν αὐτωι) τε καὶ τοῖς προτεταγμένοις περὶ αὐτῶν
(3) χρηματισμοῖς
ὀφωνία ἀπὸ τῆς ἐν Διοσπολείτηι) μεγάλης τραπέζης συνυπογράφοντος
(4) ψ...τοῦ γραμματέως αὐτοῖς
ὑ ἡρεταῖς κατὰ αἴτησιν τοῦ) σημαινομένου Πτολεμαίου πάντα
χρηματίζε ὡστε μὴν κακῶς
.....ἵνα δὲ μὴ μηδὲν ἐν τοῦτοις (λελη)θηι προνοηθῆτι ὡς πρὸς
σὲ τοῦ
.....καὶ συμβαλὸν ποιήσαι ὡς καθήκει.

ἔρρωσθε Λ μ Παχών...

---

(1) Comparez pour quelques formules les papyrus V, VI, VII de Wilcken relatifs au paiement des troupes au cantonnement incorporées et pour lesquels on voit intervenir seulement l'économe et le trapézite, en dehors du grammate du corps et des hyperètes.

(2) Les papyrus V, VI, VII de W. mentionnent toujours en tête la demande du grammate du corps : τῆς παρ' Ἀπολλωνίου γραμματέως τῶν ἐν Διοσπολείτηι μεγάλης μισθοφορῶν ἱππέων αἰτήσεως ἀντιγράφον ὑποκειται δὲ καὶ τὰ Πτολεμαίου mentionné ici paraît être celui qui est en l'an 2 de Cléopâtre et est antérieurement commandé παλαιῶν ἀρχαίων (papyrus XI de W.)

(3) Dans le papyrus VI de W. également comme pour cette formule que le contenu de la demande du grammate : κατακολουθήσας οὖν τοῖς διαγραφεῖσι χρηματισμοῖς

(4) Le papyrus VI de W. porte : χρηματισθὲν ἀπὸ τῆς ἐν Διοσπολείτηι

.....ΣΙΝ ΤΩΝ ΧΗΜΑΝΟΜΕΝΟΙΣ ΤΟΠΟΙΣ ΣΤΡΑΤΙΩΤΩΝ ΚΕΛΕΥΟΜΕΝ ΤΟΥΤΟΥΣ
(ΑΝΑΓΡΑΦΕΙΣΘΑΙ ΜΕΤΑ ΤΩΝ) ΕΝ ΔΙΟΣΚΟΛΕΙ ΤΗΙ ΜΕΓΑΛΗΙ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΠΕΠΟΙΗΜΕΝΩΝ
ΚΑΙ ΑΡΙΘΜΟΥΜΕΝΩΝ
(ΚΑΙ ΛΑΜΒΑΝΕΙΝ ΩΣ ΑΠΕΡ ΤΟΥΣ) ΑΛΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΤΟΠΟΝ ΚΑΤΟΙΚΟΥΝΤΑΣ.....ΕΧΩΡΙΣΑΝ ΚΑΙ

Parmi les papyrus de la banque de Thèbes nous signalerons encore des fragments relatifs au navire sacré pour lequel on versa non plus une somme d'un talent comme dans le papyrus Thiersch relatif à la syntaxis d'Imouthasonbek, ou un relevé net d'un talent comme dans le papyrus Parthey analysé en note à la page 240, mais bien 36 talents 4600 drachmes, somme déjà respectable

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ....	ΚΑΙ ΤΟ....
ΙΕΡΟΥ Π(ΑΛΙΟΥ	ΤΙΤΝ....
ΤΑ ΕΙΣ	ΧΑΛΚ....
ΔΙΟΓΕΝ....	ΤΗΝ....
Ν....	ΖΜΕΝ....
ΠΟΛ....	ΣΥΜΒ(ΟΛΟΝ)....
Ε....	
ΘΩΡΟΥ	ΟΙ ΙΕΡΕΙΣ....
ΗΜΕ....	ΚΑΙ ΘΕΩ....
ΧΙΜΕ	ΦΑΥΤΗ....
	ΠΡΟΣΤΑ....

ΙΕΡΟΥ ΠΑΛΙΟΥ
Ϡ Τ ΛΣ Ƹ Χ

un autre fragment est relatif, paraît-il, à un immeuble comme plusieurs des ventes par licitation de Wilcken. Je le mot ΔΙΑΔΕΧΟΜΕΝΩΙ est bien pris dans le sens que lui attribue Wilcken pour ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ (v page précédente) ce que nous ne sommes pas exactement alors. Malheureusement le nom a disparu

(ΑΡΧΙΣΟΜΑ) ΤΟ ΦΥΛΑΚΙ ΚΑΙ ΔΙΑΔΕΧΟΜΕΝΩΙ ΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ (ΘΗΒΑΡΧΙΝ),
.....ΙΟΣ ΤΩΝ ΑΠΟ ΔΙΟΣΚΟΛΕΩΣ ΤΗΣ ΜΕΓΑΛΗΣ .....

ΤΗΙ ΜΕΓΑΛΗΙ ΤΡΑΠΕΖΗΙ ΣΥΝΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΟΣ ΤΟΥ ΤΟΠΟΓΡΑΜΜΑΤΕΩΣ ΑΥ-
ΤΟΙΣ ΤΟΙΣ ΥΠΗΡΕΤΑΙΣ ΩΣ ΚΑΘΗΚΕΙ Dans le N° VII précédent : ..ΣΥΝΥΠΟΓΡΑ-
ΦΟΝΤΟΣ ΤΟΥ ΤΟΠΟΓΡΑΜΜΑΤΕΩΣ ΑΥΤΩΙ ΤΩΙ ΑΠΟΛΛΩΝΙΑΙ ΔΙΑ... ΔΙΟΠΤΕΥ-
ΟΜΕΝΑΙ ΥΠΟ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ ΥΠΗΡΕΤΟΥ Dans le papyrus précédent : ΧΡΗΜΑΤΙΣΩΝ ΑΥ-
ΤΟΙΣ ΤΟΙΣ ΑΝΤΙΠΑΤΡΟΥ .....ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΟΙΣ ΥΠΟ ΤΩΝ ΙΔΙΩΝ ΥΠΗΡΕΤΩΝ

[illegible]ΥΛΟΤΟΠΟΣ[illegible]

ΠΑΓΡΑΦΗΣ [illegible]ΑΙΑΓΡΑΦΕΤΑΙ ΧΑ(ΛΚΟΥ) Δ̄ Φ

Un autre fragment a un sujet analogue c'est-à-dire d'une propriété qu'on allait adjuger en vente publique sur une estimation de 20 talents, estimation beaucoup plus forte que celle de toutes les propriétés mises en vente dans les papyrus de Wilcken

[illegible]ΥΠΑ[illegible]

[illegible]ΕΠΑΝΩ ΤΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΔΟΥ[illegible]

[illegible](ΣΕ)ΝΧΩΝΙΟΣ ΤΗΣ ΩΝΟΥΜΕΝΗΣ[illegible]

[illegible]ΚΟΝΑ ΧΩΝΣΙΟΣ ΤΟΥ ΣΜΗΘΕΙΟΣ[illegible]

[illegible]ΑΠΗΛΙΩΤΟΥ ΟΙΚΙΑ ΩΡΟΥ ΤΟΥ Α(ΡΓΥΩΘΟΥ)[illegible]

[illegible]ΟΙΚΙΑ (ΣΕΝΧΩΝΣΙΟΣ ΤΗΣ ΑΡΓΥΩΘΟΥ ΚΑΙ[illegible]

[illegible]ΕΡΜΟΔΩΡΑΣ ΤΗΣ ΚΡ[illegible]

[illegible]ΤΟ ΠΡΟΣ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΕΠΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΟΙΝΗ[illegible]

[illegible]ΤΟΣ ΕΞ ΩΝ ΤΗΣ ΠΛΙΝΘΟΥ ΠΑΡΑ (ΣΕΝΧΩΝΣ[illegible]

[illegible]ΨΕΝΧΩΝΣΙΟΣ ΤΟΥ ΩΡΟΥ ΧΑΛΚΟΥ ΟΥ ΑΛΛΑΓΗ ΠΕΝΤΕ ΚΑΙ ΕΙΚΟΣΙ[illegible]

[illegible]ΚΗΡΥΧΘΑΙ ΚΟΥΘΕΝ ΟΥΔΕΙΣ ΗΓΝΟΕΙ[illegible]

L Λ — ΜΕΣΟΡΗ Δ

Un autre fragment porte

[illegible]ΓΕΙΤΟΝΕΣ[illegible]

[illegible](ΣΕΝΧΩΝ)ΣΙΟΣ ΤΗΣ ΑΡΓΥΩΤΟΥ[illegible]

[illegible]ΕΙΣΟΔΟΣ ΚΑΙ ΕΞΟΔΟΣ[illegible]

Un autre :

[illegible]ΧΩΝΣ[illegible]

[illegible]ΝΟΤΟΥ ΜΕΡΟΣ[illegible]

[illegible]ΚΡΑΤΟΥΣΙΝ ΟΙ ΥΙΟΙ ΚΑΙ[illegible]

[illegible]ΡΥΜΗΤ ΒΑΣΙΛΙΚΗ[illegible]

[illegible]ΡΟΣΙΣΕΜΜΙΝΙΟΣ ΚΑΙ[illegible]

Parmi les papiers de la banque de Thèbes que nous n'avons pas encore mentionnés signalons encore le N° XII de Wilcken qui, comme le X cité plus haut, concerne des frais de transport

Mais il ne s'agit pas ici d'un transport d'huile depuis une fabrique officielle. Ce qu'il s'agit de transporter ce sont les semences et tout le fourniment agricole (...επερμ... των και της αλλης γεωργικης κατασκευης) confiés aux mains des administrateurs qui s'en occupent [των ενε... τηκοτων χε(ρ)ρ(ήσ)των] – voir à ce sujet notre circulaire... l'agriculture – Dans un cas comme dans l'autre c'était durant la banque qui payait, bien que les semences dussent provenir du θησαυρος. Les frais de transport, qui pour le... mètretes d'huile s'étaient élevés à 800 Drachmes (10 par tête), s'élevaient ici ou plutôt devaient s'élever suivant l'estimation donnée d'avance à la trapeza à 1 talent... par eau que par attelages. Cette manutention avait été donnée d'office à ces fermiers de l'επιγραφη et des divers impots sur les récoltes dont nos quittances grecques et démotiques nous ont si souvent parlé et qui devaient se procurer les navires nécessaires pour que le transport ne causât aucune inquiétude. Evidemment c'était aux sitologues du θησαυρος qu'on s'était adressé pour les informations nécessaires. C'était à eux qu'on avait recours pour dire aux fermiers avec lesquels ils étaient en rapports habituels d'indiquer à la trapeza le prix de transport [επι παρεπιγραφοτος επι... ατελωνησαντα ταχτη διαγραψειν το συναχθησομενον ναυλον επι την βασιλικην τραπεζαν.] Les sitologues dirent ces informations en tenant compte des circonstances [αυτοι δε ... θεωρουντες σιον sic παντελως συναχθησομενον δια το αυτα τα εμπιπτοντα επι του παρεντος δια... θαι χαριν του περι την κ του φαωφι εν τωι αθυρ ο ποτε... βατα αυτοις γινεται τα πλειστα διαγεσθαι δια κτηνη...] Ils firent ensuite appeler les fermiers [προκαλεσαμενοι αυτ... et obtinrent la réponse donnée plus haut et qui, au lieu de 4000 Drachmes faisait estimer le transport à 1 talent.

un mot encore avant de terminer ce chapitre (de notes)
et à propos des sommes versées par la banque royale
ou des comptes particuliers, ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΔΕΜΑΤΩΝ
... exemple ceux des prêtres d'Amon à soutes du papy-
, 12 de Parthey — ce qui nous expliquerait peut être
origine du mot Banque royale τραπεζα βασιλικη,
approchée de la τραπεζα de tel ou tel banquier athé-
en dont parlent les orateurs — A ce point de vue nous de-
y citer un papyrus, de date, il est vrai, beaucoup plus
ntemporaine qu'il est de l'époque des ptolémées, mais qui
us montre le même mot employé pour de véritables
mptes particuliers, alors que la banque royale
ait disparu ou du moins n'avait plus affaire direc-
ment aux contribuables ou aux particuliers (1),
qu'il s'agissait de fonds déposés par de vrais parti-
liers, et non par ces grands corps sacerdotaux dont
'administration financière était souvent confiée aux
ents de l'Etat. Ce papyrus, publié par Viereck sous le
(2) de la publication de Berlin et qui réclame quel-
es nouvelles corrections, est relatif à de l'argent prêté
une fille et sa mère à la mère de cette dernière
qui avait été versé, sur chèque, à la banque de
tolémaïdès, fils d'Onnophris :

venant) de la banque de Ptolémaïdès fils d'Onnophris
Thoonsis, en l'année 15 de l'empereur César Trajan
Dèen Auguste le 28 méchir. Demetrous fille de Stotoè-
s fils de Dorion (τῶν ἀπὸ πινακος) avec son parent Mus-
ion fils de Chéremon, fils d'Anchorimphis pour χορτος

(1) Voir ce que nous avons dit à ce sujet p. 219. — Sur son existence sous les
premiers Césars voir p. 215 et suiv. 225 et suiv. 327 note
(2) Voir dans le n° 20 de la publication de Berlin cité déjà par moi p.
8 qui est dit de la ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ ΚΑΙ ΙΕΡΑΣ.
Rép. 188 sur les recherches sacrées et royales (ΚΑΘΗΡΟΥΧΙΑΣ ΙΕΡΑΣ ΚΑΙ
ΑΘΗΟΥΧΙΑΣ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ). Consultez d'ailleurs tout notre
chapitre relatif à l'onographie

– De l'argent d'elle même et de (sa mère) thri[1] tamusthafille
De Neitres, fils de Ptollis [lire: της αυτης και τριταμ
θα(κ) Νειτρους του Απολλιδος] cette dernière, avec son mari Stotoetr
fils de Dorion pour κυριος [lire μετα κυριαν τον ανδρ
στοτοητιος (το)υ Δωριωνος] – pour la mère (de cette der
ère) tamusthα [lire: ε(πι) την μητερα ταμυσθαν] – De l'
part de sa fille Demetrous – comme prêt d'argent en capit
120 drachmes – que doumera Tamusthà Demetrous
mois de tybi de l'année qui va commencer[2] 16e d'Adrie
– excepté que reconnaît, en dehors d'autres qu'elle doit, T
musthà à Démétrous [lire: (η)ν υπερεκεινων χωρις α(λλ
ων οφειλει η ταμυσθα τηι δημητρουτι]»

Il faut noter d'ailleurs que le θησαυρος officiel tenu p
les sitologues – sans cesse mentionnés sous les ptolémé
par exemple par les papyrus 61, 64, 67[3], 104, 105, 171[4], 172, 1
218 etc etc – θησαυρος dont nous avons parlé longueme
dans le cours de ce volume et qui, sous ce nom, nous
vions prouvé depuis longtemps par les tessères d'un dem[5]
percevait encore les impôts en nature tandis que la publi[6]

---

(1) Τρι représente ερρ thert, «la dame», comme le φρι des bilingu
représente ρυ pher «le seigneur» Thritamusthα est donc un dériv
nom de tamusthα que portait la mère de cette femme. Mais thre ta
tha, la dame tamusthα était devenue une dame riche tandis que
mère était restée pauvre.

(2) Wilcken a déjà corrigé ει: του ιδιοντος εκ και δεκατου

(3) Dans le n° 67 les sitologues (σιτολογοι κωμης Νειλου πολεως) disent m
qu'ils ont mesuré dans le θησαυρος ce qui revenait comme impôts sur
produits du sol: μεμετρημενα εν θησαυρωι εξ προκειμενης κωμ
μετρωι δημοσιωι ξεστωι απο γενηματων του αυτου ετους κομ
παιου. Νησου δημοσιως Ce sont les expressions mêmes que nous
vions relevées dans nos reçus sur tessères

(4) Le n° 171 est relatif à des prêts de semences dont nous avait par
la circulaire sur l'agriculture et le témoigne de l'assimilatio
tre les artabes de semence et les aroures de terre (voir plus haut p. 28 et p.
(5) Voir plus haut p. 224

(6) Voir le n° 19 de la publication académique citée plus haut p. 219 n
n° 240 de la publication de Berlin mentionnant τα της εικοστης
κληρονομιων Il paraît que les ptolémées avaient réduit le droit de
tation comme l'avait fait Epiphane (voir plus haut sur ce droit tant
des pages 204 et suivantes) Nous aussi sur les fermiers ou micotai ce
nous avons dit p. 219, p. 220 et suiv. Il faut remarquer d'ailleurs que, comme nous
l'avons dit plus haut, divers recevers d'impôts se trouvent à l'époque romai
les πρακτορες dont nous avons donné des reçus p. 226, 221, 222, figurent
lement dans beaucoup de papyrus de Berlin (61, 66, 99, 199 etc) Dans plus

[illegible] seulement les impots en argent, tels que le 20e sur les héré-
[illegible]tés et les ventes. Il faut noter que ce θησαυρος continuait
[illegible]ussi à jouer un rôle analogue à celui des anciennes banques
[illegible]théniennes pour les dépots particuliers. Un autre papyrus du
[illegible]usée de Berlin, le no 33, publié par Krebs et contenant une
[illegible]ettre d'un père à son fils nous donne une confirmation bien
[illegible]ntéressante de ce que nous avons dit (1) déjà. En effet le père,
[illegible]pollonius, donne à son fils, nommé aussi Apollonius, les
[illegible]nstructions suivantes: ΜΕΤΕΝΕΓΚΟΝ ΤΑ ΕΝ ΤΗΙ ΚΑΜΑΡΑΙ
[illegible]ΤΑΡΙΑ ΚΑΙ ΚΡΙΘΑΡΙΑ ΕΩΣ (sic) ΟΣΙ ΠΕΝΤΕ ΑΡΤΑΒΩΝ ΣΙΤΟΥ
[illegible]ΕΩ ΟΠΟΥ ΚΙΤΑΙ ΤΑ ΚΡΙΘΑΡΙΑ ΣΑΡΑΠΑΜΜΩΝΟΣ. ΤΑΔΕΟΙΝΑ
[illegible]ΤΑ ΣΚΙΑΣΟΝ ΕΑΝ ΚΑΙΡΟΣ ΓΕΝΗΤΑΙ ΜΗ ΚΕΓΗ (sic) ΙΣ ΤΟΝ ΘΗ-
[illegible]ΣΑΥΡΟΝ ΑΛΛΑ ΕΙΣ ΑΛΛΟΝ ΤΟΠΟΝ ΟΠΟΥ ΕΑΝ ΘΕΛΗΙΣ. Ευι-
[illegible]ημment Apollonius le vieux craignant pour son vin
[illegible]és mélanges – qui, tout officiels qu'ils aient pu être – lui
[illegible]uraient déplu (2)

[illegible]autres, du temps de Septime Sévère ces fonctionnaires, dont le
[illegible] placement est établi (no 15) semblent être devenus des agents d'une
[illegible]τραπεζα; car c'est pour une τραπεζα publique – peut-être la caisse du
[illegible]stratège du nome trinoïte auquel ils adressent leurs comptes – que
[illegible]es contribuables leur ont payé ce qu'ils devaient d'après le no 42 de
[illegible]Berlin (ΚΑΤΑΝΑΡΑ ΤΩΝ ΔΙΑΓΕΓΡΑΜΜΕΝΩΝ ΗΜΙΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΔΗΜΟΣΙΑΝ
[illegible]ΤΡΑΠΕΖΑΝ ΕΙΣ ΑΡΙΘΜΗΣΙΝ ΜΗΝΟΣ ΠΑΧΩΝ) Voir aussi les nos 25 et 41
[illegible]dans lesquels il faut corriger ΔΙΕΓΡ(ΑΨΗΝ) en ΔΙΕΓΡ(ΑΨΑΜΕΝ), car
[illegible]c'est cette fois à la caisse publique que paient les πρακτορες. Le mot
[illegible]ΔΙΑΓΡΑΦΕΙΝ n'aurait donc été par de sujet les πρακτορες sous un pluriel
[illegible]duquel aucun autre nom n'intervient. Du temps de Commode déjà, d'après
[illegible]le no 49, c'était un πρακτωρ των αργυρικων considéré comme
[illegible]une pièce de caisse où de trapézite que l'ΕΠΙΤΗΡΗΤΗΣ ΓΕΝΗΜΑ
[illegible]ΤΟΝ dont nous avons parlé p. 222, 223, payait certaines sommes de
[illegible]l'argent dans le texte publié p. 222 l'épitérète agissait par l'inter-
[illegible]médiaire d'un apaitète. Sur l'ΑΠΑΙΤΗΣΙΣ ou ΑΠΑΙΤΗΣΙΜΟΣ ΤΩΝ ΣΙΤΙ-
[illegible]ΚΩΝ les nos 84 et 175 de Berlin nous donnent également de curieux
[illegible]détails. Les πρεσβυτεροι de bourgs donnaient aussi des reçus (voir le no
[illegible]corrigé par Wilcken et le no 102) comme le ΣΙΤΟΜΕΤΡΗΤΗΣ ΚΩ-
[illegible]ΜΗΣ ΑΥΤΟΜΑΤΟΣ. Ils agissaient cette fois, de même que les σιτολογοι, au
[illegible]nom du θησαυρος.

(1) Voir sur les remplacements particuliers faits au θησαυρος ce que
[illegible]nous avons dit plus haut pages 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 185, 186
[illegible]et 188, 189, 190, 191, 192, 193 etc. Voir aussi ce que nous avons dit plus
[illegible]haut p. 273. Toucher sur le θησαυρος nos textes bilingues, démotiques, grecs
[illegible]publiés p. 116, 119, 121, 122, 124, 125, 126, 127, 275 et suiv. etc. Le papyrus
[illegible]de Berlin contient aussi une lettre curieuse envoyée aux stratèges
[illegible]du nome (Heptanomide) et du nome Thébaïde sur l'envoi des blés et
[illegible]les θησαυρος.

(2) Tout qu'à cette époque relativement tardive nous voyons fonction-
[illegible]ner certains impots ptolémaïques, tels que le φορον προβατων dont nous

Post scriptum

nous avons dit qu'à Philopator était dû - pour la plupart des impots et particulièrement pour le droit de mutation sur les ventes - l'établissement de la ferme annuelle imitée de la ferme annuelle des impots déjà usitée à Athènes (1). preuves de cette conclusion abondent et trouvent la main tenue toujours. Mais nous devons remarquer que certains tribu étaient déjà affermés pour 4 ans sous Evergète 1er. - par exemple le droit (de douane ?) qui portait sur les poissons salés sur les salaisons en général. Voici un papyrus qui a été fort mal publié par Mahaffy dans son premier volume sous le n° XXVIII, 2, et qui nous en fournit la preuve. nous en établissons ainsi qu'il suit le texte d'après la photographie

ΒΑΣΙΛΕΥΟΝΤΟΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΤΟΥ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ
ΚΑΙ ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΘΕΩΝ ΑΔΕΛΦΩΝ ΙΑ ΜΧΔ ΑΙ ΕΙΣ
ΟΔΟΙ ΙΒ ΕΦ ΙΕΡΕΩΣ ΣΕΛΕΥΚΟΥ ΤΟΥ ΑΝΤΙΜΑΧΟΥ (ἀλλ)

---

avons parlé p 277 et que nous retrouvons dans les nos 41, 63, 13 199 etc ; le ΦΟΡΟΝ ΑΛΙΕΩΝ dont nous avons parlé si longuement dans ce chapitre même et dont il est question dans le n° 220 de Berl et cela n'a rien d'étonnant d'ailleurs puisque le Diocète c'é resté et resta plus tard encore à la tête de ce ministère de finances et du domaine dont il connaissait précisément les trai (voir le n° 8 de Berlin), faisant prêter même pour cautionn les fonctionnaires le serment par le nom des souverains dont nous av dans ce chapitre plusieurs exemples ptolémaïques. Le papyrus 244 d Berlin contient encore un serment de cet genre par la fortune de Ptol Evergète Gallien. De son côté, l'archidicaste dont nous parle Diodore de Sicile, qui en fait le président du tribunal sacré des 30 juges, so ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΗΣ et encore nommé et distingué, ce semble, du ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΗΣ ju dicens d'Alexandrie dans les papyrus de Berlin qui nous le montrent examinant en référé beaucoup d'affaires ou les renvoyant à d'autr juridictions pour être définitivement jugées sur les questions de fa comme le fait naturellement notre cour de cassation — et de ci-dont aussi en principe les questions de droit. Il était digne comme prêtre, d'ép ne encore de s'asseoir, d'après des tableaux existant dans le Musée-co me l'épistolographe directeur du Musée sous les Lagides — à la tê des archimathistes et de tous les autres juges (voir les nos 114, 136, 2 241 pour l'archidicaste et pour le ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΗΣ = juridicens le no 2 etc) dans de telles conditions les traditions se conservaient facilemen Auguste avait seulement remplacé le roi et rendait en cette qual te des procès ressortissant autrefois au roi (voir aussi donnant l'action (n° 226 de Berlin) ou jugeant lui-même en vertu de son imperium souverain

(1) Il est question du ΤΕΛΩΝΙΟΝ dans une lettre de Polycrate à son père p blié par Mahaffy dans son second volume sous le n° XI, 2. Cette lettre comme la précédente du même au même dont nous avons la pho tographie est contemporaine de l'étalon d'argent, mais, d'après la mention du droit du 20e au lieu du 10e elle est du règne d'Epiphane Quant au

ΝΔΡΟΥ ΚΑΙ ΘΕΩΝ ΑΔΕΛΦΩΝ ΚΑΙ ΘΕΩΝ ΕΥΕΡΓΕΤΩΝ
ΙΦΟΡΟΥ ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ - - - - - - - - ΤΗΣ
- - - - - ΜΗΝΟΣ ΦΑΜΕΝΩΘ Κ ΕΓ ΚΟΜΗΙ
ΝΣΙΔΙΚΩΙ ΤΟΥ ΑΡΣΙΝΟΙΤΟΥ ΤΗΣ ΕΜΑΥΤΟΥ ΜΕΡΙΔΟΣ
ΤΥΧΑΣ ΕΠ ΕΚΤΕΙΣΙΝ[1] ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ ΤΗΣ (ΩΝ)ΗΣ ΤΟΥ ΦΟΡΟΥ
- - ΕΤΩΝ ΤΕΤΑΡΤΩΝ ΤΟΥ ΤΑΡΙΧΟΥ ΤΗΣ ΑΠΟ
Η L ΕΙΣ ΤΟ ΙΒ ΠΑΡ ΕΝΔΟΞΟΥ Κ - - - - ΙΣΤΕΟΥ
- - ΠΡΟΣ ΕΤΩΝ ΕΞΕΙΛΗΦΟΤΩΝ - - - - - - - - -
- - ΜΑΧΟΥ ΚΑΙ ΑΣΚΛΗ - - - - - - - - - - - -

. voit qu'il s'agit d'un rapport fait par un de ces officiers qui avaient été mis en possession d'un district dans le cadre tout féodal du nome Arsinoïte qu'avaient faits les premiers Lagides.[2] Celui qui écrivait ce rapport le datait doublement, c'est à dire par l'année du règne macédonien et par l'année budgétaire. Il paraît en effet que les officiers macédoniens du Fayoum, même quand ils se servaient des mois égyptiens, au lieu d'employer, comme d'ordinaire, des mois macédoniens, dataient alors par les années de règne effectif, tandis que pour les égyptiens la seconde année de règne commençait toujours au mois de thot qui suivait la mort du prédécesseur du roi actuel. Cette année égyptienne officielle était l'année budgétaire; et c'est pourquoi notre papyrus donne, près la date de la 11e année (à la façon macédonienne) la date de la 12e année ΙΒ ΑΙ ΕΞΟΔΟΙ, 12e année qui figure encore dans la suite du rapport à propos de la ferme des salaisons, louée pour 4 ans, de l'an 8 à l'an 12 à un certain Dionysios, dont, en cette année 12 les cautions étaient là qui dées pour les années en question à l'égard des preneurs.

---

[1] XXII qui mentionne plusieurs fois le ΤΕΛΩΝΗΣ dans une plainte à l'epimelète, c'est un document contemporain de l'étalon de cuivre et de très basse époque

[2] Cf. plus haut p 307 l 21: ΕΓΓΥΑΣΘΑΙ ΕΙΣ ΕΚΤΙΣΙΝ

Pour d'autres revenus bientôt sur cette question très intéressante, nous pouvons renvoyer déjà à un document tout à fait plein dont dans la note 1re de la p 274 qui donne aux nomarchies des noms d'hommes

Ainsi s'explique tout naturellement le papyrus auquel
Haffy n'a absolument rien compris, mais dans lequel
cru faire une magnifique découverte chronologique. Da
sa préface, p 24, il a prétendu en effet que notre Date, qu'
lit L Ια ωcδε περιοδοι LIB représentait une applicatio
du décret de Canope ajoutant tous les 4 ans un jour à
l'année ; on another document (XXVIII 2) we have L Ια ω
δε ... οδοι LIB, viz. year 11, but, according to ... περιοδο
year 12, which seems to me allude to the new uncerta
ty introduced by the decree of the year 9 ». On ne serai
certes pas attendu à une semblable conclusion. Un an d
car alors que depuis le décret de Canope en l'an 9 jusqu'
l'an 12, c'est-à-dire en trois ans, la différence ne pouva
pas même être d'un jour entre l'année vague et l'ann
solaire censée fixe qui est devenue plus tard l'année Jul
ne ! Décidement, avec M. Mahaffy, il faut s'attendre à tou

---

un autre papyrus, Bouriant publié par Mahaffy (P II, XXII
mentionne également le nomarchie de Ptolémaïs.
Βασιλεοντος πτολεμαιου του
πτολεμαιου σωτηρος L κδ
μετρησις εργων τωι εν τηι καλλι
φανους μεριδι της νικωνος νομαρχιας
δια δωριωνος του παρα σωπυριωνος
και απολλωνιδου του παρα νικωνος
και δια των αλλων τελεσθεντων
εν εκαστωι τοπωι
L κη φαρμουθι παρα την λιμνην περι (την)
ανω μεριδα δια κωμαρχου πασιτος
πτολεμαιου αποδοτου κωμογραμματεως
του παρα κωμαρχου πασιτος και των
(μετοχων κωμα
Le nomarque Nicon a été son représentant légal, Apollonios de
comme le diœcète ? Σοφυτος à son représentant légal Dorion Ses
seigneur Kalliphanès seul n'est pas représenté dans cette expertise
ou du moins ne l'est que par le maire ou Komarque Pasis qui a en
voyé à sa place son scribe le Komogramme Apollodote.
Quant à s'agissant de l'ensemencement des terres, ce n'est pas le
le Komarque mais le toparque qui intervenant selon un docum
(II, XXX 8). Dont malheureusement nous n'avons pas la photogra
Βασιλεοντος πτολεμαιου του πτολεμαιου και αρσινοης θεων
αδελφων ετους ιβ παρ ανμωνιου νομαρχου του αρσινοιτου της
τεσσαρακοντασχοινου εις ιστο ιγ ετους εως μετρη κα θοτι επεδωκαν
τοπαρχοι εν τωι αρσινοιτωι vient ensuite la liste des semen
employées : le froment 13 myriades 4320 et une fraction ; 2 lentil
tilles 881 et 1/16 ; 3 orge dont les chiffres ont disparu. Il s'a
d'artabes de semence équivalant aux aroures de terrains (Pour le
agnesos du toparque voir plus haut p 279) notons que sous Philadelphe (X)
les προσοδοι du seul seigneur Zoïlos s'élevaient à 1 myriade d'artabes de bl

Avant de terminer ce post scriptum sur la trapeza de Thè-
je nous devons dire encore une fois combien nous regrettons
la méthode de Mr Mahaffy supprimant les photographies
pour tout ce qui peut être vraiment intéressant, par exem-
ple, dans l'espèce pour les deux reçus trapézitaires[1] qu'il
donné p 82 du second volume et qui, s'il faut en croire sa
pointes copies, (pour des textes lus, comme le no XXVI 4, en
dépit du bon sens) – remontraient avec certitude à la fin du règne
de Philadelphe si les dates des nos 7 et 8 sont exactes, et auraient pour
origines puisqu'ici il est question de la trapeza une grande importance
et qui nous montreraient cette banque royale fonctionnant sous
nous à cette époque dans les colonies grecques du Faïoum[2]

---

(1) à ce genre de fortune disponible dépendant entièrement du bon
plaisir du roi qu'a trait un fragment d'ostracon publié par Mahaffy
(XIV 3) et que je lirais ainsi (1re l.) .. (Ηρα)κλειδης επι των διοικητ
(2e l.) να η τιμη τουτου υπο ... (3e l.) α ματθι λοιπη ι αγορασι
ι λη φασι εν βασιλικου ... (4e l.) εγρωσθ λα φαρμουθι κα dans
projet de vente arora semble pris dans le sens d'annone dans
fragment précédent (no 2) il s'agit aussi d'une vente του οικη
τος ου η τροφη selon l'heureuse restitution de Wilcken (j'avais
lu τιθε de mon côté του οικηματος ου η τριγλη) il faut lire aussi
ο του επενδιος et en tête ου δαναεγε pour le témoignage tous
ces mots étaient horriblement coupés par Mahaffy.

(2) Les reçus trapézitaires donnés dans les pages précédentes (p 80, 81)
qui sont relatifs à un certain trapézite Python (certainement
l'ancêtre du Python qui est nommé dans les reçus 7 et 8 de la p 82 comme du Python qui
avait un rôle analogue du temps d'Épiphane d'après les documents
que nous avons publiés p 308) – ces reçus trapézitaires, dis-je, pourraient
s'attribuer au règne de Soter II puisqu'ils ont non pas la légende
πτολεμαιου του πτολεμαιου σωτηρος (comme les nos 7 et 8) mais sans
aucun titre σωτηρος qu'a pris Soter II et qu'a aussi pris le
père de Philadelphe Soter les s'appelant simplement Ptolémée
dans les protocoles pendant tout son règne. C'est seulement à partir
d'un fils et assez tardivement dans ce règne que les textes démo-
tiques traduits et publiés par moi dans des travaux cités ailleurs
à Mahaffy donnent au père de Philadelphe ce nom de sauveur,
titre que Mahaffy a prêté du reste à une chose très remarquable et inconnue (which had never before, I think, been found in inscriptions
or contemporary documents) quand il l'a rencontré (1re colonne
XI p 63) dans un protocole de Philadelphe s'intitulant en l'an 30
comme dans plusieurs protocoles démotiques relevés par moi pour
plusieurs textes analogues de Ptolémée fils de Ptolémée Soter II
d'où j'ai conclu – en y mettant même que les reçus des pages 80 et 81
soient à peu près contemporains des reçus de la page 82 il s'agit reçus
trouvés dans ces papiers des banques du Faïoum (que portant par encore
le titre de royales) depuis ces travaux publiés
qui nous montre encore l'organisation savante des
banques royales que nous voyons tomber sous les enfants
d'Épiphane. La dynastie des Python fait plutôt songer encore
à une banque privée (comme celle des Rothschild) ayant l'État pour client

Chapitre troisième

Quelques procès

Parmi les papyrus inédits que j'ai étudiés dernièrement se trouvent quelques procès tout à fait comparables à ceux qu'a publiés mon savant ami & Professeur Wilcken sous le N° 114 de la publication de Berlin & l'un d'entre eux est jugé même par ce λογιστης qui jugeait dans deux des procès de Berlin. Quant au sujet, il est à peu près identique. Il s'agit toujours de cette grosse question du mariage des soldats qui a été aussi l'occasion du rescrit de Trajan publié par Wilcken sous le N° 140. Dans ce rescrit l'empereur, trouvant trop dure, αυστηροτερον, la jurisprudence de ses prédécesseurs à l'égard des soldats — jurisprudence en vertu de laquelle les enfants qu'ils pouvaient avoir pendant le temps de leur service militaire étaient privés de toute hérédité paternelle (ουκ οιγονεις αυτων τωι της στρατειας ανειλαντο χρονωι την προς τα πατρικα υπαρχοντα προσοδον κεκτησθαι) — et, d'un autre côté, comme jusqu'alors ces enfants ne pouvaient pas être regardés comme légitimes héritiers de leurs peres (ουκ εισιν νομοι κληρονομοι των εαυτων πατερων) — de ci de là qu'ils pouvaient demander à avoir la saisine des biens comme elle est accordée aux cognats (ομως κατοχην των υπαρχοντων εξ εκεινου του μερους του διαταγματος ου και τοις προς γενους συγγενεσι διδοται αιτεισθαι δυνασθαι και αυτους κρεινει). Mais dans la pratique la question n'était pas toujours aussi claire que cela, (surtout en ce qui concernait les dots des femmes de soldats) ou avant souvent à examiner les détours qu'avaient pris les parties pour

'ter l'application d'une loi trop dure Par exemple
ns le premier des deux procès que Wilcken a publiés
ous le n° 114 – procès qui est daté de l'an 20 de Trajan,
en praeses Lupus avait à voir s'il fallait considérer
mme légitime le contrat de dépôt contenu dans
aucoup de ces actes de mariage sous forme de prêt
e le papyrus grec XIII de Turin, durement corrigé
r moi, et un grand nombre de contrats démotiques
déchiffrés par moi nous ont montré en usage depuis
e temps de Darius jusqu'à l'époque romaine Nous savons
r un procès inédit de l'an 20 d'Adrien, tiré des actes de
ius Julianus et relatif à une παραχωρησις dotale
s esclaves datée de l'an 12 que cette sorte de contrat
mariage était habituelle aux soldats; car lorsque
veuve demanda à rester en possession des biens
τα πραγματα) qu'elle avait comme παραχωρησις
bjection de l'adversaire nous est donnée sous cette
me: τοῦ δε κατηγόρου λέγοντος τοῦτο εἶναι
γαμικὸν συμβολαῖον τοὺς γὰρ στρατευομένους
τῷ συμβάλλειν, ce que le praeses Julien confir-
– par son jugement en déclarant nul ce δανειον
l παρανομου γαμου γενομενου Nous comptons
bientôt publier en entier tout ce procès intéressant
que nous avons cité seulement aujourd'hui pour faire
voir combien la jurisprudence était souvent flottante
ur dans le procès de l'an 20 de Trajan publié par
Wilcken, le praeses Lupus, s'inspirant des idées plus
onstitutionnelles de l'empereur Trajan (διαυτὸ δικαιὸν
ναι τὸν αὐτὸν προϊέναι τὰς ἀφορμὰς ἐν ὧν τὸ αὐχμη-
ρότερον ὑπὸ τῶν προ ἐμοῦ αὐτοκρατόρων ἐστάθη
φιλανθρωπότερον ἑρμηνεύω) decida d'une fa-
on sensiblement différente Voici tout ce petit pro-

cès, tel que l'a publié Wilcken

Ὑπ(ὲρ) κ(υρίου) θεοῦ Τραιανοῦ τῦβι δεκάτηι Λουκίας Μακρίνας
φανείου ῥήτορος εἰπούσης αἰτεῖν παρακαθημένην
ὑπαρχόντων Ἀντωνίου Γερμανοῦ στρατιώτου τετελευ-
κότος λύπος εἶπεν ἐκ τῶν τοιούτων αἰτιῶν κρίθην οὐ
δωμι οὐ γὰρ ἔξεστι στρατιώτην γαμεῖν εἰ δὲ προικά
τεις κρίθην δίδωμι δόξω πεπεῖσθαι νόμιμον εἶναι τοῦτ

- Après cette affaire sur le même papyrus - qui contie
aussi au revers un extrait des actes de l'Augustal Au
us Heliodoros donnant en l'an 6 d'Adrien, à des vétéra
avec le droit de cité romaine, l'épigamie pour les fem
qu'ils avaient au moment où le droit de cité leur
fut donné ou qu'ils auraient à bref délai - chacun
une (1) - on trouve une autre affaire, De l'an 18 d'Adrien extraite des act
de l'Augustal Mamertinus (cons le n° 19) - et concern
un contrat de prêt de 700 drachmes fait par une fem
à un soldat et dont l'avocat Apollinaire demandait
l'exécution contre ce soldat lui même - absolument co
dans le papyrus XIII de Tukis où réclamait, sous le
le mêmes, l'exécution du contrat de prêt contre le ma
et cela les avocats Alexandre et Héraclide répondire
que la dette réclamée par la femme Ptentheis était
dot qu'avant voulu constituer le cavalier Gemell
et que la femme en question ne pouvait l'obten
puisqu'il était interdit aux soldats de se marie
ce que n'ignorait pas le père de l'épouse à l'assesso
dans ce procès et qui avait été l'logothète les deux ac
trats, l'un de 260, l'autre de 440 drachmes, dont on r
clamait le paiement de quinaient une dot et ne pouva
pas être traités comme des prêts ordinaires; ainsi
ici le décida l'archidicaste rappelant que, d'une fa
générale, les soldats ne pouvaient pas se marier ni cont

r Des Dots ce que le second contrat de 440 dra-
mes avait fait tout aussi bien que le premier de
40 - (ce qui ressort aussi de la comparaison de nos con-
ts demotiques de Patma datés de l'an 33 et de l'an
de Ptolémée Philadelphe.) nous n'avons pas la
n du document dont la dernière colonne, de gestion
cunaire ne permet guère en certains endroits que
s hypothèses. Mais il nous a paru bon de le rappro-
cher ainsi que le précédent - (l'un et l'autre com-
ment d'une manière d'ailleurs admirable nos
connaissances juridiques et nos déchiffrements de-
motiques sur les mariages sous forme de prêt)
documents grecs inédits du même genre que
us allons publier aujourd'hui
premier de ces documents est, nous l'avons déjà
proc jugé par Lupus, comme le premier des
pcès de Wilcken, et, comme lui, il est daté de
rajan (à cette différence près l'an 18 au lieu de l'an 20) mais
ici la femme d'un soldat réclamait l'hérédité
celui-ci (pour son fils) à la fois comme fils légitime et comme
s'inscrivant testamentaire. Cela rentrait, puisque
s affaires précédentes, dans l'esprit qui inspira
rescrit de Trajan (malheureusement de date
certaine) et Lupus décida dans le sens qu'indiqua
ou qu'avait indiqué l'empereur. Voici le texte en
estion :

- Η ΤΡΑΙΑΝΟΥ ΠΑΥΝΙ Τ
ΡΩΤΙΔΟΥ ΔΙΑ ΔΙΟΓΕΝΟΥ (sic) ΡΗΤΟΡΟΣ ΕΙΠΟΥΣΗΣ
ΤΗΝ ΣΑΥΤΗΝ ΟΥΣΑΝ ΣΥΝΕΛΗΛΥΘΕΝΑΙ ΙΣΙΔΩ
ΟΥΙ ΑΣΤΩΙ ΜΕ(ΤΑ ΤΑ)ΥΤΑ ΔΕ ΣΤΡΑΤΕΥΣΑΜΕΝΟΥ ΕΚΕΙΝΟΥ
ΣΧΩΡΤΗΝ ΕΙΣΗΚΕΝΑΙ ΕΞ ΑΥΤΟΥ ΥΙΟΝ ΕΙΣΙΔΩ
ΟΝ ΠΕΡΙΟΥ ΕΝΤΥΓΧΑΝΕΙ (sic) ΑΞΙΟΥΣΑΝ Ε .....ΗΜΕ

ΛΗΘΗ ΑΠΑΡΧΗΝ ΑΥΤΟΥ ΑΠΟΤΕΘΗΝΑΙ ΟΤΙ ΥΙΟΣ
ΕΣΤΙΝ ΕΚΕΙΝΟΥ Ο ΔΙΑΘΗΚΗΣ ΗΝ ΕΓΡΑΨΕ ΦΑΝΕ
ΡΟΝ ΕΙΝΑΙ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΝ ΓΑΡ ΑΥΤΟΝ ΤΩΝ ΙΔΙΩΝ ΑΠΟΛ
ΛΟΙΠΕΝΑΙ ΑΝΑΓΝΩΣΘΕΙΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΘΗΚΗΣ ΙΟΥΛΙΟ
ΜΑΡΤΙΑΝΟΥ ΣΤΡΑΤΙΩΤΟΥ ΣΠΕΙΡΗΣ ΠΡΩΤΗΣ ΘΗ
ΒΑΙΩΝ ΛΟΥΠΟΣ ΛΑΛΗΣΑΣ ΜΕΤΑ ΤΩΝ
ΦΙΛΩΝ ΕΙΠΕΝ ΟΥΚ ΕΔΥΝΑΤΟ ΜΑΡΤΙΑΝΟΣ
ΣΤΡΑΤΕΥΟΜΕΝΟΣ ΝΟΜΙΜΟΝ ΥΙΟΝ ΕΧΕΙ(Ν)
ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΝ ΔΕ ΑΥΤΟΝ ΕΓΡΑΨΕΝ ΝΟΜΙΜΟΝ

Nous avons un autre procès du même genre_mal
reusement très lacuneux et beaucoup plus difficile
à cause de cela à bien suivre – qui, en l'an 5 d'Ha
drien, a été jugé par un nommé Apollon et dans leq
on cite avec éloge l'ὑπόμνημα d'un autre préfet
nommé Heliodore – nom qui nous rappelle celui de
Ti. Iul. Iun Heliodorus augustal en l'an 6 d'Adrien, selon
un document déjà cité plus haut, – ὑπόμνημα parce
que le fils d'un soldat ne peut jamais être légitime
ΕΙΤΕ ΕΝ ΤΑΞΕΙ ΕΙΤΕ ΕΝ ΣΠΕΙΡΑΙ ΓΕΝΝΗΘΕΙΣ ΟΥ ΔΥ
ΤΑΙ ΕΙΝΑΙ ΝΟΜΙΜΟΣ ΥΙΟΣ Voici ce que nous apprenons
dans ce document dont l'état est déplorable – d'
infiniment regrettable puisqu'il y est question de cet
de cité d'Alexandrie qui, selon la lettre de Trajan
Pline, était nécessaire à tout égyptien voulant pas
ser à la cité romaine (sans avoir eu le privilège
accordé aux seuls vétérans[1]) nous avons eu plusieurs

[1] Outre celui que nous avons analysé p 352 nous avons
Diplome militaire que nous voulions citer à la même pla
en note et qui est extrait des actes de l'augustal Marcus Ae
nius Honoratus en l'an 11 d'Adrien. Il est conçu à peu pr
dans les mêmes termes que le premier déjà cité, mentionn
également l'epigamie conçue en même temps que la ci
romaine et a été publié par Krebs sous le N° 265 de la pub
cation de Berlin. Αλα τε λιγνα ιλ faut lire : α δε παρ ὑμῖν τὸ
πλωματα τῶι προσγραμμενῶι σαβεινῶι. Le subinsp
gnet étant chiliarque de la 2e légion traiane ici χιλιαρ
délai accordé est dit 3 mois au 3 pachons pour les vétéra

...mpas remplacer généralement par des restitutions
...lacunes pour un document pareil, d'une telle importance.
...Jouons-en si nous le pouvons état

...ΑΝΤΩΝΕΙΝΟΥ ΤΟΥ ΚΥΡΙΟΥ ΕΠΑΤΟΜΕΝΗ Γ
...ΠΟΣΕΛΘΟΝΤΩΝ ΟΚΤΑΒΙΟΥ ΟΥΑΛΕΝΤΟΣ ΩΙ ΚΔ
...ω(Ν) ΣΕΚΟΥΝΔΗΣ ΠΡΟΜΙΑΣ ΥΠΕΡΤΕΘΕΝΤ.....
...ΕΥΔΑΙΜΩΝ ΒΟΥΛΕΥΣΑΜΕΝΟΣ ΣΥΝ ΤΗΣ ΠΑΡ.....
...ΕΙΠΕΝ ΚΑΙ ΕΧΘΕΣ ΕΥΘΥΣ ΤΩΝ ΥΠΟΜΝΗΜΑ
...ΤΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΙΣΤΟΥ ΗΛΙΟΔΩΡΟΥ ΑΝΑΓΝΩ(Θ)ΕΝ
...ΤΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΙΤΙΑΣ ΔΙ ΗΝ ΥΠΕΡΕΘ(Ε)ΤΟ ΔΙ(ΑΝΤ)ΗΣ
...ΝΟΜΕΝΗΣ ΙΔΕΙΝ ΠΕΡΙ ΑΠΗΓΟΡΕΥ.... ΤΟ ΠΡΑΓΜΑΤΟΣ
...ΕΝΤΥΧΟΥΣΑΝ ΤΗΝ ΜΗΤΕΡΑ..... ΤΟΥΤΟΥ
...ΚΑΙ ΣΗΜΕΡΟΝ ΕΝΤΥΧΩΝ ΤΟΙΣ ΙΣ ΤΟΥΤΟΝ.....ΟΥΣΙΝ ΠΡΑ
...ΜΑΣΙΝ ΒΕΒΑΙΩ Ο ΕΧΘΕΣ ΥΠΕΛΑΜΒΑΝΕΝ ΕΞΕΡΧΟΜΕ
...ΟΥ ΕΙΤΕ ΕΝ ΤΑΞΕΙ ΕΙΤΕ ΕΝ ΣΠΕΙΡΑ ΕΙΤΕ ΕΝ.... ΛΗ ΟΓΕΝΝΗ
...ΕΙΣ ΟΥ ΔΥΝΑΤΑΙ ΕΙΝΑΙ ΝΟΜΙΜΟΣ ΥΙΟΣ ΜΗΝΩΝ ΔΕ
...ΝΟΜΙΜΟΣ ΥΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΤΡΟΣ ΟΝΤΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΣ ΑΛΕ
...ΑΝΔΡΕΥΣ ΟΥ ΔΥΝΑΤΑΙ ΕΙΝΑΙ Ο ΠΑΙΣ ΟΥΤΟΣ ΓΕ sic ΓΕΝΝΗ
...ΣΘΕΤΑΙ ΤΩ ΟΥΑΛΕΝΤΙ ΣΤΡΑΤΕΥΟΜΕΝΟΥ sic ΕΝ ΣΠΕΙΡΑ ΟΘΥΙΟΣ
...ΥΤΟΥ ΕΣΤΙΝ ΕΙΣΑΧΘΗΝΑΙ ΙΣ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΕΙΑΝ ΤΗΝ ΑΛΕΞΑΝ
...ΡΕΩΝ ΟΥ ΔΥΝΑΤΑΙ ΚΑΙ ΠΡΟΣΕΘΗΚΕΝ ΕΧΘΕΣ ΕΦ ΗΣ
...ΑΛΛΟΥΣ ΕΣΧΗΚΕΝΑΙ ΠΑΙΔΑΣ ΠΟΙΑΣ ΗΛΙΚΙΑΣ sic ΕΣΣΙΝ ...ΟΤΕ
...ΓΕΝΝΗΘΗΣΑΝ ΟΚΤΑΟΥΙΟΣ ΟΥΑΛΗΣ.....ΕΙΠΑΝ
...ΕΙΣ ΝΥΝ Θ.....ΠΡΟΓΕΝΕΣΤΕΡΟΣ.....ΕΥΔΑΙΜΩΝ
...ΕΙΠΕΝ Ο ΠΡΟΓΕΝΕΣΤΕΡΟΣ ΠΟΥΣΙ.....ω
...ΓΕΝΕΤΟ ΟΥΑΛΗΣ ΕΠΕΚΡΕΙΝΑΤΟ.....ΟΥ
...ΟΣ Ο ΜΙΚΡΟΤΕΡΟΣ ΕΥΔΑΙΜΩΝ ΕΙΠΕΝ ΙΣΘΙ
...ΚΑΙ ΕΚΕΙΝΑΥΣ ΤΗΣ ΑΥΤΗΣ ΤΑΞΕΩΣ ΤΟΥΤΩ ΟΝΤΑΣ
...ΝΙΑ ΑΠΑΡΑΒΑΤΑ ΕΣΤΙΝ ΟΥΑΛΗΣ.....(Η)ΜΑΡΤΙΣΕΝ
...ΕΝΗΤΑΙ ΜΕ ΑΠΟΔΗΜΕΙΝ ΣΥ ΑΥΤΟΣ.....ΥΠΟΠ...ΨΕΙΣ
...Ι ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΑΠΟΛΑΒΕΙΝ ΜΕΤΑΔΙΚ.....ΤΙ ΗΔΙΚΗΣΑΝ
...Ι ΠΑΙΔΕΣ ΕΥΔΑΙΜΩΝ ΕΙΠΕΝ.....ΘΕΣ Π.....ΟΙΗΚΑ

ΔΙ ΑΠΟΛΛΩΝ ΕΙΠΩΝ ΟΣ ΔΥΝΑΜΕ.....ΓΑΜΗΣΟΙ ΕΠΕ
ΛΑΧΙΣΤΩ ΕΠΙΔΗ ΤΟΙΝΥΝ ΕΠΙΧΕΙ.....ΤΟΙΣ ΑΔΥΝΑ
ΟΥΤΕ ΟΥΤΟΣ ΟΥΤΕ ΟΙ ΑΛΛΟΙ ΥΙΟΙ.....ΜΑΛΕΞΑΝΔΡΕΥ
ΠΟΛΕΙΤΑΙ ΕΙΣΙΝ

Dans tous les documents que nous avons mis sou
vos yeux dans ce chapitre nous avons eu affaire a
un droit egyptien proprement dit consacrant toute
les formes de contrats nuptiaux, mais un droi
modifié par les ordonnances générales ou parti
culieres des empereurs. Le droit egyptien propre
ment dit accordait du reste - au moins jusqu'au
prostagma de Philopator sur l'autorité maritale
une protection très efficace et des droits égaux à
ceux de l'homme même après ce prostagma il
lui conservait au moins ces droits égaux - comme
dans notre code civil - quand il n'y avait pas eu
mariage et en ce qui concerne les héréditès. Mais,
ainsi que je l'ai fait remarquer depuis longtemps
l'état de la femme egyptienne en droit égyptien
pur, etait sous ce rapport sensiblement différent
de celui de la femme macedonienne ou des autres
femmes d'origine étrangère habitant en Egypte
et soumises au droit macédonien. Celles ci, je l'ai
dit et répété sans cesse, ne pouvaient pas agir sans
un κυριος Elles n'avaient pas parts égales à celles du
fils dans l'héréditè du pere, mais, comme la plupart
des grecques, elles pouvaient seulement revendiquer
une dot soit du père soit du frere qui lui avait succédé
à ses fils. De leur coté, devaient respecter un droit
d'ainesse tout différent de celui que nous retrou-
vons en droit egyptien En droit egyptien, nous l'avons
dit souvent, le droit d'ainesse était un devoir, une charge

inou un droit d'aîné devant administrer pour les cad etc
ans sa part ne pouvait être plus grosse que celle des
tres Il n'en était pas de même dans le droit ma
donien qui accordait les simoipia à l'aîné
it à ces deux genres d'héréditès, - celle des femmes
celle des mâles macédoniens qu'ont trait deux des
pyrus de Berlin
. ce qui concerne les femmes macédoniennes, dont on
endait de plus en plus à assimiler l'état légal à
ui des femmes egyptiennes (et dont il était question
ulement, toute question de race mise à part,
and il s'agissait de la colonie grecque d'Arsinoé
u Fayum,) l'empereur Adrien avait fait une
ivation philanthropique analogue à celle de l'em-
ereur Trajan relativement aux soldats
effet dans un papyrus que Wilcken a publié
us le N° 19 des papyrus grecs de Berlin et sur lequel
inach a disserté sans y rien comprendre nous trou-
ons un procès très instructif, tiré, comme l'un de
ux que nous avons donnés précédemment (ανα
ΟΜΗΝΙΟΣ ΠΕΤΡΩΝΙΟΥ ΜΑΚΕΡΤΙΝΟΥ ΕΠΑΡΧΟΥ ΑΙΓΥΠΤΟΥ.
il s'agissait dans ce procès d'une nommée Χενανλεξαρε réclamant
son oncle les biens qui, d'après le décret d'Adrien,
vaient revenir à son père comme héritage de
a mère à lui. Evidemment l'oncle en question était
esté en possession de toute l'héréditè en dehors
e la dot donnée à sa sœur, - suivant l'ancien droit greco-
acédonien - droit dont l'empereur Adrien s'était
finitivement écarté pour se rapprocher de celui
u'égyptien pur, qui, au point de vue héréditaire,
etait sur le même pied les filles et les garçons. Nous

avons montré dureste que du temps de Darius Codoman-
immédiatement avant la conquête grecque - le droit
égyptien allait encore plus loin, puisqu'au lieu de mett
comme les Macédoniens, les femmes sous la tutèle d'u
kyrios, il les établissait kyrial et administratrices
des biens de leurs frères quand elles étaient les aînées
L'autre procès auquel nous faisions allusion tout à
l'heure et qui a été publié par Wilcken sous le n°
136 n'est pas moins intéressant au point de vue d
droit gréco macédonien. Il s'agissait alors d'une femme
qui réclamait selon les lois, kata tous nomous, la dimoi
revenant à son père en qualité de fils aîné dans le
biens de son grand père. - C'est exactement ce que
nous avons vu du temps des Lagides, sous Evergète
II, pour Apollonius Psemmouth fils d'Hermias Petse-
nephot, soldats égyptiens investis en cette qualité
de la cité macédonienne comme, du temps des
Romains, les vétérans égyptiens étaient investis
de la cité romaine. (Voir le papyrus III de Turin)
au point de vue du droit militaire, si je puis m'ex-
primer ainsi, nous avons deux procès beaucoup plus
anciens encore puisqu'ils remontent au règne d'Ever-
gète Ier, procès jugés devant la juridiction pleinement
grecque de la colonie et qui ont été très mal publiés
par Mahaffy. Il s'agissait de ces soldats qui avaient
reçu des lots de terre dans le Fayoum et qui les avaient
médiocrement administrés puisqu'Evergète fut
obligé de faire reprendre par le trésor beaucoup
de ces lots attribués d'abord à des soldats. Dans
les procès dont nous avons à nous occuper ici et
qu'avaient à examiner un <u>proédre</u> ou président, accompa-
gné de dikastai ou juges dont le titre est également à rétablir

voit que les soldats alors actionnés avaient fait beaucoup de dettes d'obligations et de contrats de diverses natures dont ils ne pouvaient ou ne voulaient pas s'acquitter et que quand on les entendait en justice ils faisaient défaut. Mais les juges macédoniens montraient à leur égard une grande longanimité et dans les deux papyrus que nous avons sous les yeux ils refusèrent de prononcer la condamnation par défaut qui était demandée soit contre eux soit contre leurs héritiers, suivant un contrat, et tel dû, par d'autres soldats non encore admis dans le dème (de la colonie grecque) pour nous servir de l'expression plus complète qu'on trouve dans un papyrus publié sous le n° XIII – et qui ambitionnaient sans doute la place des colons attaqués par eux.

Notons que dans chacun de nos deux papyrus, malheureusement très lacunaires (XXVII et XXVIII du 1er volume) l'attestation du jugement est deux fois répétée, écrite par deux mains différentes – sans doute celles de deux des juges – comme l'étaient à la même époque les contrats démotiques copiés par chacun des témoins sur une seule feuille de papyrus. Cette garantie d'authenticité que nous trouvons pour le plus important des deux actes nécessaires pour une aliénation, l'écrit en argent, jusque sous le règne d'Evergète 1er, était d'ailleurs imitée d'une coutume analogue que nous voyons en vigueur pour les actes de transmission immobilière sous les règnes de Šabaka, Taharaka et Psammétique. Les témoins analysaient alors l'acte, au lieu de le copier, comme au commencement de l'époque Saïte où la double copie du jugement avait vraisemblablement un but analogue à celui des 4 copies de l'écrit pour argent (copies qui n'empêchaient pas l'acte au revers les noms des 16 témoins réglementaires)

Voici la première copie du premier jugement (n° XXVII du rec
(1re ligne) ..... ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΚΑΙ ΘΕΩΝ ΑΔΕΛΦΩΝ ΚΑΙ ΘΕ
ΕΥΕΡΓΕ(ΤΩΝ) . - - - - - - -
(2e) ... ΟΥ ΕΠΙ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΙΑΣΩΝΟΣ ΔΙΚΑΣΤΑΙ - - - - -
(3e) ... ΕΡΗΜΟΣ ΚΑΤΕΔΙΚΑΣΘΗ ΗΝ ΕΓΡΑΨΑΤΟ ΔΗΜΕΑΣ ΔΙ
ΔΩΡΟΥ .....
(4e) ... (ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΣΩΠΥΡΙΩΝΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑ) ΤΟΥ ΣΩΠΥΡ
ΩΝΟΣ ΤΟΥ ΜΟΣΧΙΩΝΟΣ ΜΑΚΕΔ .....
Voici maintenant la seconde copie, plus complète
restituée de ce même jugement, copie composée de
ments 2 et 3, comme l'avant dit Wilcken):
(1re ligne) (ΒΑΣΙΛΕΥΟΝΤΟΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΤΟΥ) ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ
ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΘΕΩΝ ΑΔΕΛΦΩΝ L ΚΑ(ΕΦΙΕΡΕ)ΩΣ ΓΑΛΕΣΤΟΥ
ΦΙΛΙΣΤΙΩΝΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ)
(2e) (ΚΑΙ ΘΕΩΝ ΑΔΕΛΦΩΝ ΚΑΙ) ΘΕΩΝ ΕΥΕΡΓΕΤΩΝ ΚΑΝΗ
ΡΟΥ ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΦΙΛΑΔΕ(ΛΦΟΥ) ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ ΤΗΣ ΣΩΤΗ
(ΛΕΩΣ ΜΗΝΟΣ .....)
(3e) (ΕΓ ΚΡΟΚΟΔΙΛΩΝ ΠΟΛ)ΕΙ ΤΟΥ ΑΡΣΙΝΟΙΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΕΠΙ ΠΡ
ΕΔΡΟΥ ΙΑΣΩΝΟΣ ΔΙΚΑΣΤΑΙ ΔΙΟΚΛΗΣ (ΑΡΙΣΤΟΜΑΧΟΥ)
(4e) (ΚΑΙ ΑΝΔΡΙΟΣ) ΔΙΟΜΕΔΗΣ ΤΑΣΚΟΣ ΔΕΙΟΥ ΘΕΟ ..... ΤΗΣ Η
ΘΕΙΣΑ ΔΙΚΗ (ΕΡΗΜΟΣ) ΚΑΤΕΔΙΚΑΣΘΗ ΗΝ ΕΓΡΑ(ΨΑΤΟ ΔΗΜ
(5e) (ΔΙΟΔΩΡΟΥ) ..... ΤΗΣ ΕΠΙΓΟΝΗΣ ΤΩΝ ΟΥΠΩ ΕΠΗΓΜ(ΕΝΩΝ)
ΕΙΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΑ ΠΑΡΑ ΔΙΟΔΩΡΟΥ .....
(6e) (ΚΑΤΑ) ΤΟΝ ΣΩΠΥΡΙ(ΩΝΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑ) ΤΟΥ ΣΩΠΥΡΙ
ΝΟΣ ΤΟΥ ΜΟΣΧΙΩΝΟΣ ΜΑΚΕΔΟΝ(ΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙ) ΓΟΝΗΣ ΚΑΤ
ΣΥΓΓΡΑΦΗΝ
Passons en à la 1re copie du second jugement:
(1re ligne) ..... ΚΑΙ ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΘΕΩΝ ΑΔΕΛΦΩΝ L ΚΒ ΕΦ Ε
ΓΕΩΣ ΑΛΕΞΙΚΡΑΤΟΥ ΤΟΥ ΘΕΟΓΕΝΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΚΑΙ ΘΕ
ΑΔΕΛΦΩΝ ΚΑΙ ΘΕΩΝ ΕΥΕΡΓΕΤΩΝ .....
(2e) ..... ΚΡΟΚΟΔΙΛΩΝ ΠΟΛΕΙ ΤΟΥ ΑΡΣΙΝΟΙΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΕΠΙ ΠΡ
ΙΑΣΩΝΟΣ ΔΙΚΑΣΤΑΙ ΔΙΟΚΛΗΣ ΑΡΙΣΤΟΜΑΧΟΥ ΜΑΙ ΑΝΔΡΙΟΣ ΔΙΟΜΗ
Δ(Ε)ΙΟΥ .....

3)...(η προσθεικα)δικη ερημος κατεδικασθη ην εγραψατο πολε
ων λοκροις των ουπω επηγμενων.....
e ligne est illisible Mais la 2e copie va nous per-
ettre de retrouver le nom de l'autre partie:
e ligne)(βασιλευοντος) πτολεμαιου του πτολεμαιου και αρ
ινοης θεων αδελφων L κβ εφ(ιερεως αλεξικρατους)
(.)(του θεογενους) αλεξανδρου και θεων αδελφων και
ων ευεργετων καν ηφορου (αρσινοης φιλαδελφου)
ε)(βερενικης) της καλλιανακτος μηνος λωιου κη εν
ροκοδιλων πολει του αρσιν(οιτου νομου επι προεδρου)
ε)ιασωνος δικαι)ται διοκλης αριστομαχος μαιανδριος
ομηδης δ(ιου τασκος)
ε)(η προσθεικα δικη) ερημος κατεδικασθη ην εγραψατο
λεμων των(ουπω επηγμενων).....
ε)(γωνι)ωι πρωτεωνος καρδιανωι της επιγονης
στα (συγγραφην)
e lectures επι προεδρου ιασωνος et ερημος δικη sont
ier à Wilcken qui avait introduit l'une dans un des
rocès et l'autre dans l'autre. Il faut les admettre l'une
t l'autre dans les deux. Les autres corrections sont notres.
Il nous paraît assez probable que dans ces deux procès
l s'agissait de ces σταθμοι que le roi avait concédés à ses
oldats (et qu'il reprend, sauf quelques exceptions nominé
ment dans un rescrit que nous avons cité p 273 avec d'autres
ocuments montrant la mise à exécution pratique de
cette reprise faite par le trésor) - σταθμοι qu'ambitionnaient
ceux des soldats non encore pourvus dans le papyrus XXVI de
la 1re partie de Mahaffy complété sous le N° XII de la 2e, ce sont
ceux des soldats, π(ερι οι) - (consulter les documents publiés p. 273) qui
emplaient à Crocodilopolis des σταθμοι (ou οικηματα ou
τοφη cons p 351) - qu'ils partageaient avec les anciens propriétaires,
κτοι, à peu près comme les Burgondes avaient en Bourgogne

partagé les fermes avec les anciens propriétaires gallo romains [illegible]
nezol, s'entendant avec les maîtres du sol, avaient construit des aut[els]
dédiés au roi - comme le permet encore le décret de Rosette aux partic[uliers]
- pour occuper et consacrer les parties encore disponibles de ces tabl[es]
et les avaient fait cela pour empêcher qu'on leur envoie de nouveau[x]
co-partageants ΤΑΥΤΟΣ ΔΕ ΠΟΤΟΙΗΚΑΣΙΝ ΠΡΟΣ ΤΟΥΤΟΙΣ ΕΙΣΤΑΘΗΣΕΣΘΑΙ ΘΕΛΟΥΣΙ. O[r]
justement la place manquait pour loger ces fonctionnaires civils cette fois - q[ui]
allaient arriver, ce qui fit qu'on proposa au stratège Aphthonetos d'ordo[nner]
aux KYPIOI de transporter ailleurs les autels en question. Ceux-ci s'adress[ent]
non plus à la juridiction des tribunaux réguliers de la colonie macédoni[enne]
de Crocodilopolis, mais à celle du stratège de Crocodilopolis, analogue à celle
proconsul ou du praeses romain, et qui, même sous les enfants d'Epiphane, av[ait]
à décider les affaires concernant à la fois des Egyptiens de race et des Macédo[niens]
C'est aussi à la juridiction de ce même stratège Aphthonetos que s'adresse une femme
egyptienne en procès avec un autre égyptien (XII,2,) et écrivant : « A Aphthonetos, s[tra]-
tège, de la part d'Anch... : j'ai satisfait à toutes les demandes (ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ) qu'a demand[é]
(ΑΝΤΕΓΡΑΨΕ) mon adversaire, Paësis fils d'Horchous, au sujet de l'affaire qui a été engagée p[ar]
moi contre lui. Je vous prie donc de nous faire appeler, moi et mon adversaire, afin d[e]
miner les réclamations que j'ai faites contre lui ». Nous avons dans les n[os] qui
malheureusement publiés aussi sans photographies deux requêtes judiciaires a[dressées]
lugues faites au stratège Aphthonitos[(1)] et dans l'une desquelles, rédigée par de[s]

(1) C'est aussi à Aphthonetos qu'un nomarque nommé Armaïs, dont nous avons
parlé les registres administratifs, transmet une décision judiciaire des chrematistes
« Armaïs à Aphthonetos, salut. Nous te soumettons la copie de l'hypographe des ch[rematistes]
matistes, jugeant les choses qui se présentent au sujet de l'affaire de Zoïle, l'hypogra[phe]
attesté par les cachets posés par Akiménos fils d'Artémidora, celui qui fait les fonc[tions]
(les liens qui scellent les deux sceaux)
a été décidé conformément à la requête présentée aux chrématistes jugeant
affaires à eux apportées (requête par laquelle le demandeur (ΕΝΚΑΛΟΥΜΕΝΟΣ) de se remettre
lui (à la partie adverse) et d'aller à Alexandrie pour la garantie dans les jours fix[és]
par le diagramma au sujet des affaires en question et des allégations présentées
l'assemblée — s'il ne vient pas, il donnera à Apollonios l'estimation. Si lui s'[en]
rendant (à Alexandrie) Apollonios ne reconnaît pas l'estimation, il (Apollonios) lui
versera les frais de son voyage et, en ce qui concerne les questions relatives aux
bœufs (la fond du procès) il sera réglé de la façon qui est portée dans la demande
de Zoïle fils d'Hephestion faite contre lui l'an 19 le 25 hyperbérétée » (XXXVIII c et d).
On le voit ces documents, auxquels Mahaffy n'a absolument rien compris, so[nt]
absolument analogues aux 2 papyrus que j'ai publiés et commentés, sous forme
lettre à Wilcken, dans l'Hermès de la société des études grecques, et qui avaient
été aussi fort mal compris par Wessely. Le mot ΔΟΥΝΑΙ répond absolument aux mots
ΔΕΔΕΧΘΑΙ ΚΑΙ ΠΑΡΑΔΟΥΝΑΙ des 2 textes en question aux termes juridiques latins exhibere
et præstare et aux termes babyloniens ša kamma inamdin des actes du même genre.

…prie le stratège d'écrire à l'épistate de rendre justice, tandis que
…ns l'autre, écrite par un égyptien, comme dans celle publiée ci-dessus
…172 et qui était adressée à un autre stratège, on invoque le nom du
…i contre l'adversaire.

…t aussi le nom du roi qui est invoqué dans d'autres pièces judiciaires
…blié sous le n° VIII, 2, du 2e volume. La première de ces pièces en effet, dont
…fragments sont reproduits sous les n°s A et B et qui est datée d'Athyr de l'an 2
…Philadelphe) est une requête au roi (ΔΕΟΜΑΙ ΣΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥ etc.) présentée
…i par l'un des intéressés, au nom des deux plaignants, Melanthius
…s de Petoubastis et Phamès (pa-mau-t) fils de Prenouter et dans laquelle
…rappelle un mémoire présenté par Phamès fils de Prenouter à ou chré-
…tutes, juges royaux ambulants. Doutil est si souvent question
…ans les papyrus de Turin et que présidait alors un certain Nicoclès :
…ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΝΙΚΟΚΛΕΙ ΚΑΙ ΤΟΙΣ ΜΕΤΟΧΟΙΣ ΧΡΗΜΑΤΙΣΤΑΙΣ ΠΑΡΑ
…ΟΥΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΕΝΟΤΡΙΟΣ ΠΕΡΙΤΗΣ ΕΝΤΕΥΞΕΩΣ ΗΣ ΕΝΕΒΑΛΕΝ
…ΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΟΥ ΠΑΡΑΦΑΝΙΟΥ ΠΕΡΙΤΗΣ etc.) Ce Nicoclès n'avait
…nullement écouter les plaignants ni renvoyer le jugement de leur
…faire à Alexandrie (ΟΥΔΕ ΤΗΝ ΕΝΤΕΥΞΙΝ ΑΥΤΩΙ ΔΙΔΟΜΕΝΗΝ
…ΙΝ ΗΜΩΝ ΥΠΗΚΟΥΣΕΝ ΟΥΔ' ΕΚΕΛΕΥΣΕΝ ΕΙΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΑΝ ΚΥ
…ΩΙ ΑΝΑΠΕΜΠΕΙΝ ΚΥΡΩΘΗΣΟΜΕΝΗΝ). Dans ces circonstances,
…e procès n'aurait pu être jugé qu'à Heracléopolis
…ù les chrématistes avaient, paraît-il, transporté leur
…ribunal (……ΑΥΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΝ ΕΙΣ ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ ΠΟΛΙΝ)
…tous malheureux égyptiens s'adressèrent directement
…au roi pour être jugés en dernier ressort (ΔΕΟΜΑΙ ΟΥΝ
…ΤΩΝ ΚΥΡΩΣΕΙΝ- …… ΕΦ ΥΜΑΣ ΚΑΤΑΠΕΦΕΥΓΩΣ
…ΟΥΤΩΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΕΤΥΧΩΣ L B Α Θ γρ…) Malheureuse-
…ment le papyrus, très intéressant, qui renferme ces docu-
…ments et dont nous n'avons, selon le cas ordinaire, aucune
…photographie, a été trop mal copié pour qu'on en puisse
…achever une étude sérieuse. Je fais donc toutes mes réserves
…sur les corrections que j'ai tentées ci-dessus et ci-dessous

Le fond même du procès intenté par l'égyptien Phamès et
associé contre le grec Démétrius le second de Phanios est
ses obscurs. Tout ce que l'on peut dire c'est qu'il concerne
ctaθmoi appelés aussi oikhmata et à l'occasion desquels l'
temp principal de la plainte Phamès fils de Petenoutes
ctaθmoyxoc ou kyrioc héréditaire d'un terrain (confocr
toy patpoc etc) se plaint de violences et de préjudices d
diverses natures causées par le dit Démétrios. Le Dém
trios était probablement un de ces militaires grecs aux
quels, dans le rescrit no VIII 1, le roi Philadelphe enleva, e
l'an 24, les ctaθmoi en question (voir plus haut p 273 (1)
en défendant de plus dans un autre prostagma (VIII
que ces ctaθmoi des militaires dépouillés soient demand
ou occupés par personne, ajoutant que si quelqu'un les pos
dait ou les cédait ou faisait un acte quelconque d'ad
nistration des actes d'administration seraient nuls et l
paierait les droits d'habitation de tout le temps où il
rait occupé illegalement le ctaθmoc ou n'en était pas enc
arrivé à cette décision générale et le roi se borna alors à renvo
l'examen de l'affaire de Démétrius devant des juges choi
parlui. Ceux ci donnerent raison à Phamès, comme on le
dans une seconde piece (c) émanant d'eux et postérieure
d'environ un mois à la requête au roi de Phamès et des

(1) notons que d'après un document que j'ai publié à la même
page on avait déjà enlevé depuis l'an 4 leurs ctaθmoi à beau-
coup de soldats, si la date du no VIII 3, date dont je doute un
peu, est exacte le roi avait donné son prostagma sur les oc
pations illégitimes en l'an 16 Il est vrai qu'il s'agissait alo
non seulement des terres des soldats dépouillés (αφειρημ
νων) mais aussi (id) des soldats επι την την επιλεληθμενω
un dépouillement général postérieur (en l'an 24) serait donc p
sible et logique — Ajoutons qu'à la page 274 j'ai publié un d
cument relatif à ces concessions nouvelles de terres que semb
indiquer l'expression η επι την γην επιλελεγμενων (docume
qui met aussi en parallèle les droits de ces κυριοι ou propriétai
égyptiens dont parle notre procès comme la circulaire donnée ci dessus
275) et comme un document analysé ci dessus p 363, concernant
l'an 6, les ctaθmoi de Crocodilopolis) L'assimilation des soldats a
επιγονων et des soldats επι την γην επιλελεγμενων, assimilat
faite pour les ctaθmoi dont ils pourraient bien avoir été dépouillés

a roeie puisqu'elle est datée du 20 choiak de l'an 2. Le
cadmos fut livré à ces experts royaux sans que personne
y demeurât, car Démétrius lui même avait accompli
son propre désinvestissement en préférant ne pas se
présenter à l'enquête et être congédié de ce qui lui appartint
ΠΑΡΕΔΟΘΗ ΗΜΙΝ Ο ΣΤΑΘΜΟΣ ΚΑΙ ΟΥΘΕΙΣ ΕΝΩΙΚΕΙΣΤΑΙ ΗΝΤΙΝΑ
ΣΤΑΘΜΩΙ ΑΠ ΕΚΕΙΝΟΥ ΛΕΙΦΘΕΝΤΙ ΗΜΙΝ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΕ ΕΞ
-ΡΓΑΣΑΤΟ ΜΗ ΓΝΩΣΙΝ ΕΙΣΤΕΘΗΝΑΙ ΑΛΛ ΕΠ ΑΥΤΩΝ ΔΙΑ
ΣΤΕΘΗΝΑΙ L B χοιακ κ) En dessous de ce rapport, dont nous
avons pu rétablir que les dernières phrases, un rescrit
royal est écrit comme en dessous de plusieurs requêtes ou
papiers d'affaires du Serapeum. Par ce rescrit les immeu-
bles furent adjugés aux ΣΤΑΘΜΟΥΧΟΙ ou propriétaires égyp-
tiens qui, pour les sol, (ἐπίγεια) étaient représentés par Phamès (Φαμῆς) fils
d'Psennouter, et pour les constructions, une tour à deux
étages etc qui formait un ΠΡΟΣΘΕΜΑ ou surajoutement
(je puis m'exprimer ainsi), par Melanthius fils de Petou-
ati, citoyen d'Oxyrynchus égyptien ayant reçu le droit de cité ma
cédonienne. Voici la teneur très laconique de ce rescrit;
ΜΗΤΩΙ ΠΕΤΕ)ΝΟΤΡΙΟΣ ΡΑΒΔΟΦΟΡΟΥ ΠΥΡΓΟΣ ΔΙΩΡΥΦΟΣ —
ΣΤΑΘΜΟΥΧΩΙ ΤΑ ΕΠΙΓΕΙΑ
ΜΕΛΑΝΘΙΩ ΠΕΤΟΒΑΣΤΙΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΔΙΩΡΥΦΟΣ ΑΥΛΗ ΠΡΟΣΘΕΜΑ
ΚΗΜΑ ΕΣΤΙΝ — ΣΤΑΘΜΟΥΧΩΙ ΤΟ ΠΡΟΣΘΕΜΑ

---

ut les autres, serait penser à distinguer ces σταθμοί ou
maisons urbaines des κλῆροι ou terrains royaux dont certains
ux soldats — appelés souvent clerouques — avaient été dégu-
illés en l'an 4 et dont d'autres paraissent avoir été mis en
ce ou postérieurement à cette date. Ce sont ces κλῆροι aux-
il fait allusion le testament du soldat Dossias (XII de la 1re partie) pour-
uel le titre de ΤΩΝ ΕΝ ΤΩΙ ΑΡΣΙΝΟΙΤΗΙ ΚΑΤΑΜΕΜΕΤΡΗΜΕΝΩΝ
ροῦς ΙΠΠΕΩΝ Il ne serait pas impossible en effet que les σταθ
ρ aient été souvent enlevés aux soldats alors qu'on leur don
it en échange des κλῆροι et que les κλῆροι repris aux soldats
fin de la récolte de l'an 4 n'aient été tout après leur change-
ent de garnison ou leur mort, tout comme punition militaire
e un corps qui s'était mal conduit. Ce qui est certain c'est que
s concessions de terres arables ne paraissent pas avoir été
tes reprises sur les soldats comme le furent les σταθμοί
l'an 24 de Philadelphe puisqu'en l'an 44 d'Evergète le re-
tament n° XVI du 1er volume nous parle encore d'hectantou-
ues comme le n° XIX du même volume appartenant au même règne

Chapitre quatrième

Documents relatifs aux travaux publics

Dans ce chapitre je compte surtout publier et commenter des pièces dont Mahaffy a tiré les conclusions les plus sanguines sur les monnaies égyptiennes et qui ont jusqu'ici été très mal publiées jusqu'ici. Je veux parler de ceux qui sont relatifs aux naubia et aux aoilia qu'on employait pour solder certains travaux de terrassement. Commençons par les papyrus concernant les naubia et dont le plus important, actuellement au Louvre, est complètement méconnaissable dans la copie qu'en a faite l'Académie des inscriptions. Le papyrus du Louvre a ceci de très précieux qu'il nous fait voir dans les naubia des unités employées au nombre de 30 par mois (1 par jour) pour payer chaque ouvrier. En outre il s'agit de la solde des troupes donnée journellement, c'est à dire des provisions qu'un papyrus hiératique traduit par mois au lieu d'indiquer être fournies aux ouvriers préposés pour les travaux des canaux, ces provisions qu'Hérodote dit avoir vu énumérer sur les pyramides pour les ouvriers employés à leur construction et que l'Exode

---

et plusieurs autres documents de même période, comme aussi les documents du temps d'Épiphane publiés p 306 et suivantes et qui mentionnent à côté de l'hecaton taroura un officier de 100 arourai. Il en est de même des cleruques, soldats détenant de moindres KAHPOI et qui sont mentionnés dans le no XI du 1er volume, date de Philadelphie, dans les nos XIV et XIX du même volume datés d'Evergète 1er, dans un contrat de prêt du règne d'Épiphane qui porte le no XXXVIII dans le 2e volume et dans plusieurs autres documents dont la date n'est pas aussi certaine voir aussi sur les divisions de terres plus étendues en terres et en villages ce que j'ai dit p 349 et suiv. Sans cesse on rencontre d'ailleurs la mention « monarchie d'untel » ou « autrui d'untel » dans cette colonie du Fayoum concédée aux Grecs considérée qui dans la ville de Crocodilopolis était encore comme telle sous le règne d'Evergète 1er d'après les documents publiés p 306 et suiv. — Si, au point de vue pratique cette puissance féodale sur un pays déterminé passait aussi (voir dans la correspondance d'Hermon le no XXXVIII B) au point de vue purement juridique toutes ces terres et les maisons qui en sortaient étaient considérées comme sol & par le BACILIKON (v. plus haut p 351) ce que confirme un document officiel annexé au recensement sur les CATOIKOI (VIII col A) aussi bien que les testaments XI et XIV du 1er vol. — Pour les KAHPOI voir aussi le no XXXVIII B contrat des registres d'Hermon (v plus haut p 364) et relatif aux KAHPOC de 30 arourai concédés au soldat Zoribios et dont il louait les 2/3 aux épigones Josias et Heracleitos. Dans d'autres fragments (p 36 et 37 de la préface) de la même question d'un soldat alexandrin de 30 arourai et qui recevait en outre de curieuses prestations secondaires notons que dans un des fragments, comme dans le document des orphelins on voit figurer : ετος φυλακ ε ιατρ[ι]

…s décrit comme la solde des Hébreux employés par le
…raon pour des constructions analogues. Le mot NAVBION
…et passe en grec. C'est certainement la transcription du
…t égyptien [illegible] travailler, mot qui s'emploie non seu-
…lement pour les travaux d'orfèvrerie mais pour différents
…res travaux. Les NAVBIA représentaient donc la solde de
…nature du travail des ouvriers des corvées et non
…ne monnaie proprement dite.

…nous maintenant le papyrus du Louvre en question qui
…ve le N° 66 dans la publication académique :

1re colonne.

…. ΟΙΚΟΝΟΜΩΙ ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΘΗΒΑΣ
…(Τ)ΟΥ ΠΑΡΑ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
…(ΤΡΗΣΙΣ ΤΩΝ) ΤΕΤΕΛΕΣΜΕΝΩΝ ΕΡΓΩΝ
…ΥΤΩΙ ΠΕΡΙ ΘΗ)ΒΑΣ ΤΟΠΩΙ ΕΙΚΤΟΣ Ε L
…. ΛΟΓΙΖΟΜΕΝΑ CωΜΑΤΑ (1)
… ΚΑΤΟΙΚΟΙ ἀπ
… ΝΑΥΒ)ΙΑ ΗΒΥ (2)
… (ἄ)ΧΡΙ ΗΜΕ(ΡΩΝ) Ξ ΝΑΥΒΙΑ (3) Ξ
… ΗΒΥ Ξ (4)

---

(1) Les cωματα désignent ici les hommes de corvée comme
…ns le papyrus IV du 2e volume de Mahaffy dont nous reparlerons
…. Il s'agit ici du compte de ces hommes (cωματα λογιζομε-
…) des catèques ou habitants figuraient au nombre de 1080
…auxquels revenaient pour un mois 32,400 ναυβια à un par jour
…nous verrons dans ce qui suit le décompte détaillé de ces 1080
…mmes. Dans la 1re colonne on énumère 1 + 14 + 44 = 59 et la 2e
…lonne 53 + 61 + 21 + 6 + 15 + 3 + 58 + 7 = 223. Or 223 + 59 = 282
…ffre porte ici comme total des catèques requis trouvés
…qui multiplié par 30 pour le mois donne le chiffre des
…ΒΙΑ : 32.400
…trouve un double chiffre qui nous amène au même
…ultat que tout à l'heure. Il s'agit ici de 60 journées
…plémentaires de travail qu'on avait probablement deman-
…à une partie des mêmes ouvriers, soit peut-être encore
…des prisonniers, à des esclaves ou à des serviteurs royaux ; car
…en trouve par le détail, et d'une autre part, on ne paraît
…pour pu demander plus d'un mois de corvée aux catèques
…bitants. D'ailleurs le mot ΚΑΤΟΙΚΟΙ paraît avoir été emp…
…ployé avec un autre mot pour former le total des cωματα
…ici le total des cωματα ou des journées de travail dont
…parlions tout à l'heure. En effet 32 400 (total des catèques)
…60 (total des autres ouvriers) = 32 460 ou sait que la sigle ⊓ re-
…ute un M (initiale de μυριοι) voir plus haut p 312

.....(των μη θιω θο των	
.....περι αυτον	
.....(προς τη)ι .....αι σωμφιος	Α(Π
.....(προς τη)ι λειτουργιαι	
.....(τροφ)αι των ελεφαντων	
.....	ι
.....(δημη)τριωι	Δ
..... Β	/ΙΔ(2)
.....ραβδοφοροι	ΛΒ
.....των χωματικων	
..... ως ΙΒ	/ΜΔ(3)

2e colonne

πρεσβυτεροι οι τα χωματα και	
περιχωματα φυλασσοντες	ΝΓ
πρεσβυτεροι και αδυνατοι και	
νεωτεροι	Ξα
σωμφεις αιλοχρυσταφοι	κα
προς τοις δοχικοις μετροις των	
θησαυρων(4)	ε
των απειργασμενων(5) τα καθηκοντα	
εργα εις την παθυριτην	ιϛ
των εις τα αυτα καθηκοντα κεχω	
ρισμενων	Β
εν τοις ελλησιν	α/Γ

(1) Les trois premières lignes aboutissent à un seul chiffre et doivent constituer un titre indiquant qu'il s'agit d'une rubrique qui va suivre du compte des ouvriers extraordinaires: των μη θιω θοτων, peut-être par opposition avec les ouvriers ordinaires dont les 60 journées de travail figurent dans la 1re page) et un article: τη ... αι σωμφιος à chiffre(s) effacé(s) seul resté dans ce compte.

(2) Les deux articles avec les chiffres 10 et 4 sont totalisés à part: 14

(3) Les ραβδοφοροι assimilés par Brunet de Presle à des conducteurs de travaux (confer plus haut p. 364 d'autres exemples) sont au nombre de 34 et à 30 actionnés avec 12 autres surveillants των χωματικων ce qui fait 44, ce qui joint aux 14 du total précédent et à l'unité isolée = 59

(4) Cette mention de 15 hommes préposés aux mesures de capacité, prêtées par les θησαυροι officiels nous donne une indication précieuse sur l'origine et la nature des rubia pour l'évaluation desquels ces mesures avaient sans doute été prêtées

(5) Confer le titre de la charta papyri de Selinonte: κατανδρα των απειργασ

ΓΑΔΕΣ	ΛΖ
ΟΙΧΥΤΑΙ ΩΣΑΥΤΩΣ	ΚΑ/ΝΗ
ΞΗΝΗΚΟΤΕΣ	Ζ
ΓΝΟΛΟΓΟΥ	ΣΠΒ (1)
Ν ΝΑΥΒΙΑ	ΗΥΞ
ΤΡΑΛΕΙΠΕΤΑΙ ΝΑΥΒΙΑ	$\overset{\beta}{\text{Η}}$ Δ (2)
ΚΤΑΥΤΑ ΓΕΓΟΝΕΝ ΕΡΓΑ ΕΩΣ ΠΑΥΝΙ Α	
ΙΣ ΤΑΣ ΔΙΩΡΥΓΑΣ (3) (3e colonne)	
ΣΤΗΝ ΚΑΛΟΥΜΕΝΗΝ ΦΙΛΩΝΟΣ ΗΣ	
ΣΤΟΜΑ ΚΕΙΤΑΙ ΕΝ ΤΩΙ ΠΑΘΥΡΙΤΗΙ	
ΝΒΙΑ	ΔρΚ Β
ΣΠΑΝΕΙΩΜΙΝ	ΒΣΜ 2
ΣΤΗΝ ΑΠΑΘΕΟΣ	ΧΟ
ΣΠΑΒΕΒΥΝΙΝ	2ΦΝΕ Δ
ΣΤΗΝ ΦΙΛΩΝΟΣ ΤΗΝ ΕΝ ΤΗΙ ΠΟΛΕΙ	ΤΛΕ
ΣΤΗΝ ΔΩΡΙΩΝΟΣ	Ξ
ΕΣ ΤΑΣ ΔΙΩΡΥΓΑΣ	ΗΠΠ (4)
ΕΣ ΤΑ ΧΩΜΑΤΑ	
ΣΤΟ ΕΝ ΓΟΔΟΒΑΙ	ΑρΝ
ΣΤΟ ΕΝ ΓΟΔΟΒΕΡΑΙ	ω
ΣΤΟ ΕΠΙ ΤΟΝ ΟΡΙΩΝ	ΣΠ
ΣΤΟ ΑΓΟΝ ΕΙΣ ΚΟΠΤΟΝ	9
ΣΤΟ ΤΩΝ ΚΕΡΑΜΕΩΝ	Τ
ΕΣ ΤΑ ΧΩΜΑΤΑ	2ω9 (5)

ΩΝ ΕΙΣ ΤΑ ΧΩΜΑΤΑ ΕΡΓΑ ΤΕΠΛΙΝΘΩΣΑ ΠΟΜΕΧΕΙΡΙΤΕΩΣ ΤΑ ΠΤΟΛΕΜΩΝ
ΣΟΡΜΟΥ ΑΝΔΡΩΠΑ ΑΥΤΟΚΑΤΑΝΔ, sont l'état nominatif des hommes
53 + 61 + 21 + 5 + 15 + 3 + 58 + 7 = 223 qui remis aux 59 de la colonne
dente = 282 (ΣΠΒ) les totaux de détail : 2 + 1 = 3 ; 37 + 21 = 58 groupant
mes catégories sont encore ici remis en chiffres simples les 282
ffre des hommes) multipliés par 30 (chiffre des journées de travail) donnent
total de 2450 naulia (chercher les lignes 6 et 7 de la 1re colonne)
) 5460 + 24000 = 32400 chiffre indiqué comme total à la 1re col. ligne 9 ...
) c'est un tetra compris 3e col. 9 le total. Il en est de même pour les
mata dont le tetra est 2e col. 10 et le total ibidem l. 16 ; pour les πεζι
mata dont le tetra est 2e col. 17 et le total 3e col. l. 4. Et partout du
te général εις τα αυτα γεγονεν etc et outre la spécial εις τας
ργας ce ne sont plus les hommes qu'on compte mais les numéros
ant des journées de travail employées à telle ou telle destination
) 420 + 2240 + 670 + 1550 + 345 + 60 = 8980 ΗΠΠ
5) 450 + 70 + 280 + 90 + 300 = 1890 (2ω9)

εἰς τὰ περίχωματα

εἰς τὸ πρὸς ἀπηλιώτην χωμφιὸς ΦΜ

εἰς τὸ πρὸς λίβα τοῦ αὐτοῦ ΧΞ $\overset{\omega}{\chi}$ ͵βρπ (1)

εἰς τὸ πρὸς ἀπηλιώτην καὶ τὴν

λίμνην ρπ

4ème colonne

εἰς τὸ ἐν τῇ Παχνουπίος τοῦ πορτίου

γῆ ριν

εἰς τὸ ἐν τῇ καλλιβίου ρ

/ εἰς τὰ περίχωματα ͵βχλ (2)

γίνεται ναύβια ͵Ἀβφ (3)

καὶ εἰς τὴν στρατηγικὴν οἴκησιν

ἀνηλώται ναύβια ͵Δε

(εἰς τὸ αὐτὸ ναύβια ͵Ἀζψ) (4)

ἔτι λοιπὰ ͵Ἀτ (5)

ἀφ' ὧν ἐν τοῖς γεωργοῖς ὡ(ς) τὰ ἔργα

ἀναβάλουσιν εἰς τὰ διαγράμματα

τῶν δημοσίων καὶ τὰ περίχωματα

ἃ προσθήσομεν ὡς μερὶς λ ͵βρν

λοιπὰ ͵βρν (6)

---

(1) Le chiffre ΧΞ (660) figure seul dans l'addition des περίχωμα
Le chiffre qui suit $\overset{\omega}{\chi}$ (χωματα) est mis entre parenthèses pour ainsi
pour rappeler une dépense antérieure comme dans la colonne 3 et 3
chiffre Β (2000) suivant le chiffre βρκ, seul compté dans l'addition des
γῆται, se rapporte à une dépense antérieure faite au même point et com
aussi à la l. 4 le chiffre ͵β (1000) suivant le chiffre additionné 2240 et à la l.
le chiffre ͵β (1000) qui suit le chiffre 1555 seul additionné (comme exemp
bien net de rappel de dépenses antérieures et dans la 8e ligne de la 4e colonn
mise parmi entre parenthèses). Ici $\overset{\omega}{\chi}$ indique qu'il s'agit d'une dépense faite au
même lieu pour les χωματα; peut-être les 1150 dépensés pour les χωματα ἐν τοῖσ
(2) 540 + 660 + 180 + 150 + 100 = 1630 (͵βχλ)
(3) Il s'agit ici du total général des naubia dépensés pour les travau
εἰς τὰς δημοσίους 8980; εἰς τὰ χωματα 1890; εἰς τὰ περίχωματα 165
Or 8980 + 1890 + 1630 = 12500 (͵ΑΒφ)
(4) La ligne εἰς τὸ αὐτὸ ναύβια ͵Ἀζψ doit être mise entre parenthèses com
me se rapportant à une dépense antérieure faite au même lieu; car les mêm
chiffres pour le total du reliquat indiqué à la 18e ligne de la 2e colonne
(5) A la 1re col. il y avait indiqué une dépense de 32460 naubia pour les 1140 ouvriers
et à la ligne 17 de la 2e colonne on en avait extrait 8460 naubia employés pour des bœ
mes (282) qui n'avaient pas travaillé aux terrassements, et à la ligne 18 on avait com
até un reliquat de 24000 naubia qui réunis aux 8460 donnent un total de 32460
égal à celui de la ligne 9 de la 1re colonne. A la ligne 4 de cette col. on avait donné
comme total effectif des journées de travail et des naubia 12500, ce qui joint aux
1200 naubia employés εἰς τὴν στρατηγικὴν οἴκησιν donnaient 13700, pour arri
ver aux 24000 du reliquat de la 2e col. Il faut y joindre un reliquat de 10300 (͵Ατ)
(6) Après une nouvelle dépense de 4150 sur le reliquat de 10300 indique plus bas
il ne reste plus en définitive que 6150 (4150 + 6150 = 10300)

e compte est Double:
Il contient d'abord l'état des hommes (ωματα) et de
eur paie en naubia (chaque ouvrier recevait 30 naubia
ar mois depuis le 1er pachons) jusqu'au 1er payni, date termi
ale des travaux de terrassements de cette année 6e. Il y en eut
280 pour les categories de corvée, ce qui fait 32400 naubia, sans
ompter 60 naubia donnés pour 60 journées de travail d'ou-
iers habituels de l'administration, ce qui fait comme
otal general 32460 naubia. Mais sur ce total d'hommes
-de naubia il faut defalquer les naubia de 282 hommes
ui n'ont pas travaillé aux terrassements par diverses
auses, lesquels 282 hommes ont eu aussi pour le mois 30 nau
ia chaque, au Total 8400 naubia Restent 2400 naubia
mployés vraiment pour des terrassements
La seconde partie du compte nous explique ensuite
ur quels terrassements les 24000 naubia furent versés
ette seconde partie est triple. Elle se rapporte: (A) εις ταςδι
ργαc; (B) εις ταχωματα; (C) εις Τα περιχωματα. Le chiffre
e NAYBIA qu'a exigé chaque travail est indiqué et
s trois catégories ont leurs totaux à part — totaux réunis
nsuite dans un total général s'élevant à 125000 nau-
ia. Après cela vient la mention de 1200 naubia employés
ε ΤΗΝ ϹΤΡΑΤΗΓΙΚΗΝ ΟΙΚΗϹΙΝ (qui dans un compte
récédent en avait exigé 13700) Après cette dépense de
200 naubia (reunie à celle de 12500 naubia du compte
rincipal) il restait un reliquat de 10300 naubia qu'em-
loya en partie une autre dépense de 4150 naubia Le reli-
uat sur les naubia destinés par le budget pour solder
es 32460 journées d'ouvriers requisitionnés n'est donc plus
ue de 6150 naubia (à prendre sur les 24000 qui restaient
définitivement pour les ouvriers sérieux) Ces 6150 nau-
ia pouvaient être encore consacrés à d'autres travaux

ainsi que les ouvriers non encore employés et dont la solde
de 30 naubia par personne restait par conséquent disponible Il était de règle en effet de n'employer chaque ouvrier de corvée que pendant un mois. Les travaux, nous l'avons dit, avaient été faits en l'année 6 jusqu'au 1er payni, excepté ceux dont il est question dans la dépense supplémentaire relative aux écluses, dépense permanente pour laquelle le dernier délai était le 30 mesoré, dernier jour du dernier mois de l'année égyptienne; car on ne compte pas dans l'année de travail les 5 jours épagomènes qui étaient jours de fête. Tous les travaux en question avaient été accomplis d'ailleurs dans les environs de Thèbes et nous avons à ce sujet de très curieux détails — tout à fait parallèles à ceux que nous donnent nos contrats démotiques — sur les nombreux canaux qui sillonnaient et fertilisaient alors la région de Thèbes. (Voir à ce sujet ma nouvelle chrestomathie p 154 pour le canal de Nicandros, p 138 sur le canal appelé ΛΙΒΙΟΣ etc etc)

Mahaffy a publié quelques fragments analogues sur les naubia sous les nos XXII et XXIII du 1er volume
Il y a d'abord deux pièces dont j'ai cité la première à la page 34 mais que je crois bon de reproduire ici l'une et l'autre; car elles se rapportent aux mêmes fonctionnaires qui pour l'an 21 de Philadelphe ont fait la ΜΕΤΡΗΣΙΣ ΕΡΓΩΝ et en l'an 22 ont dirigé eux mêmes les travaux et indiquent les naubia employés pour cela (Comp. dans le papyrus du Louvre publié ci dessus le titre ΜΕΤΡΗΣΙΣ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΕΝ ΤΩΙ ΠΕΡΙ ΘΗΒΑΣ ΤΟΠΩΙ tout à fait analogue au titre ΜΕΤΡΗΣΙΣ ΕΡΓΩΝ ΤΩΝ ΕΝ ΤΗΙ ΚΑΛΛΙΦΑΝΟΥΣ ΜΕΡΙΔΙ ΤΗΣ ΝΙΚΩΝΟΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ lequel précède aussi l'indication de travaux faits dans les χωματα et sans doute des naubia que ces travaux avaient exigés)

a seconde pièce de l'an 22 se divise en plusieurs parties dis-
inctes dans la première il s'agit des travaux dirigés
ar le comarque Pasi et ses compagnons travaux dont on
ous donne le détail et pour lesquels on a employé 1412 1
aubia dans la seconde des travaux dirigés par le père
e Pasi nommé Pekusios et dont le total s'élève à 1090
aubia $\frac{1}{2}\frac{1}{4}$ dans la troisième dont nous n'avons que
e commencement les travaux étaient dirigés par le como-
rammate Apollodote et quelques compagnons priparlui
l faut remarquer de plus qu'entre la première partie
egardant Pasi et la seconde regardant Pekusios on trou
e une sorte de note sur les bois de charpente employés
our les travaux, et qui sont estimés — non pointen naubia
ien entendu puisqu'il ne s'agit pas de ratem d'ouvriers
mais en drachmes : 94 drachmes 3 oboles et demi voici
es deux documents assez mal publiés par Mahaffy
ui n'en avait vu aucune des données importantes
t qui en avait tiré les conclusions les plus sanglantes
t les plus absurdes. Nous avons pu les revoir avec soin
race aux photographies données ici exceptionnellement

XXII 2

ΒΑCΙΛΕΥΟΝΤΟC ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΤΟΥ
ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ CΩΤΗΡΟC L (K)Δ (11)
ΜΕΤΡΗCΙC ΕΡΓΩΝ ΤΩΝ ΕΝ ΤΗΙ ΚΑΛΛΙ
ΡΑΝΟΥC ΜΕΡΙΔΙ ΤΗC ΝΙΚΩΝΟC ΝΟΜΑΡΧΙΑC
ΔΙΑ ΔΩΡΙΩΝΟC ΤΟΥ ΠΑΡΑ ΖΩΑΥΡΙΩΝΟC
ΚΑΙ ΑΠΟΛΛΩΝΙΔΟΥ ΤΟΥ ΠΑΡΑ ΝΙΚΩΝΟC
ΚΑΙ ΔΙΑ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΤΕΛΕΘΕΝΤΩΝ
ΩΝ ΕΚΑCΤΩΙ ΤΟΠΩΙ
Κ ΚΑ ΦΑΡΜΟΥΘΙ ΠΑΡΑ ΤΗΝ ΛΙΜΝΗΝ ΠΕΡΙ (ΤΗΝ)
ΩΝ ΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑ ΚΩΜΑΡΚΟΥ ΠΑCΙΤΟC

(11) J'ai grande tendance à croire que le titre est commun aux 2 pièces et aplusieurs autres d'une période de 4 ans (cons plus haut p 348-349)

πεκυσιου απολλοδοτου κωμογραμματεως
του παρα κωμαρχου πασιτος και των
(μετ)οχων χωμα ⏑ ⏑ ⏑ ⏑ ⏑ ⏑ ⏑ ⏑ ⏑ ⏑ ⏑

XXIII

L KB ... το λ(οιπον) του χωματος τ(ου) αγοντος
απο νο(του) εις βο(ρραν) ναυβια (ε)ς(α)ε
και εις επιβολην παλαιου χωματος
του αττινου δυπε
μεσορει η εις επιβολην του αυτου χω
(μ)ατος δ̣υ
/ δια πασιτος και των μετοχων
ναυβια ͵βδρκ (1)
εις ξ(υλα) των αψ(ιδων) L τμαϛ(2)
πεκυσις νεκτενιβιος εν ψευρτα
επειφ ιε αλλο χωμα καινον αγον απο
απ(ηλιωτης) εις λι(βα) ναυβια ̣α̣ρια
αλλο χωμα καινον αγον απο νο(του) εις βο(ρραν)
ναυβια ̣β̣ωλδς̣
μεσορει κε αλλο χωμα καινον
αγον απο νο(του) εις βο(ρραν) ̣β̣υπα
και εις επιβολην παλαιου χωματος
του ανα μεσον του κληρου υμη(ναιου μβ)
κζ εις διακομματα της μεγαλης
διωρυγος ναυβια ̣δ̣ιθς̣
/ δια πεκυσιος ͵βυηϛ̣ (3)
απολλοδοτος απολλωνιου και (οι μετοχοι)
αργω του χωμα καινον (α)γον απο νο(του)
εις βο(ρραν) ναυβια ̣β̣μ
αλλο χωμα καινον . . . . . (4)

---

(1) ͵ε ͵β ͵γ υ + ͵δ ͵υ ͵π ε + ͵δ ͵υ = ͵ιδ ͵ρ
(2) 941 Drachmen 3 Obolen et $\frac{1}{2}$
(3) ͵ρρι + ͵δ ͵ω λδ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ + ͵δ ͵υ πδ + ιθ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{6}$ + μβ = ͵ρ ͵θ ν $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$
(4) La (suite de ce) compte manque dans notre recueil bientôt plus loin (malheureusement répétée du χωμα του αττινου οτ) la suite du compte du 4 am

ous le même n° Mahaffy a cité deux autres fragments formant
robablement la suite du même compte quadriennal,
t dont il ne publie pas les photographies Les voici tels
u'il les a donnés puisque nous n'avons pu vérifier le texte

(1er fragment)

ψοΒ/ΗΤΠΔ...

«End of a column above»

ρομ. ρεογ παχων[ς] τα

ς επιβολην παλαιοχ χωματος του
ττινου ναυβια ΔΤΘΗΙΒ (4309 1/2)
β εις το αυτο χωμα ναυβια ΔΥΜΕΓ (4445 1/3)
λλο καινον αγον απο α εις τ //
το της βασιλικης οδοχ ΓΦΒΕΟΗ (3502 6/78)
αυνι κε χωμα καινον απο της βασιλικης
δου...)ον α εις τ απο του κερκιωνος
.....ναυβια ψε (406)
ιι[ ]καινου χωματος του αγον
ις.... επι τ επι της βασιλικης
.ου ναυβια ΔΧΟΘ (4619)
.λο καινον αγον ν επι τ του κερ(κ)ιω(νος)
ναυ)βια ΔΩΕ (4806)

- the left and right ends and beginnings of similar
olumns on another column we have —»

(2e fragment)

ιν κληρου αγον απο α εις τ χνα
λο χωμα καινον εμμεσωι του
εις τ ναυβια ΧΞΗΕ (668 1/4)
π-ιφ τ χωμα καινον αγον ν εις
αυβια ΔΧΥΝΓΗ (4653 1/8)
αι ειργασμενοι εισιν μετα ι
βατοη του ναυβια
λΔορι Βιτων

ΕΙΣ ΞΤΩΝ ----

Nous remarquerons seulement : 1° qu'à la 1re ligne de la 2e
Au 1er fragment il y avait un nom propre au nominatif et
nom patronymique au génitif indiquant, comme dans
compte précédent, celui qui avait dirigé les travaux, de mê
me qu'à la même ligne, à la ligne 4 et à la ligne 7 figurai
comme dans le compte précédent, les dates des travau
qu'il avait dirigés ; 2° que les ναρβια du 19 pachons Do
le nombre est Δ τοτ ΙΒ doivent se traduire : ναρβια 4309 ½
et non 4309 en drachmes ½ comme le suppose Mahaffy
sigle qu'il lit + est en effet transcrite de même pa
Mahaffy dans le papyrus précédent l 15 et traduite al
par Mahaffy ⅔ alors que le texte porte ' ⅓ ce qui est en ef
De même ; 3° que le chiffre de la 6e ligne doit se lire : ?τρ
Δ Η 3502 ½ ¼ ⅛ et non 3502 6/12 ; 4° que les sigles lues par le
à plusieurs reprises Α et Τ doivent se lire απ(ηλιωτου) et λι
comme dans le papyrus précédent, en restituant à la li
& la preposition απο devant απ(ηλιωτου), en rétablissant
la IIe ligne : απο απ(ηλιωτου εις devant τι (λιβα) que Maha
fait précéder de la preposition επι ; et dans le second fragm
ligne 3° la preposition απο devant απ(ηλιωτου. De même las
& doit se lire νο(του) et répondre, comme dans le papyr
précédent à βο = (βορραν) Il faut donc rétablir à l'av
dernière ligne du 1er fragment : αλλο καινον αγον απο
(του) εις βορραν au lieu de αλλο καινον αγον Ν° επι 4
donne Mahaffy, comme dans le second fragment l 4 il faut
table χωμα καινον αγον απο νοτου εις βο(ρραν) ; 5° q
le total indiqué comme existant au bas de la 1re colon
tronquée du 1er fragment, total qui porte : ετψοβ / + τπδ
se rapporte certainement au genre de calcul que no
trouvons employé pour les αωλια dans des papyrus
nous allons étudier en effet la proportion entre l'

de 60 à 4) entre les deux unités ; car 384 multiplié par
donnent 5760 et après le chiffre 4 de 384 (4 dont Mahaffy
voulu faire un quart) Mahaffy a écrit des points figurant
une lacune (cette lacune devait contenir les fractions de
drachme bien connues de nous qui complètent l'équi-
lence des 12 aoilia (dont 15 équivalant à une drachme)
même calcul était certainement la base de totaux,
malheureusement inconnus de nous, qui se trouvaient
bas du 2e fragment. Ces totaux devaient être au
mbre de trois : 1° celui des naubia ; 2° celui des aoilia
rtant ici un autre nom, si la copie de Mahaffy est exa-
te ; 3° celui des drachmes, dont le rapport avec les
lia, ou plutôt encore avec la seconde unité, est expri-
é dans les mêmes termes que dans les papyrus relatifs
x aoilia :

ΝΑΥΒΙΑ .....
/ ΔΟΡΙΒΙΤΩΝ sic .....
ΕΙΣ Ξ ΤΩΝ (Δ Λ) .....

mot ΔΟΡΙΒΙΤΩΝ, si la lecture est bonne, devait
ne identique comme signification au mot ΑΥΛΙ-
ΩΝ du papyrus XXXVI du tome II portant au total :

ΕΙΣ ΤΟ ΑΥΤΟ ΑΥΛΙΑ ΒΩΜΔ
ΕΙΣ Ξ ΤΩΝ ΔΛΛ ϛϙΒ

nous en maintenant à ces papyrus sur les αὐλία
e nous avons annoncés plus haut et dont un seul a
té photographié par Mahaffy, tandis que les photogra-
hies des deux autres auraient été de beaucoup les plus
importantes.

papyrus photographié sous le n° IV, II du second vo
me est très bien écrit du reste, a, en réalité, assez
u d'intérêt. Il nous prouve seulement que 60 aoilia
laient 4 drachmes — et non point, comme l'a dit Mahaffy

Dans sa preface du 2e volume p 24 que les ἀοίλια étaien
des drachmes.
Il s'agissait encore de travaux à faire dans les canau
et l'auteur de la lettre demande de prendre sur la ta
xe du sel des habitants de Kerkésè 200 drachmes po
les ἀοίλια coutant 4 drachmes pour 60 ἀοίλια (1 dra
me pour 15) afin de mener à bonne fin ces travaux
Voici le texte en question:
(Ἀλέξανδρος Κλεωνὶ χαίρειν τῆς ἐξαγωγοῦ τῆς φερο
σης ἐκ Τεβετνοῦ (2) καὶ Σαμαρείας εἰς Κερκέσιν ἣν
ἐσκάψαμεν περὶ οὗ ἐγκατάλειμμα γεγονεν (3) / καλῶ
οὖν ποιήσεις συντάξας ὑπολογήσαι εἰς τὰ ἀλίκα
τοῖς ἐκ Κερκέσιος (4) λαοῖς ἐξ ὧν ἀοίλια μετρήσουσιν
εἰς ἃ τῶν ἀργυρίνα συντελεσθῆναι καὶ ἡ γῆ μὴ κα(5)τάβ
χος γένηται ἀποστείλον ἡμῖν καὶ ξύλα τὰ λοιπὰ
τῶν ἃ ὅτι ἐν μηκέστατα καὶ (6) παχύτατα ἵν' ἔχω
μεν εἰς διατόναια ταῖς γερύφαις τοὐτοισγὰρ κατα
κωλύομεθα ὡσαύτως δὲ καὶ σχοίνια ῥ ἐανδεύπα(7)
χη πλέω Σ (8) ἐρρῶσθαί σε παύνι ιε'.
Pour ce texte nous avons la photographie — parfa
tement inutile du reste à cause de la lecture très fac
du document il n'en est pas de même pour tous les do
ments que Mahaffy jugeait lui même avoir mal publi
ces photographies manquent toujours alors dans le seco
volume, même quand il les a promises le plus expres
ment, même quand en faisant cette promesse il a dé
(comme pour le n° VII): « the proper transcription of it
further more, impossible, on account of the various sigl
which the reader may be able to explain better that I ca
— Pourquoi alors s'abstenir absolument de donner
photographie promise ou même une reproduction q
conque de ces sigles, d'un rare interet dans l'espèce, p

u'il s'agit d'une nouvelle unité métrologique? Tout
mplement parceque le texte en question est publié en
epit du bon sens. Il en est peut être de même des
extes relatifs aux poids qui sont publiés sous le n° XXX
p 118 du second volume puisqu'ils ne sont appuyés d'au-
me photographie en dépit des longs commentaires
mmés à trois reprises par Mahaffy et qui sont exacte
nt d'ordinaire les commentaires de cet auteur. Il faut
marquer cependant que si le texte paraît souvent
.ctif, les chiffres des documents ne le sont pas autant
ue ceux du n° VII, qui, pour un total de 15, nous donne
3+3+6 et des fractions accompagnant chaque groupe
mis qui dans aucun cas ne peuvent constituer trois
tiers dans le total. Dans les deux papyrus publiés
p 118 tous les chiffres vont assez bien, sauf le dernier
mbre du second voici les deux papyrus en question
ec les quelques corrections que l'absence des photo
graphies m'a permis de faire:

1er document

[ϝ]αμενωθ τε παρα ιμουθου
[χ]ιλια(απεστασμενων) μετρηθεντ(α)
[ε]ν τηι διωρυγι τηι προσλιβα ηφαιστι
[ο]υ προς νοτον της κλεωνος
[δ]ιωρυγος συμπαροντ(ων) τειχους
[κ]αι ξεμθεως του παρα τειχος
[δ]ιαλικο(γραμμα)τ(εως) και ταρυωι(χου κιου)?
του παραμοδιου γεωμετρου

[ε]πι αλεξανδρου ιππεως κληρωι
ηφαιστιαδος τα ορυχθεντα
απολλωνιου του αριστογενους
νοτωι εξ ηφαιστιαδος
[ε]...ρου? σχοινια ε

384

πλατος Γ βαθος α
/ωιλια τλθ
και αλλα· εχοινια Β
πλατος Β βα(θος) α / λωια ϙ
/ υκθ (1)
και εχομενα προς νοτον επι
βορραν ταγαντιλοχου ιππεως
(κλιτρ)ου εν παλλαιαι (αιωρυγι εχοινια ε)
(πρ)ος λιβα . . . . εχομενα
ιππεως κληρωι τωι (ανα)λη
φθεντι εις το βασιλικον εχοινια ε
και εχομενα προς λιβα εν τωι
αλεξανδρου του πλαταικου ιππεως
κληρωι εχοινια ε
/ εχοινια ιε πλατος Γ
βαθος α ωιλια ωΞΖ ⅔ (2)
και εχομενα προς απηλι
ωτην εχοινια Β πλατος Β
βαθος α ωιλια ρο Β
και καταλειπτον λε / ΣΖ (3) / κο (4) (Δ ⅔)
εις το αυτο ωιλια) χφια (5)

2e fragment

σῶι φιλιππωι υπαρ η(ι)
/ της ημερας χυλαι ιβ
και τοις περι κερκεοσιριν εις επιβολην

---

(1) 339 + 90 = 429 (υκθ)
(2) 867 ⅓ chiffre que nous retrouverons additionné plus loin
(3) 172 + 35 = 207 (ΣΖ)
(4) En additionnant le total de 207 au chiffre 867 ⅓ relatif à la première partie du même travail on obtient 1074 ⅓ κο(⅔); car j'ai du ainsi remplacer les points indiqués par Hultsch après κο...
(5) En remontant le total du dernier travail 167 4/3 au total du travail précédent 429 on obtient le total général 1503 ⅓ Peut être faut-il rétablir ici χφϛ ⅔ peut être la différence de 11 ⅔ tient elle à des travaux supplémentaires de vérification faits par des contremaîtres chargés de ce travail et qu'il fallait nourrir — bien qu'on n'ait pas jugé utile de faire le détail de ces frais supplémentaires. Peut être plutôt faut-il considérer comme dans le §2, εις το αυτο comme indiquant le budget. Reliquat: 11 ⅔

ΙC ΤΑΔΙΑ ΚΟΜΜΑΤΑ ΠΑΛΑΙΩΝ ΧΩΜΑΤΩΝ
ΝΤΗΙ ΜΙCΘΟΦΟΡΙΑ)Ι
/ ΤΟΥ ΜΗΝΟC
ΙC ΤΟ ΑΥΤΟ ΑΥΩΛΙΑ
ΕΙC Ξ ΤΩΝ ΔL ⊥ρϙΒ
⊥(ΛΔS)

παδίτ (ΙΒ)
ΔΩΞΗCΤΙΕ (ΙΒ)
ΒΩΠΔ

videmment le dernier chiffre que Mahaffy avait publié
. Na... 54 Drachmes .... est faux et doit se corriger comme
nous l'avons fait en remplaçant N par son analogue n et
par son analogue Δ et en remplissant la lacune par S ; car
si l'on additionne les chiffres 1431 + 101 + 1868 sans les frac-
-tions surajoutées on a 2400 comme dépenses effectives
sur un budget (εἰς τὸ αὐτὸ) de 2884 aoula calculés à 60
pour 4 Drachmes or il y a des fractions de aoula qui nous
donnent un chiffre un peu plus fort de fractions de Drachmes
Il faut donc ajouter aux 2884 aoula du budget (equiva-
lant à 192 Drachmes) un chiffre qui doit être entre 525
aoula équivalant à 35 Drachmes et 510 aoula équivalant
à 34 Drachmes C'est certainement 34 Drachmes et un trio-
bole ; car un triobole équivalant à 7 aoula $\frac{1}{2}$ et les fractions
indiquées dans la copie même de Mahaffy pour les aoula
sont $\frac{1}{2}\ \frac{1}{3}\ \frac{1}{12}\ \frac{1}{13}\ \frac{1}{15}$, ce qu'il faut corriger en $\frac{1}{2}\ \frac{1}{3}\ \frac{3}{12}$ en établissant
partout des fractions du même système — système habituel
pour les aoula. Or $\frac{1}{2}\ \frac{1}{3}\ \frac{3}{12} = 1$ ce qui élève le total des aoula à
2401. En tenant compte des chiffres existants dans la copie
de Mahaffy il y aurait un écart de $\frac{1}{2}$ pour tomber juste
avec l'équivalence du triobole mais cette $\frac{1}{2}$ se retrouvant sans
doute pour le chiffre πα.ίτ Il faut en effet combler la lacune
marquée par le point à l'aide du signe c (παcίΒ) ce qui
nous amène un chiffre indiqué pour le déficit. Ce compte en
effet se soldant par un déficit de 2401 aoula $\frac{1}{2}$ (= 34 Drachmes et
un triobole) tandis que le précédent se soldait par un reliquat de

11 aoula 2/3 sur le budget alloué pour les travaux et qui
dans l'un et l'autre texte est indiqué par les mots
ειϲ το αχτο (voir pour une autre acception de ces mots
dans nos comptes la ligne 11 de la page 344)
L'estimation de 15 aoula pour une drachme qui nous
est donnée par deux de nos documents nous amènerait
à penser à un paiement en nature de blé. En effet
selon un document que nous avons publié plus haut
p 102 l'artabe de blé était estimée à un peu moins
d'un tribole dans des équivalences également officielles
du règne de Philadelphe. Le 6e d'artabe, le ϛα, dont
nous avons si souvent et si longuement parlé dans
ce volume et qui était cette mesure de 6 chenices du
scarabée donnée comme principal étalon pour
les grains dans les papyrus de Berlin provenant du
Fayoum (voir notre introduction p 1) représente
donc ce que nos papyrus indiquent comme formant
l'unité de compte usitée pour payer les travaux de
digues et canaux le dit payer ; car cette ration dé-
passait de beaucoup la quantité que les papyrus
nous montre avoir été celle de la nourriture d'un
homme par jour. Il est vrai que rien ne prouve qu'il
s'agissait là, comme lorsqu'il s'agit de naubia,
de l'entretien d'un homme pour tout l'homme qui
dépensait 30 naubia dans un mois) Jamais dans nos
comptes les aoula ne sont divisés par tête d'ouvrier
Ils représentent peut être les quantités de blé mises en
réserve pour la nourriture des hommes, tandis que les
naubia forment les rations toutes faites, rations com-
prenant tout ce qui était nécessaire à la nourriture
On comprendrait ainsi très bien comment ces aoula
ces apports en nature mesurés d'avance (comp wλ - wλ ϲρ-

couter) absolument distincts de ce que l'on donnait effectivement à chaque homme pour son travail (ἐργασία) entraient, dans un document que nous avons cité plus haut, assimilés avec les drachmes d'argent qu'ils représentaient, (17) dans les totaux, et dans un autre estimés également sous le nom de ΔΟΡΙΒΙΤΩΝ..ΕΙΣ ΞΤΩΝ ΑΛ pour indiquer sans doute le budget estimé en mesures de blé que les entrepreneurs avaient à leur disposition, tandisque dans les mêmes documents figuraient avec certitude, je le répète, les rations effectives données aux hommes, rations dont nous ignorons encore la relation exacte avec les oolia

Avant d'en finir avec les aoilia, notons que Mahaffy a vu dans les deux derniers documents reproduits par nous des farm surveys et qu'il insiste sur ce measurement of certain farms » On ne saurait pousser plus loin l'inintelligence des textes.

— Parmi les documents que nous venons de reproduire s'trouve un celui qui demande d'imposer un village sur la taxe pour le sel afin de fournir les 200 drachmes équivalant aux aoilia nécessaires pour un canal, qui était dressé à Bléon par un sous architecte. Plusieurs des papyrus de Petrie sont relatifs aussi à des travaux de canaux entrepris sous la haute direction de ce Bléon. Je citerai le n° XIII du second volume dont nous avons heureusement la photographie, car il a été fort mal publié et traduit par Mahaffy voici le texte tel que je le rétablirais et le traduirais :

(17) Nous venons de dire (p 386) que cette estimation était basée sur celle des textes démotiques de la p 102, c.a.d d'un triobole environ par artabe. Cette estimation est réduite dans le compte XXXIII à un triobole pour 2 artabes de pain mais elle est élevée dans le même compte à 4 oboles ½ pour l'artabe de grains (l 32) C'est d'après ce tarif que 17 artabes et 6 ΧΟΙΝΙΞ (ξ) ou un sa (cons le n° XXV) sont estimés très exactement, (ce que n'a pas compris Mahaffy II pub p 39) à 12 drachmes 5 oboles ½ ; 17 artabes = 76 oboles ½ ; et 6 ΧΟ = ¼ ¼ Voir plus haut p XXIX ce qui concerne l'écart entre l'artabe de 36 ΧΟΙΝΙΞ et la mesure de 30 ΧΟΙΝΙΞ

(1)παρ ηρακλει(δου) τ(ου)ωρ(ου κλεωνι χ(α)ρειν απεστει
μεν σοι και (τ)ηι κβ οπωσαν απο
(2)στειλης(πληρ)ωμα ο κατασκευσει τους αγκωνας της
κρας διωρυγος συ δε φαινει
(3)περι ελη)λυθεναι εις την μικρα(ν)λιμνηιν ουκ εδει μο
ουν σε παραπορευεσθαι αλλακαι
(4)προς ημας παραβαλειν ωρ(ε)ιον μοριον και τεθ(α)μα
σε μη βραχομενηιν την γην επερωτησαι
(5)δια τ(ι)ν αιτιαν ου βρεχομεν σπ(ρ)αο)μενων τε τα
την μικραν λιμνηιν αρχιτεκτονειν
(6)... και ταυτην αιτιαν καταλυειν αντιδοσιν ημιν
ριον επιστ(ει)λας ημιν και αρχιτεκ(τ)ο
(7)νας ωσθει το χωρ αναλ(ηψομενους ου ημεις)απειροι
μεν σωμ(ατων πασ)ην λοιπην
(8)χορηγιαν ημεις παρεξομεν σοι οσ(η)ν αν συντασσηις ε
δε μη παραγενηι αναγκασθησομεθα
(9)(γ)ραφειν απολλωνιωι οτι μονωτι ηγη αυτου η εν
λιμνηι αβροχος εστι ημων βουλο
(10)μενων πασαν χορηγιαν παρεχειν ερρωσο Lκθ μεσορη

---

nous avons donné plus haut p. 312 les calculs concern
cette mesure de 40 chenices (χοινιξ) dont chacune repré
sentant 20 unités appelées κ (κυαθος ou verre) — les quels verres
divisaient eux mêmes en ½ (κοτυλη) ¼ (μυστρον) ⅓ (ou κοχλιαριο
et qui est tout à fait comparable à la medimne attique de 6 chen
dont chacune comprenant 24 verres (κυαθος) et la plupart
divisions indiquées plus haut l'artabe egyptienne dont nous av
donné les principales subdivisions dans la Revue Egyptologiq
(II p. 169) était au contraire, comparable à la métrète attique q
comprenant comme elle 12 χους, 144 cotyles, ce qui d'après la pro
tion indiquée entre la coty le et la chenice pour le système de
medimne attique comme par nous même à propos de l'artab
dans le vieil article indiqué plus haut, aurait fait 36 chen
Dans le système de l'artabe egyptienne en effet la chenice d't
le 6e du ζα ou avoint (double χους) comme le ζα (voir plus haut p.
et suiv. et suiv. et) était le 6e de l'artabe : et nous voyons pa
parqyrus de Wilcken plusieurs fois cités par nous que le 6e d'artab
mesure de 6 chenices (formellement évalué ainsi) était la princip
étalon inférieur des mesures de capacités dans la faïoum, étalon
servi comme tel dans le séparum de cette région.
Le papyrus XXXIII estimant d'après ces bases en argent l'artaba
son sixième la mesure de 6 chenices est donc une confirmati
éclatante de tout ce que nous avons dit. Quant à la correction de
en ξ elle va de soi, malgré l'absence de photographie et nous ramene
mode de notation (avec les chiffres en haut du χ) que nous trouvons

De la part d'Heracleidès, fils d'Horus à Cléon salut! nous t'avons encore écrit le 22 du mois afin que tu nous envoies une équipe pour établir les voutes du petit canal mais toi, il paraît que tu as passé au petit lac et ne fallait pas pour toi non seulement passer devant mais encore stoper près de nous un quart d'heure, et toi, voyant nous arroser la terre, demander pour quelle cause nous n'arrosions pas, et, tout en colère, ordonner de travailler (au petit lac au plus vite) et de faire cesser cette cause - viens te rencontrer demain avec nous, nous ayant envoyé aussi des architectes qui se chargeront de l'eau, - ce dont nous sommes incapables nous te montrerons toute la suite des préparatifs il faut d'hommes, combien grands ils sont, si tu l'ordonnes. Mais si tu ne viens pas nous serons obligés d'écrire à Apollonius que c'est seulement la terre qui est dans le petit lac qui a soif alors que nous voulons faire toute la ensemencer. Porte toi bien l'an 29, le 21 mesoré »

Apollonius dont il est ici question et dont la terre était vaste l'Egypte cultivable administrée par lui à ce point de vue est le Dioecète Apollonius qui porte ce titre de Dioecète dans les n° 1 X 3, 1 X 4, XIII, 1 et XIII 3 — titre qui ne s'applique jamais dans les papyrus, comme l'a cru Mahaffy, à un sous-administrateur de district (ce qu'on nomme ΥΠΟ-ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ) mais seulement au ministre des finances et du domaine résidant à Alexandrie. Nous avons vu dans notre chapitre sur la banque de Thèbes que ce Dioecète avait donné des ordres pour l'ouverture de tout nouveau crédit, comme il donnait des ordres et envoyait des circulaires sur l'agriculture, sur les banques, les fermes des impôts, les travaux publics etc. Les papyrus Petrie nous donnent de nouvelles preuves de toutes ces choses. Le n° 1 X 4 a dressé

---

sur la numération des chénices dans le papyrus XXV alors qu'elle est [illegible] de la chenice comme étant une fraction de la metrete de 40 chenices

aussi à Cléon et qui nomme également comme grand chef le
Dioecete Apollonius, est relatif à un de ces sous-architecte
ΥΠΟΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ, qui, d'après le N° VI, travaillaient aussi au
canaux d'autres sont relatifs aux tailleurs de pierres et cette
fin nous avons sous le N° IV 13 une lettre d'Apollonius lui même
adressée à Cléon et qui concerne également des travaux faits
dans les canaux. Apollonius s'y plaint d'avoir vu ses ordres
négligés par un certain Philoxène

(1)(ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ ΚΛΕΩΝΙ ΧΑΙΡΕΙΝ ΕΓΡΑΨΑ ΣΟΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣ
ΤΙΜΟΞΕΝΟΝ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ ΤΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ
(2)- - - - - - - - - - - - - - - - - - ΕΙ ΓΕΝΕΣΘΑΙ ΕΝ ΤΗΙ ΔΙΩΡΥΓΙ ΤΗΙ
ΑΠΟ ΨΕΩΝΙΑΣ ΕΙΣ ΦΡΕΩΣΑΝ) ΟΥΣΗΙ ΕΠ
(3)- ΥΝ ΚΑΙ ΤΟΝ ΙΒΙΩΝΑ ΩΣΤΕ ΚΑΙ ΣΥ
ΕΥ(Σ)ΤΑΘΕΙΣ ΤΩΙ ΤΙΜΟΞΕΝΩΙ ΧΟΡΗΓΕΙΝ
(4)- ΠΑΡ ΑΥΤΟΥ ΤΑΧΙΣΤΑΤΗΝ (sic) ΟΙ ΓΑΡ ΚΩ
ΡΟΙ ΠΑΛΑΙΟΙ)- - - - - - ΟΥΣ ΛΟΙΠΑ ΣΥΝ
(5)- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

ort incorrecte, Dimait Dermithenikmos après 25
ours seulement de travail :

ΚΛΕΩΝΙ ΧΑΙΡΕΙΝ ΟΙ ΛΑΤΟΜΟΙ[a] ΕΝ ΠΑΣΤΩΝΤΙ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ
(ΠΑΥΝΙ) ΠΑΡΕΛΑΒΟΜΕΝ ΠΑΡΑ ΣΟΥ ΤΑΣ ΠΕΤΡΑΣ ΕΝ ΖΙΖΝΟΥΗ
ΕΛΑΤΟΜΗΤΑΙ ΗΔΗ ΝΥΝΙ ΔΕ ΑΡΓΟΥΜΕΝ ΔΙΑΤΟΜΗΝ ΕΧΕΙΝ
ΩΜΑΤΑ ΩΣΤΕ ΑΝΑΚΑΘΑΡΑΙ ΤΗΝ ΑΜΜΟΝ ΤΗΝ ΕΠΑΝΩ
ΗΣ ΠΕΤΡΑΣ ΑΠΟ ΜΗΝΟ ΕΦΕΙΠ ΕΩΣ (ΤΗΣ ΣΗΜΕΡΟΝ ΗΜΕΡΑΣ) ΤΑΣ ΚΕ
ΜΕΡΑΣ ΓΕ ΕΙΡΓΑΣΜΕΝΟΙ ΕΙΣΙΝ ΔΕ(ΟΜΕ)ΝΟΙ ΔΙΜΗΝΟΥ ΟΙΔΑΣ
ΔΙΟΤΙ Ο ΤΟΠΟΣ ΕΡΗΜΟΣ ΚΑΙ ΟΥΚ ΕΧΟΜΕΝ ΣΙΤΟΝ ΒΟΥΛΟΜΕΘΑ
ΥΝ ΣΥΝΤΕΛΕΣΑΙ ΤΑ ΕΡΓΑ ΙΝΑ ΤΗΝ ΤΑΧΙΣΤΗΝ ΑΠΕΛΘΩΜΕΝ
ΠΟΣΤΕΙΛΟΝ ΔΕ ΣΙΤΗ ΓΟΥΣ ΗΜΙΝ ΕΝ ΤΑΧΕΙ ΙΝΑ ΜΗ ΕΓΚΑΤΑ
ΛΙΠΩΜΕΝ ΚΑΙ ΗΜΕΙΣ ΕΥΤΥΧΕΙ ΛΑ ΘΩΥΘ Ō

Etaient sans doute ces latomoi qui échangeaient ce billet suivant: ΤΥΧΩΜΕΝ ΑΝΑΜΕΤΡΗΣΑΣ ΗΜΙΝ ΩΙ ΠΕ
ΠΩ(Ι) (Ι)ΝΑ ΕΠΑΝΑΤΕΘΗΙ ΕΙΣ ΠΟΥΣ ΚΑΙ ΠΑΣΙΝ ΑΝΑΤΕΘΗΙ
Dans d'autres documents de la correspondance de Ptéou
il est question des briques employées dans les travaux
qu'il fallait payer (XII 4,): ΚΛΕΩΝ ΔΙΟΝΥΣΙΩΙ ΧΑΙΡΕΙΝ
(ΕΡΜΑ(ΤΙΣΩΝ) ΤΟΥΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΠΛΙΝΘΟΠΟΙΙΑΝ ΤΗΣ ΜΛΙΒΕΩΣ
ΑΝΑΜΕΤΡΗΣΕΩΣ Μ Λ Σ ΕΙΣ ΔΕ ΤΟΥΤΟ ΥΠΟΛΟΓΙΣΟΝ Ο ΠΡΟ
ΕΧΟΥΣΙ ΔΙΑ ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΤΟΥ ΕΝ ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΙ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ
ΕΝ ΕΡΓΩΙ ΠΑΡ ΗΜΩΝ ΣΥΜΒΟΛΩΝ Μ Β Λ ΚΑ ΕΡΡΩΣΟ
ΝΒ ΠΑΧΩΝΟΣ ΚΗ

Un prêt vers la même époque[a] à la banquier Python payait une dépense du même genre d'après un reçu dont on n'avait malheureusement pas la photographie (XVI 4):
(Δη?) φαμενοθι Ā ὁμολογεῖ ἔχειν ..... μναίου παρὰ Πο.
λ·μωνος τοῦ παρὰ Πυθωνος τραπεζίτου ἀποτῆς ἐμ
Π·τολεμαΐδι τραπέζης (τὴν πλινθῶν τιμὴν) εἰς τὴν
κ·ραθεσιν (τῶν κατὰ) Πτολεμαΐδα ἔργων Μ Λ Α χαλκοῦ

a) Voir plus haut p 351 note 1 de la banque Python que nous avons mis de l'an 33 de Philadelphe (XXVI 1, 7 et 8) et de l'an 8 (d'Evergète ier?) (XVI 3, 4, 5, 6) s'il faut encore rien apporter les copies, tout manuscrit d'Alexandrie, de Mahaffy. Tous ces reçus sont relatifs aux travaux (εργα)

Nous avons aussi sous le n° XIV 3 pl XV du 2e volume dans un papyrus fortuit publié par Mahaffy (p 51) la carte à payer de semblables dépenses avec les formalités habituelles de la comptabilité administrative égyptienne.

ΕΙΣ ΤΑΣ ΣΤΑΣΕΙΣ

- - - - — ··· · · ··

ΠΛΙΝΘΟΙ ΤΗΣ ΚΑΤΑΧΡΗΣΘΕΙΣΗΣ ΕΙΣ ΤΟΥΣ
ΟΙΚΟΔΟΜΗΘΕΝΤΑΣ ΤΟΙΧΟΥΣ $\bar{B}$ ΤΙΜΗ ΩΣ $\bar{M}$ Π ΙΣ
ΟΙΚΟΔΟΜΟΙΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΙΣ Η
(Η)ΙΤ(Α)ΝΩΝ[1] ΑΙΡΗΣΙΜΩΝ ΩΙ ΑΝΑ Σ2 ΛΓΣ-Σ
ΑΙΡΗΣΕΩΣ ΓΕΩΝ(ΟΜΩΝ) $\bar{\Gamma}$ Π ΗΧΩΝ $\bar{\Delta}$ ΙΑ
/ΞΗΣ-Σ

(D'une autre main):

ΕΙΣ ΤΗΝ ΠΡΟΣ ΤΩΙ ΧΟΡΤΟΒΟΛΙΩΙ ΔΕΙΝ ΤΕΛΕΣΤ/
ΑΞΙΑ ΑΠΟΘΕΣΕΩΝ ΑΝΑΝΕΓΚΑΙ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΟ ΤΗΣ,
ΟΙ ΟΙΚΟΔΟΜ.... Β(ΤΙΜΗΝ)
ΠΛΙΝΘΟΙ ΤΗΣ ΚΑΤΑΧΡ(ΗΣΘΕΙΣΗΣ) ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΑΠΑΙ)ΡΘΕΝΤΑΣ ΤΟΙΧΟΥΣ
ΙΣ
~~ΜΕΤΑΠΙΩΝ Χ(ΗΡΙΖΟΝΤΙΩΝ)~~ ΤΙΜΗΝ $\bar{\text{Θ}}$ Π Ξ
ΤΙΜΗΙ ΤΗΙ $\bar{M}$ Π ΟΘΣ-

Les chiffres du texte ainsi rétabli sont parfaitement exacts. Dans le premier compte deux mille briques à 80 drachmes le millier font bien 16 drachmes qu'il faut additionner avec 8 drachmes de main d'œuvre données aux ouvriers; avec 33 drachmes 4 oboles $\frac{1}{2}$ payées pour 270 mesures de chaux à $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ d'obole la mesure; avec 11 drachmes formant le prix de 4 equerres (ΠΗΧΩΝ Δ) et de 10 instruments destinés aussi aux entrepreneurs et qui m'ont paru se lire ΓΕΩΝ(ΟΜΩΝ) en donnant à ce mot le sens de chaîne d'arpenteur et non celui de partageur des terres entre les colons ou les héritiers, sens qu'il a dans Diodore le to-

[1] La lecture de ce mot est fort douteuse. ΙΤΕΩΝ qu'on pourrait lire ΟΙΛΕΩΝ $\bar{\text{Ω}}$ (et non ΩΛΕΝΩΝ comme Mahaffy) — ce qui n'a aucun sens. On peut aussi lire ΟΙΤΕΝΩΝ. J'ai pensé à ΤΙΤΑΝΟΣ chaux

tal est bien de 68 Drachmes 4 oboles ½

Dans le second compte on voit figurer à la fois les 16 Drachmes représentant, au taux de 80 Drachmes par myriade les 2000 briques du 1er compte; puis, au même taux de 80 Drachmes par myriade, 9960 briques faisant 79 Drachmes et 4 oboles en arrondissant légèrement; car 9955 ½ ¼, pour compter à l'égyptienne, donnent 79 Drachmes et 4 oboles ½ : puisque 2000 = 16; 1000 = 8; 500 = 4; 250 = 2; 75 = 1; 37 ½ = 3 oboles; 18 ½ ¼ = 1 obole ½ Peut être faut il lire ΟΘϛ — ς 79 Drachmes 4 oboles ½ bien qu'on ne voie aucune trace du chiffre ς Peut être n'a t on voulu ni descendre plus bas que l'obole ni arrondir en sens contraire. Après ce total ΟΘϛ — on voit les restes d'un autre total, peut être du total général des briques: 16 + 79, 3 oboles ½ = 95 Dr 3 oboles ½ Mais on ne distingue bien que la répétition des 3 oboles ½ et l'on ne voit ici dans les caractères effacés rien de la queue du chiffre 9

C'est peut être au prix de 80 Drachmes la myriade de briques — bien qu'on mentionne les porteurs de pierres, ΑΝΑΡΩΝ ΛΙΘΗΓΩΝ — qu'a trait le fragment XIV a où l'on rappelle un marché fait pour 80 Drachmes avec l'agrément de deux fonctionnaires parmi lesquels était l'ancien économe de Ptolémaïs — ΚΑΙ ΚΟΠΟΥ ΤΟΥ ΕΝ ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΑ ΠΡΟΤΕΡΟΝ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥΝΤΑ — et dont le surplus restant à payer — ΕΦ ΩΙ ΠΑΡΑΤΕΤΑΙ ΠΛΕΟΝ (= 2 (?) Ν), de même que le surplus des gages des porteurs de pierres — ΜΕ ΑΝΑΡΩΝ ΛΙΘΗΓΩΝ — Le fournisseur devait subir pour cela un délai de 12 mois — ΤΑΞΕΤΑΙ ΙΣ ΤΩΝ ΑΝ (ΑΒΟΛΗΝ) ΜΗΝΑΣ ΙΒ Mais maintenant il arrivait que l'enfant de ce fournisseur pressé de besoin demandait à être payé du reliquat c'est à dire de 40 Drachmes sur 80

ΝΥΝ . . . . . ΠΑΛΙΝ ΠΡΟΣ ΔΕΙΣΘΑΙ ΠΑΙΣ . . . . ΔΙΑ . . . . . ΠΡΟΤΕΡΑΝ ΗΔΗ ΕΙΝΑΙ . . . . . ΧΡΗΜΑΤΙΣΑΣ ΑΥΤΩΙ ΑΛΛΑΣ ΧΑΛΚΟΥ —

et de ces drachmes intitulées χαλκοῦ qu'il s'agissait d'ordonnancer, pour me servir de terme administratif, on dirait plus loin cependant: ἀργύριον τοῦτο ὡς δεῖ ἐπὶ τὴν διάκρισιν ἀνενεγκάμενον ἂν συντάξει πραχθήσονται ἀπὸ τῶν διαφόρων αὐτῷ ναύλων « l'ouvrier auquel nous avons référé comme il convient au devis et, s'il l'ordonne, les 40 drachmes lui seront payées sur le prix de transport qui lui sont revenu » Voir plus haut ce que nous avons dit à ce sujet (p 312) comme ce que nous avons dit (ibidem) sur l'estimation si singulièrement comprise par Mahaffy de 15 et de 20 drachmes par myriade de briques transportées à Ptolemaïs d'après notre même papyrus, nous aurions beaucoup d'autres réflexions à faire sur les 4 textes du tiroir de ce papyrus et qui nous entraîneraient trop loin. Citons-en, par exemple, une, relative au nommé Διόδωρος que Mahaffy avait cru découvrir dans le texte XIV 1, 6 et auquel il fait donner des sécurités en vertu d'un prétendu contrat par lequel on faisait payer certains acomptes à une autre personne etc... Le texte porte simplement: ΔΙΚΑΙΩΣ ΣΥΝΙΧΩΣ ΔΙΕΓΥΗΣΘΑΙ ΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟΝ ΔΙΟΝΥΣΙΩΙ ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ ΤΩΙ ΠΡΟΥΠΑΡΧΟΥΣΑΝ ΕΝ ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΙ ΕΙΛΗΦΟΤΕΙ ΤΗΝ ΒΑΣΙΛΙΚΗΝ ΚΑΤΑΛΥΣΙΝ ΚΑΘΕΛΕΙΝ ΔΙΑ ΤΟ ΠΕΠΟΝΗΚΕΝΑΙ ΚΑΙ ΜΕΤΕΝΗΧΘΑΙ ΤΟΝ ΠΛΙΝΘΟΝ ΟΥΣΗΝ ΕΝΕΡΓΑΣ(Η)Η[ΣΘΑΙ] ---(ΠΡΟΣ) ΤΕΛ(Ε)ΙΑΙ ΚΑΙΝΗΣ ΚΑΤΑΛΥΣΕΩΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΡΓΟΛΑΒΙΑΝ (ΠΡΩΤΗΣ) Μ ΠΛΙΝΘΟΥ ΧΑΛΚΟΥ ΤΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ Β χαλκ[οῦ] Λ / Δ Μ ΧΑΛΚΟΥ Δ ΜΕ. « ayant pris des garanties convenables traités avec Denys fils d'Apollonius qui a pris à sa charge l'œuvre royale pour qu'il recouvre à cause de ses peines et pour le transport des briques qui sont à l'atelier pour l'achèvement de la nouvelle hôtellerie selon le prix de l'entreprise à forfait: pour la 1re myriade de briques en cuivre 15 drachmes; pour l'affaire présente 2 myriades, en cuivre 30 drachmes: total 45 drachmes » Il était nécessaire

à faire prendre des garanties pour toutes les soumissions
travaux ; et c'est ce qu'indique encore le n° XIV, 1, c relati-
à une soumission au tank inférieur de 10 drachmes
pour le transport de chaque myriade de briques, soumis-
sion faite par une société de plusieurs égyptiens qui
avaient aussi donné des garanties et non fait des contrats
(ετ)δε ΓΥΝΗΚΑΣΙ ; ..... ΓΓΥΝΗΚΑΣΙΝ (n° ΔΙΕΓΓΥΗΜΑ) ΠΑΘΩΣ ΩΡΘΟΥ ΝΕΧΥΘΗΣ ΣΕΜΦΘΕΩΣ
ΑΦΙΧΟΥΜΙΣ ..... ΠΕΤΕΣΟΥΧΟΣ ΝΕΧ(ΘΑΝ)ΟΥΒΕΩΣ ΨΕΝΟΒΑΣΤΙΣ
ΠΑΣΙΤΟΣ Π..... ΠΑΜΟΥΝΙΟΣ ΠΛΙΝΘΟΥΛΚΟΙ ΟΙ ΕΞΕΙΛΗΦΟΤΕΣ
..ΚΥΣΑΙ Π(ΛΙΝΘΟΥ) Μ̄ ΩΣΤΕ ΕΙΣ ΤΗΝ ΣΥΝΤΕΛΟΥΜΕΝΗΝ ΕΝ
ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΙ ΒΑΣΙ(ΛΙΚΗΝ) ΚΑΤΑΛΥΣΙΝ ΕΚΑΣΤΗΣ Μ̄ Δ Ι ΧΑΛΚΟΥ
ΔΡΚ « ont donné garantie Paôs fils d'Horus, recteur, fils
de Semptites (se-n-ptah), Arphichonnis (Hor-p-xnum), fils
de ....., Petesouxos (p-tu-sebek), fils de Nextha nouris (nex-
thanup), Psenobastis (pse-n-bast) fils de Pasis (pmeu), Paôs
dit de Petêsis (p-tu-ese), P.... fils de Pamounis (Pa-amun)
briquetiers qui se chargent de transporter 2 myriades
de telle sorte que jusqu'à l'hotellerie royale de Ptolémaïs, à
laquelle ils travaillent ensemble, le prix de chaque
myriade soit de 10 drachmes en cuivre, ce qui fait 20 drach-
mes (pour les 2 ») La même formule de nantissement
se retrouve en tête de la 4e pièce de ce papyrus (XIV 1 δ) rela
tive, non point à des briques, comme l'a cru Mahaffy,
mais à du bois sec, ΦΡΥΓΑΝΟΝ, qui était employé pour
entretenir la grande digue et pour lequel (on en compte) on demandait 116
drachmes et 4 oboles ΤΡΙΕΣ (et non ΤΡΙΕΤ comme a lu Mahaffy) :
ΕΔΗΓΓΥΗΚΑΣΙ ΝΙΚΑΝΩΡ ΠΑΡΜΕΝΩΝΤΟΣ ΚΑΙ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΛΕΟΝ
ΑΡΧΥ ΟΙ ΕΞΕΙΛΗΦΟΤΕΣ ΜΕΤΑ ΣΟΚΕΩΣ ΤΟΥ ΑΡΦΩΝΙΚΑΥ ΤΟΝ ΠΑΡΑΦΡΑΓ
ΓΜΑΤΙΣΜΟΝ ΤΟΥ ΜΕΓΑΛΟΥ ΧΩΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑ ΨΕΝΑΡΤΩΣ ΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟΥ
ΑΥΤΟΙΣ ΤΗΝ ΔΕΥΤΕΡΑΝ ΔΟΣΙΝ ΑΠΟ ΛΨ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΠΙΒΑΛΛΟΝ ΑΥΤΟΙΣ
ΔΡΚ ΤΡΙΕΣ — (Voir aussi dans le n° XXVI (ter) ΔΙΕΓΓΥΗΜΑ (deux mal copié) relatif à la soumission
de 11 maniers pour 24 bateaux à 140 drachmes chaque, ce qui fait 2360 (Β Τ Ξ (sic) et non Β Τ Ξ Ε tel que porte Τ Ξ)

Chapitre cinquième
Quelques testaments

Les Macédoniens avaient importé en Egypte le testament grec, cette διαθηκη qui, lorsqu'elle était faite par un père d'enfants légitimes, était absolument contraire aux principes des lois de Solon, suivant lesquels les fils légitimes, saisis de tous les biens de leur père par sa mort, les possédaient sans restrictions aucunes, en vertu de leur droit de naissance. Dans les procès relatifs au testament de Pasion – dont les œuvres de Démosthènes nous ont conservé plusieurs plaidoyers, – ce principe est rappelé sans cesse. Et cependant on respectait en fait le testament de Pasion. On en était venu à se dire que le père pouvait prendre pour ses enfants certaines mesures conservatoires et que parfois le meilleur moyen de conserver la fortune de tous était de donner une prime à celui qui l'aurait en main. Je reproduis ici l'argument principal invoqué par les orateurs pour la validité d'un testament de ce genre

et ceux qui n'avaient pas d'enfants le droit Athénien de Solon et tous les droits grecs qui en furent imités donnaient le pouvoir de disposer par testament de ce qu'ils possédaient. Solon avait en effet restreint à la seule descendance directe les droits de co-propriété familiale, (qui en Egypte, par exemple, et dans la plupart des autres sociétés les plus antiques s'étendaient beaucoup plus loin). Et c'est l'idée qu'exprimaient encore les jurisconsultes romains quand ils disaient que les enfants dans la succession légitime prenaient les biens en qualité d'héritiers d'eux mêmes, heredes sui, alors que cependant les décemvirs avaient donné au père de famille le droit de déposséder ses fils.

Nous le répétons – car depuis 14 ans nous l'avons sans cesse dit dans nos cours, – les soldats macédoniens ou grecs qui avaient suivi Alexandre et qui assurèrent la couronne à Ptolémée (1

de Lagus, puis toute cette multitude de Grecs qui vinrent s'établir en Egypte quand sa dynastie y régna ne furent jamais soumis au droit national des Egyptiens de race on leur appliqua le droit du pays d'où étaient sortis Alexandre et les Ptolémées, le droit grec de la Macédoine, imité sans doute sur quelques points du droit grec d'Athènes, mais en différant profondément sur beaucoup d'autres.

Dans le droit macédonien d'Egypte, dont un certain nombre de papyrus grecs nous permettent d'avoir une idée, la διαθήκη, le testament était un acte très usuel; tandis que cet acte, contraire au principe du droit égyptien national, ne pouvait exister pour les Egyptiens de race. Dans la διαθήκη macédonienne, comme dans la διαθήκη athénienne, comme dans le testament romain, on peut trouver à côté des dispositions relatives aux biens du testateur, des affranchissements d'esclaves et des désignations de tuteurs pour les jeunes enfants de celui-ci. De la datio de tuteurs était, de son côté, chose impossible en droit égyptien; car il n'y avait pas pour les enfants d'autre tutèle que la tutèle légale de leurs parents: de leur père et mère, puis, après la mort de ceux-ci, de leur frère aîné quant à l'affranchissement, le nom n'en existe ni en hiéroglyphes, ni en démotique, ni en copte même, tant l'esclavage tel que l'ont compris les Romains et même les Grecs, avec ses diverses conséquences, l'absence de tout lien de famille, l'isolement de l'individu dont on disposait isolément d'une façon quelconque etc., semblaient contraires aux vieilles traditions du pays.

Notons que la datio de tuteur servait souvent dans le droit macédonien d'Egypte pour mettre les dernières volontés du contractant, soldat d'ordinaire, sous la protection efficace du roi qu'il prenait pour épitrope

afin de rendre plus efficaces ses desirs dont la légalité pa
vait paraitre douteuse[1]. Les Ptolémées comme les Romain
protégeaient en effet d'une façon toute particulière les te
taments militaires qu'ils faisaient inscrire sur un
registre officiel special dont plusieurs pages nous so
parvenues. Dans les papyrus Petrie (comme dans l
papyrus de Berlin) nous avons ainsi bien des exemp
de ce testament grec dont les principes et les formule
ont passé dans le testament copte, ainsi que je l'a
enseigné depuis bien des années dans mes cour
Nous nous bornerons à citer les plus anciens papyru
de ce genre, les papyrus Petrie — en faisant remarque
qu'ils sont tous relatifs à des attributions extra fam
liales, c'est à dire à des actes faits en faveur des enfan

(1) absolument comme à la fin de l'époque Saïte de les Egyp
tiens même faisaient intervenir souvent une amende
au roi comme clause pénale de leurs contrats, afin de l
assurer les voies d'exécution réservées au roi. (avec la mor
ce de la prison qui n'existait pas pour les dettes privées mo
seulement pour les dettes royales) — les juges royaux, les
πρακτορες των βασιλικων etc. La πραξις comm
pour les dettes envers le roi est mentionnée déjà dans u
ancien papyrus Petrie (XVI 2 du 1er volume) relatif à une
discussion entre un contribuable et les agents du fisc. V
ci la traduction de ce papyrus mal publié et compris par Maha
« sous le regne de Ptolemée (fils de Ptolemée et d'Arsinoé)
dieux frères en l'an 17, sous la prêtre ..... au mois
Xandicus ..... du nome arsinoïte, thécogène, fils de ....
l'hecatontaroure (de la troupe) de Pantigenès reconnait ce
à l'économe héliopolitain du nome d'Arsinoé et à Pamou
fils de Phanes le topographe égyptien (παμονθι φι
νητος αιγυπτιω τοπογραμματει) : tu m'as montré qu
tu avais taxé à 750 drachmes les produits des jardins que je
possède, sur lesquelles 750 drachmes, 460 figuraient dans ma
déclaration (αφ' ων υ μεν και ετ το εν εμμηνι απογρ αφη
somme dont je paierai en compte moitié dans le mois de pay
et le reste en épiphi (εις λογον διαγραψω και το μεν εμμηνι εντ
παυνι το δε λοιπον εως επειφ του 17η) de l'an 17. Pour les aut
dettes (la différence entre 460 et 750) qui ont été portées
mon compte et sur lesquelles je discute je serai jugé par Asc
piade de Panténe Asclepiade, économe du nome arsinoïte sous
gete (?) et dont il est question dans les textes publiés p. 72, 75, 77, 7
2e du 2e volume, ce qui nous expliquerait comment l'économe
héliopolitain n'est pas nommé dans cet acte dressé surtout p
topographe égyptien Pamoun) — dans les mois de payement
plus, et je ne serai pas acquitté, mais si l'affaire est décidée
contre moi, je paierai en outre la différence dans le mois d
mésoré ; si je n'ai pas payé et si je n'ai pas fourni le reste
ce que tu m'as montré, je paierai l'hemiolion en plus, et que
πραξις sont contre moi comme pour les dettes envers le roi »

de la femme du testateur, absolument comme certains actes de vente, de cession ou de partage que nous trouvons à la même époque écrits en démotique par des égyptiens de ce en vue de régler, de leur vivant, la transmission de soit en faveur de leurs enfants
leurs biens soit en faveur de leurs femmes (17) la forme diffère une seule et le fond du droit s'était de plus en plus rapproché, ainsi que je l'ai dit dans mon volume sur les obligations, entre les égyptiens et les macédoniens d'Égypte j'ai dit tout à l'heure que ceux-ci léguaient à leurs femmes mais il faut remarquer qu'à la basse époque le mariage avait en égypte les formes les plus variées pouvant permettre

---

sur l'anographh ou déclaration du contribuable — ici très sensiblement différente de l'estimation du topogrammate, ce qui avait amené ce compromis — voir ce que nous avons dit plus haut p 142, 143, 208 et 309 voir aussi pour l'époque de Philadelphe le papyrus XXII, 1, du 1er volume contenant l'anographh suivante: « l'an 36 de Ptolémée, fils de Ptolémée soter sous la prêtrise (d'Alexandre et des dieux frères) — — — et sous la canéphore d'Arsinoé philadelphe Execestus fils de Hermeas un mois d'athyr, thaarsieus le cyrénéen l'un des (employés) de Zyrimaque (déclara à Hyclepiade d') avoir estimé (le produit du domaine) d'orgyie qui est dans les revenus de Zyrimaque. Le (montant du produit) pour 6 ans est de 10000 artabes de froment » ici la durée de 6 ans rappelle celle de 4 dont il est question plus haut p 350 et suiv. Une semblable déclaration est dans le 2e volume sous le n° XXVII, 1 mais elle est simplement annuelle: « Dengys reconnaît à Hyclepiade qu'il a estimé les vignes lui appartenant pour l'an 20, dans le village de — — de la partie d'Héraclide de 1 à 1½ metrètes dont le 6e (perçu par l'état) est de 2 metrètes et pour les vignes de — — — à 12 drachmes dont le 6e est 2 drachmes, s'il y a plus (si le produit est plus cour: de sable que les prévisions) je paierai le surplus avec la garantie du serment royal — (ΕΑΝ ΠΛΕΟΝ ΓΕΝΗΤΑΙ ΠΡΟΣΠΟΙΗΣΩ ΜΕΤΑ ΧΕΙΡΟΓΡΑΦΙΑΝ ΟΡΚΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΟΥ) Il s'agit ici d'un fragment du registre spécial à de telles déclarations, registre analogue à celui dont nous avons publié un fragment p 309 — car cette 1re déclaration est suivie d'une autre faite par Hyclore à Hyclépiade et relative aussi à l'estimation d'un terrain de vigne qui tombe encore le n° XI, 2, qui, nous l'avons dit ailleurs, est du temps de Diophane, on y lit le passage suivant relatif à la prise de possession dont il a été parlé, prise de possession accompagnée chez les Macédoniens comme dans l'ancienne Rome, d'un office sacré, et après laquelle on avait à payer les droits de mutation et à faire par conséquent l'anographh ou déclaration nécessaire pour les établir: « ayant fait ce que j'ai accompli l'office sacré, que je suis allé chez un géomètre (pour mesurer le terrain légué) et que j'ai fait la déclaration (anographh) un talent pour la place à bâtir portée à 16 drachmes et un hémiobole pour ce qui doit payer le 20e et non pas, comme précédemment à 30 drachmes »

D'un droit égyptien la femme sans enfant pouvait avoir l'usufruit de la fortune de son mari qui après elle devait rentrer dans la famille de celui-ci. Les égyptiennes pouvaient du reste contracter seules, mariées ou non, jusqu'au προστάγμα de Philopator et encore après le προστάγμα quand elles n'avaient pas de mari. En droit macédonien au contraire la femme ne peut vendre, acheter, emprunter et généralement

de le reconnaître après coup etc. Aussi ne faut-il pas nous étonner de voir une fiancée — ou une maîtresse pouvant devenir légitime — nommée Axiothea recevoir un semblable testament de celui qui l'aime et auquel un âge trop avancé semble interdire le mariage. Voici la page du registre des testaments qui, après un autre testament dont la fin seule subsiste, nous donne la teneur des dispositions prises en faveur d'Axiothea :

(XIX) « Le 1er du mois de Xandicos — Aphrodisios à Axiothea « l'an 22 du roi Ptolémée, fils de Ptolemée et d'Arsinoé, « dieux frères sous le sacerdoce d'Alexicrate fils de Theogène prêtre « d'Alexandre, des dieux frères et des dieux évergètes sous la canéphore d'Arsinoé philadelphe Bérénice fille de Kallikratès, « la néoménie de Xandicos à la ville de Crocodilopolis dans « une arsinoïte, ce testament a été fait, en pleine intelligence, par Aphrodisios l'habitant d'Héracléopolis . . . « en voyage, âgé d'environ 80 ans, court, nez aquilin, yeux bleus, « cheveux courts, chauve sur le front, aux oreilles . . . : Tant que je serai en bonne santé, il m'appartiendra d'aliéner « tout ce qui est à moi ; mais si je subis la destinée humaine, « je laisse tout ce qui m'appartient à Axiothea fille de Zo« ilos, la thrace, et je ne laisse rien à personne autre, [elle] « choisis pour épitropes le roi Ptolémée fils de Ptolémée et « d'Arsinoé les dieux frères et la reine Bérénice sœur et « femme du roi Ptolémée et leurs enfants. [Suivent les témoins.]

Il est possible à présent qu'il s'agisse là d'une adoption déguisée. Mais voici des actes où il est bien question d'épouser. Nous en reproduisons seulement les parties essentielles :

---

[1] D'une sorte de tutrice, souvent choisi pour la circonstance et nommé Κύριος. Cette règle fut appliquée non seulement aux femmes d'origine grecque, mais aux femmes d'origine perse et à toutes les étrangères qui s'étaient établies en Égypte. Au fond d'ailleurs la situation réelle de la femme était en Égypte à peu près identique et le seul Κύριος sérieux était le mari qui succéda à cette institution à l'époque byzantine dans le droit copte etc. Les papyrus d'époque romaine du musée de Berlin montrent déjà bien qu'il ne s'agit que d'une question de forme.

2) « Le 10 xandicus ..... à Artemidora
l'an 22 de Ptolemée (fils de Ptolémée) et d'Arsinoé, les
dieux frères, sous Alexicrate, fils de Théogène, prêtre d'A
lexandre, des dieux frères et des dieux evergètes, sous
Berenice fille de Callianax canéphore d'Arsinoé Phi
-delphe, le 10 du mois de xandicus dans la ville de Cro-
-dilopolis du nome Arsinoïte a fait ce testament
en pleine intelligence un tel fils de la femme Philo-
-, âgé d'environ 60 ans, de taille moyenne .....
tant que je serai en bonne santé, c'est à moi qu'il appar-
-tiendra d'administrer mes biens; mais si je subis la Des-
-tinée humaine et si je meurs sans enfant (καὶ τελευτᾶ
ἀπάϊς) je laisse tout ce qui m'appartient (καταλείπω τὰ
ὑπάρχοντά μοι πάντα) à ma femme Artemidora
et l'enfant né d'elle (καὶ τὸν ἐξ αὐτῆς γεγενημένον
παῖδιον) Arsto ..., je veux qu'il soit maître de tous
mes biens (βούλομαι κύριον εἶναι τῶν ὑπαρχόντων)
(III) « Le 14 ... ...
l'an 12 du roi Ptolemée (fils de Ptolémée et d'Arsinoé
les dieux frères) sous Eucles prêtre (d'Alexandre, des dieux
frères) des dieux evergètes, (sous Stratonice) fille de Callia-
-nax canéphore (d'Arsinoé philadelphe) au monde ....
dans la ville de Crocodilopolis) du nome Arsinoïte, a fait
ce testament en pleine intelligence un tel (faisant par-
-tie) du corps de troupes de Daggos ... ayant une cicatrice
sur le front du côté gauche ... une lentille sur l'œil droit:
tant que je vivrai il m'appartiendra d'administrer
mes biens; mais si je subis la destinée humaine, je
laisse tout ce qui m'appartient et le (ταμιακὸν
τὸ ἐν τῷ Βασιλικῷ) et qui est situé dans la par-
-tie de ... à ma femme une telle ..... et je ne laisse
rien à personne autre ... »

(XVII 2) « Le 10 gorpiaios .....

« L'an 12 du roi Ptolémée (fils de Ptolémée et d'Arsi
« noé les deux) frères, sous Euclès prêtre (d'Alexandre et
« des dieux frères, des dieux évergètes, sous Stratoni
« fille de Callianax, canéphore d'Arsinoé Philadelph
« le 10 gorpiaios) dans la ville de Crocodilopolis du nom
« arsinoïte, a fait ce testament en pleine intelligence
« Kalas le Macédonien ..... d'environ 70 ans, couv
« au teint blanc .... : tant que je vivrai il m'appa
« tiendra d'administrer mes biens ; mais si je subis
« la Destinée humaine (je laisse tous mes biens personnel
« et tout ce que je reçois du Basilikon c'est-à-dire l
« Stathmos situé dans la partie Se.....à ma femm
« une telle et à Demetria sa fille née de moi et de
« et je ne laisse rien à personne autre. La présente pa
« pe[ti]tropes le roi Ptolémée fils de Ptolémée et d'Arsin
« les dieux frères et la reine Bérénice sœur et femm
« du roi Ptolémée et leurs enfants. Témoins etc.

(XVIII 1) .....

« L'an.....(du roi Ptolemée) fils de Ptolemée et d'Arsi
« les dieux (frères) sous ..... prêtre (d'Alexandre)
« des dieux frères, et des dieux évergètes, sous Bérén
« fille de Ptolémée (canéphore d'Arsinoé Philadelp
« le .. du mois de.... dans la ville (de Crocodilo
« du nome Arsinoïte, a fait ce (testament en plei
« intelligence'....otaios, pentakosiarche des soldats de 2
« chauve sur le front, ayant une cicatrice qui coule. -
« tant que je serai bien portant il m'appartiendra
« administrer mes biens ; mais si je subis la Destinée hum
« je laisse tout ce qui est à moi et la maison que j'ai pa
« les lieux du nome Arsinoïte.... et les contrats faits en
« faveur à ma femme (Axila)...si Axila subit la Destin

umaine, que cela appartienne aux enfants qu'elle a
e moi c'est à dire à Kosmelatè ma fille et ετ των
γικτομενων γιων υπο μου κοσμελαστης θυγατρος μου)
ans les actes qui précèdent nous avons vu le mari
ester principalement en faveur de sa femme et
adjoindre seulement: 1° une fois le fils de la femme
u'elle avait eu d'une autre union dans le cas où il vien-
rait lui même à mourir sans enfant (απαις); 2° une
ois les enfants communs des deux époux avec mention
remelle que ce serait après la mort de la mère; 3° d'au-
es fois les enfants communs, sans cette mention for-
elle, mais toujours à titre secondaire (notons que ces
nfants paraissent avoir été d'ordinaire des filles)
ici maintenant des testaments dans lesquels la fem-
e est elle même associée à titre secondaire à l'un
ou des deux époux qui paraît être ordinairement
oux un fils, (fils qui dans un des cas pourrait avoir
pousé sa sœur[1]; s'il ne s'agit pas toujours de la mère);

---

[1] Les mariages de ce genre sont très fréquents aux époques ptolémaïque et
omaine d'après les papyrus démotiques et grecs. Je citerai seulement le
ontrat de mariage d'un frère et d'une sœur (précédemment déjà mariés
haun et divorcés) qui a été publié sous le n° 183 de la publication de
erlin. Il est très expressément parlé du mari qui s'engage à ne pas avoir de
nfants de cette dernière; et la mère de l'un et l'autre époux intervient après le
ontrat de mariage proprement dit pour parler de la dot de la femme
ui doit être remise dans les 30 jours en cas de divorce - et les promesses
e faites aux vêtements, à la nourriture et à toutes les choses nécessaires
la vie qui doivent être fournies par le mari) pour faire un partage
es biens tant au profit du nouveau ménage que de ses autres enfants
e partage dont les principaux éléments se trouvaient déjà à la suite
u contrat de mariage d'un autre fils Ptolémaïque aussi et qui
été publié sous le n° 251 de la même publication de Berlin
a comparaison de ces deux contrats nous prouve que la mère ne
ait pas entre ses fils la même distinction que fait le père dans les
estaments de la même époque. Il n'y a pas pour la mère de droit
'aînesse à faire valoir suivant les traditions du vieux droit ma-
édonien dont nous avons parlé plus haut. Ses fils, s'ils ne sont pas
ous devant le père, le sont du moins devant la mère, ainsi
'après le rescrit d'Adrien dont nous avons parlé plus haut p. 361
es deux actes en question sont en effet postérieurs à Adrien
ui que l'un est du temps de Vespasien et l'autre du temps de
ommode. Notons que ce dernier - le contrat de mariage du frère
t de sa sœur contient après la rédaction du scribe, les dénombre-
ents en chiffres de la dot de la femme avec mention des fils communs pour lesquels
a mère également assistée d'un κυριος et du γραμματεὺς de l'île scelle qui
a pour un cachet imprimé en noir qui était celui du greffe d'Alexandrie

(XII) - - - - - - - - - -

.... a fait ce testament en pleine intelligence Deesias fils De Lysi
(ΛΥCΙΤΟC pour ΛΥCΙΔΟC) l'un Des (soldats) De Mytheion qui ont re
eu Des ΚΛΗΡΟΙ Dans le nome Arsinoïte (ΤΩΝ ΕΝ ΤΩΙ ΑΡCΙΝΟΙ
ΤΗΙ ΔΙΕΜΕΤΡΗΜΕΝΩΝ ΚΛΗΡΟΥC) agé D'environ 40 ans (ωCΕ
Ν) à grosses lèvres, de taille moyenne, gros de corpulence
ayant une cicatrice sur le menton : tant que serai en
bonne santé, il m'appartient d'administrer les choses
qui m'appartiennent ; mais si j'éprouve la Destinée Des hom
mes je laisse les biens qui m'appartiennent à Alexandr
à Pisicrate mon fils et à ses enfants (ΤΕΚΝΟΙC) ainsi que to
ce qui compose la maison et les biens qui sont là ett
les meubles et les esclaves Denys et Eutychos fils De Syr
et la jeune esclave Abisila et sa fille Irène fille De
Syres (ΥΠΟΓΡ) Je laisse aussi à Axiothée, fille D'Hippia
la Lycienne, ma femme la jeune esclave D.... Lasy
rienne ; Ebuseion : et la maison que j'ai dans le Cour
De Bubastis du nome Arsinoïte et tout le mobilier q
et à Bubastis je la donne en commun à Pisicrate et
Axiothea : tout ce qu'Axiothea a apporté en Dot et to
ce qui est en plus (tous ses acquets) elle l'aura et tien
reviendra à Pisicrate en partie ; tout ce qui ne subsiste
plus ou aura été gaté Pisicrate le paiera à Axioth
selon les estimations sous indiquées ; si quelque cho
est trouvée en moins là De dans (suivant une longue li
d'objets mobiliers estimés en Drachmes et en fractio
De Drachmes d'argent : la fin du contrat manque d'ailleu

(XIV) - - - - - - - - - -

si l'an 10 du roi Ptolémée, fils De Ptolémée et D'Arsino
les Dieux frères, sous Apollonios fils de Moschion, prê
D'Alexandre, des Dieux frères, des Dieux Evergètes sous
nécrateia fille de Philammon canephore d'Arsinoë Philadelp

ous la 2e année, au mois de . . . à Crocodilopolis du nome
rsinoïte, ce testament a été fait en pleine intelligence
ar Démétrios fils de Démon l'homme d'affaires des sol-
dats de Pytheion (χρηστηριος των πυθιων) âgé d'environ
rante ans, jaune, de bonne taille, un peu fort, un autre ci
atrice au milieu du front: tant que je serai bien por
tant c'est moi qui administrerai mes biens[1]; mais
si je subis la destinée humaine je laisse tout le mobilier
ue je possède à Alexandrie et la maison qui m'appartien
nt à . . . . et ma cuirasse . . . . et mon vêtement militaire
t (pendant sa vie à une telle) ma femme. Qu'il lui soit
ermis d'habiter (cette maison mais si elle se marie)
u'elle quitte ce qu'elle détenait [ο εἰχεν κα(τεσ)τ] quant
i tout le reste . . . tout ce que je possède en outre main
enant (τα δε λοιπα οσα εστιν . . . . . ηοσα νυν προσκτησα
ai) je le laisse à mon fils mutel ainsi que le σταθμος que
j'ai reçu du trésor royal (καταλειπω . . . τωι υιωι και τον
σταθμον ον ελαβον εκ βασιλικου) quant à mon précepteur
[τον παιδα(γωγον ε)μου] je le fais libre le prend pour
Hermias le roi Ptolémée fils de Ptolémée et d'Arsinoë les
eurs frères et la reine Bérénice sœur et femme du roi
Ptolémée et leurs enfants. Témoins: etc
Ammon, en outre des enfants et de la femme légitime[2]
ous voyons intervenir une famille illégitime et servile
à laquelle le testateur fait une situation en lui char-
geant par exemple du soin de sa sépulture:

---

[1] ΕΙΜΗ ΜΕΝ ΜΟΙ ΥΓΙΑΙΝΟΝΤΑ ΑΥΤΟΝ ΤΑ ΕΜΑΥΤΟΥ ΔΙΟΙΚΕΙΝ

[2] En dehors des actes donnés avec photographies dans le 1er volume il existe un fragment donné dans la préface du 2e volume p. 23 et qui est aussi relatif à la femme. Il est daté de l'an 10 d'Evergète Ier et fait partie du testament de Philon fils d'Héraclide de Cyrénaïque: il laisse à sa femme Irène fille d'Hécléopatre de Cyrénaïque et à sa fille Démé née de sa femme Irène tous ses biens et ses esclaves femelles Berthénion Mariné et ses esclaves mâles un tel et, selon l'hypographe qui est dans le trésor public Apollonios l'esclave étranger qui est aussi appelé en syrien Zonathan qui m'a dû 150 Drachmes. Je ne donne rien à personne autre . . . . . » La mention du nexus Zonathan est particulièrement curieuse. Les nexi existaient aussi en Egypte sous Darius

(XV) « le 30 »

« L'an 10 du roi Ptolémée fils de Ptolémée et d'Arsinoé les Dieux frères, sous Apollonios fils de Moschion prêtre pour la seconde année d'Alexandre et des Dieux frères et des Dieux evergètes sous Menecratéia fille de Philammon canephore pour la seconde année d'Arsinoé philadelphe, le 30 du mois d'Etus naît à Crocodilopolis du nome arsinoïte, ce testament a été fait, avec toute son intelligence, par Dion d'Heraclée, cataphractophore clerouque des troupes d'Eumene (TWN EYMENOYC) a gé d'environ 65 ans, court, ... chauve sur le front, le visage rond, une cicatrice sur la joue nombril du sourcil et une cicatrice au milieu du front et une autre sur le front au dessus du sourcil droit; tant que je serai bien portant il m'appartiendra d'administrer mes biens; mais si j'éprouve la destinée humaine, certains de mes biens qu'il mes enfants et ma femme (TINA MEN YPAPXONTA A EXOYCIN OI YIOI KAI H GYNH MOY) qu'il leur soit permis (d'en disposer comme ils voudront) je laisse pour ma sepulture Melanis de ..... et son fils (TON YION AYTHC) Ammonios qu'elle a eu de moi qu'il ne soit permis à personne (OYΔENI EZECTW) de les reclamer: je les fais libres s'ils restent près de moi tant que je vivrai (EWC AN EGW ZWI: jusqu'à temps le plus reculé ils sont et ils doivent rester libres (EIC XPONON YCTATON EICIN KAI ECTWCAN ELEYΘEPOI) et qu'il soit permis au fils né d'elle de posseder les choses necessaires à la vie (KAI EZ AYTHC TEGONHMENWI EZECTW ENIΔEONTWN AYTWI TWNΔI KYPIEYCEIN) Je prends pour epitropes le roi Ptolémée fils de Ptolemée et d'Arsinoé les Dieux frères et la reine Berenice femme et sœur du roi Ptolémée et leurs enfants; .....

---

(1) Dans un fragment de la même année 10 (n° XVII) le soldat Menip[pe] dit aussi : « si je subis la destinée des hommes je laisse seule et libre [de] faire] mes biens celle s'il reste près de moi tant que je vivrai en liberté (?) ΛΕΙΠΩ CEMNAΥΤΗΝ ΚΑΙ ΕΞ ΑΥΤΗC ΤΑ ΟΝΤΑ C ΠΑΙΔΙΑ ΕΑΝ ΜΟΙ ΠΑΡΑΜΕΙΝΗ ΕΩC ΑΝ ΕΓΩ ΖΩ ΕΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΙ (en faveur du fils légitime) manqu[e]

les autres testaments que nous possedons et qui re-
montent à cette periode sont tous redigés en faveur
des enfants:

(XVIII 2) «le 23 gorpaios »

L'an 10 sous le regne de Ptolémée fils de Ptolémée (et d'Ar
sinoe) les dieux freres, sous Apollonidès fils de Dichorchion
prêtre pour la 2e année d'Alexandre et des dieux
frères et des dieux Evergètes, sous Menecratia
fille de Philammon, canephore d'Arsinoé Philadel
phe, le 23 du mois de Gorpaios, dans la ville de Cro-
codilopolis du nome arsinoïte, a fait ce testament
en pleine intelligence Boiotos, des soldats de Pythaggelos
... d'environ 60 ans, au teint de miel, court, ayant une
cicatrice sur le nez ... chauve; tant que je me porterai
bien, il m'appartiendra d'administrer mes biens;
mais si je subis la Destinée humaine je laisse tout
ce que j'ai à mon fils (TWI YIWI MOY) Arsenaé, le Bu
bastien TWI BOYNACTHI (conf 2e vol p 54) et je ne laisse
rien à personne autre. Je prends pour epitropes (le roi
Ptolemée fils de Ptolémée et d'Arsinoé les dieux freres
et la reine Berenice etc)

(31) «Le 26 »

L'an ..... du roi Ptolémée fils de Ptolémée (c'est à dire du
regne de Ptolémée II Philadelphe et non de Ptolemée III Evergète)
sous le sacerdoce de .... fils d'Eubate prêtre d'Alexandre
et des dieux freres, et sous .... canephore d'Arsinoé philadel-
phe, le 26 du mois de ...., dans le bourg de Theogonis du
nome arsinoïte (testament fait par un tel) l'Heracleopoli
tain fils (OYIOC) (d'untel) et petit fils ... (du nome) Hermo-
politain en premier lieu (APWTICTON c.a.d anterieurement)
âgé d'environ 40 ans ... ayant une cicatrice au milieu du
nez; tant que je me porterai bien ce sera à moi à administrer

« mes biens comme je le veux ; mais, si je subis la Destin
« humaine, je laisse ce que je possède et ce que je reçois du
« trésor royal et mon cheval et mes armes à Ptolémée le fi
« de moi et de Chrysopolis (ΠΤΟΛΕΜΑΙΩΙ ΤΩΙ ΥΙΩΙ ΕΜΑ
« ΤΟΥ ΚΑΙ ΧΡΥΣΟΠΟΛΕΩΣ) je laisse pour épitrope Déi
« Philé fils de Pyrrhus l'Héracléopolitain de l'épigon
« (ΤΗΣ ΕΠΙΓΟΝΗΣ) âgé d'environ 48 ans, de couleur blanc
(Ce testament, le plus ancien de tous, est le seul qui don
un particulier pour épitrope. Il paraît donc que sous Ph
Delphe l'usage de désigner le roi n'existait pas encore. C'é
sans doute Evergète qui, après ses grandes campagnes, a p
mis à ses compagnons d'armes de le prendre pour épitrop
XIII fragments 2 et 3 réunis, de l'an 9 ou 10 d'Evergète I
---ΤΗΣ ΦΙΛΑΜΜΩΝΟΣ .....
---ΩΣ ΜΕΡΙΔΟΣ ΤΟΥ ΑΡΣΙΝΟΙΤΟΥ ....
---ΡΟΣ ΙΛΛΥΡΙΟΣ ΤΩΝ ΕΥΜΕΝΟΥΣ ΠΕΝΤΑΚΟΣΙΑΡΧΟΣ
---ΓΛΑΥΚΟΣ ΕΠΙΓΡΥΠΟΣ ΩΣ Λ...ΕΙΗ ΜΕΜΜΟΙ(ΥΓΙΑΝΟΝ
ΤΗΝ ΤΕ ΣΥΝΟΙΚΙΑΝ ΚΑΙ ΤΑ ΕΜΑΥΤΟΥ ΔΙΟΙΚΕΙΝ Ε(ΛΑΒΕΤΗ ΠΑΣΧΩΝ
ΠΙΝΟΝ ΚΑΤΑΛΕΙΠΩ ΤΑ ΥΠΑΡΧΟΝΤΑ ΜΟΙ ΠΑΝΤΑ ΚΑΙ ΟΣΑ ΟΦΕΙΛΩΣΙΝ ΤΙΝΕΣ
.....(ΤΩΙ ΥΙΩΙ ΕΜΑΥΤΟΥ ΟΣ ΠΑΡΑ)ΠΥΡΡΟΥ ΜΑΧΕΤΑΙ ΜΑΡΤΥΡΕΣ Ε
« .... fille de Philamon ..... de la partie ... du nome Arsino
« ... tus, Illyrien, pentakosiarque des soldats d'Eumène ... déc
« leur verd'autre, neveu, Philon, âgé d'environ ... ans : tout ce que je
« posséderai bien, il m'appartiendra d'administrer ma maison
« ce qui est à moi ; mais si je subis la Destinée humaine je lai
« tout ce qui m'appartient et ce que me doivent quelques
« à mon fils .... qui combat auprès de Pyrrus. Témoins e
Malheureusement dans aucun des testaments de cet
époque qui nous sont parvenus, nous n'avons de partag
entre les enfants d'un même père. Nous savons cependant
qu'à l'époque Lagide comme à l'époque romaine en Dr
Macédonien d'Égypte, l'aîné recevait double part. C

ut voir ce que nous avons dit à ce sujet p 362 Voici
d'ailleurs un testament (1) d'époque romaine mais de
même provenance (86 de Berlin) qui peut servir à combler cette
lacune dans les testaments de la 1re période de Lagide
12 an 18 de l'empereur Cesar Titus Aelius Adrianus Anto-
nin Auguste, le Pieux, le 25 pharmouthi dans l'île de
Knopaios de la division d'Heracleide du nome Arsinoïte
Totoetis fils d'Horus celui de Panéphrémis du bourg
de l'île de Soknopaios, prêtre de la 4e tribu de Soknopaios
le dit grand grand, âgé d'environ 43 ans, avec
une cicatrice sur le second doigt de la main droite, dé-
clare (ομολογει) céder (χωρειν) après sa mort à ses
enfants Horus et Pabous, qu'il a eus de sa femme vivant
avec lui, Thasès fille de Satabous et qui toutes deux mi-
neures tous les deux : 1° à Horus le déclarant cède à
à sa mort la double part (διπλουν μερος) de tous
ses biens qu'il laissera, de toutes les places à bâtir
de tous les meubles et ustensiles, de toute mensualité
(revenu mensuel) : de tout cela le déclarant cède après
sa mort les 2/3 à Horus : sur lesquelles choses sa femme
susdite (du déclarant) Thasès a prêté, dans les temps de
leur vie commune, à Horus, fils de Satabous, (son frère)
en l'an 17 d'Antonin Cesar, le seigneur, à la mésorè Epi
mois de mèchir, comme il appert par contrat, 20 500
drachmes d'argent pour échange d'un κληρος de 8 aro-
ures ; 2° à Pabous le même déclarant cède après sa mort
les tiers restant de tous les biens qu'il laissera, de toutes
les places à bâtir de tous les meubles et ustensiles, de
toute mensualité ; 3° le déclarant cède après sa mort
à sa femme susdite Thasès, tant qu'elle ne sera pas
mariée, par chaque mois en froment mesuré par la me-
sure de 4 chenices (2/3 sa), qui est dans le dromos, une

artabe ½ artol?) (πυρου μετρωι δρομου τετραχοινι
χωι αρταβην ημισυ και δεκατον - Voir pour cette
mesure de 4 chenices ce que j'ai dit plus haut p XXIX en
la comparant à la mesure de 6 chenices ou sa Dup
39 de Berlin dont j'ai aussi parlé p 1-71) d'huile 2 co
tyles; et par année pour compte de ses vetements 20
Drachmes; 5° le déclarant établit après sa mort
pour ses enfants mineurs Horus et Pabous - pour tu
teur (epitrope), en la tutèle duquel ils seront jusqu'à
l'âge fixé par la loi, son sincère ami Pabous, fils de
sa tabou celui d'Harpagathos du bourg sacré sus men
tionné du même dieu. L'épitrope fournira aux en-
fants mineurs Horus et Pabous la nourriture con
venable et l'huile et le vêtement et les autres choses
telles qu'il convient de les donner et que Pabous four
nira aux mineurs jusqu'à ce qu'ils arrivent à l'âge
légal. Pour toutes ces choses, à cause de la confian
complète qu'il a en Pabous, pendant tout le temps
où il sera épitrope, il lui donne pleine puissance
d'administrer ses biens, de les vendre, de les hypo
théquer avec le concours de ceux qui depuis le com
mencement ont témoigné et souscrit à cet abandon
Horus fils de Panephremmis ... (et les autres membres
de ce conseil de famille)

En dehors des testaments proprement familiaux
nous en avons un autre de la première période de l'
gide qui constitue une série à part

Nous avons remarqué souvent que les dieux, depuis
les plus anciennes époques, en dépit de la règle
de copropriété familiale, pouvaient être avan-
tagés et recevoir des fondations même des parti-
culiers. Ce sont fréquemment des particuliers qui

uent des temples sous Psammetique et nous al-
ns en citer quelques exemples. Il faut remarquer
'alors le roi est toujours censé approuver la don-
ation ou la donation et faire l'offrande
ans une des stèles Posno on voit ainsi dans un des
gistres supérieurs le roi Psammetique IIe couronné
: la mitre blanche qui tient en ses mains deux vases
qui les offre à un dieu nommé [illegible] Hor
erti seigneur de Pharbaetus et à une dame nommée
[illegible] Hathor dame de Pharbaetus. Le texte porte :
[illegible]
an 5 sous le roi de la Hte et de la Basse Egypte Nahabra fils du soleil
sammetique - J'ai construit le lieu de construction moi-même
ein maison d'Hormerti, osiris dans Romehit (l'embouchure du nord)
ui Pterpa, fils de Petisamto enfanté par Tapetpa. A son sud
la maison de Ahatu fils d'Auxhor; à son nord la ferme de
ort qui est sous la direction de l'homme du sanctuaire de
ormerti Hor fils d'Aux. A son chevet (mot à mot : à son chef
et a dire du côté où se trouve le naos qui est) à son occident la
aison du choachyte Baba fils d'Horsièsé ; — on emporte la vie
ui devant Hormerti, osiris dans Romehit ; — il y repose en y
emeurant éternellement ! — Celui qui détruira ces choses, les dé-
ruiront les dieux, les esprits vivants qui habitent dans Pharbae-
us ! — A son orient est la face de l'enceinte de AK. — Habitants !
emeurez toujours, éternellement, dans la maison d'Hormerti ! »
n le rebord de la stèle on a ajouté : [illegible]

«tormenti Donne vie à Horsmnofre fils de Petnefem enfanté pa
Keber.»

L'autre stèle Posno portant dans le 1er registre le roi Aneos
coiffé de la couronne rouge et faisant l'offrande [illegible] d'une main
et présentant une oie de l'autre avec la légende [illegible] à un
Dieu hiéracocéphale dont la légende n'est plus visible sur
l'estampage mais portait d'après ma 1re publication (Revue
Egyp 11 p 42) [illegible] «sept seigneurs de l'orient» derrière
ce dieu qui figure à côté de Bast-Dame de Bubastis
sur la stèle de Tatelot 1er portant le N° 5 dans la collection
Posno, on voit un personnage à longue robe portant sur
la tête un vase ou un panier qu'il retient des deux mains
et qui est accompagné de la légende [illegible]
[illegible] Kem(ou se) Hakar fils de Sutenaïritis la texte porte
[illegible]

«L'an 32 sous la majesté du roi des 2 régions [illegible] fils du soleil
[illegible] vivant éternellement, aimé de Bast la grande
Dame de Bubastis — Il a fait ses fondations à sa mère Bast
Dame de Bubastis. Il lui a bâti cette chapelle. Il a fait également
cette construction (cons Rev. 1 p 76) à Bast-Dame de Pseran dans
région Peset — et au midi sont les terrains du retep (cons pour
nourrir Zoega 649 l 3) Hahabra fils d'Hor Xeb au nord la ferme
de Thiritis fils de Teos (t'ether) [illegible] (A son orient) la maison d'Hor
(d'Hori) et son chevet, à son occident la ferme de la déesse elle même
Celui qui détruira l'image, le détruira Bast, Dame de Bubastis
à jamais et toujours Il n'aura pas de fils après lui. — C'est celui
le fils de Bast Kem(ou se) nhakar, fils de Sutenaïritis, enfanté par

« dame de maison Haannes, la dame de . . . »

Dans une stèle du Louvre on voit figurer le roi Psammetik couronné du Pschent et offrant le hiéroglyphe du champ [illegible] au dieu Hormerti' (𓅃 𓇋𓂝𓏏) avec la légende : 𓂋𓏏𓏤𓊹 — [illegible] 𓂋𓏏 𓇋𓂝𓏏 𓊹 𓏏 « le dieu bon, seigneur des deux pays Psammetique donne son champ à lui (le dieu) doué de vie

Le texte porte :

[illegible]

« l'an 8 du dieu bon, seigneur des deux pays, Psammetique qui aime Horus seigneur de Pharbaetus — le prince magnat, grand chef en tête (de tous les autres) Petichonsu a donné 10 arourés de terre pour faire vivre la porte du grand domaine sacré en l'approvisionnant avec ses biens qui (sont) dans la campagne du bourg de Bathor (ayant :) au sud le sto ; au nord Taola amen ; à l'occident le grand chantre Haneba et Pherneb (l'entrée de la chapelle) ; à l'orient les veilleurs (du temple) ; celui qui osera toucher cette donation destinée à faire vivre la porte d'Osiris (mot à mot : cette vivification des portes d'Osiris) — le dieu Horsmerti détruira son ciel, détruira sa vie, détruira sa femme et ses enfants. »

La porte qu'il s'agissait de faire vivre était le trésor du temple. En effet, nous l'avons dit souvent, le mot porte était l'expression consacrée pour désigner l'administration soit des biens fonciers des temples soit des biens fonciers du roi

---

J'ai beaucoup hésité pour la traduction de ce passage ; car le déterminatif 𓉐 dont la largeur est intermédiaire entre celle du 𓊪 et celle du 𓏏 to offre plus encore du 𓊪 que semble réclamer le phonétique 𓂋 pet. J'avais aussi pensé à 𓏏 to « terre » en faisant de 𓂋 p l'article ; mais cet article devrait avoir après lui l'affixe 𓄿 qu'on trouve après le mot enter et il est vrai qu'il existe quelques exemples analogues. On pourrait donc admettre à la rigueur « détruira sa terre. » Peut-être s'agit-il aussi d'un mot pet encore inconnu s'appliquant aux terrains

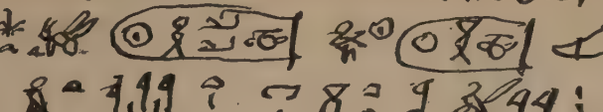
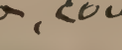
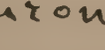
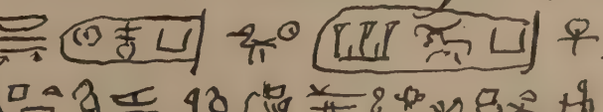
on l'appelle en Demotique « porte des blés » ou « porte du roi » et ce mot repond alors dans les bilingues au mot θηκαυρος, poc, qui, comme l'a fort bien dit Wilcken dans ma Revue Egyptologique s'applique autengree au bureau de perception des biens en nature, des céréales par exemple; tandis que le mot τραπεζα (appelée sekhen en Demotique, je l'ai etabli des 1880) s'applique au bureau où on touchait et où on payait l'argent. La stele suivante est un nouvel exemple du mot « porte » = θηκαυρος en hieroglyphes même.

Cette stele represente dans le 1er registre le roi Ahmes coiffé du xeperš ou casque de guerre et offrant le hieroglyphe du champ 𓎛, avec la légende: [illegible] « le seigneur du rayonnement Ranmmab fils du soleil Ahmes », à 𓊪 Harpxrat, debout, coiffé du Pschent et à Isis Hathor, assise, avec la legende 𓉔 « par la Isis de la maison de Beset » Vient ensuite le texte:

[illegible]

« L'an... du roi Ranmmab fils du soleil Ahmes à vie eternelle a donné Horus, le setem du roi Ahmes, fils d'Horus, le setem de la Deesse Buto, le don des panégyries d'Horus: 4 millier de coudées de la terre de..... pour sa surface (mot à mot: replir) Osiris, Horus, Isis de la maison de Beset, comme don à la porte (au tresor) d'Isis. (Il a souscrit)..... fils de Hereut èsé. Celui qui fera obstacle à sa construction? (𓀀𓀀) qui fera obstacle à sa donation (sera détruit) à jamais »

Dans une autre stèle le mot employé pour l'administration du domaine sacré est different c'est le mot 𓉐 tešem. Cette stele represente le roi Apriès faisant une offrande

la Deesse Buto (Wdt) et au Dieu Horus le texte porte :

« an 14 sous la Majesté du roi de la Hte et de la Basse
Egypte (Haa-ab-ra) fils du soleil (Wahabra) aimant Bast
la grande Dame de Bubastis. Don de la maitrise de 12
aroures de terre au teshent (Domaine) du Dieu Horus dans
la campagne du temple de la Deesse Buto (Wdjt) de Pi
uten et au (teshent de la grande Deesse) bien aimée de
(ou) Buto (Wdj-t) de Piusuten (un tel a fait ces choses
et) a fait la cloture du Domaine sacré. »
Dans une autre stele, du temps de Shabaka, il est question
de la prise de possession (faite au nom du Domaine sacré
et sans doute apres un procès) de 5 aroures de terre qui
avaient été léguées au temple puis disputées sans doute
par les héritiers familiaux. Celui qui intervient alors
dans la prêtrise de transmission (maseb - mot que nous
rencontrons sans cesse dans les contrats démotiques de
cette epoque contenant des transmissions - maseb - intra
familiale). La prêtrise de transmission, analogue sans
doute au prêtre thebain d'Amon et du roi qui préside aux transmissions et à la confection même de tous
les contrats Demotiques archaiques qui nous sont parve-
nus - a fait tout le necessaire pour la prise de possession
faisant l'objet en question nous fait voir d'abord dans le 1er registre
le roi Shabaka, couronné de la couronne rouge et intitulé

« le Dieu bon Shabaka », qui offre le hieroglyphe
du champ au Dieu  Hor merti neb seteptou
ou seigneur de Pharbaetus ayant une Hathor derriere lui :


«L'an 2 sous la Majesté du roi de la Hte et de la Basse Egypte
seigneur des 2 régions Ranofreka fils du soleil Shabaka
vivant à jamais! Prise de possession (hemak) de 8 aroures
de champs du bourg de Ta-aat-suten-khab-apt par le dieu Horm
ti. - son prêtre (abf) des transmissions (masel) ayant le titre
de Her-sotem-tef-f-ur-xerp-hat (le haut serviteur de son p
le premier revêtu de la première puissance) - (nommé) l'temp
a fait toutes les écritures pour le saisissement (teh) de l
prise de possession (hemak) du dieu Hormerti, son dieu
grand. - Nakhebnef, le fils du bourg, a donné le hem (l'ad
ministration) = coque, du terrain en question, sans dou
à Hormerti le seigneur dieu très grand »

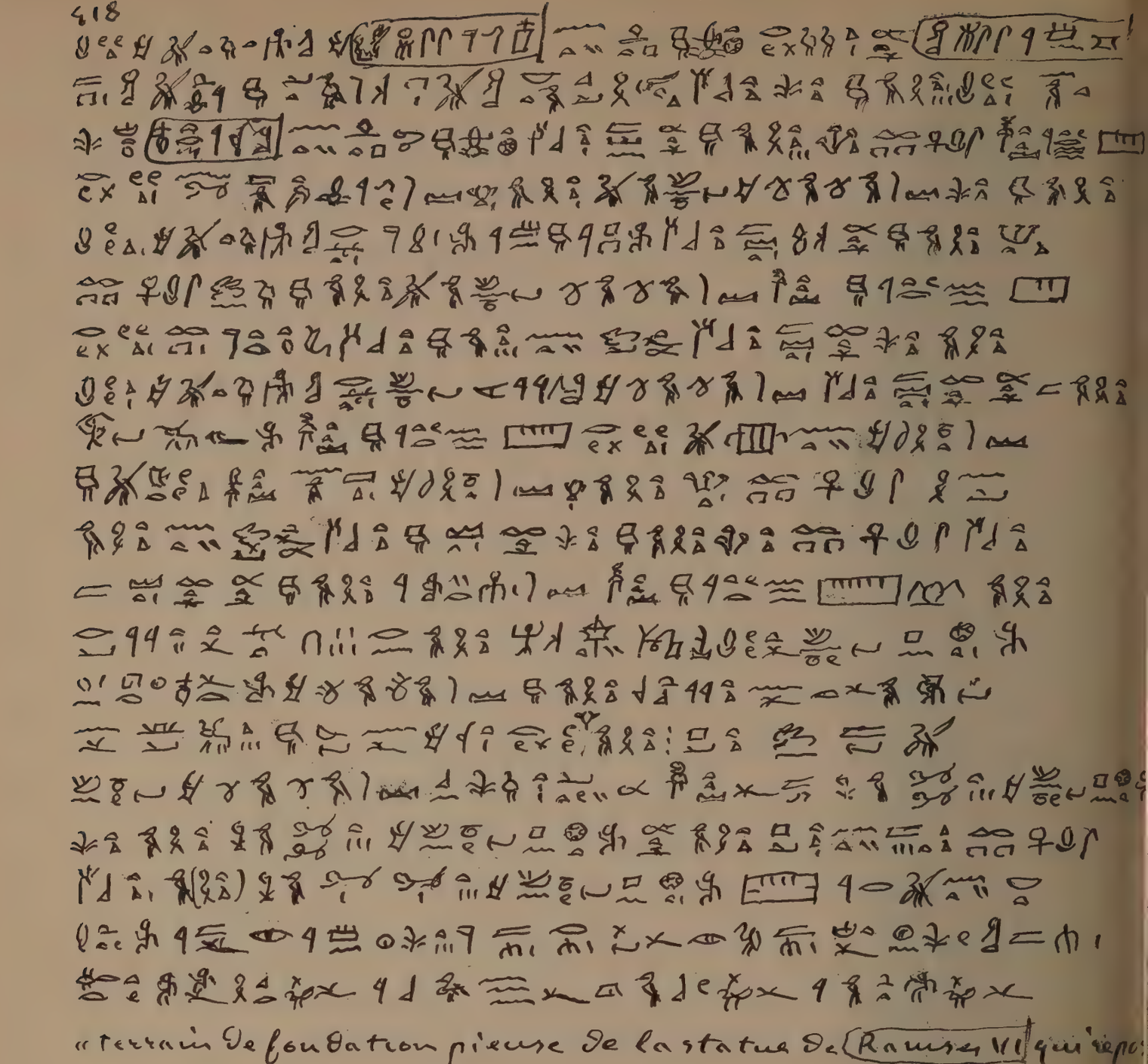
Dans une autre stèle nous voyons également celui qu
entre en possession prendre la parole - et cela dans des te
mes très analogues à ceux de certains contrats con
temporains, c'est à dire des reçus, commençant également
ment après la date et l'énoncé des parties par la formu
tuk matiheti qui deviendra plus tard la marque d
tinctive des écrits pour argent ou de manicipation
Mais ici ce n'est pas l'ancien propriétaire qui donne
reçu de l'argent du bien: c'est le nouveau propriétai
ou possesseur qui donne reçu du bien lui même, bi
dont la destination paraît d'ailleurs bien générale
Celui qui reçoit est l'intendant de la nécropole bien con
de nom grâce aux contrats démotiques contemporain
En tête de cette stèle sculptée et peinte, qui a été décrite
d'une façon un peu inexacte par mon illustre maître
de Rougé p 117 de son catalogue des grands monuments
et sur laquelle je suis revenu moi même sup 20 de mon cat
logue de la sculpture, on voit dans le 1er registre la déesse
de l'Amenti (l'enfer egyptien) ayant sur sa tête et encore

rière elle le hiéroglyphe de l'étang et recevant
s hommages d'un homme debout qui est accompa-
gné de la légende hiéroglyphique [illegible] «la dévot Petuamenapi fils de Pa-
ame enfanté par la Dame de maison Atmen» Vient
nsuite le texte suivant:

[illegible]

'an 3, payni, du Pharaon (Psammétique) vivant éternelle-
ent — dit l'intendant de la nécropole occidentale Kaau
ui de Nebaanetep, petit-fils de Chat (mère) Petp-aan blanchisseur
'Iamenapi fils de Pkeme: tu as donné, et mon cœur en
st satisfait, (la terrain nommé) Tadjal-idj, la portion qui
ur ta Katatnup que le Dieu (H) a donné en usufruit de brave
qui est près du territoire de la Déesse du ciel: A nord est
e portion du choachyte Api, ainsi que celle du marchand
'Ananteamsi fils de Pmehti (et qui est nommée) la portion du
archand; au nord et à l'orient est la portion du forgeron
Ateiouau fils de Pdjarwa; à l'occident la portion du cho-
chyte Djetaasro — C'est toi qui as donné en l'an 3, le 30
chir, le domaine»

'ur un but également funéraire nous avons beaucoup
'autres fondations analogues telles que celle d'Hapidjefa
lgnement étudiée par nous dans la Revue Egyptologique
t telles que celle qui est publiée dans les Denk. (III 229) et
ont nous avons déjà dit plus haut quelques mots (p XIV et suiv.)



« terrain de fondation pieuse de la statue de Ramsès VI qui repo-
dans la localité Ma :
1° canton nord de la ville, Ramsès meriamen empa ra II enfo-
ce du temple du soleil (para), seigneur de la terre de l'Est,
(terrain) ayant : au sud, les terres de fondation perpétuelle de la
reine Nefertera qui repose dans la localité Ma ; à l'est la mon-
tagne ; au nord, les terrains de papyrus du Pharaon ; à l'ouest
le fleuve : 3 (xet).
« 2° canton à l'extrémité (en tête) de la localité Main, su-
la terre de l'Adon de Waw, (terrain) ayant : au sud la tet-
de fondation perpétuelle de la statue royale, sous l'adminis-
tration du 1er prophète Amenemap ; à l'est la grande mo-

gne; au nord, les terrains de papyrus du Pharaon-à lui
e, santé, force! qui sont parmi les terrains de l'adon de Wa
a; à l'ouest, le fleuve: 2 (xet)
e canton de la grande maison de la Deesse de l'orient
coté des terrains qu'elle possede à l'est de la grande
ontagne, (terrain) ayant: au sud le terrain de fondation
rpétuelle de la statue royale qui est sous la direction
e l'adon offerant de Wawa; à l'est la grande montagne;
u nord les terres du magasier Bih; à l'ouest le fleuve; 4 xet
e canton de devant la region Tehenu, à la limite oc-
dentale du bassin (ou du terrain se) de Tehenu sur le
ouchant au) terrain de papyrus du Pharaon-à lui
e, santé, force! - et le (au) terrain qu'il possede à l'est
e la grande montagne, (terrain) ayant: au sud les ter-
ains de papyrus du Pharaon - à lui vie, santé, force! -; à
'est la grande montagne; au nord, le terrain d'Hirosa;
à l'ouest le fleuve: 6 (xet)
otal: superficie de terrain qu'il faut: 15 xet
e nom du terrain est Kamifti. A écrit son titre (son affec
tation perpetuelle comme fondation pieuse) l'adon Pennut,
ls de Hermefer, de Wawa, en qualité de terre de sacrifice
(49 = A k 4 = ẖwt-B) pour lui, pour apporter en elle un boeuf
, immoler pour lui chaque année (par an)
e canton de la terre de pat qui est dans la main de
'adon de Wawa n'est point dans ce rolle: son oeil est
est tourné du coté du terrain sablonneux de l'adon Pen
nt; (son) sud du coté du terrain sablonneux de l'adon Pen
nt; (son) nord des terres de pat qui dependent du terrain
u Pharaon - à lui vie, santé, force! -; son orient des terres
e sable de l'adon Pennut: 6 (xet)
ous quelqu'un parle contre cette fondation - et aura à rendre
ompte derriere lui (= à sa) pour le rendre miserable (= =

[illegible] Mout sera derrière sa femme ! Chons sera derrière ses enfants ! — Il a faim ! Il a soif ! Il est courbé à terre ! Il est réduit à rien ! »

Cette inscription est aussi accompagnée de tableaux avec légendes. Le registre supérieur nous fait voir : d'un côté les grands dieux thébains Amon-ra souverain, Mout, dame d'Asher et Chons-en-Ouas avec la légende : [illegible] ; de l'autre côté Ptah et Thot avec la légende : [illegible] « Prosternement à Ptah, seigneur du ciel, roi des deux terres à la belle face, préposé à la grande demeure, et à Thot seigneur des paroles divines, unique scribe du Pant (plérome) des dieux ». Le registre inférieur, dont la légende n'est pas donnée en entier, nous montre d'un côté : l'adon Pennut portant une fleur et suivi d'un autre personnage debout, sans doute son fils, avec la double légende : [illegible] « l'écrivain adon Pennuti [illegible] « l'intendant du double grenier Penra ; d'un autre côté deux femmes, sans doute les épouses des deux personnages susdits, avec, pour la première seulement la légende incomplète : [illegible] ... fille de l'intendant ... Meri. La 2e légende a été laissée en blanc - peut-être parceque Penra n'était pas encore marié quand il a fait ce monument à son père. Double nom existe encore dans une ligne incomplète placée au dessus des deux femmes : [illegible] ... (localité Mat, l'adon Pennut véridique, pour l'éternité de la localité Mat ». C'est peut-être une dédicace faite par tous les habitants de Mat à leur ancien adon ou préfet, l'adon de Wawa Pennut qui, d'après le corps de l'inscription, avait alors pour successeur un certain

eri intitulé également adon de Wawa et qui lui n'est
as devenu un osiris, c'est à dire un mort. C'est cependant
e mort l'adon pensait que notre inscription donne
xpressément comme l'auteur de cette fondation faite
ur toute en vue de son culte funéraire, bien qu'il lui
it adjoint le culte d'une statue du roi Ramsès VI
our rendre sa fondation plus intangible. Cette
ondation post mortem est tout ce qui se rapproche
e plus d'un testament dans les documents égyptiens,
ur la fondation faite par un autre préfet de la XII^e
ynastie Hapi djefa et que nous avons longuement étu
iée dans le N°11 de la VII^e année de la Revue Egypto-
logique p 67 et suivantes, avait été constituée et
xécutée durant la vie de ce préfet, par des xetem ou
ontrats conclus entre le préfet et le corps des prêtres
'Anubis. Ajoutons que tout ceci rentrait dans les
rivilèges du Droit sacré et n'impliquait nullement le
roit de tester de toute autre manière, contrairement
ux droits de la famille, conclusion qui serait, nous
l'avons dit, entièrement fausse.
Dans la fondation d'Hapi djefa, en outre de ce que le prince
ssurait, sur les revenus qu'il tenait de ses ancêtres
tion sur ceux qu'il avait comme prince, au corps
s prêtres, il y avait certaines fondations en terres
otes, également dans un but funéraire, à certains em-
loyés inférieurs du temple (Rev. Eg. VI p 75) c'est peut-
être à une fondation analogue que nous avons affaire
ans la stèle Cattani nous donnant ainsi un extrait
articulier d'un xetem faisant sans doute partie d'un
ensemble comme les divers xetem d'Hapi djefa. En cas
emblable, nous l'avons vu, quand il ne s'agissait pas d'un
réfet ayant tous les pouvoirs du roi (et cependant fai-

sont encore formellement acte de déférence envers le souverain
comme le font expressément Hapidjefa et Penmut) c'est le roi qui
intervient lui même comme principal donateur, sans doute
parce qu'on demandait alors une autorisation de la Chancellerie
Mais dans la stele Gattami il est possible que ce soit le roi lui-
même qui soit le véritable donateur et que accorde le droit de
vente, ce droit introduit pour la 1ère fois pour les terres par les
shenshenkhi des (confr stele de Nemrod p 483 et suiv.)
La stele représente le roi Osorkon 1er (ayant à ses pieds un chanteur
jouant de la harpe et qui est accroupi) qui fait une offrande de deux
vases ꝺ à la déesse Hathor représentée avec ses attributs ordinaires
(le disque entre les cornes de vache) sous une double forme et avec une
double nom: 1° le nom egyptien 𓉐 Hathor; 2° le nom semitique 𓄿𓏏𓏏 :
𓊹𓄿𓏏𓏏 𓂋𓏏𓂝𓈖𓍿𓏏𓂋 𓂋𓏏𓂝𓈖𓍿𓏏𓂋 𓂋𓏏𓂝𓈖𓍿𓏏𓂋

3 que fonde son amasis Sterpa à coté du grand temple de Hermerti (voir plus haut p 411) maison sacrée qui lui appartient et qu'il confie à des personnes de condition peut être originairement servile (comme les esclaves hiérodules du temple fondé à Djème par le fils royal gouverneur d'Ethiopie Amenhotep fils de Hapi du temps d'Aménophis III et comme ces hiérodules de Sicile dont parle Cicéron dans son plaidoyer pour Cluentius) Cette hypothèse vient naturellement puisqu'il s'agit d'hommes à vouer (qui ne sont pas, s'ils sont libres, soumis, comme les femmes, à un kyrios en droit macédonien) et qui cependant, tous hommes qu'ils sont, ont chacun, dans l'espèce un kyrios. Peut être cependant les légataires étaient ils originairement de condition libre et consentaient ils à être pour ce temple loco servi (comme ces hiérodules d'origine libre dont j'ai parlé plus haut p 183-4-5) en qualité de hiérodules de la déesse dont certains grecs, sans kyrios, étaient mystes et à dire prêtres libres, puisqu'en Grèce, comme à Rome, le sacerdoce, confié autrefois à des tribus sacrées, avait été laïcisé pour être confié à de simples citoyens Les legs de lieux saints ne sont pas plus étrangers que les ventes et donations d'eglises ou de parts d'églises qui sont si fréquentes en Egypte aux époques byzantine et copte et dont Justinien se plaint amèrement dans une de ses Novelles comme d'un véritable scandale particulier à l'Egypte

---

1 Cicéron y fait mention de tels hiérodules attachés au culte de Mars dans le temple de Larinum les fondations originaires de cette familia d'esclaves divins qui s'étaient beaucoup multipliés avec le temps remontaient alors à une date si éloignée que les preuves s'en étaient perdues et que les esclaves de Mars se prétendirent de condition libre Du reste il paraît que cette institution religieuse était alors chose bien exceptionnelle en Italie, car pour faire comprendre à ses auditeurs ce dont il s'agissait Cicéron dut chercher ses comparaisons en Sicile, pays grec où un très grand nombre d'esclaves étaient consacrés à Vénus : « Martiales quos Dianae Larinati appellabantur ministri publici Martis, atque ei deo veteribus

(XXI) « . . . au mois de Dios, à Crocodilopolis du nome Arsinoïte a fait ce testament avec toute son intelligence Asch . . . Diodore (Διόδωρος), le Libyen de l'épigonie, âgé de . . . ans, long et trait d'origine cicatrice sur le sourcil droit; si je suis bien portant, il m'appartiendra d'être le seigneur de mes biens et de les administrer de la manière que (bon semble) moi; mais si j'éprouve la destinée des hommes, je laisse la nouvelle maison sacrée qui m'appartient et qui est dédié à Bérénice et à Aphrodite Estia (ΤΟ ΥΠΑΡΧΟΝ ΜΟΙ ΙΕΡΟΝ ΝΕΟΝ ΟΙΚΕΙΟΝ ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΣΤΙΑΣ) avec la cour (ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΥΛΗΝ) qui est en face ce Ιερον et qui ont pour voisins: à l'est (ΑΠΟ ΜΕΝ ΑΠΗΛΙΩΤΟΥ) (le bien) de Sosoxos fils de Senuès; au midi, le chemin public; à l'ouest (le bien) de . . . septos fils de Tsôpsanès et de Sylos fils de Tuchéos (ΤΥΧΗΚΟΥ); au nord, le chemin public; — (je la laisse) à Démétrios fils de Démétrios, le Rhodien, âgé de 46 ans, de bonne stature, basané, ΕΥΜΟΡΦΟΣ ΜΕΛΑΓΧΡΩΙ? ayant une tellure sur la mâchoire gauche — avec son κύριος Artemidoros fils d'Artemidore, l'Etacide, âgé de 40 ans, de teint basané, de bonne stature, au nez pointu, grosses pommettes. — Et les dépendances ayant à l'est Theon, fils d'Athénaïs et Sylôs fils de Phaloïs; au midi, la cour commune; à l'occident la maison sacrée susdite (ΟΙΚΟΣ ΙΕΡΟΣ ΕΝΤΕΤΡΑΜΜΕΝΟΣ); au nord, le chemin public; — (je les laisse) à Mennéas, fils de Mennéas, le . . . , âgé de 60 ans, au teint blanc, de stature moyenne, ayant pour κύριος Kléon fils de Dionysios, l'Andromachien, âgé de 72 ans, rouge de teint (ΕΡΥΘΡΙΟΥ), de stature moyenne, cicatrice au nez du côté droit. — Et la cour qui est du côté du magasin (ΤΗΝ ΔΕ ΑΥΛΗΝ ΑΠΟ ΜΕΝ ΤΗΣ ΜΕΡΙΔΟΣ ΤΟΥ ΤΑΜΙΕΙΟΥ) qui est près de la maison sacrée et les dépendances à son côté (ΑΠΟ ΤΗΣ ΑΥΤΗΣ ΜΕΡΙΔΟΣ) — (je les laisse) à l'initiateur (ΜΥΣΤΩΙ) pour la 2e fois e.n.d à Menès (ΜΕΝΕΙ ΤΩΙ ΔΟΜ . . .)"

---

institutes religionibus que Zarinatium consecrati; quorum quam satis magnus numerus esset, quamquam item ut in Sicilia permulti venerici sunt, Siculi Zarini in Martis familia numerabantur; repente Oppianicus eos omnes liberos esse civesque Romanos coepit defendere. (Pro Cluentio XV) Les colons grecques de Sicile suivaient en cela l'exemple de la mère patrie. Les hiérodules grecs sont célèbres et MM Foucart et Wescher ont montré dans leurs travaux sur les inscriptions de Delphes, combien étaient fréquents les affranchissements d'esclaves faits par voie de cession à une divinité. C'est pour cela que des hommes libres pouvaient à leur tour prendre le rôle d'esclaves d'une divinité sans rien changer de définitif à leur condition personnelle. Nous avons vu ailleurs qu'il en était souvent ainsi en Egypte.

TROISIEME PARTIE

—

DOCUMENTS HIEROGLYPHIQUES ET HIERATIQUES

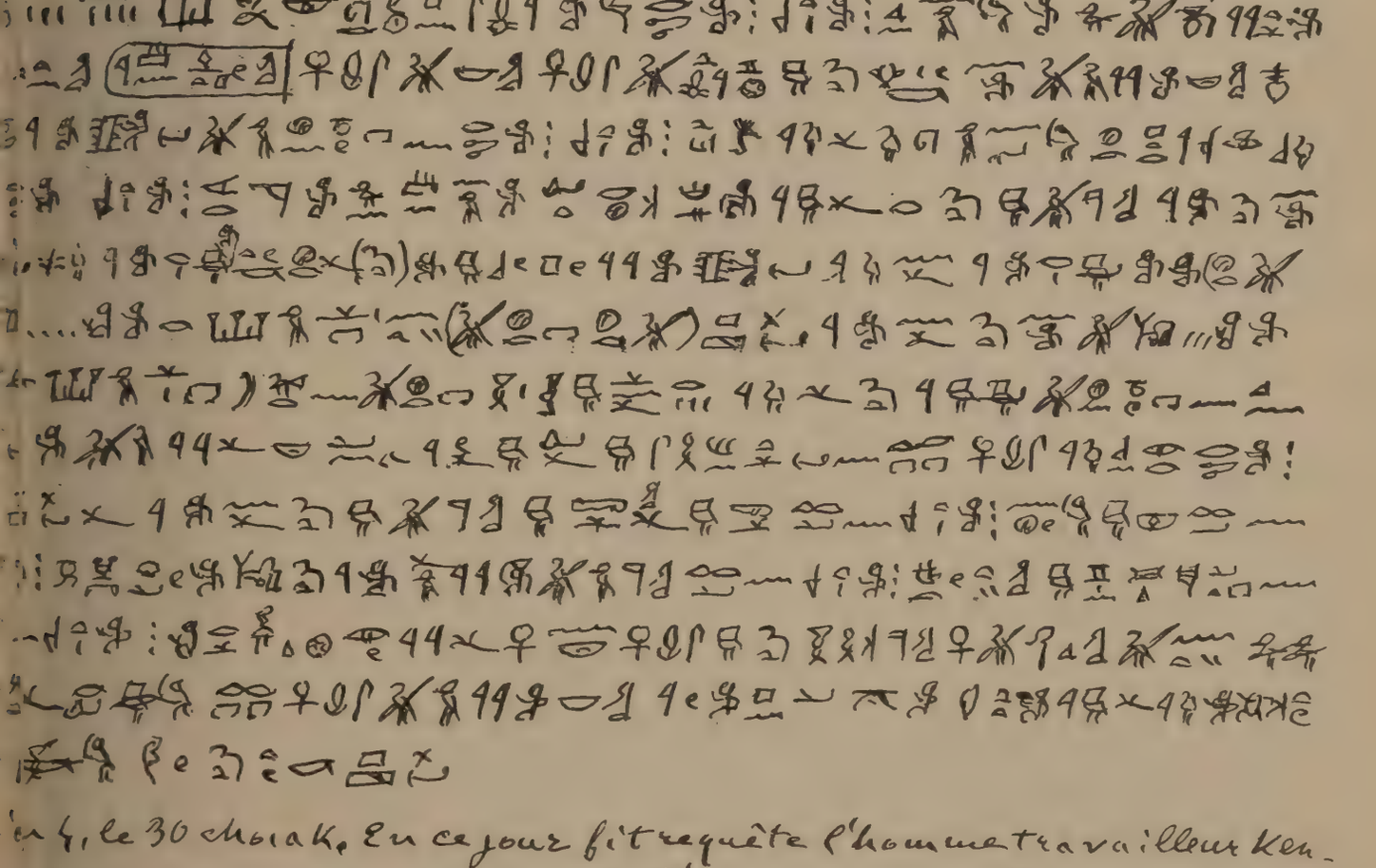
—

Chapitre premier

Quelques lettres

§1er. Lettre de Kenna

Le texte hieratique de cette lettre a été publié par mon ami Birch dans son volume sur les Ostraca du British Museum. Mon ami Chabas en a fait une première étude détaillée dans ses Melanges. Moi même je l'ai expliqué dans mes cours de Philologie et commenté longuement dans mes cours de Droit. Voici la transcription hiéroglyphique que personne n'avait donnée jusqu'ici, de cette lettre si intéressante pour l'histoire de la propriété en Egypte

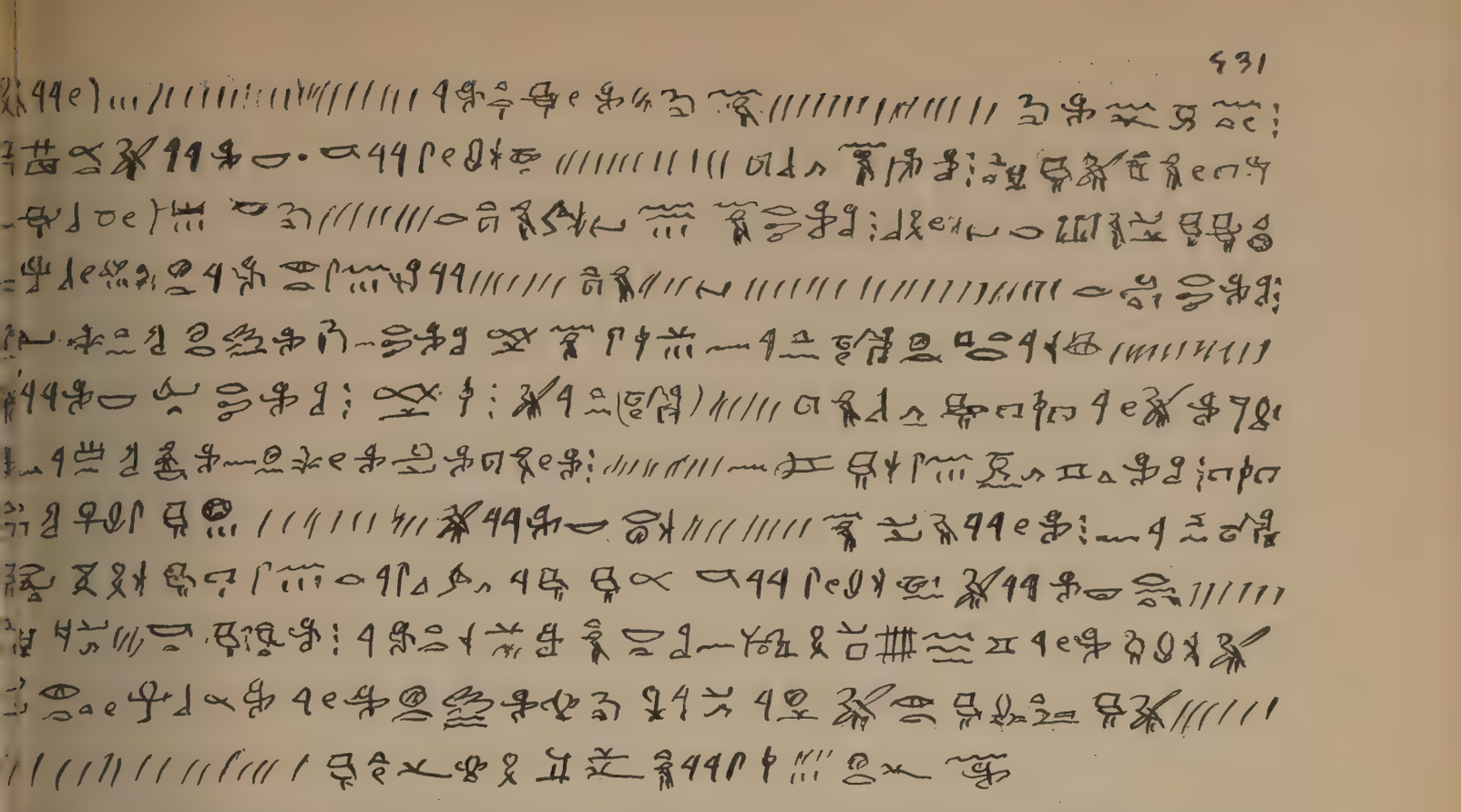


en 4, le 30 choiak. En ce jour fit requête l'homme travailleur Kenna fils de Puti, au roi Amenhotep à lui vie! santé! force! le seigneur du monde, en disant: «(tourne) ta face vers moi! Mon bon seigneur! Moi qui ai bati la maison de l'homme travailleur du Teka qui s'était écroulée. L'homme travailleur Merat, fils de Menna, m'a pas laissé m'établir en elle en disant: (l'ager) de par le roi (le roi) qui m'a dit de le partager avec toi. — Alors j'ai dit: Est-ce

que je n'ai pas bati ? — Il alla avec moi vers le scribe... ari
« le lieu des ŝau (des usages ; par mot consacré pour désigne
« — jusque dans les contrats domestiques — les sous-propriétés te
ritoriales au bureau desquelles préside le scribe... ari) « qui
« dépend du xer (de la ville funéraire à l'ouest de Thèbes) « pour le
« partage qu'il avait dit à moi le scribe... ari, le préposé au
« ŝau, le grand du xer, était présent (? ! = ovaq stare consistere
« Il réitera à eux en disant : Donnez la maison à Kenna
« maître, encore. Elle est à lui de par l'administration d
« Pharaon — à lui vie ! santé ! force ! — Personne ne peut la pa
« tager — Voilà ce qu'il a dit de par le dieu (le roi), en sa pr
« sence (devant sa statue) et en présence du chef des travailleu
« nexu en heb, du chef des travailleurs en hour xau, du scrib
« Djeta, le porteur du dieu (de la statue du roi), du chef des
« travailleurs Teraut i, dans les dépendances du magasin (aqo
« diversorium ou de l'hôtel) du chef des travailleurs gardien
« de l'occident de la ville » — Il (Kenna) a fait le serment
du seigneur à lui vie ! santé ! force ! — en disant : « Que Die
« augmente la vie du premier, celui dont les esprits fon
« mourir ! du Pharaon — à lui vie ! santé ! force ! — mon sei
« gneur : si j'ai retourné (changé) une parole en cela, je
« serai à être détruit ! — non ! tu n'as pas dit « Partage ! »

§2 Lettre d'Ammuf

Cette lettre, contenue dans le papyrus Anastasy VI a été
publiée par mon ami Birch dans les Select papyri mon
ami Chabas en avait fait une étude manuscrite, im
primée par moi après sa mort dans ma Revue Egyptologiq
et dont il avait seulement donné pendant sa vie de tre
courts extraits, sans doute parce qu'il n'en était pas encor
satisfait. Celle que nous donnons est entièrement nouvelle.
Le protocole officiel de cette lettre est en partie brisé
mais on peut y suppléer par une date de l'ou 4e écrite au revers



(l'an 1er du mois de Thot) sous la majesté du roi du sud, roi du nord, seigneur des 2 régions (Ramsès Khépérou Setepenrê), fils du soleil, seigneur des resplendissements comme le dieu Tum (Setimerenptah) – à lui vie! santé! force! – qui aime le dieu Tum, seigneur des deux régions d'Héliopolis, (nouvel) Horakhouti, doué de vie éternelle à toujours comme son père Horakhouti. – En ce jour (en jour existant) – dans la demeure du roi (Ramsès Miamen), le grand ka (la grande personnification) du dieu Ra Horakhouti – dans ce palais du roi à qui vie! santé! force! – nomma Hahnehebhiarhesiamen (c.a.d. Million de panégyries à faire la louange d'Amon) et qui est de (Ramsès Miamen) – à lui vie! santé! force! aimé de Ptah.

Le scribe du mufaut satisfaction au cœur de son seigneur le scribe du trésor Kakabu par vie! santé! force!

Le message est pour faire savoir à mon seigneur que j'exécute tous les ordres qui me sont donnés convenablement, d'une façon parfaite en parachevant leur accomplissement. Je ne me ferai pas reprendre par mon seigneur.

Voici que je suis allé pour ce qui préoccupe mon seigneur. J'ai pris le capitaine de barque pour ramener en place son fermier ou l'a mis en la garde (en la custodia) des gens de la ville de

tebent;(car) il cultive pour le scribe des soldats Pmermenmen res
dant dans la ville de Tebent qu'il a delaissé pendant 23 jou
et sa ferme fut délaissée Le mer pa (intendant de palais) tr
y fit toute espece de mal. Il fit s'en aller trois serviteurs que pr
en présence du chef de troupes Hui, le scribe Ptahemheb. Il dit
que j'inscrivis les vassaux dans un livre; et il prit les vass
et s'en retourna dans sa ville. Il ne les fit inscrire dans le re
tre qui est dans le sanctuaire de (Ramses meri amen) – à lui
sante! force! – alors que les hommes étaient dans sa main, d
sa ville, et sans qu'il comparut devant les sarw (les magist
avec moi. Il fit emmener les vassaux (merw) dans le temple
hebthotep et il prit aussi 2 laboureurs à mon nez à ma fa
(mot à mot: à ma face), parceque, disait-il, il ne négligeait pa
(mot à mot: il ne laissait pas) les ordres de son intendant d
tresor, – de telle sorte qu'il s'en alla à Pounbourg en les emmenant.
« Quand j'eus fini d'inventorier la valetaille, il se mit à me
des gens derriere moi pour me dire de faire travailler la va
taille pour lui. Alors je transmis les travaux de la valeta
devant l'intendant du trésor. On fit reception de leurs t
vaux en pays en assurément: le temps où je fus devant l
fut le 5 du mois. Il se mit à prendre les pieces d'etoffes que j
vous apportez devant l'intendant du tresor. (Je tiens) à fai
connaitre à mon seigneur les pièces d'etoffes qu'il prete
qu'a vues le profet du tresor: Pieces de byssus (c.a.d de chan
87; pieces de mak (ou de coton?) 64; pieces de ei (ou de lin) 2
total 178
« Alors, après le recensement, je convoquai (conjurer) ces gens dava
les sarw: et les sarw furent à lui dire: Laisse ces gens d
ce en quoi leur maitre les a placés
« Il laissa passer 4 jours depuis l'ordre fait pour les ch
gistrats et il fit aller deux scribes de soldats pour prend
les recoltes en blé et en papyrus. Il prit aussi deux laboureu

ns la localité Peshemu en disant qu'on lui livre Hat, l'en-
ut de Hatnefer, sans que celui-ci soit dans ma main (dans
a possession) Il était en effet derrière les bestiaux de
ntendant de la maison de mesurage Meson. Cet homme
ait, dis-je, dans sa main en qualité d'exertot. Lui (Meson)
était avec le scribe Ptahemheb qui faisait des recense-
ents avec le chef de troupes Hui. Il s'occupait pour lui
s blés dans le temple de Nebthotep et le jeune homme
.t) était avec lui Or il (le merpatiau) aborda à la
lle où le jeune homme était (et cependant) il ne fut
is à le faire ramener derrière lui
'ai amené les laboureurs à l'homme qui était dans
on nom (qui le représentait) Moi donc en tout ce qui le
ncerne je suis comme si j'étais cassé. Il agit avec moi
omme un homme qui n'a pas de supérieur. Moi, je te
is ces choses avant que je parle devant les magistrats
ls sam) de la saisie que tu as faite (par l'intermédi-
re de Tiau) tant des étoffes que des vaisseaux en présence
el'intendant du trésor. Avant que j'en parle, il (l'inten-
ant du trésor) a parlé au chef de troupes Hui de ses
evements d'hommes pour qu'il ne les prît pas (ces
ommes) Il a dit au chef de troupes Hui: Voici que j'ai
it qu'on ne les prenne pas. . . . N'en décide pas seul le
etit scribe du trésor du Pharaon avant qu'il en par-
e au chef gardien des écritures du trésor du Pharaon
-dui vie! santé! force!
près cette énormité mauvaise commise en son nom par
tiau) alors monseigneur est debout à la façon d'un maî-
re de maison Qu'il dise ce qu'il a décidé et ce qu'il
oive à ce scribe qui est mon ami auquel (tant il s'occupera)
ous ne savons pas marcher dans la voie, nous! Nous som-
es là pour faire vos ordres chaque jour, ainsi que

« os gens pour les choses qu'ils sont à accomplir avec vaill
ce, étant livrés en ma main pour cela ! ... Cela ne s'éta
pas vu jusqu'à ce jour ... qu'on saisisse ainsi mes gens !
« Qui donc il les a emprisonnés (mes gens) dans le temp
de Nebthotep et (il y a accumulé) les récoltes des blés jus
qu'à ce jour.
Or voyez ! il a volé encore, cet intendant de palais tian, d
femmes de deux fermiers qui étaient occupés à labou
devant moi
« — Pour le 30 mechir que mon seigneur mande à l'int
dant de palais tian de délaisser les cultivateurs. Mo
je le reprendrai !
« Allons ! Les affaires de l'intendant de palais tian so
devant toi ! (Examine les avec soin !) Que son (au dos de so
corrigé ci !) (qu'il soit puni pour tous les abus) qu'il a comm
par violence ! qu'il en soit fait justice par le scribe d
l'intendant du trésor du Pharaon — à l'eau ! saute ! for
— en sorte que ce maître de maison puisse renvoyer m
quatre hommes en disant (ses ordres au préposé du) d
maine de Tu près Pefnefert et que mon seigneur fass
ramener aussi les travailleurs qui ont été laissés dan
le temple de Nebthotep. Qu'ils soient réorganisés (et reu
dans les lieux où ils séjournaient, sans qu'il y ait dér
en main de (quiconque)
« — Ce message est pour faire connaître à mon seigne
le scribe (du trésor ce qui s'est passé) Il est pour (avec sa
..... à mon seigneur que j'ai accompli tous les ordres q
ont été donnés à ma face d'une façon parfaite comm
c'était écrit. Je n'ai point été négligent.
« — Autre matière pour la satisfaction du cœur
mon maître
« Nous avons laissé passer les tribus des Arabes (shas

u pays d'Edom (devant) le chateau fort du roi Merneptah
otephima – à lui vie, santé, force – qui est dans le
ys de Tuku – vers les lacs de Pithom de Merneptah hotep
ima qui sont à Tuku pour se nourrir et pour nourrir leurs
stiaux dans le grand domaine du Pharaon – à lui vie, santé,
rce, le bon soleil de toute contrée, en l'an 8 [17] au mois de mé-
ré, le 3e jour epagomene (surajouté à l'année) fête de la
issance de Seth le l'ai fait venir vers les lacs cette masse
: shasu et de tous les nomades) dont je ne puis) te (dire)
s autres nous aujourd'hui, nomades qui ont passé la
rteresse de Merneptah hotephima – à lui vie, santé,
force, – . . . . . .

. . .

e scribe Amenemope a écrit ces choses pour rejouir le coeur de
n seigneur le scribe du trésor le message de ce serviteur.
et pour le faire savoir à mon seigneur
– autre matière pour rejouir le coeur de mon seigneur. .
, j'ai accompli tous les ordres qui m'ont été donnés d'une fa-
on complete et parfaite. J'ai dit aux barbares du pays de
t et de soldats leurs divines offrandes en la main d'Amoura
i des dieux et leurs tributs à Matquils (avoisinant)
u trésor du Pharaon – à lui vie, santé, force – qui ai-
e le pays de Tot
devant eux, chaque jour, je suis à leur dire (les ordres
e sa majesté) – à leur dire les messages que m'a transmis
on seigneur (mais ils ont promené) leur détresse
puis la cité de Zelle du roi . . . – à lui vie, santé, force, –
qui est dans les pays de la région Kelti jusqu'à Aunt-pra, [18] au
point que cette misère remplit (toute la correspondance)

---

(17) cette date: 𓇋𓏏𓏏𓏏𓏏 𓊖 𓈖 𓇳 𓏏 𓂋 𓏤 𓇋 𓏏 𓏏 𓏏 𓏏 𓊖 𓈖 𓇳 𓏏 𓂋 comparée à celle de
l'un 1er du revers prouve que Merneptah venait de mourir après 8 ans
de règne quand cette lettre fut écrite au mois de Thot de l'an 1er de Seti 2.
(2) cette répétition du nom de l'auteur de la lettre m'a permis de restau-
rer la lacune de la page première
(3) Gardiner a cité ce passage et emparfaitement celui des shasu d'Edom.

des habitants des montagnes (et les lettres écrites par) l'adon
qui a fait aller un chef de tribu (pour parler de cela)
avec moi et me dire les (doléances de ces pauvres gens) je lui
ai dit de les apporter par écrit à mon seigneur.
« autre matière pour réjouir le cœur de mon seigneur :
« les chefs (sarru) de la région tout entière ont envoyé un messag
dans l'assemblée (ptan) de Mabennu en disant :
« nous ont fait violence les pêcheurs (na rêtu bêlau) depuis Ma
jusqu'à Abulî et ils ont pris pour compagnons de leurs vi
lences (les gens du Trésor royal)
« (En conséquence les gens de tout se sont rassemblés) en face
des hommes qui sont sous la main du roi (des sujets de S.M.)
« or j'avais dit aux hommes d'accomplir les ordres de l'adon
Et voyez ! (il faut que) mon seigneur fasse que ces gens
accomplissent les ordres de l'adon .... et mande au préfet
du trésor Atupa et au prophète d'Amon Boken choisi, (1)
prince des tribus de ces nomades, de ne point introduire
les gens dépendant du trésor de Pharaon – à lui vie, santé,
force ! – dans les pays (dépendant des gens de tout), afin que
mon seigneur puisse (amener) les grands de l'adon à rester
chez eux.
« – autre matière pour réjouir le cœur de mon seigneur
« c'est que (les chefs de) la région tout entière en instance pour autre
chose devant l'assemblée (ta) quelle est, devant eux, d'après
les écritures, la maîtresse du fleuve ? Je balance (je suis
en suspens) ? Le prince (parant) avec moi très désireux (de
le savoir) je lui ai dit d'attendre que faut-il faire en vérité
pour le ..... que mon seigneur
ordonne pour cela la décision »

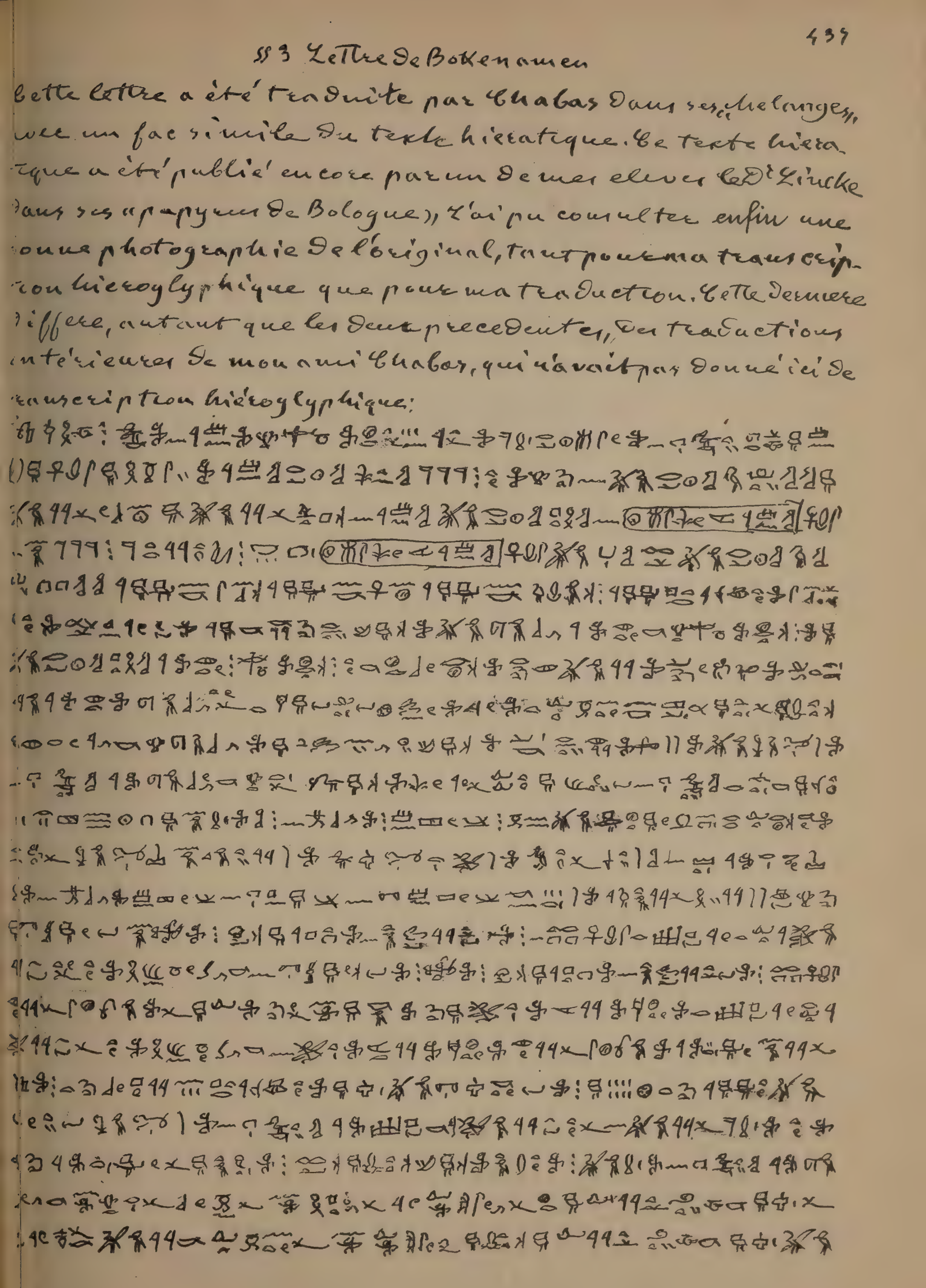
---

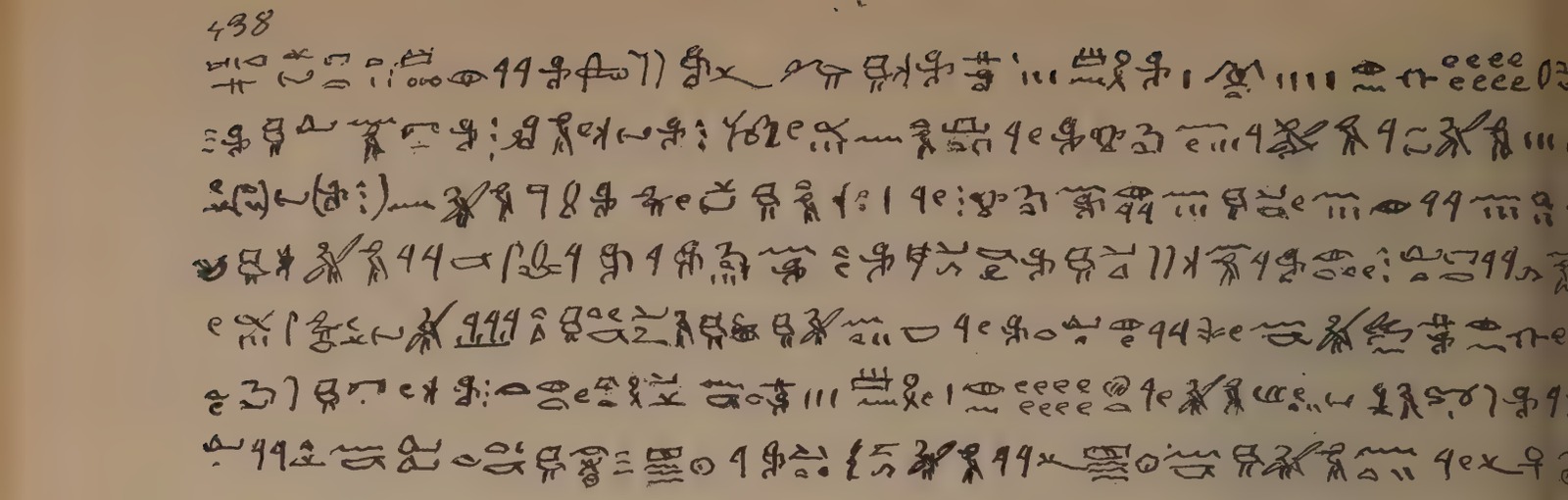
(1) Je dis Amon avec, à bien des reprises, à titre de cadeau perpétuel les conquêtes de Pharaon dans ces régions ; et c'est pour cela que l'auteur de la lettre dit plus haut qu'il a dit à ces barbares de payer leurs redevances à Amon et au roi.

(2) Le mot ut'a a souvent ce sens. Il signifie parfois : apprécier, juger. Ki ut'a ab panaeb, que nous trouvons si souvent, pouvant donc signifier : « autre matière sujette à l'appréciation du cœur de mon maître »

§ 3 Lettre de Bokenamen

Cette lettre a été traduite par Chabas dans ses Mélanges, avec un fac simile du texte hiératique. Ce texte hiératique a été publié encore par un de mes élèves (M. Zincke dans ses papyrus de Bologne). J'ai pu consulter enfin une bonne photographie de l'original, tant pour ma transcription hiéroglyphique que pour ma traduction. Cette dernière diffère, autant que les deux précédentes, des traductions antérieures de mon ami Chabas, qui n'avait pas donné ici de transcription hiéroglyphique:





« Le scribe des offrandes Bokenamen recommande(aux dieux
les affaires de son père le prophète Ramessou du temple de Thot
paix du coeur chaque jour, envie, santé, force, en louange et fa
veur d'Amon roi des dieux. Je le dis à Ra Harmachis à son leve
et à son coucher, ainsi qu'à Amon-ra, à Ptah de Ramsès meriam
que te soit donnée vie! que te soit donnée santé! que te soit donn
salut! que je puisse te voir florissant afin que je puisse rempl
mon sein de toi (t'embrasser)

« autre discours : j'ai entendu le message que tu as fait pou
confier mes affaires à Ra, Ptah, qui ont accompli ton souha
- mais je ne sais si mon jeune homme (puer ou nais) est parven
auprès de toi, - celui que j'ai envoyé à Schkempecht. Je lui avo
fait te porter une lettre dont voici copie :

« Ne t'éloigne pas de moi au sujet de mon message ! ne t'élev
pas contre moi ! ne te lève pas contre moi ! j'ai appris à connaî
(la puissance de) ton bras (ton énergie !)

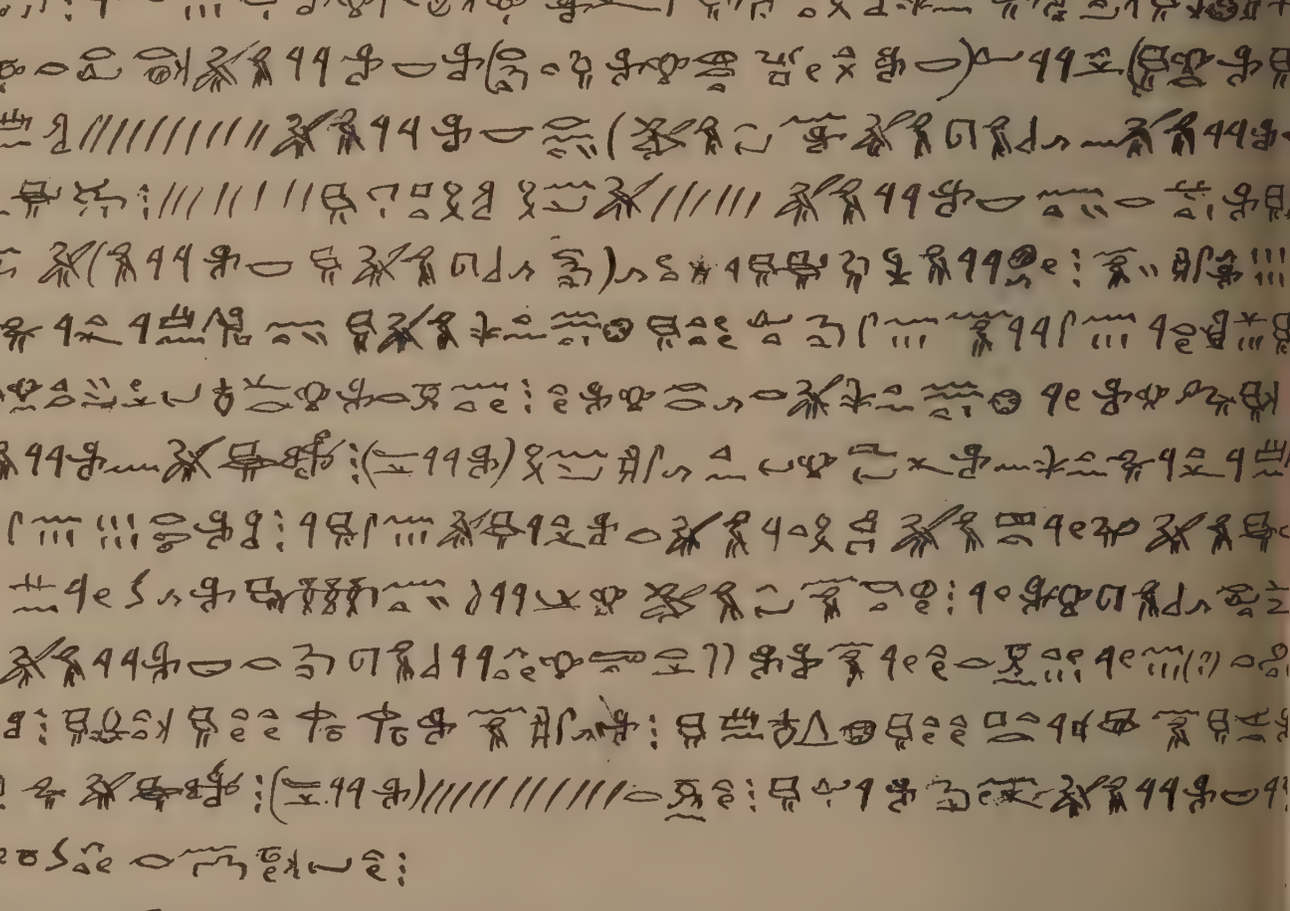
« Le fait est que j'ai fait convoquer en justice le syrien du temp
de Thot au sujet duquel tu m'as mandé. Je l'ai trouvé - lui
avait été placé en qualité de fermier du temple de Thot so
ton autorité en l'an 3, le 10 payni - parmi les serviteurs c
conducteurs de navire. Je suis allé chez le préposé du sceau d
palais pour qu'il me fasse connaître son nom syrien qu'i
nakatii, fils de Sokratz, dont la mère est Vkati, du pays d
radus - esclave conducteur de navire en celui d'un lat
vire du capitaine de navire étranger) Kanuro

a découverte (du syrien en question) était à Drel (à signaler)
u chef lieutenant des soldats (ou gendarmes) Xaemap pour
'il le fasse prendre et emmener. Je me rendis (donc) auprès du
hef lieutenant des soldats Xaemap, de la garde du Pharaon.
l fit la sourde oreille avec moi. Il me dit: "Pas de discours par-
e au gouvernement Merischkhet pour le faire prendre et em-
ener".
Je me rendis chez le gouverneur Merischkhet. Il fit la sourde
reille avec moi, ainsi que ses scribes en disant: "Nous n'a-
ons rien à y voir".
Je poursuivis le chef des mariniers dans Hermopolis en di-
ant: "Que me soit donné le cultivateur syrien que tu
nvoyas faire recevoir à son prophète". - Je dois parler avec
ui aux grandes assises.
emblablement j'ai entendu l'affaire du serviteur du
uple de Thot au sujet duquel tu m'as mandé. Il n'est pas
enu à moi. Il s'enfuit et je le fais suivre. Ne mets pas ton
eur derrière lui (ne t'en préoccupe pas). Certes tu as raison
e le faire amener vers moi. Je le fais suivre.
Ne mets pas ton coeur derrière (ne te préoccupe pas de) l'or-
anisement des récoltes. J'ai fait instruction à ce sujet. J'ai
ravé (qu'il fallait) 3 hommes et un surveillant, en tout 4
our 800 mesures. J'ai parlé avec les chefs (hirw) gardiens
e écritures du grenier (du 6H(a)xpoc). Je leur ai dit: "Pre-
ez les trois fermiers du prophète de garde en l'an 14". Ils
ment à me dire: "Nous faisons examen nous faisons nous
aisons nous entendons ton avertissement". Voilà ce qu'ils
nt dit, (mais) je me tiens debout en leur présence (je
urveille) tout ce qu'on fait sortir comme écritures pour
'administration de la campagne afin que tu saches ce
ui en est de tout cela. Je fais faire cela pour toi. Du
oment qu'une personne fait 200 mesures - appréciation

Donnée par les hieu - il faut pour supporter cette charge
hommes et un surveillant faisant 800 mesures Or le
tivateur s'y rien fait toi le rendre dans les mois d'
afin qu'on lui fasse te consacrer son été' dans ce en que
vit"

84 Lettre d'Ifnuro

Cette lettre, qui se rapproche par le sujet de la précé'de
a été, pour la première fois, traduite par Chaba
d'après un papyrus de Leide publié par Leemans Mo
la traduction de Chabas me paraît aussi défectueuse



"L'intendant des troupeaux Ifnuro pour la satisfaction du co
de son maître le sam de Ptah, fils royal - à lui vie, santé, f
- Pack du cœur.'

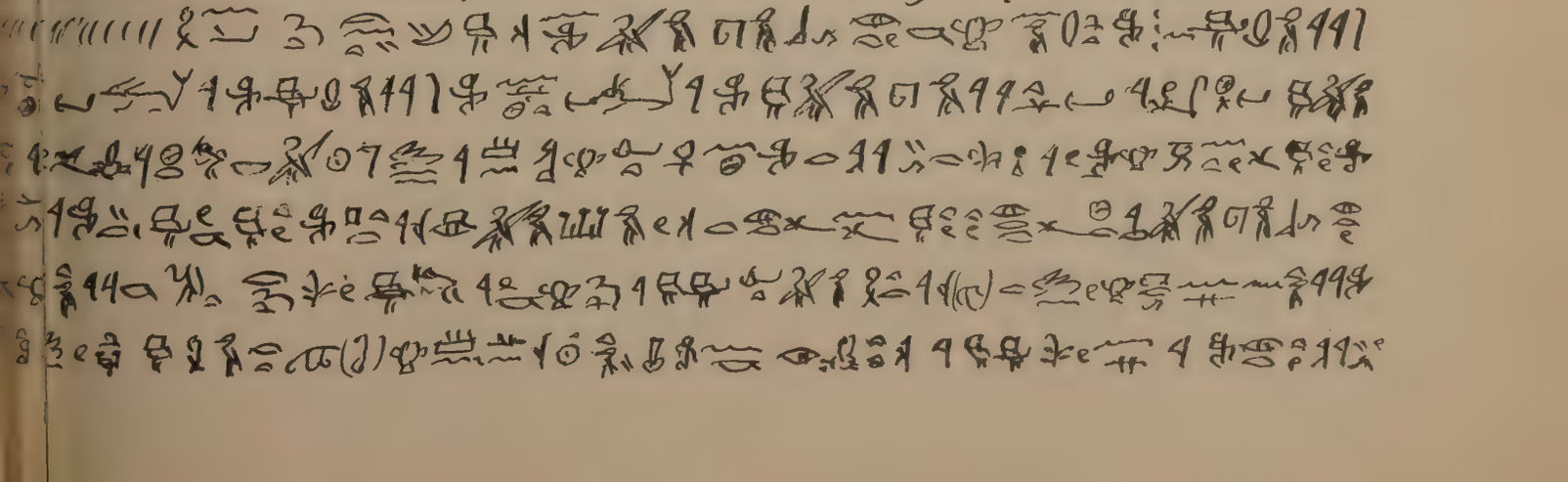
"Ceci est pour faire savoir à mon maître que j'ai accompli
faitement les ordres qui ont été donnés en ma face M'a amen
et mon vers tout ce qu'a voulu mon maître

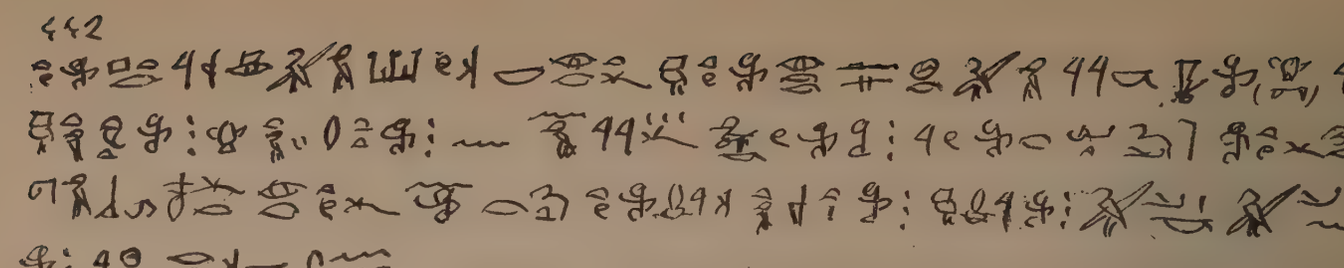
"J'ai reçu le message de mon maître des mains de l'inte
des troupeaux (imitel) dans le temple de Ptah, ainsi que, seul

ent l'agent(?) de mon seigneur qui est sous mon autorité
on maître m'a dit dans ce message: « Va! qu'on recherche les
erviteurs du fils royal Ntefamen qui sont à Pnetemen. Qu'on
se parler d'eux (qu'on interroge sur leur compte) leurs compagnons
'on les place devant le voiturier Nefer-ho pour les amener ».
En conséquence de cet ordre) je suis allé à Pnetemen. J'ai trou
e le serviteur Pi-ar du chef militaire (Hui) et le serviteur
u-hi-xopeš-f du fils royal Ntefamen. Je les ai amenés au
ombre de 6 hommes, parmi lesquels Pmerai-f — en la cus-
de du fils de leur intendant du trésor. J'ai fait traverser
barque pour prendre les autres et je mande ceci à mon
aître afin qu'il soit muni d'un ordre au sujet de mon action
e faire examiner ceux-ci judiciairement, afin de les amener
e nous devant toi, ainsi que les hommes (c'est-à-dire les to-
-ins) semblablement. Il faut que l'on interroge les serviteurs
Memphis et qu'il soit vu aussi relativement à ceux de
enptah fils du chef militaire (Hui) pour savoir s'il
aut les amener avec eux dont mon maître a dit: faites
voyer (des gens) pour les faire venir »

§5 Lettre d'un fermier à son quasi propriétaire

Cette lettre a été d'abord publiée et traduite par Pleyte dans
Papyrus de Turin ». Elle a été ensuite reprise par Chas.
o dans son « style epistolaire ». Mais ces deux traductions
ont aussi mauvaises que possible. Le sujet même n'est
as compris — ce que l'on ne peut reprocher à Chabas pour
s traductions que je viens de corriger plus haut.





(un tel salue un tel) et dit:

« J'ai entendu le message que tu as fait par paroles sur le mat'ai (ge
dorme) Next set à savoir: « Le mat'ai Next set est toujours en dispu
(ou en procès - Pierret Doc 321) Il frappe du bâton Il est comme un ho
me frappé de Ra (un bon). »

« (Et là je réponds:) Qu'Imhotep me fasse vivre pour que je puis
aller au midi: Je le ferai comparaître avec toi afin que j
voie ce qui est utile à lui faire, en sorte que je le lui fasse.
« Quant au message que tu m'as fait sur ta mère dont
m'as raconté la mort, tu me dis: « Fais donner le cheval
avec lequel elle sortait à ma sœur qui est demeurée veu
ve depuis un an »
« — (Soit!) Fais comme tu l'as dit donne le lui (ce cheval)
que je vienne d'ailleurs: je verrai tout ce qu'il y a d'utile à fai
re en sorte que je le lui fasse (à elle).
« Quant à ton frère, le chef de ferme qui est en jugemen
à cause des paroles de ses serviteurs, je ferai examen
« Quant au bon message que tu as fait à savoir: « Je suis
en bon état: mes gens sont en bon état » — Ta situation
est bien celle de tes gens Quoi! tu sais ces choses! »

Chapitre second

Quelques jugements

§§ 1er Le procès de Neferabu

Ce procès publié d'abord par mon ami Erman, avait été
ensuite étudié par moi p 49 et suiv du n° 11 de la VII^e année de
ma Revue. Double tirage à part a été distribué par moi en mai
1894 mais qui n'a pas encore paru chez l'éditeur Leroux

[illegible] l'an 46, le 14 paophi, sous la Majesté du roi de la Haute et de la Basse
[illegible]te, seigneur des 2 régions Ramsesmaatepnerê fils du soleil seigneur

Des Dieux Dêmes, Ramessu-meri-amen-heq-an — à lui vie, santé, force
— aimant Amon roi des dieux, vivificateur éternel — en ce jour : Dans le palais
de justice du Pharaon — à lui vie, santé, force ! — au sud de la ville
dans le lieu où le cœur se repose dans la vérité et dans la justice, à la grande
de porte de Ramessu-meri-amen en face d'Amon-Juges de ce jour : le 1er prophè-
te d'Amon Bukenchonsu ; le prophète d'Amon Useramentu ; le prophète d'Amon
Rama ; le prophète Unnofré, du temple de Mout ; le prophète Amenemap
du temple de Chons ; (le père divin) Amenemap, du temple d'Amon ; le pro-
et Kherheb d'Amon Ani ; le prêtre Hui, du temple d'Amon ; le scribe des comp-
Hui des juges de la ville.

« Le scribe royal des offrandes Neferabu appelle en justice (N Taa), le pré-
sé des magasins du temple d'Amon, comme agent et représentant de se
frères

« Le scribe royal des offrandes Neferabu dit : (j'occupe tant) d'arour
avec mes frères, moi, et les a pris le préposé des magasins N Taa, avec se
(agents, ainsi que tous les produits) de l'année à ma main, sans qu'i
me donnent part. Voyez !... le prophète Unnofré, du temple de Mou
m'a fait faire un (commandement) pour me faire un lien (de droi
sur les herbages pour ma contribution dont le montant était fait....
(Faites des recherches) dans mes écritures après moi. Regardez, l'ap-
posé des magasins du temple d'Amon N Taa (m'a fait tort.... vous dir
certainement) ; c'est une parole de vérité qu'a dite le scribe royal
offrandes Neferabu ! (car toujours toutes les parts à donner aux age
du terrain (sacré) pour ce terrain, lui même il les a transmises au te
ple de Mout, lui même (les a...) sans en rien prendre pour son mage
en rien manger).

« Disent les juges : Ecoutez... voyez le (droit) qui échoit au scribe roy
des offrandes Neferabu (sur les terres de) Mout

« Dit le prophète Unnofre, du temple de Mout : Les champs (dépendan
du temple de Mout et les occupe en sous propriété) Neferabu, ter
recevoir (les tributs en blé et en) herbages. Or voici l'état des champs q
le scribe royal des offrandes Neferabu (occupe en sous propriété)

le terrain de terre haute (ka) du temple de ..... au sud est de son bassin (terrain qui est) dans la main de (tel vassal); le terrain de terre haute du domaine de Hutal sur la terre de ...; la vigne qui est dans la main de Nedj....; la terre basse, terre de prairies, (fr)mant) 16 arourès .... dans la terre de ...; celle de la villica (vivant sur le domaine) Mantbenra, (terre qui est) dans la main de ses enfants et forme 56 arourès $\frac{1}{2}\frac{1}{8}$ (?) plus 5 coudées — et demie (2); le capital de terre (un) (d'un tel) où demeurent mes soldats, mes (ci)tes) arourès (étant au nombre) de 14 $\frac{1}{8}$ (?) plus 4 coudées — et demie (?); celui d'un tel ... formant 14 arourès $\frac{1}{8}$ plus 4 coudées — et demie (?); et celui de la villica (vivant sur le domaine) Aut: 14 arourès $\frac{1}{8}$ plus 4 coudées — et demie (2); celui de la villica (vivant sur le domaine) une telle formant 56 arourès $\frac{1}{2}\frac{1}{8}$ (?) plus 5 coudées — et demie (2); celui de la villica (vivant sur le domaine) tamant en partage dans la maison de la villica (vivant sur le domaine) Mantbenra ... 14 arourès $\frac{1}{8}$ (?) et 4 coudées et demie (2) sur une terre (qui en comprenait antérieurement) 70 $\frac{1}{2}\frac{1}{4}$ (?) plus 10 coudées — en tout (?) — les autres enfants de Mantbenra en possédant dans l'indivision du premier partage antérieur, 56 coudées $\frac{1}{2}\frac{1}{8}$ plus 5 coudées — et demie) — le capital de terre de une telle de Memphis, qui est en ma main, formant 23 arourès $\frac{1}{2}$ ....; celui de ...nai, qui est en la main de la villica (vivant sur le domaine) Anuaa formant 23 arourès $\frac{1}{2}$ ...; celui du villicus Panti... qui est en la main de la villica (vivant sur le domaine) Anuaa 23 arourès $\frac{1}{2}$ ....

Les juges disent: (Dans toutes les tenances du neter hotep) de Mantbenra l'année (de récolte) doivent produire pour le magasin sacré (l'tribut) pour nourrir (le personnel du temple) le scribe royal des offrandes en bâ en cultivant la culture (de ses champs: qu'il en donne le tribut).

Le scribe royal des offrandes Neferabu dit au prophète Unnofre du temple de Mantbenra: Voyons! Mon terrain (saisi) tu me le rendras à la place de (?) son tribut en blé et en herbages,

« le prophète Unnofre, du temple de Amon, dit : je fais protecteur
et vengeur. Je le fais pour qu'il soit fait ainsi (pour que tu agisses en
conformité) »

Pour le texte voir le travail d'Erman dans la Zeitschrift de 18
2e fasc ; pour la traduction donnée ci dessus voir Revue Egyp
VII n°II p 50 et suiv ; pour les règles des fractions ibidem 48-

§ 2 Le procès de Thotmès

Le texte de ce procès a été publié par Naville, mais av
une très mauvaise traduction, prouvant qu'il n'avo
absolument rien compris à cette affaire, que j'ai longu
ment expliquée et commentée dans mes cours :

l'an 2, 3e mois de Šə. En ce jour, dans le temple d'Amon-ra, roi des dieux,
le 6e du mois, apparition du dieu vénérable, seigneur des dieux, Amon
-a-souter, de Maut, dame d'Asheru, de Khons-em-uas-nofre-hotep, sur le
plancher d'argent du temple d'Amon. — s'avança le 1er prophète
d'Amon-ra, roi des dieux, général des soldats et grand chef Pinedjem,
le véridique, fils de Ramenxeper pour traiter les affaires du pays
devant le dieu grand
et le 2e mois (de l'affaire), 6e jour, le dieu grand éloigna l'abomi-
nation : il ne la laissa pas s'insinuer dans Thèbes, dans le
temple saint de Thèbes. En cette année voici (en effet) qu'avait
établi le dieu grand d'agir contre ces scribes, ces agents,

ces approvisionneurs du Dh carpoc, pour les fraudes qu'ils avaient
commises
« Le Dieu grand fit son apparition resplendissante sur
plancher d'argent du temple d'Amon, au temps du matin;
le premier prophète d'Amon ra outer Pinodjem parut devant
lui, ce qu'approuva beaucoup le Dieu grand
« Deux livres furent mis devant le Dieu grand. L'un des
livres disait: « Amon ra soutenez mon bon seigneur, il est dit qu'
y a des choses à rechercher dans la main de thotmès, fils de Su
aaamen, le grand du temple, » L'autre livre disait: « mon bon
seigneur, il est dit qu'il n'y a pas de chose à rechercher dans
la main de thotmès fils de Suaaamen »
« Se présenta de nouveau le 1er prophète d'Amon ra soutenez
Pinodjem devant le Dieu grand en disant: mon bon seigneur
c'est toi qui nous juges toi que chacun juge préférable à tous
les trésors – Le Dieu approuva fortement
« Les deux livres furent placés devant le Dieu grand Le
Dieu prit l'un des livres où il était dit: « mon bon seigneur
il n'y a pas de chose à rechercher dans la main de thotmès
fils de Suaaamen, le grand du temple » et il écarta l'autre
livre où il était dit: « Il y a des choses à rechercher dans
la main de thotmès »
« Le premier prophète Pinodjem s'avança encore vers le
Dieu grand afin de présenter les deux livres une seconde
fois devant lui et le Dieu grand prit de nouveau le même
livre, celui qui contenait les témoignages aboutissant
à dire: « Il n'y a pas de chose à rechercher dans la main du
grand du temple thotmès devant le Dieu grand. »
« Le père divin d'Amon thotmès est devant le Dieu grand
« si l'affaire qu'Amon recherche est l'affaire des portions
de l'apet qui fut faite dans le Dh carpoc du temple d'Amon
ce sont les mesureurs qui les ont faites – Approuva le Dieu grand.

(ce sont eux qui ont à les remettre) aux gardiens du grenier (du Hrcarpoc) (et à en établir le montant d'après) le compte des portions de l'apet que tu as dit toi même de faire qu'ils fassent ces choses!" — Approuva le Dieu grand

"le père divin d'Amon, le grand du temple, Thotmès est devant le Dieu grand.

"Pour l'affaire du droit du neter hotep d'Amon qu'on a fait recevoir en cela personne ne lui en a fait lecture. — Approuva le Dieu grand

"Voici que le 1er prophète d'Amon Pinodjem se présenta devant le Dieu grand devant: tu es pacifié, toi qui juges les hommes par ta parole — Approuva le Dieu grand

"il dit: le père divin d'Amon, le grand du temple, Thotmès est devant le Dieu grand pour toute affaire qu'Amon recherche — Approuva le Dieu grand

"il dit: le père divin d'Amon, le grand du temple, Thotmès est devant le Dieu grand. Si l'affaire de la nouvelle culture est l'affaire qu'Amon recherche, voici que le père divin d'Amon, le grand du temple, Thotmès est devant le Dieu grand: l'affaire de la nouvelle culture, il ne l'a pas faussée, l'agent qui a agi pour ce qu'Amon recherche — Approuva le Dieu grand

"il dit, Amon raconter, le Dieu grand le début de l'Etre: "Mettre les grains au temple d'Amon selon leur ordre juste"

"Voici encore la requête devant le Dieu grand: mon bon seigneur, il y a autre chose qui est recherchée dans la main de Thotmès, fils de Suasomen, le grand du temple — Approuva le Dieu grand

"le père divin Thotmès est devant le Dieu grand: l'agent doit faire selon le jugement qu'Amon a jugé en dehors du plancher d'argent du temple d'Amon: "Faites le ramener mon neter hotep!" — Approuva le Dieu grand

"il dit devant le Dieu grand: mon bon seigneur, il y a encore autre chose qui est recherchée dans la main de Thotmès

fils de Suaaamen, le grand du temple – approuva le dieu grand
« Il dit : le père divin d'Amon thotmès est devant le dieu grand
Quant à l'affaire du neter hotep (des divines offrandes)
dont on a fait l'entassement en dehors du grenier (du ouarpoc) du temple d'Amon, l'agent des comptes doit le
ramener en sa place – approuva le dieu grand
« Il dit : le père divin d'Amon thotmès est devant le dieu grand
Quant à l'affaire des maisons à donner en tenance aux
serviteurs et servantes d'Amon, l'agent doit faire selon
le jugement qu'a jugé Amon en dehors du plancher d'argent du temple d'Amon : les tenances donnez les à juger
en chambre du conseil devant Amon-ra, avant de les donner
aux serviteurs et servantes – approuva le dieu grand
« Il dit : Voici la requête devant le dieu grand à savoir
Il y a encore autre chose à rechercher dans la main de thotmès fils de Suaaamen, le grand du temple – approuva le dieu
« Il dit : le père divin, thotmès, le grand du temple est devant
le dieu grand : pour l'affaire du neter hotep, les divines
offrandes qu'il les rentre au grenier (au ouarpoc) du temple d'Amon suivant ton bon ordre – approuva le dieu grand
« Voici encore la requête devant le dieu grand à savoir : mon
bon seigneur, il y a autre chose qui est à rechercher dans
la main de thotmès, fils de Suaaamen, le grand du temple
– approuva le dieu grand
« Il dit : le père divin thotmès, le grand du temple
est devant le dieu grand : pour l'affaire des maisons
les tenances qu'il les donne à juger suivant ton bon
ordre – approuva le dieu grand
« Voici encore la requête : mon bon seigneur, qu'on donne
devant la face de thotmès, fils de Suaaamen, tout ce
dit Amon. Ce qui a été fait, qu'on l'établisse devant lui
– approuva le dieu grand également

roles d'Amoura, roi des dieux, le dieu grand, l'aimé du
ut de l'être au moment où s'en allait le dieu grand dans
adytum se reposer en sa place dans sa grande demeu-
(paroles prononcées) sur le plancher d'argent du temple
mon. Il dit: Vous qui faites les affaires du dieu, vous
qui mettez votre main à l'administration du tem-
, chef gardien scribe . . . . . .
la ainsi Amon resplendissant, le dieu vénérable, maître
dieux, Amoura souter, le dieu grand, l'aimé du début de l'être,
dis qu'il s'avançait sur le plancher d'argent du temple d'Amon
rière le dieu, suivant Amoura souter, venait le grand chef
prophète d'Amon, Pinodjem fils de Ramenxeper, la vérifica-
affaires du pays furent ainsi traitées . . . . . sur le plancher
argent du temple d'Amon
près cela voici encore que le 1er prophète d'Amoura souter
odjem vint encore devant le dieu grand pour dire:
n bon maître! Fais la pacification de mes enfants!
orne maintenant la paix aux gens innocents du tem-
et de toute la terre! Je ferai connaître tes ordres, mon
aître. A cet effet j'ai choisi dans le temple les proclamateurs,
diront à tous les hommes qui s'y trouvent les choses qu'a
ites Amoura souter, mon bon maître auparavant
et en ce jour, tant en ma main, qu'aux mains des prê-
, aux mains des . . . . tout ce qu'Amoura souter, mon
n maître, a décidé quand il répondait au premier pro-
ète d'Amon . . . . sur le plancher d'argent du temple d'Amon
an 2, le . . . de la saison šmw, le 2e jour. En ce jour dans le
temple d'Amoura souter, apparut le dieu vénérable aux
nis d'Amoura souter, de haut la grande et de Chonsem
ns nofre hotep . . . . . .
e 2e premier prophète d'Amoura souter Pinodjem . . pendant
cette manifestation du dieu, faisant un bon jour en ce jour,

alors qu'il était dans la salle du conseil, que la Di[vine]
adoratrice était sur son trône, célébrant la fête du Di[eu]
grand, avec les prophètes aussi, les scribes, les agent
les approvisionneurs du temple, tous ceux qu'avai
appelés le 1er prophète devant le Dieu grand. Le prophè
Udjahor dit: le Dieu grand est sur le plancher d'arge
du temple d'Amon. Vint le 1er prophète devant le Di
grand. Il dit devant Amon ra souter, le Dieu grand, l'ai
du début de l'être, lui se tenant debout devant le Di
grand, à savoir: mon bon maître, le livre qui est dans
main Amon ra l'a pris deux fois te prie mon bon ma
qu'il approuve pour dire: moi j'ai pris deux fois cel
et ce livre seul — Approuva le Dieu grand beaucoup
" Les accusations contre Thotmès Amon ra, le Dieu
les a repoussées le jour où a été présenté le livre devan
Amon ra souter, en l'an 2, le 4e mois de šmw, lorsqu'a été ju
cette affaire de Thotmès. Je dirai donc encore ceci devan
le Dieu grand: s'est allée toute accusation de l'au
livre: moi, ton premier prophète, je t'avais présent
les deux: tu as choisi: le grand du temple Thotm
est libre de toute chose en cela — Approuva le grand Di
fortement
" Voici encore ma requête devant le Dieu grand à sa
mon bon maître, tu es pacifié — Le Dieu grand appr
fortement
" Voici qu'il réitéra sa requête devant le Dieu gr
mon bon maître, Amon ra souter, tu dirais: "Thotmès, v
serviteur, est libre devant moi" Amon ra souter a fi
ce serviteur libre de toute poursuite — Le grand Dieu app
" Voici qu'il réitéra sa requête devant le Dieu grand: "
bon maître, il est libre de toute poursuite pour ce q'
a fait dans la ville et dans les bourgs. Il est libre de l'exa

et du jugement rigoureux de toutes ses affaires. Il est libre de toute recherche et de toute poursuite d'Amon, de Maut et de Chons – Approuva le grand dieu contentement. Le grand dieu se remit en marche pour son départ. L'an 3, le 1er mois de la saison de Šmou, jour 12e, – jour de repos d'Amon-ra-souter avec Maut, dame d'Asheru, et Chons, reposant dans la grande salle vénérable du temple d'Amon à colonnes inscrites. Le 1er prophète d'Amon Pinodjem était devant le dieu grand. Le 1er prophète d'Amon-Pinodjem, réitéra devant le dieu grand à dire: mon bon maître, puisque de ta bouche en l'an 2 tu as jugé Thotmès, le père divin d'Amon, le grand du temple, reçois cet écrit que tu décrètes pour lui en disant: « libre devant moi » – Amon-ra-souter reçut cet écrit de la main de Pinodjem, le 1er prophète. Voici encore que celui-ci réitéra à dire devant le dieu grand: « Est-ce qu'Amon-ra-souter, dieu grand, l'aîné du début de l'être, consent à dire: « moi, je prends les décrets » ton serviteur Thotmès est-il libre devant toi – Approuva le dieu grand. Il dit: mon bon maître, tu l'as fait libre devant toi. Tu l'as fait libre de la mort par le glaive. Tu l'as fait libre du mépris et de toute poursuite d'Amon – Approuva le dieu grand. Il réitéra sa requête devant le dieu grand en disant: mon bon maître, tu feras mourir Thotmès, le père divin d'Amon, le grand du temple et tu appesantiras tes esprits sur lui s'il commet des fautes dans les jours à venir. Mais maintenant il est libre de la mort par le glaive. Il est libre de ses chutes (c'est-à-dire: de ses fautes) Il est libre de l'action de le prendre comme on les a pris (les autres accusés) Il est libre de toute claustration dans la demeure des femmes. Il est libre du jugement et de l'examen rigoureux de toute chose le concernant. Il est libre de toute poursuite d'Amon, de Maut et de Chons – Approuva beaucoup le dieu grand

reposant dans la grande salle du temple d'Amon

« L'an 5, 2e mois de la saison ša, ... en ce jour, dans le temple d'Amon, jour de du mois, apparut le dieu vénérable seigneur des dieux, Amon-ra souverain, Maut et Khons, les dieux grands qui prodiguent toute vérité, tout ce qui est grand et bon à Thèbes que le dieu Ra s'est fait à pour lui même dès la première fois. Vint le 1er prophète d'Amon Pinodjem fils de Ramenxeper devant le dieu grand — approuva le dieu beaucoup

« Le dieu alla devant lui et s'arrêta en ce jour pour reposer dans la ..... du temple d'Amon du sud de Thèbes ..... dans sa grande ..... du temple d'Amon du sud de Thèbes le grand dieu se manifesta et derrière lui venant le 1er prophète d'Amon Pinodjem, fils de Ramenxeper. Voici que le 1er prophète d'Amon Pinodjem se présenta devant le dieu grand en disant : mon bon maître, (toujours) loué, Thotmès, juste de voix, le véridique, est devant toi, de qui tout dépend. C'est toi qui a été le formateur (le créateur) et le monde est enfermé en ta main. tu détruis et tu confirmes. tu dis ceci est mon décret. tu l'établiras (Thotmès) en la dignité de père divin d'Amon, intendant du grenier, (du ḥnkarpos) scribe administrateur du temple d'Amon, chef des gardiens des écritures du magasin (du ḥnkarpos) du temple d'Amon scribe grand agent du 1er prophète d'Amon, à la place de son père Suaamen fils de Nesmaamen véridique — approuva le dieu grand

« Voici qu'il réitéra à dire devant le dieu grand : mon bon maître, Ramenxeper, le véridique, ton serviteur, à dit de Thotmès, le grand du temple d'Amon, fils du père divin d'Amon, intendant du temple, intendant du grenier, scribe administrateur du temple d'Amon, chef des gardiens des écritures du magasin du temple d'Amon, scribe grand agent

du 1er prophete suaaamen, cette parole: il est trouvé etant hom
me de vérité" - Le decret fait par tes administrateurs tu l'ap-
prouveras encore. Tu l'établiras (thotmès) en la dignité de
pere divin, intendant du temple, intendant du grenier
chef des gardiens des ecritures du grenier du temple d'Amon
scribe grand agent du 1er prophete d'Amon - Approuva le dieu
grand
Voici qu'il reitera sa requete devant le dieu grand en disant:
mon bon maitre, ce livre est à dire: Pueshouou, le véridique
(...nexef, le veridique, fils de setaa, véridique dirent:
j'invoque Amon pour la dignité d'intendant du temple,
intendant du grenier, scribe administrateur du temple
d'Amon, chef des gardiens des écritures du Hhcaypoc du temple
d'Amon, scribe grand agent du 1er prophète. Établis thot-
mès fils de Suaaamen le veridique dans cette dignité alors
qu'il invoque Amon. Afait Amon roi des dieux, le dieu
grand, l'aîné du début de l'être s'en retourner l'inculpa-
tion qui pesait sur l'homme de vérité thotmès, fils de Su-
aamen. Il sera intendant du temple, intendant du gre-
nier, scribe administrateur du temple d'Amon, chef
des gardiens des ecritures du Hhcaypoc du temple d'Amon,
scribe grand agent du 1er prophete d'Amon. - Approuva
le dieu grand
Voici que fut réitérée la requete devant le dieu grand
à savoir: mon bon maitre, la parole qu'a faite Amon ta sonte
le dieu grand, l'aîné du debut de l'être est établie (accomplie)
thotmès fils de Suaaamen est en la dignité de pere divin,
intendant du temple, intendant du grenier, scribe ad-
ministrateur du temple d'Amon, chef des gardiens des é-
critures du Hhcaypoc du temple d'Amon, scribe grand a-
gent du 1er prophète d'Amon. Est aussi thotmès fils de
Suaaamen libre devant Amon ta sonte pour qu'on ne puisse

la fare de diminution dans no ta ville pour a ete quel
conque fait par thotmès. — Approuva le Dieu grand
« Voici qu'il reitera sa requête devant le Dieu grand
à savoir mon bon maitre, si un homme quelconque, un
être quelconque est à invoquer Amon pour la dignité de
pere divin, intendant du temple, intendant du grenier scr
be administrateur du temple d'Amon, chef des gardiens des
ecritures du grenier du temple d'Amon, scribe grand agent
du 1er prophète d'Amon, dignité qu'Amon a donnée à thot-
mès le vénérable, et qu'il veut conserver à thotmès, Amon a
souter, le Dieu grand, l'aîné du debut de l'être les fera
s'éloigner, il les ....., en sorte qu'on établira (toujours) thot
mès fils de suaaamen en la dignité de pere divin, intendant
du temple, intendant du grenier, scribe administrateur du
temple d'Amon, chef des gardiens des ecritures du ΘΗΣΑΥΡΟ
scribe grand agent du 1er prophète d'Amon — Approuva
le Dieu grand
« Voici qu'il reitera sa requete devant le dieu grand à savoir
mon bon maitre, si les hommes quelconques, les êtres quelcon
ques parlent (disputent) avec thotmès fils de suaamen
pour la dignité de pere divin, intendant du temple, in
tendant du grenier, scribe administrateur du temple
d'Amon, chef des gardiens des ecritures du ΘΗΣΑΥΡΟΣ scrib
grand agent du 1er prophète d'Amon, Amon la souter, le
dieu grand, l'aîné du debut de l'etre ne leur permettra pa
d'approcher, en sorte qu'on etablira (toujours) thotmes fil
suaaamen en la dignite de pere divin, intendant du
temple, intendant du grenier, scribe administrateur
du temple d'Amon, chef gardien des ecritures du ΘΗΣΑΥΡΟ
scribe grand agent du 1er prophete d'Amon — Approuva le Dieu
grand reposant sur son trone dans le temple d'Amon
du sud de thèbes »

§3 Le procès de Hont-tam

Ce procès était contenu dans une inscription de 50 lignes quand Champollion l'a vue. Mais toute la 1re partie a disparu et il n'en reste plus que 27 lignes qu'a copiées Maspero sans en faire le moindre essai de traduction et d'après les quelques réflexions qu'il fait à ce sujet, sans en rien comprendre. Je l'ai longuement commenté dans mes cours ainsi que tous les autres procès jugés par Amon. Dans les quelques mots de la 1re partie que Champollion avait copiés on voit que l'affaire avait été introduite dans la 1re audience par le 1er prophète d'Amon Pinodjem, fils de Ramenxeper: [illegible] (12) « Le ..... au temps du matin lors de la sortie divine vénérée par le 1er prophète d'Amon ra sonter Pinodjem, vénérable fils de Ramenxeper, vénérable sortit vers le 1er prophète Huttami, dont la mère est Tsiemxheb ..... » Cette Hounttami, encore nommée dans la 3e ligne, comparaissait devant la cour en présence des princes, des prophètes, des pères divins des prêtres, des xerheb des scribes etc [illegible]. Il paraît qu'on remit alors l'affaire à une audience suivante qui pour des raisons de parenté et d'intérêts disparates entre Hounttami et son juge le 1er prophète Pinodjem fut présidée par le 2e prophète Djanofre. Cette audience eut lieu le 1er mois de l'année 5 [illegible] « l'an 5, le 1er jour du premier mois de la saison šə. En ce jour dans le temple d'Amon ra sonter se manifesta le dieu grand. Le 2e prophète d'Amon Djanofre fils de Nesiphimtot vint devant le dieu grand [illegible] pour une raison inconnue de nous l'affaire fut encore remise à une session postérieure qui eut lieu, selon la ligne 8, près de deux ans plus tard le 19e jour de l'avant dernier mois de l'an 6 [illegible]

L'affaire (c'était une question d'hérédité pour la-
quelle on voulait faire une exception au droit ammonien
usité à cette époque et dont nous avons longuement parlé
dans nos cours de droit) l'affaire, dis-je, fut alors réellement
traitée et le 2e prophète rappela qu'elle avait été intro-
duite par le 1er prophète Pinodjem, dans la 1re session analysée
ci-dessus :
..... Le vénérable Pinodjem votre serviteur
a amené Houttaui dont la mère est Isis-em-kheb la grande pallo-
ci de d'Amon. Il vient ensuite, dans la ligne 10, l'exposé de la
requête portant sur des biens à attribuer à cette Houttaui
dont la mère est Isis-em-kheb, votre servante" dit encore le
2e prophète — à son fils, au fils de son fils, à sa fille, à la fil
de sa fille pour ne pas les en écarter à perpétuité :
Entre le dernier extrait de Champollion portant sur la ligne
et le commencement de la copie de Maspero il y a une lacun
de 13 lignes remplies sans doute par les premières phase
de ce procès

Dans le passage extrêmement mutilé qui commence les 2
dernières lignes copiées par Maspero et que nous restit
tuons seulement d'après des indices, le 2e prophète d'Amon
Djanofre, fils de Nesiptanoutot, s'adressant toujours aux dieu
Amon rasoutez, mais cette fois tous les dieux grands leur rappel
le décret qu'ils ont déjà rendu en faveur de la femme et de
la fille de Nesibinebtat (mère de Houttaui) relativem
aux champs, aux biens immobiliers sur lesquels pouvaie
s'élever des revendications familiales, décret rendu sou
rainement, d'une façon définitive, sans qu'il y eut j
mais à s'adresser aux juges (tau) à ce propos, sans que p
sonne autre que la petite Isis-em-kheb, fille Nesibinebtat
de Hout-taui qui portait le même nom que sa grand-me

ent a réclamer rien parmi les biens sur lesquels son père avait fait acte et qu'il avait donnés à Houttaui [ ] (cité plus haut) [ ] ainsi qu'il était indiqué dans le livre [ ] que le dieu Amon avait mis de la main du 2e prophète fils de Nesiphamtot [ ] pas plus que sur les biens que Houttaui avait reçus de sa mère et qui, d'après le jugement [ ] des dieux, devaient passer à ses enfants [ ] après elle – Le dieu approuva beaucoup cette conclusion [ ]

Voici que le 2e prophète reitera sa demande en disant [ ] : Mon bon maître, tous les hommes qui disputeront avec Houttaui [ ] et avec sa fille Tsiemxeb, au sujet des biens provenant de la grande pallaci de D'Amon Tsiemxeb sa mère vous les écarterez – Approuva le dieu grand.

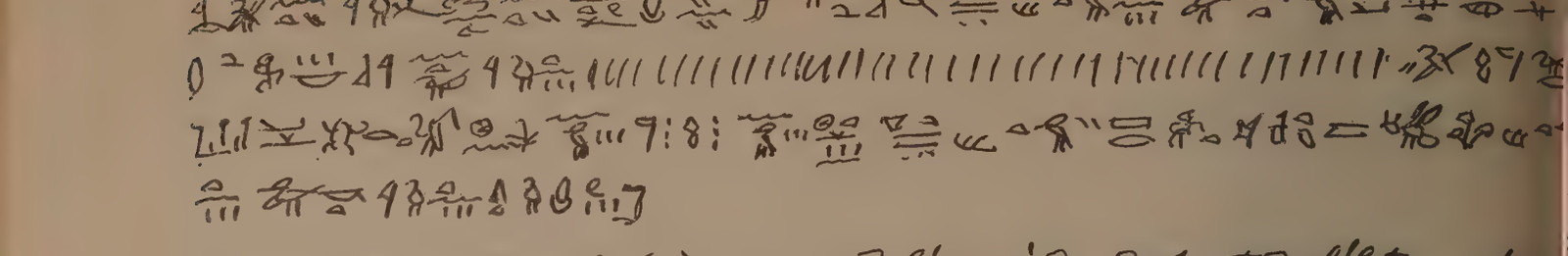
Voici que le 2e prophète reitera sa demande en disant: On fera connaître à tout prophète le décret (confié [ ] de la B4 de la copie Maspero) qu'a fait Amon rasoutet (dans la 4e il était question des dieux grands [ ] Amon haut et Chons) sur les champs etc (conf [ ] de la l. 4) qu'a apportés Nesibinebtat à Houttaui pour qu'elle prenne possession dans les terrains de Takai de la terre de . . . [ ] – Approuva le dieu grand

Le 2e prophète reitera sa demande en disant: mon bon maître, voici encore ma requête: Il y aura encore à faire pour Tsiemxeb fille de Nesibinebtat, sur le bien de celui-ci, sans fraude [ ], ce que Nesibinebtat a fait pour Neschonsu, sa fille, à qui il a donné sa moitié en esclaves mâles, servantes, airain, bêtes de somme, étoffes,

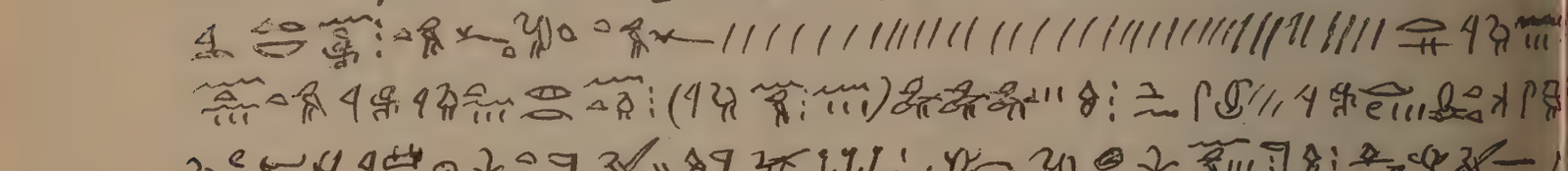
maisons, jardins, champs de la campagne, totalité de bien
au monde [illegible] – Approuva le D
grand

Le 2e prophete reitera sa demande en disant: mon bon mai
voici encore ma requête: la moitié des biens de nesibine
tat, veridique, qui lui vient des biens d'Iriemxeb, sa mère
fille de Houttaui, tu la donneras à Iriemkheb, la fille de
nesibinebtat et tu ne la feras pas être à ceux qui ont recla
mé ou reclameront à ce sujet [illegible] – Approuva le Dieu grand
Le 2e prophète reitera sa demande en disant: tu ne prêtera
pas l'oreille à tout homme qui, lui, est à disputer avec Hou
taui et avec Iriemkheb, sa fille, sur la moitié des biens d'Iri
emkheb, sa mère, pour reclamer terres, esclaves ou biens de
maison qui sont à elle, partout où ils se trouvent, où ils
se voient, dont il a donné, pour leur totalité, lui même,
après les avoir reçus d'Iriemxeb (1re) la description à
Houttaui, sa femme [illegible] – Approuva le Dieu grand
Le 2e prophète reitera sa demande en disant: amoura
souter mmé du debut de l'Etre, Maut et Khons. Dieux grand
[illegible] Après cela une ligne entière a
disparu. On y voit seulement le nom de Houttaui precédé du
mot veridique [illegible] La phrase se termine par [illegible]
«vous detruirez leurs noms sur terre se rapportant
à quiconque chercherait noise à Houttaui» Le texte continue
en disant: vous ecartez toute parole mauvaise faite par tou

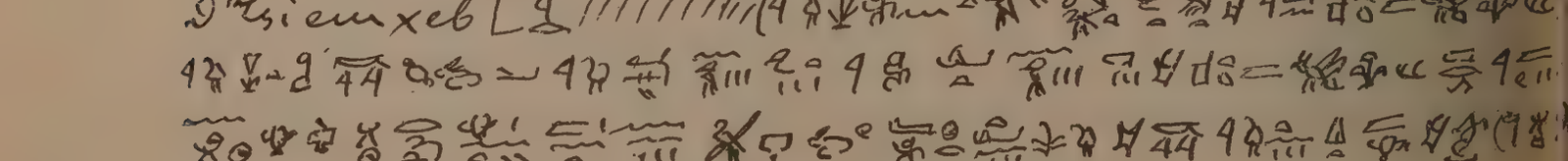
rand parmi ceux de leur mère (c'est à dire parmi les parents de
Houttaui et de son mari) les enfants de leur frère et de leur
oeur, tout homme quelconque, tout être quelconque,
l'attaquant à votre decision en faveur de Houttaui ou
ui, dans l'avenir, seront sur le chemin de parole quelcon
que qui soit contre votre arrêt de protection rendu en leur
faveur. Tous ces adversaires de Houttaui et de sa fille vous
les tuerez, vous détruirez leurs noms sur terre et vous ne
leur permettrez pas de prospérer par cela [illegible]
[illegible] Amon raconter le Dieu grand, l'aîné du début de l'Etre, Mont
et Khons, les Dieux grands, disent: Nous rendons un arrêt
de protection pour Houttaui et pour sa fille Tsi'emxeb
[illegible]
Le 2e prophète répétera sa demande en disant: Vous faites pro-
tection sur Houttaui, et Tsi'emxeb sa fille pour qu'on ne
leur jette pas le mauvais oeil pour qu'on ne prononce pas con-
tre elles de paroles mauvaises (de sortilèges) - toutes choses
qui soient pour leur faire du mal; et si quelqu'un se rencon-
tre qui s'écarte de cela, qui, lui, s'efforce de faire mourir
Houttaui, votre servante, de lui jeter le mauvais oeil, de
faire à elle parole mauvaise quelconque (sortilège) - vous
appesantirez vos esprits sur lui, vous le punirez; et si
quelque grand parmi les enfants et petits enfants de Tsi'emxeb, la pallacide d'Amon, réclame ces biens, vous l'é-
carterez, et, suivant la teneur de votre décret à Amon ra-
conter le Dieu grand, aîné du début de l'Etre, Mont et Khons,
Dieux grands, les biens de Houttaui, fille de Tsi'emxeb, vo-
tre servante, vous les donnerez intacts [illegible]
[illegible]



Amon,rasouter, le Dieu grand, l'aîné du début de l'Etre, mai
et Khons, les Dieux grands, dirent; si un grand quelconq
De ceux dont la mère (ou la ...) est Tsiemxeb vient ici réclamer, nous
casterons, pour que les biens soient à Houttaui, et s'il
est qui veuille lui faire du mal nous vous dirons ce q
vous leur ferez et nos grands esprits s'appesantiront su
eux conformément à la teneur du décret d'Amon-ra
souter le Dieu grand l'aîné du début de l'Etre, de Mont
Khons, les Dieux grands, reposant sur le plancher d'arge
du Temple d'Amon



Le 2e prophète d'Amon reitera à dire: Voici encore marqué
Et si un frère de la pallaci de Tsiemxeb et si une soeur o
autre héritier tenant aux hommes (représentant les hom
qui ont donné les maisons (propriétés immobilières)
Tsiemxeb sortent plus tard pour dire: Attendu que li
de nous et la maison héréditaire il y a réclamation pa
que nous l'avons donnée à d'autres — vous les donnez, vo
Dieux grands, — en présence de l'agent de la Divine A
ratrice et de tous les agents de la ville — à Houttaui,
d'Tsiemxeb



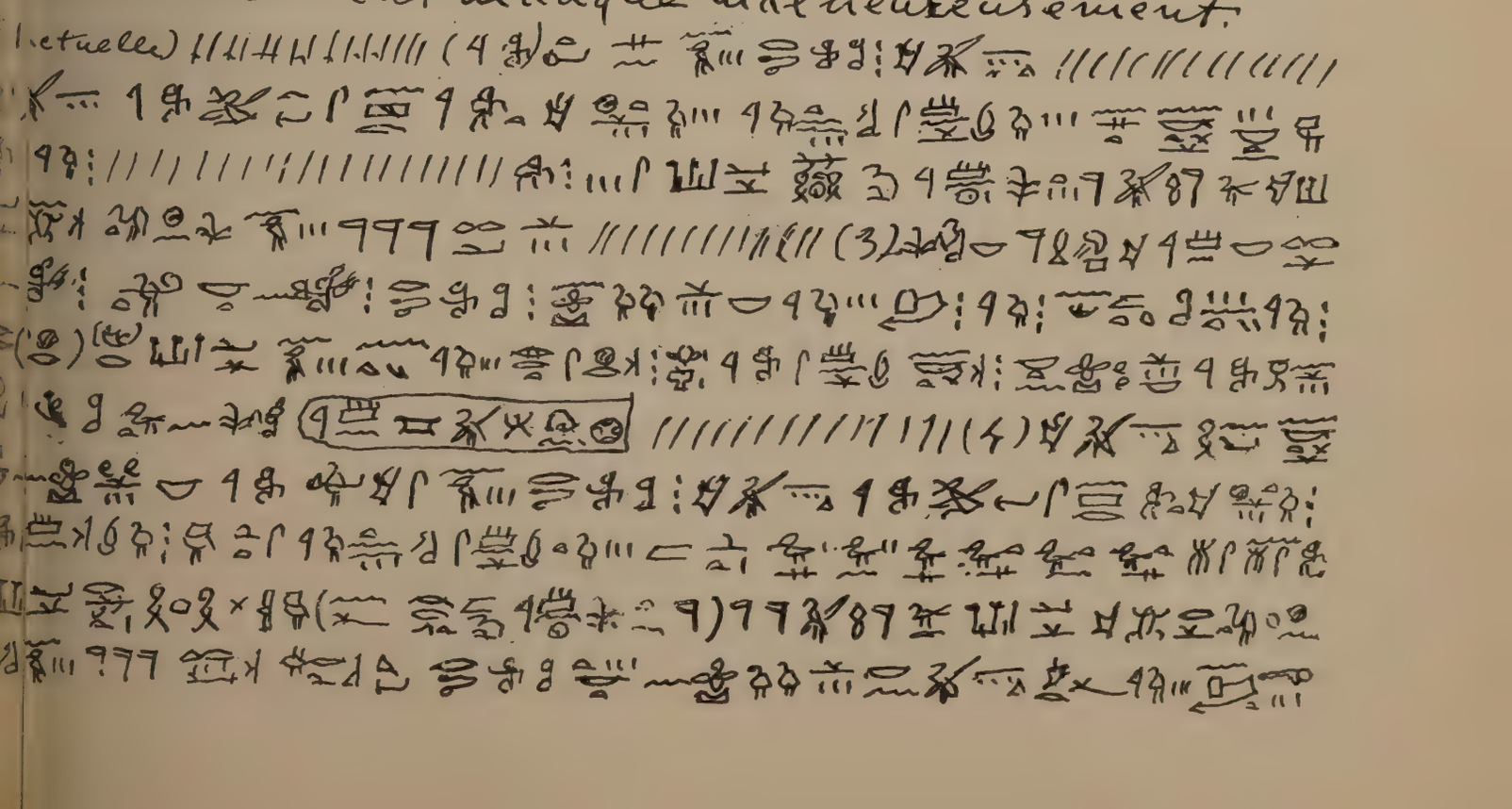
Amon-ra souter, le Dieu grand, l'aîné du début de l'Etre, di

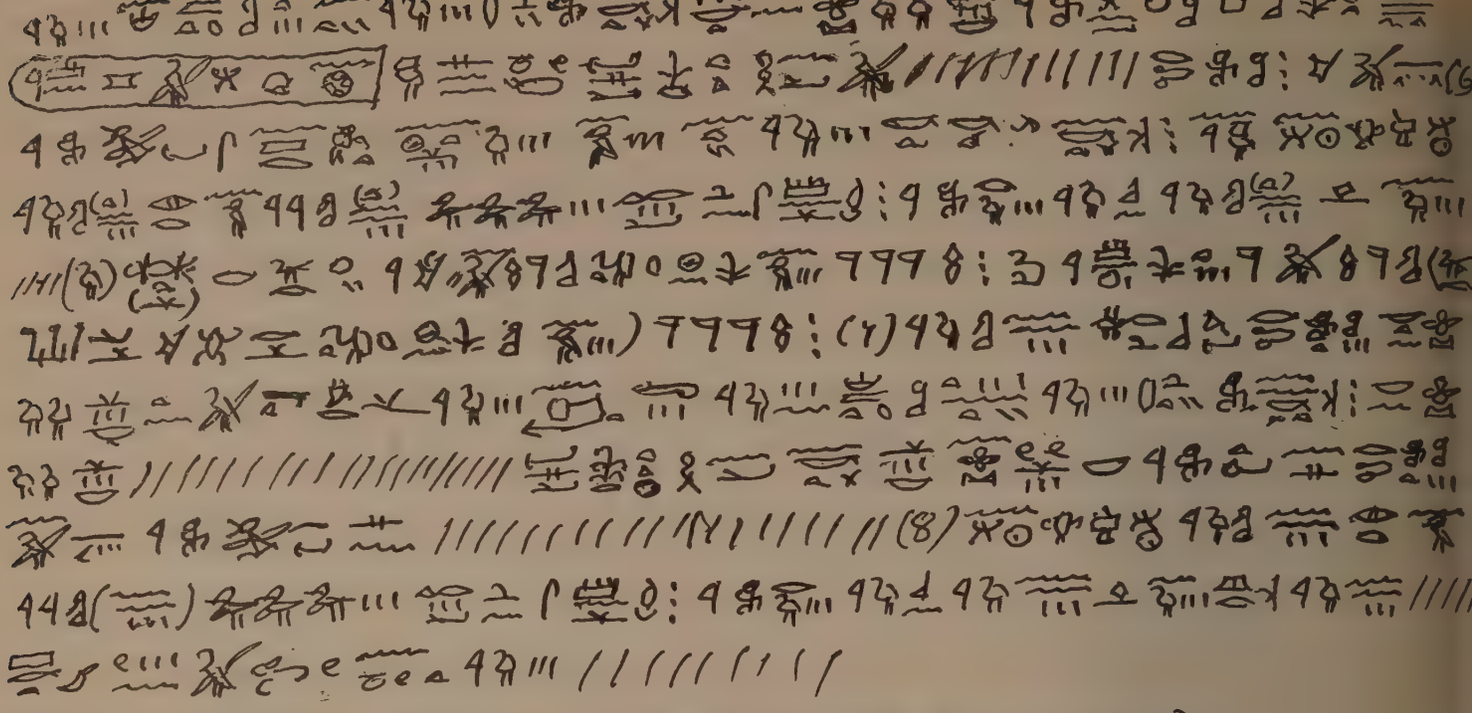
Dispose de ces maisons dont est entrée en possession Isi-
nxeb en leur totalité en faveur de Houttani, sa fille, pour
e les donne Houttani, ma servante, en la main de ses
s son fils, de l'héritier de son héritier, de la progeniture
e de sa progeniture à jamais. Ainsi parla Thoth le
Dieu grand [illegible]
[illegible]
Le 2e prophète reitera sa demande à savoir: si les enfants
Houttani demandent au scribe de la maison de la divi-
ne adoratrice les décrets que vous avez faits pour eux
ster qu'on les leur donne! [illegible]
Thoth le dieu grand, l'aîné du début de l'être
dit: si l'écrivain de la maison de la divine adoratrice
che ce décret aux enfants de Houttani, lui (ce scribe)
ra la honte et l'horreur des scribes à cause de ce qu'il
ura voulu faire [illegible]
[illegible]
Maspero dit: «l'inscription n'a jamais été terminée,
ien que la place ne fut pas défaut: est ce simple négligence
s employés chargés de veiller à l'exécution, ou quelque
nement politique survint il qui arrêta tous ces travaux?
pense que le moment viendra où nous pourrons assez
textes de cette nature pour pouvoir rétablir avec certi-
de toutes les formules dont ils se composaient d'ordinaire
et pour etc»
En réalité l'inscription est parfaitement complète, ce
dont Mr Maspero aurait pu s'assurer s'il y avait compté
un mot que pourrait on ajouter en effet aux paragraphes
relatifs à l'expédition du jugement? Quant aux formu-
s que Mr Maspero espère trouver pour comprendre le sens

de ces textes juridiques et les retablir toutes avec co
titude, il les attendra longtemps. Chacun des décret
d'Amon diffère de l'autre par le sujet et par le mod
d'exposition. Tout ce que la comparaison des textes no
permet de voir c'est la configuration générale de ces
procès verbaux d'audience d'Amon: c'est que le prophè
te fait sur chaque question une demande au dieu q
répond soit par un signe soit par une réponse verba
qui retourne pour ainsi dire la question. Or c'est juste
ment ce que Mr Maspero n'a jamais compris, ainsi qu
le prouvent ses essais de traduction — non pas de l
pièce que nous venons de donner et dont la destinat
— mais de la pièce que nous allons donner, qu'il avai
prise d'abord pour un contrat de mariage, puis trad
te plus récemment en s'inspirant d'une traduction
précédemment publiée par nous dans la Revue Egyptol
logique et qu'il ne cite pas, pièce qui, en réalité, offre comm
sujet de grandes analogies avec celle qui vient d'être ét
duite par nous pour la 1re fois dans la seule qu'il ait
essayé de comprendre Mr Maspero a confondu pa
tout les interrogations et les réponses et fait un vér
table galimatias, comme d'ailleurs toutes les fois
qu'il s'agit de documents ayant un intérêt juridiq
économique, philosophique ou moral quelconque
Aussi est-il fort intéressant de voir les vrais admirati
dont il assaisonne les textes les plus corrects, comme par
exemple la formule d'énumération de dieux qu'on
trouve dans notre décret comme dans les actes de
notariés archaïques ou ptolémaïques. La mention
de l'ânon ♂, si fréquente dans ces formules, lui a
paru, par exemple, prodigieuse, parce qu'il en faisant
probablement un déterminatif du mot précédent ♂ et cet

Cette affaire, dont le texte hieroglyphique avait été publié par Mariette dans son Karnak, a été étudié d'abord par Brugsch, puis par Maspero en 1877. (Revue critique), par moi aussitôt après l'apparition du Karnak de Mariette, puis dans une leçon publique de l'École du Louvre dont j'ai gardé la rédaction écrite en 1882. En 1886 j'ai aussi publié le texte et la traduction de cette pièce à la p 136 de la 4e année de ma Revue Egyptologique, ce que feint également d'ignorer Mr Maspero dans sa nouvelle édition de 1889 (dans laquelle il s'est pourtant inspiré de mes études) à peu près en même temps que je consacrais aux Decrets d'Amon et aux textes juridiques analogues toute une série de mes leçons de l'école du Louvre. Ajoutons qu'en 1879 Lauth s'était aussi occupé de notre texte

En dépit de tous les secours fournis par Brugsch et par moi même, Mr Maspero n'a abouti qu'à une fort mauvaise traduction. Voici donc celle que j'ai donnée dans mes cours pour ce curieux document dont tout le commencement manque malheureusement.





« (Le prophète reitera sa demande à savoir:)
» (tous les biens) que lui donnèrent à elle les gens du monde
..... au monde, qu'elle reçut comme fille (1) en fait de bien
vous les constituerez (2) pour elle, tous ces biens, et pour les enfan
qui seront (engendrés par elle) .... (et pour les enfants) de se
enfants à jamais.

« Amon-ra, roi des dieux, le dieu grand, l'aimé du début d
l'être, Maut et Khons, les dieux grands, dirent: (3)

« (nous les constituerons (4) pour elle et nous vous ordonnons
à vous) tout roi, tout les prophètes d'Amon, tout général

---

(1) M. Maspero traduit ici « que lui ont donné les gens du pays pour qu'elle
prît sa part de leurs pauvres richesses (mot à mot, dit-il, de la petite
de leurs richesses » C'est une erreur 𓏏𓂝 ne signifie par petitesse mais fille
et correspond à ⲥⲉⲛⲉ traduit chez les bilingues démotiques. M.
Maspero lui-même a été obligé de le traduire ainsi pour la phrase 𓏏𓂝 𓂋 𓏏𓂝
𓏏𓂝 « Houttaui la fille d'Osiem-xeb » dans cette même pièce. Le mot précé
est le N d'état, alors enfreint usage comme en démotique et en copte
qui suit en est un autre exemple — Quant à la restitution du commencement
de la phrase, que M. Maspero met dans la bouche des dieux au lieu de la mettre
dans la bouche du prophète, elle est aussi très inexacte. J'ajouterai que pour
bien le dernier mot visible 𓏏𓂝 m'a fait préférer la leçon de Mariette 𓏏𓂝
𓏏𓂝 à celle de M. Maspero. Nous trouverons alors le sens de NEM copte
(2) 𓏏𓂝 La 2e personne du pluriel est très nettement écrite dans toutes les copies
(3) Ceci est la réponse des dieux au prophète
(4) Il faut nécessairement ici restituer 𓏏𓂝 dans le discours
des dieux pour répondre au 𓏏𓂝 du discours du prophète. Plus loin la
restitution est plus douteuse. Le parallélisme des versets suivants nous amènerait
à quelque chose comme: « nous tuerons ou nous punirons tout roi, tout les pro-
phètes d'Amon, tout général, tout chef de troupes, tout homme, tout être
quelconque qui ont depuis le commencement fait dessein ou qui feront dessein
par la suite de s'approprier (ou de se constituer à eux mêmes) tout bien, tou

au chef de troupes, tout homme, toute existence quelconque, ma-
le ou femelle, qui participent aux conseils depuis le commen-
cement au qui feront conseil dans la suite de constituer (en sa faveur)
tout bien, toute existence[1] qu'a apportés Ramaka fille du roi Pesel
xemmutmeriamen en sa possession[2] dans le midi ..... au nord de
tout bien, toute existence que lui ont donnés les gens du monde,
qu'elle a reçus comme fille en fait de biens et de les faire rester
en sa main vous les ferez rester dans la main de son fils, du fils de
son fils, de sa fille, de la fille de sa fille, de la progéniture de sa pro-
géniture à jamais

Il réitera[3] sa demande en disant: O Amon sa soutez, dieu grand,
né du début de l'être, Mout et Khons, dieux grands, tout vivant
homme, tout existant du monde entier, mâles ou femelles, qui par-
leront (disputeront) sur tout bien, toute existence, qu'a apporté
Ramaka, la royale fille de Pesebxammutmeriamen en sa possession
dans le midi et sur le ..... que lui ont donné les gens du monde
ou qu'elle a reçu comme fille en fait de biens. Ceux qui voudront
diminuer quelque chose dans ces biens à l'avenir[4], vous[5] ferez

---

existence qu'a apportés Ramaka ....» Mais il semble que les punitions des
ters évicteurs soient plutôt réservés à l'interrogation et à la réponse suivantes
tout elle est le but principal, tandis que dans cette réponse divine on trouve visée
uniquement la transmission des biens à la postérité de Ramaka, transmission ex-
pressément demandée dans la question lacunaire précédente. C'est ce qui nous
décide pour la traduction que nous donnons dans le texte.

(1) Le mot existence (ḫpr ou ḫprw) est employé dans ce texte, comme dans les
contrats démotiques archaïques de l'époque éthiopienne, pour désigner à la fois
les hommes et les choses, les gens et les biens

(2) M. Maspero traduit: «lorsqu'elle est passée au midi», mais cela tient à
ce qu'il n'a pas essayé de traduire les autres décrets parallèles qui donnent
à 𓂋𓏏𓐍 le sens juridique qui lui est attribué par les lexicographes (𓂋𓏏𓐍 𓂋𓏏𓐍
(Rhind 4,5) cio che fu assegnato a qualcuno per iscritto, per contratto e patto,
ciò que gli fu attribuito, approprié — Levy vol IV p 45 de son lexique et Br. sup.
(1075-6) et ainsi par exemple, dans le décret précédent dont Maspero avait publié
le texte seul on lit: 𓂋𓏏𓐍 𓂋𓏏𓐍 𓂋𓏏𓐍 𓂋𓏏𓐍 𓂋𓏏𓐍 𓂋𓏏𓐍 𓂋𓏏𓐍 𓂋𓏏𓐍 𓂋𓏏𓐍
«a constitué les maisons dont elle entre en possession ici en elles en leur totalité
que Houttami sa fille» le déterminatif du bras armé détermine le sens de pres-
session tandis que «qui passera» a le déterminatif des jambes.

(3) Cette restitution que nous avons inscrite dans le texte s'impose après le mot nem (ou
khm) d'après la comparaison d'autres documents semblables non étudiés par Maspero

(4) Cette expression est transcrite à plusieurs reprises dans nos contrats dé-
motiques archaïques de la période éthiopienne

(5) Dans cette phrase la copie de Mariette, comme celle de Maspero, met la 1re personne
du plus de la 2e, si cette leçon n'est pas une erreur des copistes modernes ou en
ce cas il faut nécessairement sous entendre le mot «dites» car elle dit immé-
diatement après que les dieux approuvèrent de la tête et cette approbation est répétée verbalement

vos esprits grands s'appesantir sur eux, sans que vous leur accordiez la paix jamais!

« approuva beaucoup le Dieu grand, ainsi que Mout et Chons les Dieux grands

« Diront (donc) Amon ra souverain, le Dieu grand, l'aîné du Début de l'être, Mout et Chons, les Dieux grands; nous tuerons tous les hommes, tous les existants du monde entier, mâles ou femelles, qui parleront sur tout bien, toute existence qu'a apportés Ramsès en possession dans le midi et sur tout bien, toute existence qui lui ont donnés les hommes du monde ou qu'elle a reçus comme bille en fait de biens. Ceux qui voudront diminuer (2) quelque chose de ces biens à l'avenir, nous ferons nos esprits grands s'appesantir sur eux sans que nous leur accordions la paix jamais. Bien plus nous les précipiterons à terre brisés en pièces (3)

---

dans le paragraphe suivant, à moins que cette répétition verbale ne soit une traduction en paroles de l'approbation par signe donnée plus haut puisqu'elle ne contient que quelques mots de plus que la question. Il est vrai qu'on a vu dans le procès de Thoutmès plusieurs exemples de proclamation divine qui ne paraissent pas demander

(1) Les mots (3) [illegible] soutiennent très reconnaissables dans la copie de Mariette où ils précèdent comme d'ordinaire dans les autres décrets ammoniens (y compris celui qui a été donné en simple texte par Maspero) les mots [illegible] etc. Il est donc certain — ce que n'a pas vu Maspero, non éclairé par cette étude comparative, que c'est une réponse des Dieux et que par conséquent le paragraphe précédent commençant par : « Il réitéra sa demande » est bien une question posée par le prophète officiant. On ne peut songer à traduire, ainsi que Mr Maspero, — en laissant en blanc le verbe — : « ils seront châtiés fortement fortement de par ce Dieu grand Mout Chons et les Dieux grands ».

(2) La restitution : [illegible] s'impose ici dans la reponse qui n'est qu'une répétition, sauf les personnes, de la question même notons que le mot ketket ne signifie pas ravir, comme l'a dit Mr Maspero, mais diminuer et couper (voir les lexicographes)

(3) La restitution : « et ils seront châtiés fortement de par ce Dieu grand Mout et Chons et les Dieux grands » que tente Maspero dans un passage entièrement effacé selon Mariette, est tout à fait inadmissible car ce n'est que la répétition d'une restitution fautive pour le passage qui porte précédemment dans le texte de Mariette : (3) [illegible] « approuvèrent de la tête le Dieu grand et Mout et Chons les Dieux grands » si les noms des Dieux grands reparaissent au milieu des lacunes de la fin, ce ne peut être que dans une phrase analogue à celle-ci : « Ainsi parlèrent Amon ra roi des Dieux, le Dieu grand, l'aîné du Début de l'être, Mout et Chons, les Dieux grands, reposant sur le plancher d'argent du temple d'Amon » ou quelque chose de ce genre. Comparez à ce sujet le procès de Thoutmès et les autres textes analogues. C'est cette comparaison qui a toujours manqué à Mr Maspero, doué d'ailleurs d'une certaine audace qui lui fait aborder au hasard tout ce qu'il ne comprend pas

§5 L'affaire de Nesichonsu

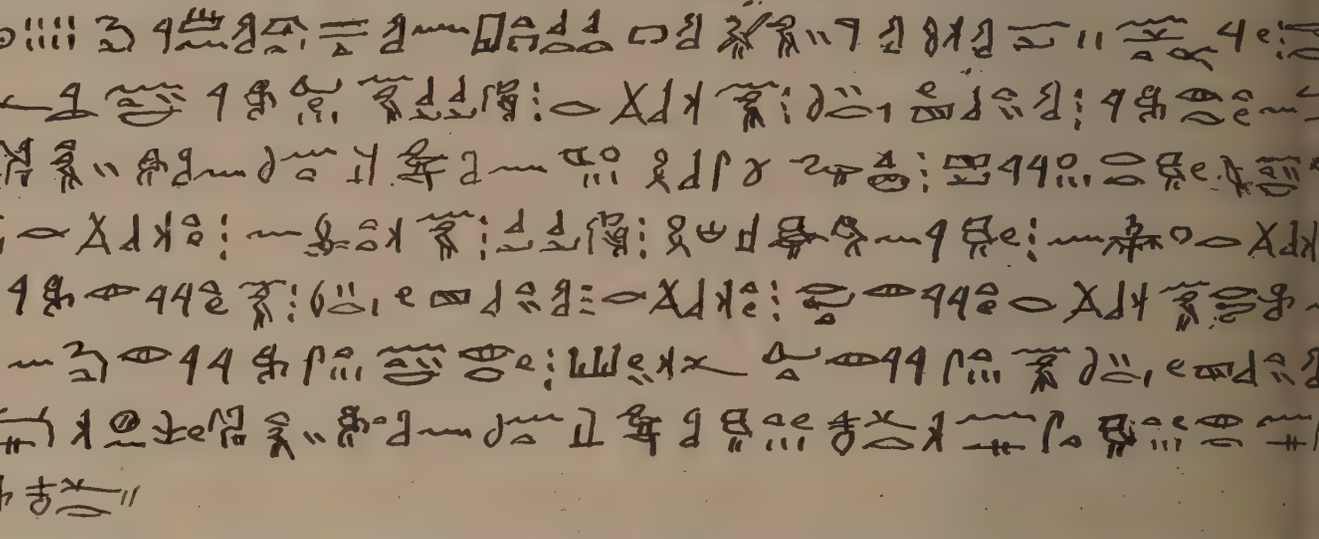
Il s'agit ici d'une morte. Mais en Egypte les morts pouvaient avoir des affaires aussi compliquées que les vivants et leurs biens étaient souvent bien plus convoités. Cela tenait à leur culte funéraire et aux fondations faites dans ce but. Ici il s'agissait de faire prendre d'office sur l'héritage de Nesichonsu certains frais jugés nécessaires pour son salut éternel. Amon, dûment interrogé par son prophète, décréta qu'il fallait agir ainsi, puisqu'il n'existait pas, pour cette grande dame, de fondation funéraire expresse. Nous ne possédons pas ici le procès verbal de la séance dans laquelle on interrogea Amon; mais seulement les écrits ou projets de décrets qui lui avaient été présentés, comme dans le procès de Thotmès, et que le dieu avait approuvés. Ces décrets étaient au nombre de deux. Dans l'un le dieu avait ordonné d'établir certains répondants pour l'âme de Nesichonsu — répondants dont les statuettes oushebtis étaient dans un tombeau même les symboles matériels mais qui existaient au ciel et en or dans les temples où ils avaient besoin de nourriture, de vêtements, d'argent etc. Dans l'autre le dieu ordonnait de faire fournir les frais nécessités par ces ushebtis vivants aux ressources de la défunte. M. Maspero a publié le premier les textes que nous allons donner. Mais, comme d'ordinaire toutes les fois qu'il s'agit de sujets économiques, juridiques etc. il n'y a rien compris du tout. Citons d'abord le commencement (seul nécessaire ici) du premier décret:

[hieroglyphic]

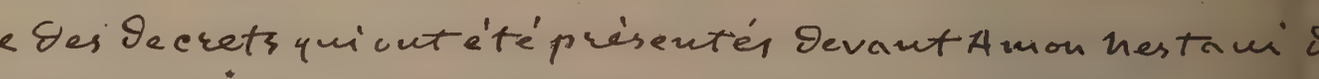
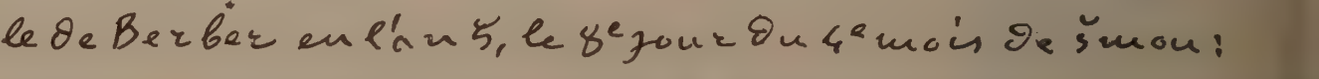
(et) Amon-ra, roi des dieux, le dieu grand, l'aîné du début de l'être

« Je donne en face de la porte des répondants qui sont fai
pour Nesichonsu, monte, la fille de Tenthunthot pour fai
faire une prière quelconque en prosternation pour Nesi
chonsu la fille de tenthunthot et c »

Le 2e texte de la même planchette du Louvre (également
transcrit par moi du hiératique) est plus intéressant
au point de vue économique. Le voici :



« Copie des décrets qui ont été présentés devant Amon Nestaui d
temple de Berbér en l'an 5, le 25e jour du 4e mois de šmou :
« A dit Amon Nestaui du temple de Berber, le dieu grand, par ce
décrets qui témoignent de cela :
« Tout ce qu'ont donné les prêtres pour solder les répondan
de la porte faits pour Nesichonsu, la fille de Tenthunthot, - en o
rain, vêtements, pains, pâtisseries, poissons, tout ce que
ont donné pour les payer ceux qui leur ont donné ces choses
pour les payer, et semblablement (pour payer aux mêmes)
prêtres de la demeure de mont pour ces choses, en argent, af
de les solder, tout ce qui a été fait (dis-je) pour les répondan
de la porte afin de les rémunérer, qu'on le fasse payer a
gens de travail de son obédience,(1) (à savoir) la totalité d

(1) Le mot que je traduis par obédience est le mot composé 
signifiant mot à mot : faire la droite » avec le renversement que
trouvons ici en hiératique pour 
tous ces mots sont d'ailleurs des mots composés.
déjà vu plus haut se retrouve sans cesse en démotique avec ce sens

choses faites qu'il était utile de lui qu'il fallait faire pour
les répondants de la porte en parement pour Nesichonsu, la
fille de Tenthunthot, en sorte qu'ils soient sous pour elle
et qu'ils lui fassent toute bonne protection »
Le même Dieu Amon a ajouté, qui règle ici les fiançailles de Nesichonsu, fille de Tenthunthot, sur une tablette
du Musée du Louvre, faisait aussi en faveur de la même
défunte un autre décret, tout spirituel dans son objet
et qui a été conservé dans un papyrus du Musée du Caire publié ailleurs par Mr Maspero. Ce décret religieux relatif aux destinées et aux privilèges de la défunte dans l'autre vie, bien que contenant un certain nombre d'articles
différents commençant chacun par l'incise : « Dit Amon
Ra roi des dieux le grand grand l'aîné du début de l'Etre »
après une sorte d'introduction ou de protocole théologique du dieu — fort intéressant d'ailleurs — ne contient, comme le document précédent, qu'une écrit ou décret soumis au
dieu sans aucune de ces interrogations solennelles faites
par le prophète et que nous trouvons toujours pour les procès
et les affaires civiles et politiques. Il était en effet moins important de conserver ce compte rendu officiel pour des questions purement religieuses, pour lesquelles aucune contestation n'était à prévoir et qui devenaient peut être affaires
de chancellerie laissées à des scribes spéciaux comme les
questions d'indulgences en cour de Rome — que pour des questions relatives aux vivants et à des biens tangibles d'ici bas,
choses qui pouvaient être discutées et nécessitaient un débat
public et contradictoire. Ce genre de documents est cependant

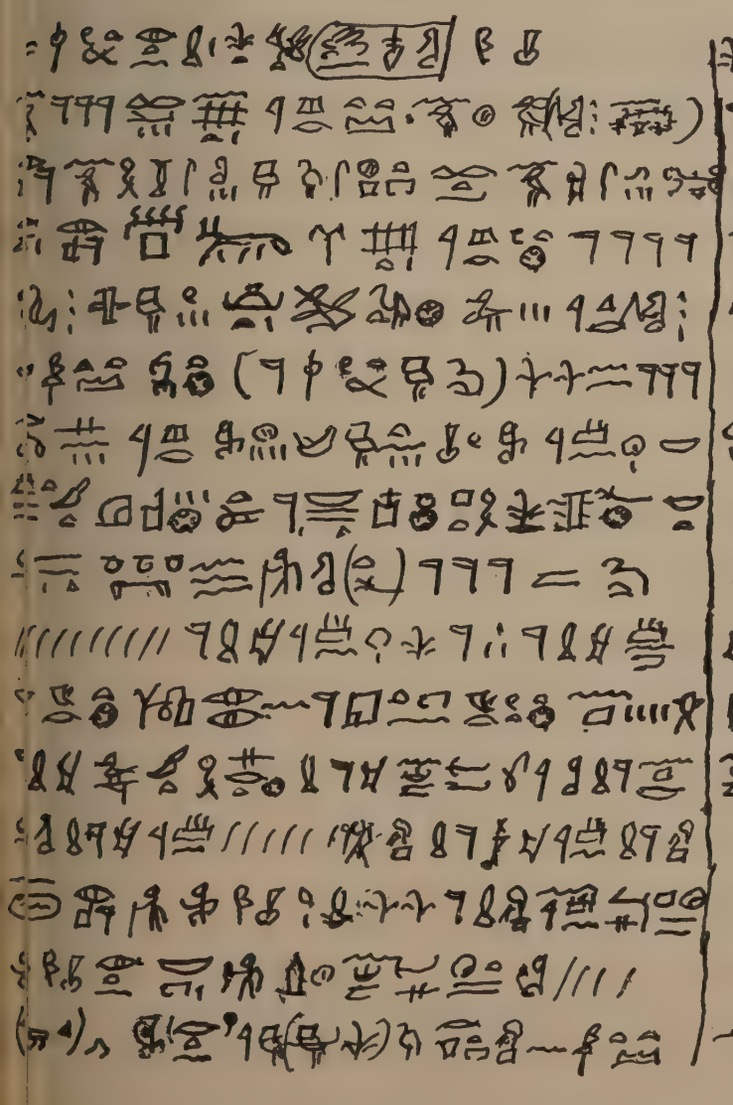
---

mot démotique n'est pas du tout, comme l'a cru Maspero, le mot 𓃀 transcrit NKH par les bilingues, et correspondant à NKA = 𓈖𓎛𓂋 mais 𓃀 = ut-nk = 𓅱𓎛𓂋 que l'on rencontre à chaque instant dans les textes juridiques 𓃀𓏏𓂋𓄿𓏏𓅱 = 𓅱𓏏𓂋𓄿𓏏𓃀 avec inversion des signes pour carrer le groupe, comme
dans mon savant maître E. de Rougé. 𓅱𓏏𓂋𓄿𓏏𓃀 = nyar être utile, qui a aussi donné
naissance à cyt ou nyt « il faut » avec le c remplaçant le neutre
pour les verbes impersonnels, ce que fait 𓂋 — pour habituellement dans l'ancienne langue

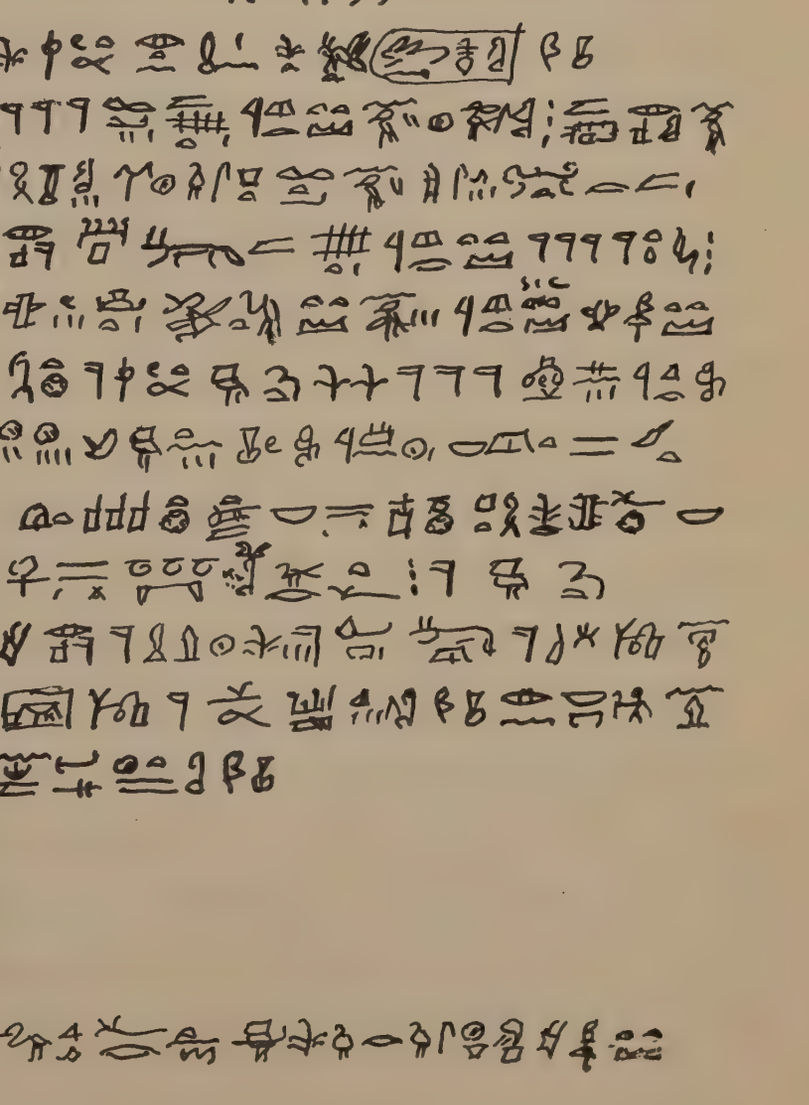
d'un haut interet et j'aurais beaucoup à y revenir et à discuter les traductions – très insuffisantes ou inexactes – de Mr Maspero, qui, ici du moins, déclare n'en être pas entièrement satisfait à cause des son peu de connaissance de la langue juridique de l'Egypte ancienne, dans sa précision – peu faite pour le genre de son esprit, mais cet aveu sincère me désarme en ce moment, et, – laissant cette question à plus tard – je préfère actuellement donner un autre exemple entièrement inédit, de ces sortes de décrets religieux en faveur des morts – je veux parler de 2 steles du Louvre que j'ai traduites et commentées dans ma leçon d'ouverture de 1889 à l'Ecole du Louvre et qui ont sur le décret fameux dont il a été question plus haut l'avantage sérieux, c'est que, tandis que ce dernier – devenu, je le répète, pure affaire de Chancellerie religieuse, ne renferme, en divers articles, qu'un seul indult d'indulgence où tout se parle seul avec Mout et Khons, les 2 steles que je vais publier, certainement d'époque postérieure, prennent d'avantage la physionomie d'un procès – comme nos procès de canonisation – procès jugé par Osiris (juge suprême des morts représenté en tête des steles recevant le défunt avec Isis, Nephthys etc) et qui rappelle ce procès terrestre qu'avait à subir chaque mort, selon Diodore – probablement devant ces auditeurs de la salle de vérité dont on possède près de Djeme la nécropole et qui représentaient dès cette terre les 42 juges célestes du chapitre 125 du Rituel. C'était aussi devant les habitants divins de Djeme réunis en cour plénière près de la porte de justice que nous place notre formulaire, et tout au lieu d'être le souverain qui décrète selon son bon plaisir comme il le faisait sur toutes les questions pendant la 21e dynastie ne joue plus dans l'affaire que le rôle de rapporteur général. Je mets maintenant nos deux textes en face en faisant remarquer

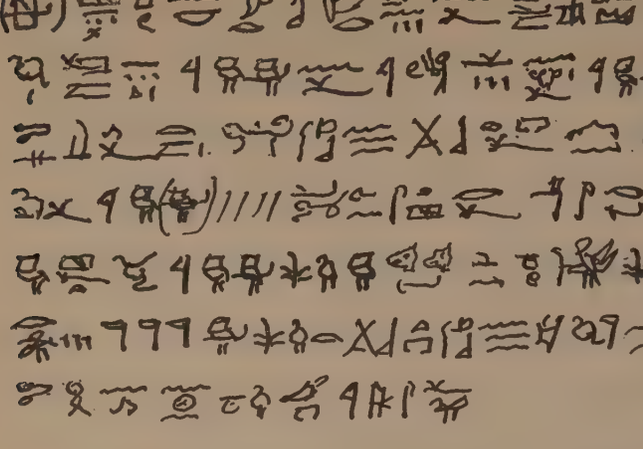
qui dans l'un d'eux, - (le plus intéressant: le n°1160 de mon catalogue de la peinture egyptienne entièrement dirigé en 1888-1889 sur le désir exprimé par Mr Kaempfen, Directeur des Musées Nationaux, et que des circonstances tout à fait indépendantes de ma volonté m'ont seules empêché jusqu'aujourd'hui de faire paraître, comme des circonstances analogues ont empêché de faire paraître mon catalogue des papyrus etc) - il y a beaucoup de restitutions faites à tout hasard par celui qui a vendu autrefois au Louvre cette stèle de bois peinte et qui, ne voulant pas laisser de lacunes, a rempli les blancs par des signes égyptiens collés ailleurs, sans s'inquiéter le moins du monde, bien entendu, du sens que ces hiéroglyphes pouvaient avoir dans l'inscription. J'ai remplacé par des points ou par d'autres restitutions entre parenthèses ces restitutions du hasard:

n° 1160



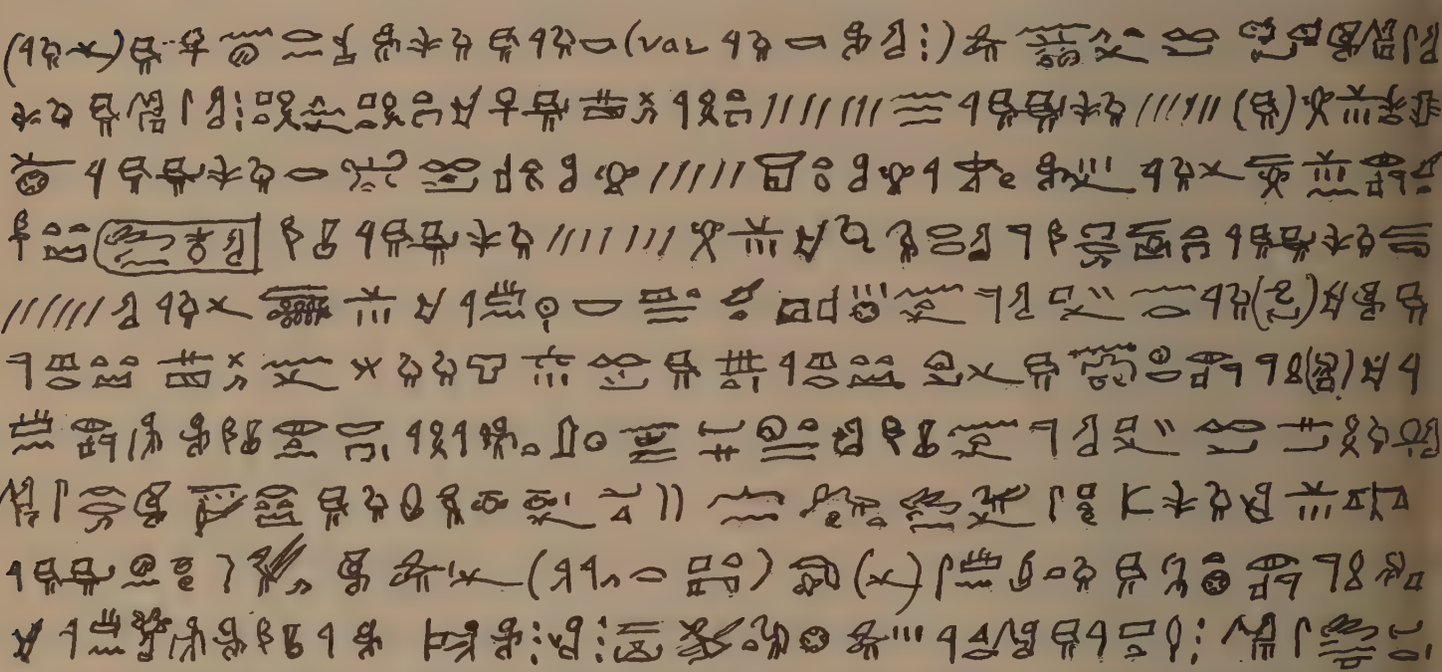
n° 1159



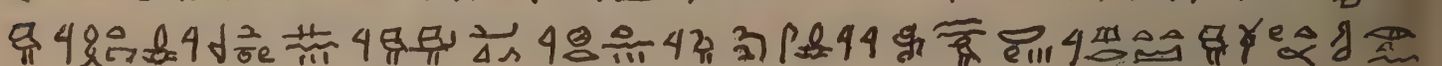


(Le reste manque

suite du n° 1160



nous croyons inutile de répéter deux fois la traduction d'un même décret selon qu'il appartient au prophète d'Amon ra souter de la localité tu, hur sešta de Sothis, scribe du roi dans le Hatnub, hiérogrammate des livres sacrés d'Amon, Horiési, fils du prophète et hiérogrammate Šešouk et de la chanteuse (ahi) d'Amon nehemspauttaui — ou selon qu'il appartient au contraire à celui dont le cursus honorum est tantôt abrégé en ces termes



« père divin et prophète d'Amon ra souter — prophète dans son mois — second prophète d'Amon (et enfin) 1er prophète d'Amon » tantôt indiqué plus longuement en ces termes : « ... prophète d'Amon ra souter et prophète de Mont neb t'aout, scribe vérificateur du temple de t'aout de la 4e classe

prophète Dethot habitant dans Hesret, prophete De la Deesse
nehemaua, prophète Du maitre De la vie, prophète D'Amon
De - - - - De la 1re classe, second prophète d'Amon (et enfin)
er prophète d'Amon Osoroer, fils Du personnage De même Di-
gnité le 1er prophète d'Amon Nespauttaui enfanté par la
Dame et chanteuse d'Amon Nehemspauttaui - (cursus ho-
norum qui nous prouve Du reste que le fils Du 1er prophète
d'Amon n'arrivait alors - sous les Lagides - à la même
Dignité que son père qu'après avoir passé par une fou-
le De Dignités inferieures - comme D'ailleurs le fils Du
chef Du sacerDoce Memphite - ainsi que l'établissent les
inscriptions hieroglyphiques et Demotiques étuDiées par
moi Depuis longtemps Dans la Revue Egyptologique et qui
se rapportent à la famille Des grands pretres Dechemphis
sous Ptolémée Evergys, Cleopatre et Auguste)
Voici Donc la traDuction Des Deux Documents - telle
que je l'ai Donnée Dans ma leçon D'ouverture Degacitée -
en laissant les noms en blanc et en mettant entre pa-
renthèses les variantes:
« Decret rendu Sa Majesté Unnofre (l'Etre bon) le veri-
Dique, les Dieux grands De la région Aker, les esprits qui sont
Dans la salle d'Osiris, les bienheureux (hesi) Divins De la
grande salle, ceux qui suivent le cercueil au lieu où est
Osiris, c'est à Dire à la porte Degustice (ou au contraire:
les juges De la porte) qui est (ou qui sont) Dans la region Aker
tous les Dieux, toutes les Deesses qui habitent Djême, (la
nécropole De thèbes) tous les esprits parfaits qui sont
à l'occiDent De thèbes (même region), le Divin Decret con-
çu en ces termes à savoir:
« O Dieux que voila en leur totalité, je vous adjure
quatre fois: Vous avez entendu la parole D'Amon roi Se-
nestaui le Dieu De thèbes (qui est aussi) Tum, seigneur

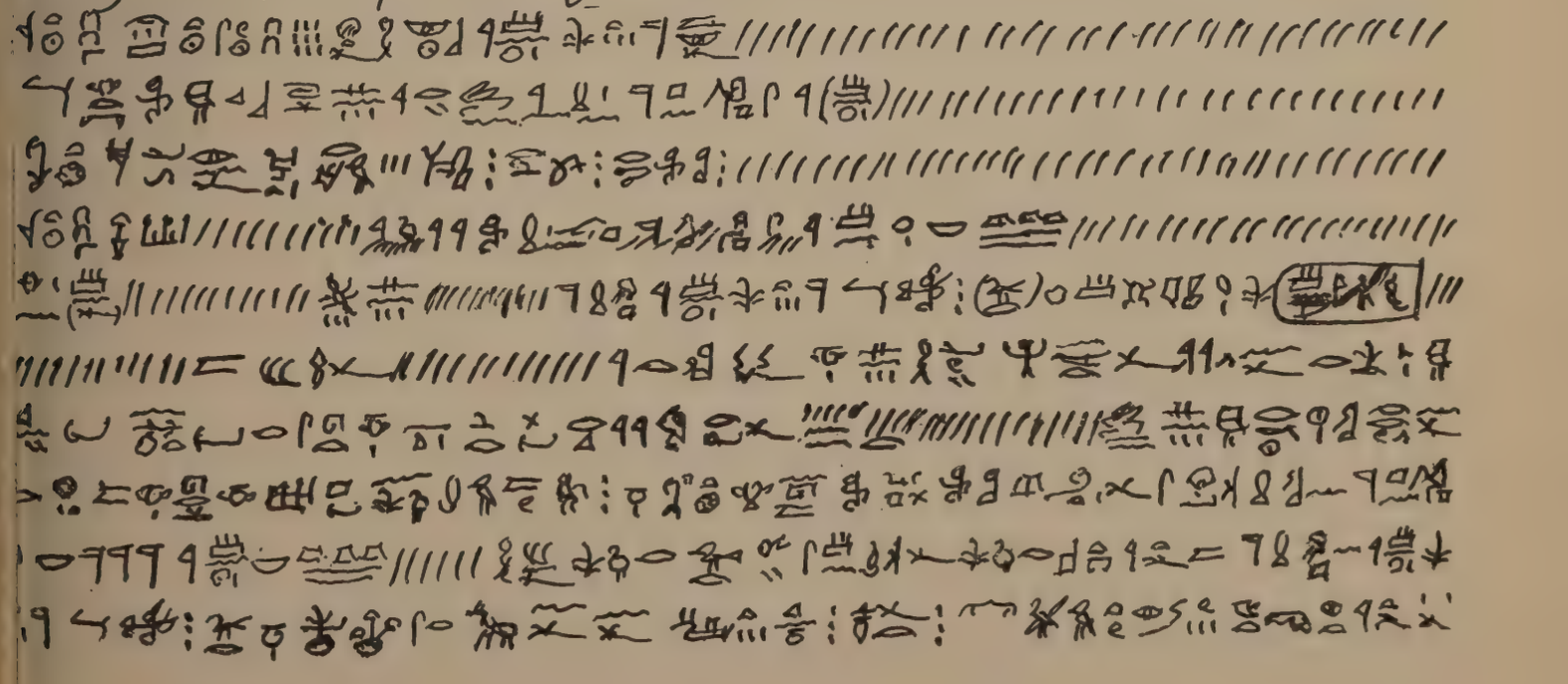
Des deux terres d'Heliopolis, Ptah Ressaf seigneur de
terre de vie, le grand abyme, père des dieux parlant au
défunt un tel, quand il est venu vers vous, et disant:
« Placez le dans la première salle de l'Amenti, demeure
mystérieuse du seigneur de l'univers! »
« — En conséquence vous lui avez accordé le rétablissement
dans le neter khér comme à un soleil sortant sur terre.
Accordez-lui maintenant gloire (éternelle) à sa face.
Donnez-lui de s'élever jusqu'au lieu de sa sépulture sain
et de son cercueil qu'il n'ait aucune crainte à jamais.
« — En effet il a dit (le dieu):
« Que le mal s'éloigne de lui. Fortifiez le Vénérable! Placez-le
en puissance! Grandissez-le jusqu'à (ce qu'il atteigne) les âmes
des dieux. Placez-le dans la boîte pure du soleil — car il n'
s'est pas approché du péché pendant sa vie (var: il n'a pas
corrompu son âme par le péché jamais) »
« — Il fleurit donc! Il est parmi les invocateurs divines — en
pleine force. Il vient grandissant en sa force. Vénérable, il est parmi
les vénérables de Ptah. Il arrive à la porte de vie (mot à mot
au lieu d'ouverture de la vie), ouvrez-lui la demeure..... Placez-
le (dans le séjour des bienheureux) sous la protection de Ptah
Ressaf. Placez-le sur le grand lit funèbre qu'entourent Isis
et Nephthys se lamentant sur lui. Il est dans les phylactères
d'Osiris Khent Amenti, l'Etre bon, vénérable! Placez-le sous
la protection d'Hor Khuti, le dieu de vérité qui sort de l'horizon.
Amenez-le devant (la divinité). Il est sous la garde d'Amou-ra
nes nestani, l'habitant de Thèbes!
« — Il est dieu lui aussi celui-là! Il est triomphant dans Khe-
neter. Il traverse la grande porte pour entrer dans la région
Aker. Il resplendit à toute heure ce nouvel Osiris. C'est un
dieu grand, un défunt vénérable. Il a rejoint la région sacrée
en juste de cœur. Son âme a été droite on n'a pas trouvé en

pé'ché en lui Laissez le se poser en paix (cet oiseau celeste):
son ame va au ciel et son corps est bien établi dans
thebes

"— O porteurs, gardiens de la région de Djême, esprits
parfaits qui êtes au milieu des perseas.! (dit le mort)
Ouvrez moi les portes de la demeure, ô vous tous! faites
moi entrer près de vous et parler! Annoncez aux dieux
de la region Aker ce decret fait par le maitre des dieux,
parceque, moi je suis un dévot à sa ville et aux esprits
de sa ville, un hes (saint) fils du dieu de sa ville, qui
n'a jamais commis de pé'ché!"

§6 — Un édit de philanthropia

Ce document a été deux fois publié par Brugsch,
mais avec une traduction très insuffisante et un
texte fort inexact et incorrect. Je le redonne donc après
en avoir rétabli le texte avec soin d'après l'original
actuellement au Louvre; — car cet édit de philanthropia,
comme on le sait sous les Ptolémées promulgué au lendemain d'une grande guerre civile et dans des conditions
tout à fait analogues à celles de la paix qui fut jurée
à Athènes entre les exilés du Pirée et les partisans des
30 tyrans, me paraît fort intéressant...



« L'an 25 le 3e mois de šmw, jour 29e, avant la panégyrie d'Amon dans sa
ta (de la fin du mois: Arrivèrent devant Amon les prêtres) auxquels
desquels était (le prophète) neshor. La Majesté de ce Dieu vénérable
fut être (la paix et la tranquillité) dans sa ville (de thèbes. Voici
qu'il ouvrit le chemin aux scribes, aux agents, aux hommes de
toute sorte (qui s'étaient comparé du pouvoir) en l'an 25, au 1er
mois de ša (thot) – (neshor interrogea) la Majesté de ce Dieu vé-
nérable « amon-ra-nebs-tawi » (et tous furent) les innombrables so(ld)

d'Amon en leur multitude, ainsi que le 1er prophète d'Amon
à sonter, le général des troupes Ramenxeper fils du roi (Amenmes
Sinodjem) (qui venait de vaincre les infidèles) par sa lance
et de les obliger à devenir compagnons de ses pieds. Leur coeur (des
êtres et des habitants de thèbes) fut rempli d'allégresse par son
amour; car il était allé aumidi, avec force et puissance, paci-
fier le coeur de la terre, soumettre les rebelles: et il avait fait des
exploits semblables à ceux qui furent dans les temps de Ra. Il par-
int à thèbes avec un coeur pacifique et les générations de thè-
bes le reçurent avec acclamations (en envoyant) des envoyés au
devant de lui. La majesté de ce dieu vénérable Amon-ra-nek
-estaui se manifesta. Elle lui fit beaucoup d'honneur. Elle l'éta
blit à la place de son père comme 1er prophète d'Amon, général des sol-
dats, grand des 2 régions du midi et du nord. Il lui multiplia
(ce dieu) les dons précieux, nombreux, excellents. Il n'avait rien
été vu de pareil auparavant sous ses pères. — Le 4e mois de Smu
1.5e jour intercalaire, naissance d'Esis, avant-fvigile de la fête
d'Amon dans le nouvel an, se manifesta la majesté de ce dieu
vénérable, seigneur des dieux, en venant vers les grandes salles
d'Amon, reposer devant le trone d'Amon. Se présenta le 1er prophète
d'Amon ra sonter le chef des troupes, le grand Ramenxeper, vénérable.
Il l'adora beaucoup à plusieurs reprises. Il lui offrit son coeur dans
sa bonne arrivée. Voici que le 1er prophète Ramenxeper recommença
à dire: mon bon seigneur! Il y a une parole qui est répétée par
les gens du pays — Voici que le dieu approuva beaucoup.
Voici qu'il réitera sa requête devant le dieu grand en disant:
mon bon seigneur! La parole dont les hommes se lamentent c'est
que tu t'es mis en colère contre ceux qui sont dans l'oasis pour
la chose qui avait été établie — Voici que le grand dieu approuva fort.
Voici que ce général avait les deux mains étendues pour adorer
son maître continuellement en réitérant à dire: mon bon sei-
gneur! salut à toi, chaque jour, créateur de tout être, père

des dieux, enfantant les déesses, les établissant dans les villes
et les districts, engendrant les mâles, enfantant les femelles,
faisant vivre chacun, O Khnum, le constructeur, qui donnes
les souffles de vie à toute gorge, faisant subsister par ses
plantes et ses substances alimentaires les dieux et les hommes,
soleil resplendissant dans le jour, lune dans la nuit du ciel,
sans repos, grand des esprits, fortifié le plus que Sekhet, con-
tinuellement. Illumine les tiens. Exalte le pacifique. Le vaincu
relève-le! Couverts le pour ramener au bien sa malice! Vois
les hommes! N'écarte pas ta face de l'Egypte, de ces gens dont
il y a des multitudes! Qui donc te priera pour ce dont tu
as honte? – Voici que tes esprits ont détruit les impies. Tu
écouteras ma voix en ce jour! Tu accueilleras tes serviteurs
se lamentant que tu as laissés – – – à l'oasis qu'on les amène
en Egypte! – Voici que le grand dieu approuva beaucoup
„Voici qu'il réitera à dire: mon bon maître, s'il est total ce
que tu as dit de ramener, il est dit „Paix" à tous – Voici
que le grand dieu approuva beaucoup
„Voici qu'il réitera sa requête au dieu en disant: mon bon
maître, tu feras un bon ordre en ton nom de ne point lais-
ser hommes quelconques éloignés à l'oasis, de ne point – – –
aucune crainte en ce jour sur la terre – Voici que le grand
dieu approuva beaucoup
Voici qu'il réitera à dire: tu diras de faire cela par décret sur
une stèle demeurant à toujours – Le grand dieu approuva
Voici que le 1er prophète réitera à dire: Mon bon maître! Ma
parole a été entendue: „Certes c'est l'ordre de mon père!" Toutes les
tribus ont entendu toutes ces paroles. Elles se sont réjouies devant
moi – moi qui suis ton serviteur et l'image de ta personne. Tu
rajeunis ta ville. Je fais être toutes les provisions de la grande terre
que tu as faite. Alors que j'étais dans le flanc, tu m'as formé dans
l'œuf, tu m'as proféré (comme un verbe) pour le bonheur des hommes

qu'il soit donné que je fasse une longue durée de vie heureuse dans le service de ton être, étant purifié, étant sauvé et libre de tout châtiment tien. Place mes pieds dans ta voie Rends moi droit dans ta voie ô! Place moi en protection de sa 21e maison pour faire ta volonté! Donne moi que je sois dévoué au bon empire, étant placé vivant dans ta maison vénérable comme tout chef! de ma sorte

Voici que le 1er prophète d'Amon Ramenxeper fut requête au grand Dieu: tout homme qui répétera devant toi à savoir "ont fait le mal des gens du pays" tu le saisiras (Rg Lac), tu le tueras — Approuva beaucoup le dieu grand

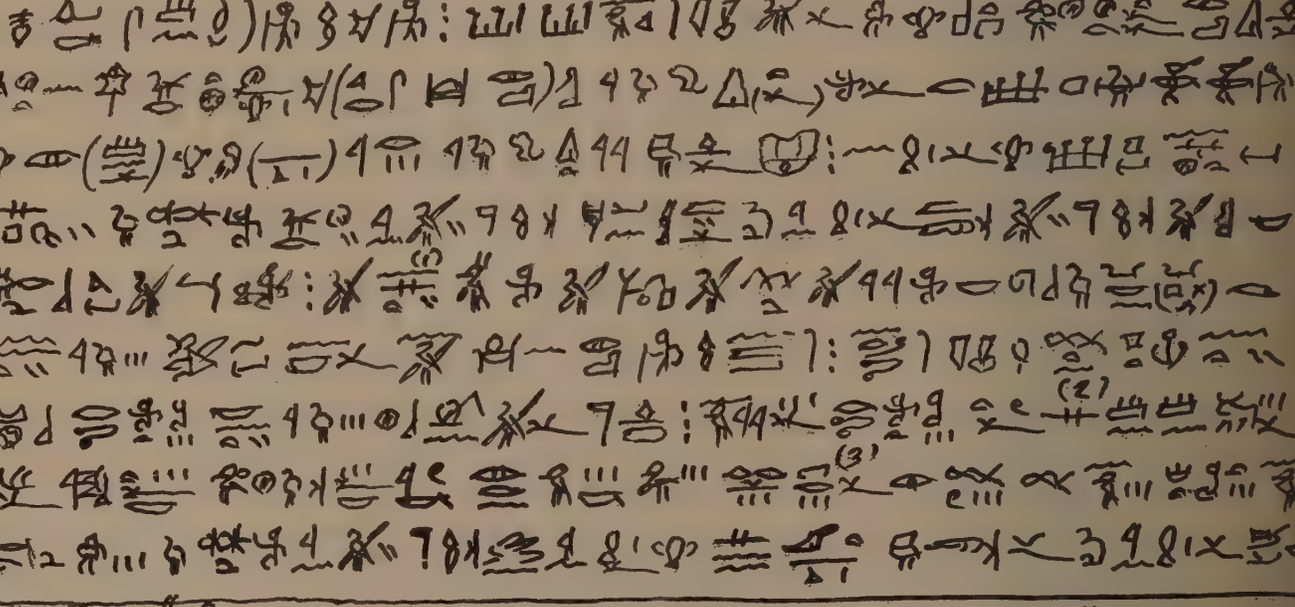
§ 7 L'affaire de Nimrod

Le monument que nous allons étudier avait été vu par Brugsch Bey 1851, nous a-t-il dit et a-t-il entr'aussi dans l'édition allemande de son histoire citée par Maspero p 694 de son livre "momies royales de Deir el bahari" mais on nous a toujours étonner de voir Mr Maspero dire à cet endroit à propos des décrets ammoniens et particulièrement de celui relatif à Ramaka "Mr Brugsch cite en note avoir eu à sa disposition un décret analogue copié par lui à Thèbes en 851 et qui porte le nom et les titres de Shesheonk Ier" Ne connaissant il donc pas le texte de Nimrod que Birch a traduit dans les Records of the Past, comme Brugsch dans l'édition anglaise de son Histoire et que Mariette a publié tout au long en 1880 aux pl 36 et 37 de son Abydos? Vraiment cette ignorance est singulière dans un livre portant cette date (1889) et surtout dans un livre ayant pour objet spécial l'étude des décrets ammoniens et de la 21e Dynastie!

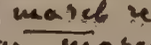
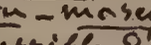
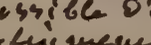
Ajoutons d'ailleurs que nous ne voyons pas, comme Brugsch, dans le décret en question une oeuvre du règne de Shesheonk Ier. Le roi dont il est question n'est pas du tout le Shesheonk

de l'inscription, qui n'est encore que général d'auxiliaires étrangers, plus ou moins envahisseurs, mais un dernier roi de la 21e dynastie, roi dont nous donnons le nom et l'histoire dans un autre livre, écho de quelques uns de nos cours, déjà anciens, dans lesquels nous avions étudié longuement toute cette période historique fort mal comprise, à notre avis, par M. Maspero.

Donnons seulement aujourd'hui le texte et la traduction d'un monument qui, nous a dit Brugsch, aurait été découvert par Mariette sous les sables peu de temps après sa découverte. Cela est regrettable; car le texte publié par Mariette est plein de lacunes et peu correct. Ajoutons que le commencement manque:

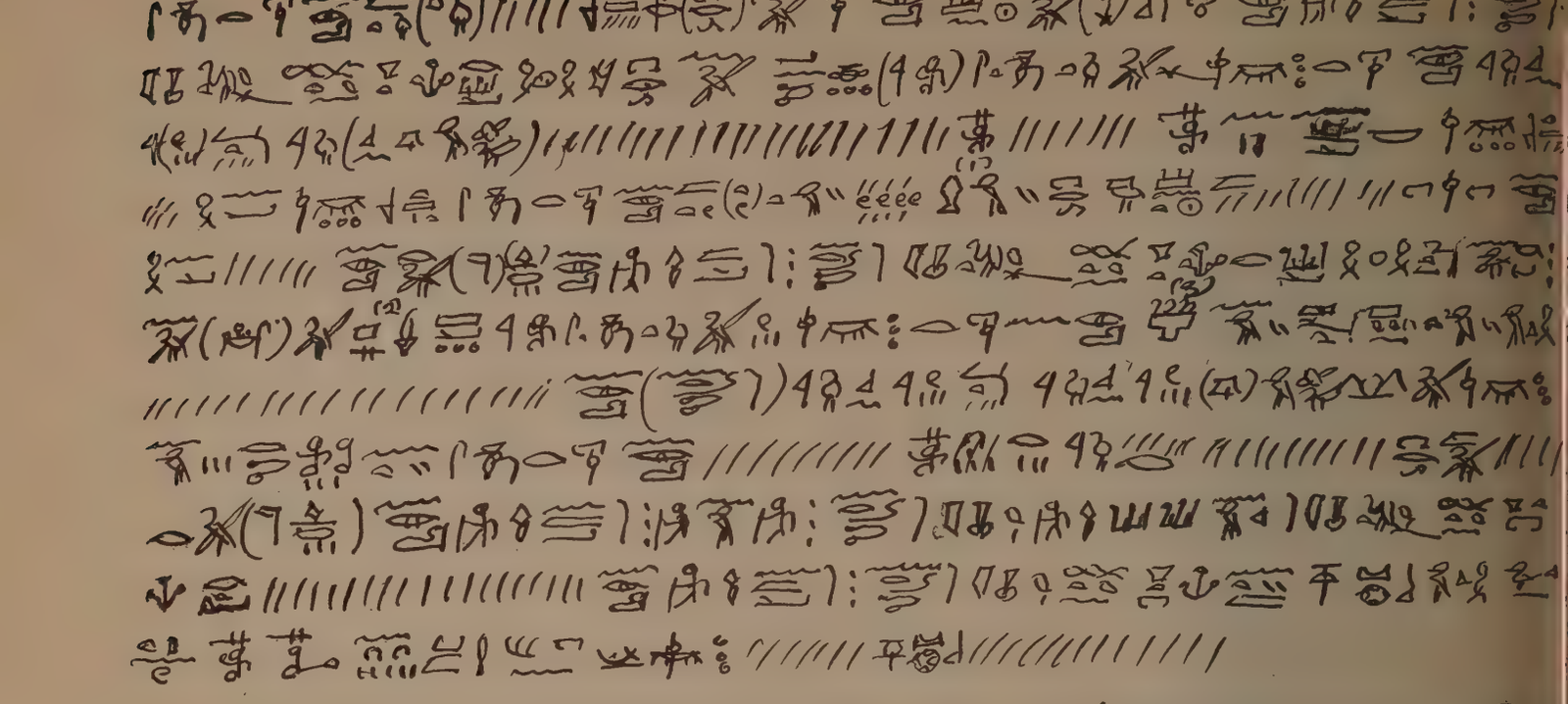


(1) Le mot est donné comme douteux par Mariette. Je crois pourtant qu'on peut le maintenir en le comparant à ou "trône". Il est l'homme qui siège comme magistrat-gouverneur. Comparez le texte de Rexmara

(2) Les contrats démotiques archaïques nous ont prouvé que avait la valeur de , se prononçait masch et signifiait "transmission" dans le sens juridique.  remplace peut-être  . Peut-être aussi s'agit-il d'un mot composé  donner transmission. Dans le cas d'élément prend l'affixe et est impossible d'ailleurs de joindre au mot qui suit mot égyptien complet parfaitement qui ne prend jamais le factitif et a, lui aussi, l'affixe possessif (comme d'ailleurs le mot précédent). La comparaison que nous proposons est donc certaine dans cette énumération dont tous les termes sont parallèles et elle nous donne un mot qu'on rencontre sans cesse sous cette forme dans nos contrats archaïques. Voir aussi pour masch p. 415-416

(3) Le texte de Mariette porte d'une façon dubitative et le contexte, ainsi que la comparaison des autres décrets d'Amon précédemment traduits demande quelque chose d'analogue à "dans leur fureur" ou le mot mot à mot "sortir de son cœur" signifie "fureur" et est connu. C'est noté les lexicographes égyptiens par exemple opposé à l'affixe est pour le neutre mais il faudrait ou "pour cela, pour cela"

(1) Le texte de Mariette porte cette leçon d'une façon douteuse mais je crois qu'elle peut être conservée. La réunion de [illegible] et de [illegible] a été bien mise en lumière par Erman dans sa grammaire du nouvel égyptien §§95 Quant au mot [illegible] c'est un pronom personnel attributif de genre de [illegible] = NTAK « de toi » en démotique et en copte et souvent de [illegible] en hiéroglyphes. Mariette a lu dubitativement [illegible] qu'il faut corriger en [illegible] et comparer [illegible] « protéger, défendre » voir Levy à ce mot. Pour la note correspondante à ce passage en bas de la traduction par un malheureux hasard ce mot, plusieurs fois répété, n'est jamais entier et m'empêche de songer à la forme [illegible] « couper ». Je préfère admettre pour le même sens le mot [illegible] A été trouvé à Denderah dans le sens de « percer, franchir ». Le passage entier a été restitué d'après la répétition des formules



« .... mon bon maître, tu accorderas donc d'établir — au sar des
sar Sheshonk, véridique — son fils en place de splendissante
auprès de son père Osiris : de le faire reposer en ses splendeurs,
devant Nifur, en face de la tombe d'Osiris. Tu donneras à
son père (de ce fils) de recevoir prolongation de vie. Il est à faire
permanence sur la terre pour ces choses. Tu donneras (au fils)
pour son repos des fêtes ; à sa Majesté de recevoir puissance
et victoire en totalité devant lui »

« Approuva plusieurs fois le dieu grand »

« Voici encore que dit sa Majesté devant ce dieu grand :
« Mon bon maître, tu tueras le général, le nomarque, le scribe,
l'agent que mon maître envoie en mission vers la cam-
pagne qui prendraient à son seigneur le bien de l'autel de
l'Osiris grand chef des étrangers Ma Nimrod véridique fils
de Mehitnhout qui est dans Abydos, tous les hommes qui diminueraient son neter hotep, ses gens, ses choses transmises,
ses bestiaux, son jardin, toutes ses offrandes, toutes ses richesses
tu feras tes esprits grands, dans leur fureur, à cause de cela,
les remplir, remplir leurs femmes et leurs enfants »

« Approuva le dieu grand

« Fut sa Majesté à flairer la terre devant lui »

dit sa majesté:
« tu as vérité de parole (c'est à dire: ce que tu demandais est devenu vérité, chose réalisée, sheshonq, véridique, sar des étrangers Ma, sar des sar, personnage grand et vénérable, et tout ce qui est à toi, tes soldats ..... (prospérera tout) en tout. Voici qu'Amon a souhaité ta accordé qu'il serait à te protéger. Tu es à recevoir prolongation de vie, permanence sur terre, étant ta progéniture sur tous siège à jamais. »
— Et on dit sa majesté la statue de l'Osiris grand sar des étrangers Ma, grand sar des sar, nimrod véridique, en descendant le fleuve vers Abydos. Etaient avec lui les seigneurs de sa cour et des soldats nombreux pour sa garde avec des navires en quantité. Ils ne s'arrêtèrent point: ils se hâtèrent, ainsi que les envoyés du grand chef des étrangers Ma. On fit reposer (Nimrod) dans la basilique vénérable, dans l'adytum occidental de l'œil du soleil, pour faire ses agreia (offrandes purificatrices) sur l'autel d'offrandes de Nifur. Après qu'eurent été apportés les livres de l'Ap-ro, on fit ses agreia. L'encens fut brûlé aux portes de la chambre d'adoration durant trois jours. On fit établir ses droits dans le temple par le scribe, selon les paroles du seigneur des dieux. On érigea une stèle dans (1) ..... par ordre de sa majesté et en son nom. On le fit reposer (Nimrod) dans les adyta des dieux pour y demeurer à jamais et on écrivit pour établir le bien de l'autel de l'Osiris grand sar des étrangers Ma Nimrod véridique fils de mérite (ou mérituse ?) qui est dans Abydos.
« — Avaient apporté le chef des hommes des comptes du grand sar des étrangers Ma, qui vint avec la statue du pays de Syrie

(1) Brugsch qui a vu en 1851 l'original à Thèbes, à ce qu'il prétend, traduit: « dans la langue du pays de Babel » pour 𓂋𓏏𓊪𓈖𓏏𓊖 mais stèle a un 𓊪 pierre, ou Brugsch a restitué langue en prenant peut-être à acte dialectes Ginguna le déterminatif de la pierre est semblable ici à 𓊖 à quant au nn qui suit 𓈖 on pourrait le corriger en 𓈖𓈖 mais il y aurait un 𓏏 de trop et on ne rencontre non noté en hiéroglyphes. Il est vrai que Brugsch a peut-être eu un texte différent du tracé donné ici par Mariette

le chambellan Khuamen, le prince ... de Syrie Boknptah, pour ces choses, 15 uten d'argent. Donna sa majesté pour ces choses 20 uten d'argent. total: 35 uten d'argent. Voici leur compte, de ce qui a été à payer: les 50 aroures qui se trouvent dans la terre élevée du sud d'Abydos appelée Nehsuteni: argent 5 uten. - Ce qui se trouve sur la rive septentrionale du canal qui est dans Abydos: 50 aroures. Les 50 aroures font: argent 5 uten. Total: les champs complétant deux lieux dits dans les terrains élevés du sud d'Abydos et dans les terrains élevés du nord d'Abydos: 100 aroures. Cela fait en argent 10 uten.

« son cultivateur (de ce domaine) Paur, fils d'Hornes; son serviteur Abok; son serviteur Bupuamenxai; son serviteur Naïsennunasu; son serviteur Tena. Total des hommes 6, faisant en argent 3 uten 1 Kati; 30 bêtes de somme: argent uten 5; (l'homme qui en a soin) Psenanupu, fils d'Horsiésis véridique: cela fait en argent 4 Katis $\frac{2}{3}$

« un jardin qui est dans les terres hautes, celle d'Abydos, faisant en argent 2 uten; le jardinier Hormès, véridique, fils de Penmer; faisant argent 4 Katis $\frac{2}{3}$; celui qui a soin des eaux un tel véridique; son fils Hornpres véridique; faisant argent 6 Katis.

« le blanchisseur Nestatep, véridique; sa mère Tatumaut; la servante Tatiêse; Setnebthapi; sa mère Amamx; la (couturière) Taparimenf, fille de Pnebes, le véridique; une telle fille d'un tel. total 7 personnes: chacun 4 Katis $\frac{2}{3}$ retribution de la personne. Cela fait en argent 3 uten $\frac{2}{3}$

« Apport du miel par les préposés du trésor d'Osiris. Cela fait en argent tant de Katis $\frac{2}{3}$ versés au trésor d'Osiris pour qu'un hin de miel sorte du trésor d'Osiris par jour pour les services de l'Osirien grand sar des étrangers Ma, sar des sar, fils du sar des sar Shashonq. Sur la sortie du miel dont

l'argent a été versé au trésor d'Osiris ils ne retranche-
ront ni ne diminueront rien

« Apport d'encens par les préposés du trésor d'Osiris : cela fait en argent 4 uten versés au trésor d'Osiris pour que le poids de 4 kates d'encens sorte du trésor d'Osiris par jour — pour les divines offrandes de l'Osiris grand sar des étrangers Ma, Nimrod, véridique, dont la mère est mehit en haut jusqu'à jamais. sur la sortie des 4 kates par jour d'encens, dont l'argent a été versé au trésor d'Osiris, ils ne retrancheront ni ne diminueront rien

« Apport du baume aut par eux (les préposés du trésor) : cela fait argent 5 kates $\frac{2}{3}$, versés au trésor d'Osiris pour que le poids de ..... 5 kates $\frac{2}{3}$ sorte du trésor d'Osiris, par jour, pour le luminaire de l'Osiris grand chef des étrangers Ma, Nimrod, véridique, dont la mère est mehit en haut à jamais. sur la sortie du baume aut, dont l'argent a été versé au trésor d'Osiris, ils ne retrancheront ni ne diminueront.

(1) ..... 2 personnes : pour chacune argent tant de kates. — Et argent 1 kati versé au trésor d'Osiris pour que de viande une pyramide (poids spécial souvent nommé dans les inscriptions) sorte chaque jour de ..... du trésor d'Osiris et du ..... d'Osiris pour les approvisionnements de l'Osiris, grand sar des étrangers Ma, Nimrod, véridique dont la mère est mehit en haut à jamais. sur les services de la table, la cuisson (ou la proportion d'offrande sacrée ; car ici a aussi ce sens dans les fondations religieuses) de la pâtisserie shat, dont l'argent est versé au trésor d'Osiris — en dehors des blés de la terre du nord et du sud d'Abydos et des légumes du jardin cédés à l'Osiris Nimrod — ils ne retrancheront ni ne diminueront

Total de l'argent des hommes qui a été versé au trésor

(1) Burgsch pense qu'il s'agit ici du service de la cuisine et des cuisiniers

d'Osiris..... personnes..... sortant du trésor d'Osiris pour les divines offrandes de l'Osirien grand chef des étrangers Ma, chef des chefs Nimrod, véridique, fils du grand chef Sheshonq, véridique, dont la mère est Mehitnhoutton donna aussi..... pour l'Osirien grand chef des étrangers Ma Nimrod fils de Mehitnhoutt qui est dans Abydos cent arourés de terre, 25 personnes, hommes et femmes, un jardin par le moyen de l'argent (apporté à) Abydos.....

Chapitre troisième

Quelques textes historiques

sles Rexmara

Nous commencerons par un texte, qui a été lu à l'œuvre par mon ancien élève M. Virey sous la haute direction de son nouveau maître M. Maspero, texte dont j'ai d'abord parlé plus haut p 149 et suivantes, que j'ai ensuite publié en entier, avec commentaires appropriés dans le no II de la 7e année de ma Revue égyptologique j'en ai distribué le tirage à part au mois d'avril 1894, mais il n'a pas encore paru chez l'éditeur Leroux,

(139) (138) (137) (136) (135) (134)

(ㅋ)을 ㅂ(ㅁ)(ㅍ)음 ㅈ(ㅆ)ㅏ우ㅣ ㅠㅗㅆ숖 ㅊ//////////ㅎ
////ㅎㅊ ㅅㅜㅇ ㅎ(ㅇ)(81)(ㅗㅓ)月ㅊ 즌ㅃㅃㅣㅣㅓ(ㅔ)ㅎ
ㅅㅜㅁ ㅊㅡㅜ읶ㄲㅍ ㅊㅕ명ㅂ 촏ㅊ ㅂ ㅣㅇ ㅡㅇ 즌ㅜ 귀ㅂ 명(
ㅎ즘(냉)ㅐ명ㅂ ㅁ ㅡㅇ ㅎ숖ㅁ ㅂ(은)(61)(ㅂ)ㅏ쁘ㅂ 즌ㅜ 귀ㅂ 명(
ㅇ ㅋㅋ(ㅜㅆ)등 ㅜㅂ 끎푭(촏)명ㅂ 촏ㅇ 눈ㅇ 숖ㅇ ㅜ 귀ㅂ 명(02)
ㅠㅠ읶ㅇ ㅈ명ㅅ 끎ㅠ ㅇ ㅣㅇ ㅡㅇ 숖ㅇ ㅜ 귀ㅂ 명ㅂ ㅃㅃ 촏 즌(02)
ㅠㅜ명ㅎ 즌 ㅇ ㅏ쁘ㅂ ㅠㅠ ㅡㅇ ㅎ숖ㅁ ㅂ(은)(ㅂ)ㅏ쁘ㅂ 즌ㅜ 귀ㅂ 명(ㅇ)ㅐ(ㅂ)
ㅎ숖ㅁ ㅂ(은)(ㅂ)ㅏ쁘ㅂ 즌ㅜ 귀ㅂ 명(ㅇ)ㅐ(ㅂ)ㅏ쁘ㅂ 즌ㅜ 귀ㅂ 명(ㅇ)ㅐ(ㅂ)
(ㅎ)ㅐ(ㅂ)ㅏ쁘ㅂ 즌ㅜ 귀ㅂ 명(ㅇ

« Il siège, le préfet de la ville, Dja de la ville du midi, de la ville royale, pour tout ce qu'a à faire un sar Dja, sur son trône, dans la salle du Dja.

« Il siège pour les ordres de sectionnement à faire sur le sol. Il s'occupe du sol divisé. Il partage ce sol divisé selon la volonté de son cœur.

Le sceptre xerp (symbole de la puissance) est en sa main. Il se fatigue à faire le partage
Devant lui est le grand basilico-grammate pour les deux régions.
Devant lui est le préfet de la maison royale. A sa droite est le garnisseur de l'entrée. A sa gauche sont les scribes du Dja.
L'un fait les rapports verbaux ; un autre, toutes les écritures pour ces décisions ; tel autre (mot à mot : un) écoute derrière son collègue, le faisant par la (sourde) oreille. (Pour) parvenir devant le chef quand il le dit, (prête l'oreille) tout auditeur faisant affaire de son haut pouvoir par ordre du gouverneur.
On lui fait rapport pour sceller le scellement des maisons pour ceux-ci, pour les ouvrir pour ceux-là on lui fait rapport pour les affaires de la maison du souverain dans le midi et dans le nord.
Quand sort toute sortie de la maison du roi, on lui fait rapport.
Quand entre toute entrée à la maison du roi, on lui fait rapport.
Quand il y a entrée quelconque, sortie quelconque, des terrains du domaine, ils entrent, ils sortent par sa décision. Ce sont ses mains qui font l'entrée et la sortie.
Celui qui fait rapport le préposé aux hommes des ordres et le préposé aux agents du pouvoir, pour ces choses.
Celui même, il entre, pour éclairer toute affaire, vers le Pharaon — à lui vie, santé, force ! — et il lui fait rapport sur les affaires des deux pays, dans son palais, chaque jour.
Il entre vers le Pharaon, devant le préposé du sceau. Il se tient debout devant ses collègues alors qu'ils entrent, lui, le Dja, traversant le portique du palais pour traiter les affaires de Sa Majesté, alors qu'il pénètre et fait rapport en disant : « Toutes les affaires du maître du pays sont en bon ordre. »
Celui a fait rapport tout compagnon administrateur en disant : « Toutes les affaires du maître du pays sont en bon ordre, la maison du roi et le pays sont en bon ordre. »
Celui (gardien des écritures) m'a fait rapport en disant : « Les biens

du maitre du pays sont en bon ordre Si en quelconque du Domaine de la couronne est en bon ordre »
« Il a fait rapport de sceller le scellement des maisons pour quelques uns, de les ouvrir pour quelques uns, tout compagnon administrateur.
« Alors qu'a fait rapport chacun en la transmission (des pièces de l'affaire) au Dja, il envoie pour ouvrir toute porte de la maison royale, pour faire entrer toute entrée (sortie) toute sortie, selon son ordre
« En ses mains tout est par écrit, alors qu'il donne puissance à un sar quelconque en ce qu'il fait dans sa salle.
« Quand il y a faute dans les affaires d'un sar (agissant) dans sa salle, alors il le fait amener à l'arrêt du Dja. Il chatie (ou écarte) son impureté
« Quand il donne puissance à un sar quelconque, quand il le frappe, (il est toujours juste)
« Sar quelconque, il l'envoie, pour lui, en mission quelconque. Il envoie, lui, le Dja, en mission de sar, depuis le premier sar jusqu'au sar débutant
« Quand il le fait approcher, quand il le fait s'éloigner, tout sar agit suivant son ordre. Le Dja est là, devant le sar, pour dire son ordre; et il (celui-ci) sort pour aller accomplir sa mission qu'il a reçue du prince à l'égard des regents des hatu de l'arrêt en mission de lui
« En ses mains sont toutes les missions
« Il écrit aux regents des hatu qui sont également en ses mains, pour dire: « J'ai envoyé en mission le sar un tel » Il le fait partant. Il fait décret de mission sur requête
« Il écoute le sar faisant rapport de sa mission et de son voyage
« Il s'applique à sévir dans sa salle contre l'auteur d'un abus quelconque, bien plus à l'écarter, frappant du glaive ses

membres : quand a achevé le Dja d'entendre....
« le prescrit au gouverneur jugeant dans son district d'être
pondéré à ce sujet : pour que sa bouche ne dise pas de frapper
dès qu'il entend ; que ce soit en délibération ; qu'on inscrive
dans le registre des délits qui est dans le grand Xent.
« Pour que point ce frappement de justice (soit fin cons : déré)
de remettre à une autre fois l'affaire rapportée, d'ajouter
cela sur cela sur le registre, pour le reste de leur jugement.
« Quand toutes les écritures ont été envoyées à la salle
du Dja, après qu'on lui a fait rapport sans rien cacher, alors
il en vient, avec le registre, le gardien (des écritures), en compa-
gnie du préposé du sceau de l'auditeur scribe. Quand après
cela le gardien a déployé le registre, alors, après son scelle
ment, il l'emporte à sa demeure, scellé par le sceau du Dja
quand il (le Dja) demande le livre, caché en réserve, le gar-
dien le prend et l'apporte
un sur quelconque, quand à lui en un examen quelconque,
le Dja l'envoie pour cela, sur toute requête. Il est en sa main :
il va quand à lui en requête quelconque au Dja, pour entendre
cela
« Il lui a été donné beaucoup d'entendre le préposé aux cultures,
ainsi que les chefs des Domaines, sur la récolte, de lui don-
ner délai jusqu'à la fin du mois pour ses champs, dans
le midi ou dans le nord.
« Alors que ses champs ont été submergés, dans le midi ou
dans le nord, il lui donne délai pour ses redevances jusqu'à
un temps juste. Il écoute toute requête, d'après ce droit qui
est en sa main
« Qui donne il amène l'eau aux terres de l'habitant des
campagnes qui il l'envoie.
« On lui fait rapport au sujet des Domaines transmis qui
sont à cet homme, au sujet de toute l'hérédité qui il scelle

ces choses

« Lui il fait la campagne dans tout dégat, quand tout faiseur de requête est à dire : « ont été déplacées nos bornes » Alors une de ces choses, avec scellement du sac

« Quand il faut sortir par expulsion les chefs des Domaines, il fait écrit de leur déplacement Alors il refuse (la écarte) toute présente de tout homme venant pour le prier, et toute chose de la dedans

« Celui qui fait requête par écrit, le déjà fait à lui audition. Or lui fait rapport sur toute requête au seigneur roi

« Après qu'il l'a mis par écrit, lui, il transmet tout ordre (tout édit) du palais du roi, envoi du prince aux régents des hatu C'est lui qui fait partir toute sorte, toute expédition de la maison royale

« C'est lui qui a disposé tout avec ordre pour que les gouverneurs des nomes, au nord comme au midi d'Abydos, lui fissent rapport De tout ce qui est arrivé entre leurs mains (dans leur gouvernement) Chaque premier du mois il le fait apporter écrit de ce qui est entre leurs mains et les mains de leurs gens (de toutes les pièces administratives)

« C'est lui qui fait le rassemblement des soldats transportés pour accompagner le seigneur roi — à la descente du fleuve, à la montée — C'est lui qui fait une grande arrivée (de troupes) être dans la ville du midi, dans la ville royale, même avant d'en parler dans le palais du roi : — transport que pour lui effectuent les régents des hatu et les chefs des Domaines

« Il leur dit : ceux qui sont pris pour être) soldats faites leur parcourir les règles militaires mettez les xer tot (les procureurs, les intendants) en mouvement Que, les commandant, ils aillent à leur tête vers sa majesté, vers la salle de . . . (venant) à l'ordre sur ses (navires).

« C'est lui qui envoie couper les sycomores avant d'en parler

dans la maison du roi. C'est lui qui envoie les préposés aux terres
cultivées pour irriguer dans la contrée entière C'est lui qui
fait aller – lui, le prince aux moyens des régents des hatu
– pour labourer dans la saison de Šmou
C'est lui qui institue les préposés aux ordres dans la grande
salle du palais du roi C'est lui qui fait audition des prin-
ces et des regents des hatu pour entrée, sortie et toute acte,
on lui fait rapport sur toute chose,
On lui fait rapport sur les stations militaires du nid Di, de (fron-
tière quelconque qu'envahissent les voisins) faisant pillage,
dévastation quelconque Lui, il écoute cela. Lui, il fait trans-
porter des soldats, des scribes, pour y voir et y établir l'au-
torité du seigneur roi
Il y a un registre dans sa salle qui regarde toute terre cul-
tivée C'est lui qui a établi les limites des champs en tou-
te chose et qui a scellé cela du sceau du seigneur C'est lui
qui fait les parts de terrains quelconques . . . . . —
. . . . . à l'arrit. C'est par lui que vient toute demande
de la maison du roi C'est lui qui préside à tout ordre C'est
lui qui écoute sur toute réclamation. . . . . .
(C'est lui qui règle) ces choses avec son scellement, lui qui
préside à toute chose (de ce genre), lui qui juge sur les retran-
chements faits par fraude aux apports dus aux temples Lui
font rapport les chefs des domaines . . . . . —
à toutes les offrandes à l'arrit, c'est lui qui préside à cela.
Lui, il ouvre la maison de l'or avec la preposé au scellement
(écuyer) Lui il fait (décision) . . . . . —
(Il entend) le sab intendant de palais et les chefs de culture
à l'unt C'est lui qui fait la décision . . . en présence de tout di-
gnitaire faisant conseil dans . . . . . —
(lla) en mains (les . . . de) l'arrit les princes ou regents de palais
de tous gouvernements lui font rapport de leurs tributs à . . . . .

"Ils lui font rapport chaque mois pour renseigner sur les impôts
Alors il y a seulement (Décision du prince) avec perspicacité ....
"C'est lui qui fait arriver au port les navires pour usage quel-
conque (qu'il a prévu) C'est lui qui fait transporter par navire ...
"Tout conseil des chefs de la marine lui fait rapporter en ter-
mes: "Le navire de transport est arrivé" Alors la décision pour-
"Le gardien de l'arrêt lui fait rapport sur .... dans la salle du
Dja .....
"C'est lui) le docteur, le chef des scribes, le préfet de la ville,
le Dja, prophète de vérité ..... aimé du dieu (roi), préposé
aux secrets du palais pour la terre entière, celui qui dirige
les offrandes - ...(Rex mara veni digne)
met fait les écritures hiéroglyphiques (mutel)"

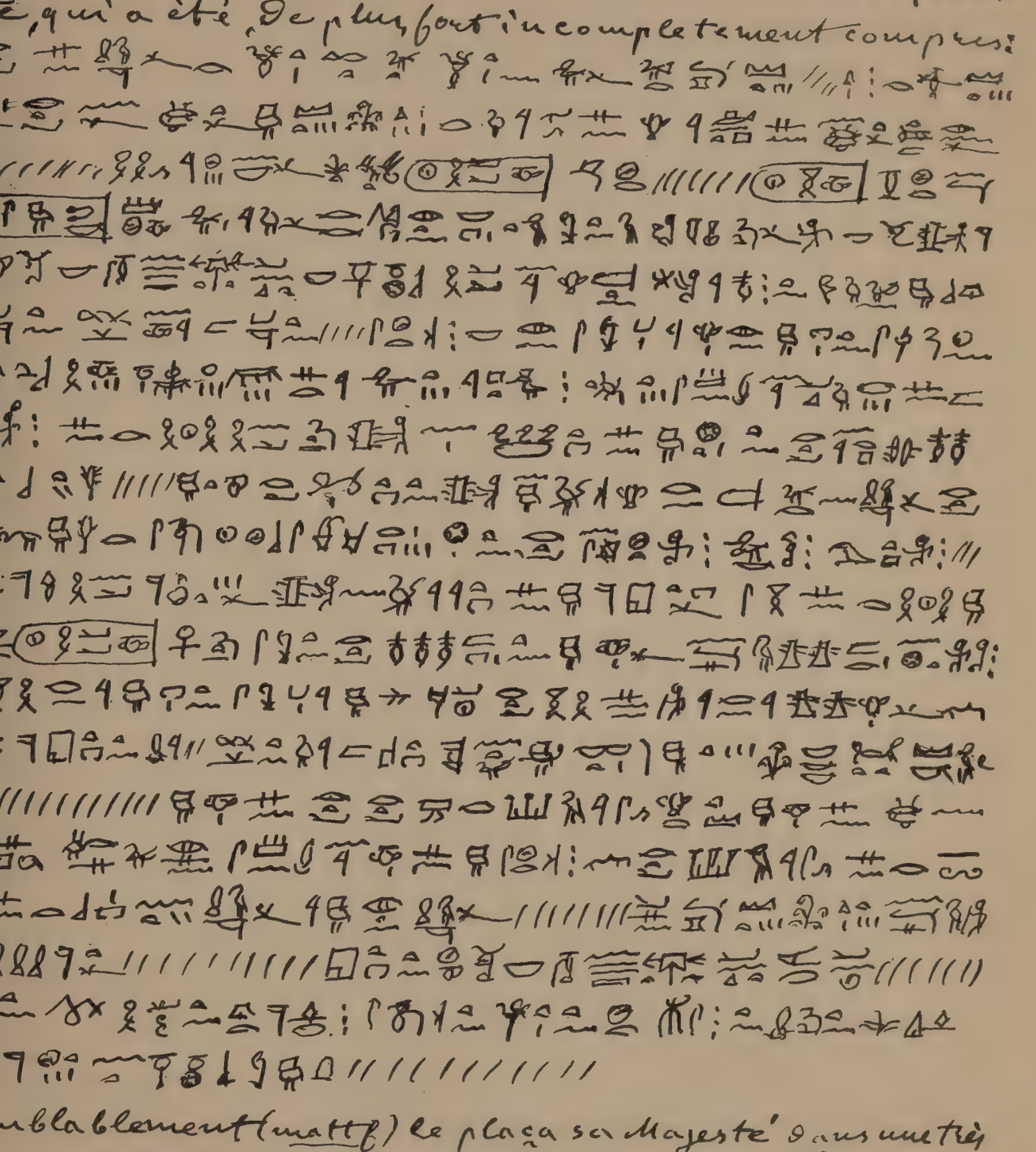
---

(1) J'ai donné aussi dans mon mémoire toutes les autres inscriptions économiques et historiques de Rexmara. Cf. tome II seulement quelques lignes:
"Il siège pour écouter les requêtes dans la salle du Dja, le grand prince, royal ministre, un des compagnons royaux, aimé du dieu, mis à la tête des chan-
celiers de l'arrêt pour mettre la tranquillité dans le pays entier, étendant le sceptre xerp sur toute shenti (toute Egypte) jugeant la vérité sans fa-
re accueil aux dons, aux démarches, aux offrandes, jugeant le malheureux ai-
si que le puissant, ne laissant pas pleurer celui qui lui fait requête, remplissant
le cœur du roi, le lec des 2 pays, sar à la tête des connaissements de tous les
compagnons (royaux) préposé aux secrets de la maison royale, préposé aux ...
le premier juge de la porte, prophète de la vérité, le préfet de la ville Dja
Rexmara le véridique, enfanté par Bata, la véridique fille du prêtre d'Amon
Nofrenbeh et engendré par le préfet de la ville et tuteur"

2° "Il reçoit les apports du pays étranger du midi apporté à titre d'offrande
les apports du pays de Pount, les apports du pays de Rutennu, les apports de
Ta Phenicie apporté à titre d'offrandes, le prélèvement de tout pays étran-
ger apporté aux caputs de sa majesté le roi thoutmès III — à lui vie, santé, for-
ce! — le grand prince, chef des chefs, le distingué parmi les compagnons
(les comtes), le préposé aux autorités, le premier (ministre) remplissant
le cœur généreux du souverain. Lui qui a favorisé l'habitant du palais
en le mettant à la tête des compagnons, à la tête de la terre entière, parce qu'il
l'a connu dans l'accomplissement de belles actions: il y persiste, étant dévoué à sa
face: le préfet de la ville, le Dja Rexmara — Les compagnons du Pharaon — à lui
vie, santé, force! — sortent au devant du Dja pour l'honorer, la louer, persister
dans l'acclamation disant "La bonne régente constituée par thoutmès qui a établi
toute autorité sous lui! Les maisons, les domaines, les droits, toute règle est établie
chacun à sa place les enfants des gens distingués remplacent à la place de leurs pères
Il a renouvelé de faire semblablement des milliers d'années — Il reste établi solide-
ment à la place d'Horus. Il a fait renouveler de faire les panégyries de Hebsed
Il guide les vivants vers l'éternité! — Venue en paix — dans le palais de celui à
qui vie, santé, force! — du grand prince, prophète de vérité, préfet de la ville Dja Rexmara

3°. "Il examine les comptes: — comptes pour la chambre du Dja de la ville du midi
pour les princes, pour les régents des katu, pour le conseil de la campagne, pour
le lieutenant de la terre divisée, pour les scribes, écrivant les lots des gens
du nome) de leurs champs, des terres élevées du ... des terres basses du ...
le grand prince etc
Plusieurs autres textes sont relatifs à l'agriculture, à l'administration et

La statue dont nous allons donner les inscriptions a été decrite par Mr de Rougé dans son catalogue et publiée par Mr Pierret dans ses études, mais inexactement quant au texte, qui a été, de plus fort incompletement compris:



..... semblablement (matt?) le plaça sa Majesté dans une très grande dignité, dans la dignité de son grand fils, gouverneur des peuples du midi pour repousser les peuples impurs. Sa face mit sa terreur parmi les peuples du midi de façon à les obliger à s'éloigner jusque sur (les) leurs monta-

---

1) Le gouverneur d'Ethiopie, quand l'Egypte possédait ce pays, avait le titre de "fils royal d'Ethiopie". Du temps d'Aprièès on donnait ce titre au gouverneur d'Elephantine et des cataractes en supprimant le mot "Ethiopie"

gnes,[1] par peur de lui par peur de lui (n sent) il ne fit pas (rema
nf.) (de relache à poursuivre les ennemis) et à rechercher les
biens (les possessions territoriales) de son maître – le dévou
au roi de la Double région Rahrab, le favori auprès du fu
du soleil (Hahabra), (ce) Nesbor dont le bon nom était Psam
metikumenx,[2] fils d'Itufret, enfanté par la Dame de mai
son Takhatnhor

(elle dit: o seigneur des terreurs, constructeur des dieux
et des hommes, Khnum, seigneur des cataractes, o sati
et Anouké, Dames d'Eléphantine, je rends gloire à vo
tre nom. J'ai glorifié vos bontés, sans me lasser d'aim
vos esprits (divins), le coeur plein de vos esprits dan
tous les actes officiels (sekhem nib)[3] que j'ai faits (arna) (l
esprit se remémore ce que j'ai fait pour votre temple
J'ai fait resplendir vos temples par des offrandes d'argen
(tehbu nu hat), d'or, d'oies sar, d'oies apet en quantité. J'ai
établi (smen na) leur entretien[4] (de ces temples) au moyen
de terres (emaḥ), ainsi que (hna) celui de leurs dignitaire
à jamais et toujours j'ai bati leurs lieux d'habitation[5]
(des employés du temple) dans cette ville. J'ai donné d'ex
cellent vin de l'oasis méridional, de l'olyre[6] (épautre)
de l'huile nehenem pour votre magasin que j'ai construit
à nouveau au nom – si grand – de sa Majesté. J'ai don
né de l'huile de tekem[7] (huile de ricin ou ricin) pour
éclairer les luminaires[8] (xebs) de vos temples. J'ai

(1) Il y a dans l'inscription de Sibe une expression tout à fai
semblable. (Voir mon mémoire sur les Blemmyes)
(2) "La munificence de Psammetikum" le surnom tudesque
Nesbor avant été le favori de Psammetique II
(3) Ce mot est traduit tantala et ΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟΣ dans les Decrets.
(4) Le mot aqu, dont est venu ocik parmi du copte signifie pro
et nourriture. Il sert à désigner souvent tout ce qui sert à entr
tenir les individus, et par suite les institutions
(5) Voir Rituel 85, 2, 14. 76 et cet pour ce sens de sekh ainsi que
la stèle d'Horemheb et beaucoup de textes historiques.
(6) Voir les contrats démotiques et grecs
(7) Voir les contrats de mariage et beaucoup d'autres démotiques et grecs
(8) Voir l'autographe démotique et grec des luminaires [illegible]

donné des tisserands, des ouvrières, des tailleurs pour l'ha-
billement vénérable de Dieu grand et de ses dieux gou-
verneurs. J'ai bati leur atelier dans son temple et je les y
ai fait demeurer (s-nah) pour l'eternité, selon l'ordre du
dieu bon, maître des deux pays Rahnarb vivant à jamais,
Rappelez vous que j'ai fait tant de choses bonnes dans
votre demeure - dans son coeur même - moi Nesher, Eta-
bli solidement dans la bouche des habitants de cette
ville en retribution de ces choses, mon nom, je l'ai placé
dans votre temple pour qu'on se rappelle de moi après
mon existence j'y ai placé mon image (senn-a) et mon nom
(ran-a) affermissez les y solidement (tathif) sans qu'on
puisse les détruire dans votre sanctuaire celui-là (ten)
- De même que vous m'avez rempli moi même (de votre souffle,
de votre protection ou de votre puissance) dans cette demeu-
re affligée par la main (par l'arc) des barbares, des no-
mades, des Grecs (2), des Asiatiques et des autres gens (kau
-etu) dans le coeur desquels (j'ai mis ma terreur) j'ai
fait marcher pour envahir le haut pays au milieu
d'eux. La crainte de sa Majesté fut contre la lacheté
qu'ils avaient faite (ar-sen) j'ai rétabli (s-menna) leur
coeur dans les (bons) desseins. Je ne leur ai pas permis
d'envahir la Nubie Je les ai fait arriver au lieu où
était sa Majesté. Sa Majesté en fit .....
Le gouverneur des pays du midi, Nesher, des Opro-
phètes, pères divins, prêtres quelconques de ce sanctuaire
de Khnum, seigneur des cataractes, de Sati et d'Anou-
ké, aimant la vie ..... vous serez favorisés de vos dieux

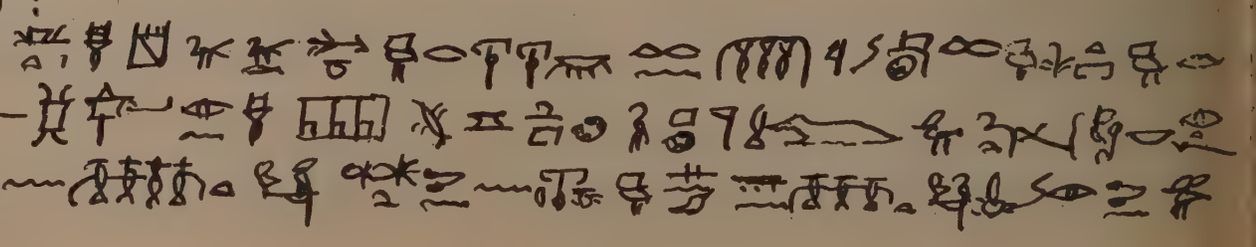
---

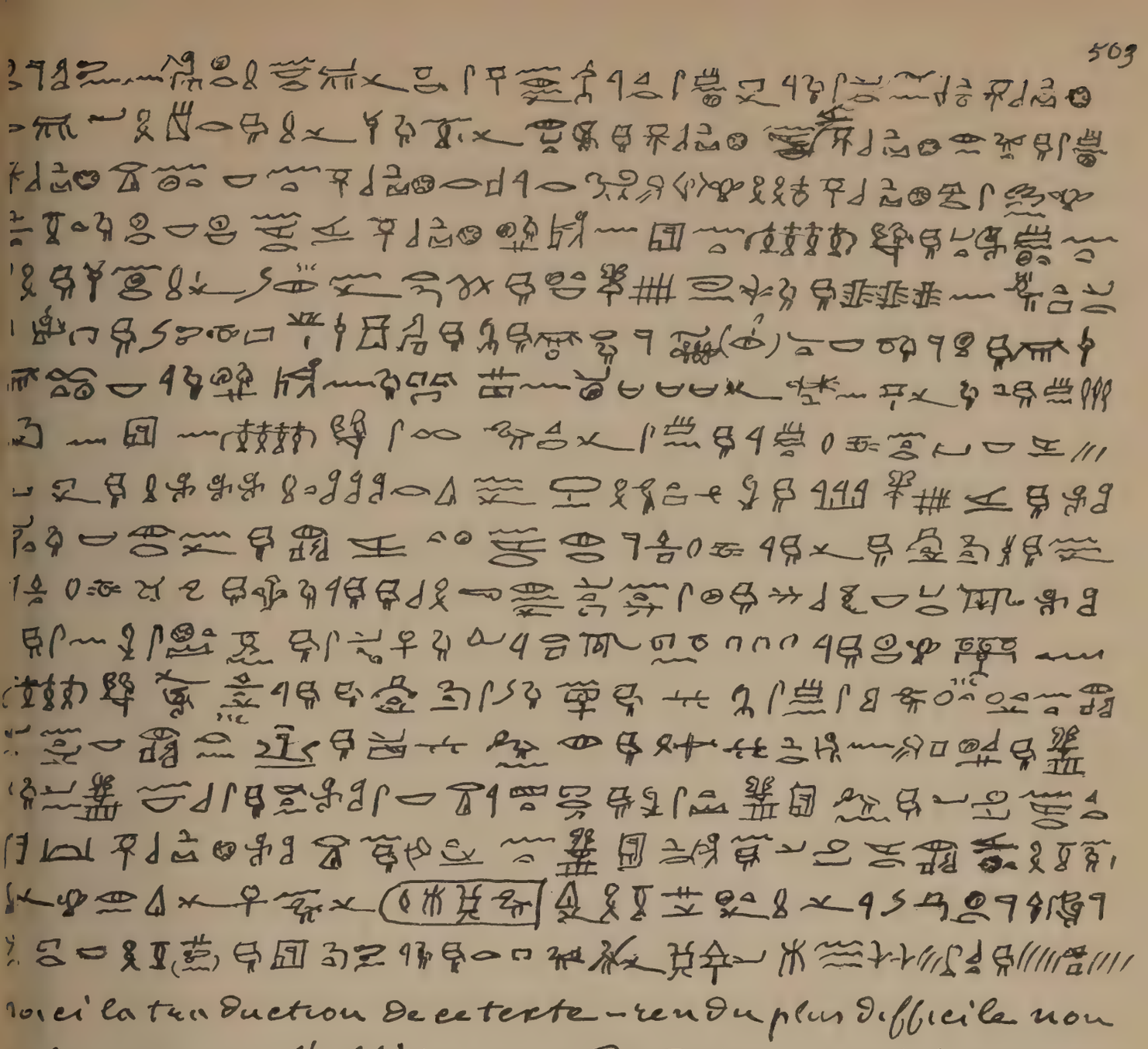
1) [illegible] est une variante de [illegible]; car [illegible] = répété les couronnes
finales ont été renversées, ce qui est fréquent. repet signifie préparer, compter;
ob-t les sept ou septu sont ceux qui préparent l'ouvrage que les ouvriers
en contre-achèvent de tous les coupeurs
2) Le mot traduit dans les décrets trilingues est le mot
grecs ? Les grecs avaient fait pour Psammetique une expédition en Ethio-
pie, selon la plus ancienne inscription grecque, ici ils attaquent Apricq qui ailleurs est défendu.

vos corps prospereront par le fait des divines offrandes,
vous transmettrez vos dignités à vos enfants selon
que vous direz : Royal don d'offrande à Khnoum, à Sa-
ti, à Anouké, au plerome divin qui est à Elephantine
milliers de pain etc (pour l'esprit de Hershor, fils d'Aufrès)

§3. Pefaneith

La statue du Louvre dont je vais reproduire les ins-
criptions est encore inédite, je crois. Mr de Rougé
en avait donné une très bonne notice dans son cata-
logue - notice qu'avait le tort de combattre vivement
un de mes anciens élèves Mr Legrain, pour lequel,
comme travail d'école, j'avais fait estamper le
monument, afin qu'il l'étudiât alors qu'il exé-
cutait pour moi les fac similé destinés - du con-
sentement formel de Mr de Rouchaud, alors di-
recteur des Musées nationaux, avec l'assentiment
non moins formel de l'imprimeur-éditeur des Musées
- à mon catalogue des papyrus - catalogue qui, a-
près son complet achevement et la mort de Mr de
Rouchaud, n'a pu cependant paraître, par suite,
paraît-il, d'un nouveau traité, et dont j'ai dû
payer les estampages 500 francs à Mr Legrain.
Mr Legrain, qui passa bientôt après au patronage
de Mr Maspero, ne m'a plus parlé du travail en-
trepris par lui sur la statue du Louvre, travail
dont les premiers essais d'ailleurs m'avaient fort
peu satisfait, je publie donc ma transcription
et ma traduction, déjà très anciennes, de ce do-
cument :





voici la traduction de ce texte – rendu plus difficile non seulement par l'oubli fréquent des déterminatifs, comme dans Rexmara, non seulement aussi par la suppression générale de l'affixe de la 1re personne (ḏ), comme dans les textes de cette époque dite saïte et cela tant en hiéroglyphes qu'en démotique archaïque n'ayant jamais encore l'affixe, — mais encore par une certaine recherche dans le style, faisant renverser ici certaines expressions, user sur certaines autres etc.

« le grand prince (erpaha), l'un des compagnons (du roi) le premier du palais, grand sun (ursun), préposé au trésor, grand de la demeure (du pharaon), grand dévoué dans la maison du roi, maire du palais Pefaneith, fils du chef des sanctuaires et inspecteur des digues Detep, prophète d'Hor de Pe (Buto)

Sebekseʼdet:

« O vous tous prêtres qui faites les choses Divines, vous serez honorés de celui qui est Dans l'Amenti, vous participerez aux offrandes funéraires dans le prosternement de la Doration du résident de l'Amenti, selon que vous ferez honneur à votre Dieu pour le vénérable auprès du seigneur qui est dans l'intérieur de l'Amenti (ex xennuf).

« Moi (je suis) un compagnon qui a fait un travail parfait en rétablissant (ou complétant, parachevant) sa maison (la maison d'Osiris xent Ament) j'ai élevé le faîte de la construction d'Abydos (ou je l'ai élevée jusqu'au faîte) dans le palais, de par Sa Majesté. Sa Majesté m'ordonna et je fis le travail dans Abydos, pour la mer d'Abydos (l'édifice ou le domaine appelé 𓊪𓈖𓇋𓏏) j'ai fait beaucoup dans le rétablissement d'Abydos. J'ai donné toutes choses à Abydos (tant) pour ma place (sic) pour le lit funèbre, pour la vestiture sacrée (que) pour chercher (ḫ ḏ r) le bien d'Abydos pour cela j'ai été à faire des sacrifices funéraires (tebh) et à rendre mes hommages auprès du seigneur (d'éternité) chaque jour dans la mer d'Abydos. J'ai construit le sanctuaire de celui qui est dans l'Amenti par un travail parfait pour l'éternité (ḥ ḥ) d'après un ordre venant de Sa Majesté: et il a vu (sera) pour advenir pour toutes les choses du nome d'Abydos. Je l'ai entouré (le nome d'Abydos) de murs de briques et son cimetière (a r k) de granit. Je le revêtis sa chapelle vénérable d'electrum — sans compter (ru — rut) le soin du bras divin (le culte de la relique du bras d'Osiris) et toutes les offrandes au Divin Domaine en or, argent et pierres précieuses. J'ai rétabli (l'

---

(1) Le pek ou upek ou fissure » mythologique d'Abydos est bien connue. Les a x qui suivent le sont moins. Le déterminatif qui se trouve pour les mines etc — fait penser aussi à des souterrains. Le tout avant un objet : une bouche funèbre, comme l'entrée de ceux de l'

l'ouvrages akh. Je creusai son bassin. Je plantai des arbres pour l'approvisionnement du sanctuaire de celui qui habite l'Amenti. J'augmentai sa nourriture (ak) J'établis dans l'Amenti (symbolique) du pain et de la boisson pour le Dieu fort seigneur du Mer. Je garnis sa maison d'esclaves males et d'esclaves femelles. Je lui ai donné un domaine de mille aroures de terre dans le terrain du nome d'Abydos à cultiver par tous les captifs. J'ai fait pour lui, c'est à dire pour Osiris de Mer, (1) inebriation d'amour. J'ai fait là de divines offrandes (neter hotep) en pains et liquides avec plénitude pour l'éternité. J'ai renouvelé pour lui les divines offrandes, en pains, vins, bœufs, oies plus qu'il n'y en avait auparavant. J'ai fait pour lui une maison (at=ei) en bois de sekhem et en tous bois de palmier et une vigne (2) ayant en elle (sans) — (pour la cultiver) des gens males et femelles du pays étranger (nxast) qui avaient été amenés en prisonniers vivants — (vigne) donnant 30 hins de vin pour chaque jour (de l'année) pour l'autel de celui qui habite l'Amenti. J'y portai des offrandes pour l'éternité. Je renouvelai la maison des hiérogrammates (paaux) après sa destruction. J'ai rétabli les approvisionnements, les privilèges et biens d'Osiris. J'ai donné (ou rendu) tous les droits à Osiris. J'ai fait en cèdre la barque divine que j'avais trouvée faite en acacia. J'ai fait descendre la terre (𓇋𓂋) cultivable par le labourage (𓄿𓂋𓈖) dans le nome d'Abydos. J'ai protégé le nome d'Abydos contre tous. J'ai défendu (𓂋𓏏𓊃) tous ses habitants. Je (leur) ai donné les biens sortant des pays étrangers. Je sanctuaire du nome d'Abydos que j'avais

(1) Il y a peu de mots entre merr amour et mer paraissant désigner tout ou partie du domaine d'Osiris à Abydos si ce n'est pas simplement un déterminatif de chose il représente une vrille
(2) Cette phrase double mots ont été coupés par le milieu dans le Dict. de Brugsch p 1471 avant de très bien comprise par de Rougé dans son catalogue

trouvé dans la main d'un gouverneur (ha) qui aimait l'ensevelissement des habitants d'Abydos je l'ai remis à flot le sanctuaire du nome d'Abydos je l'ai fixé (remis) en la main d'un gouverneur (ha) qui aime la demeure d'Osiris de Mer. M'a loué sa Majesté. En ce que je l'avais fait œuvre (ce nome ou ce sanctuaire) par l'intermédiaire de son fils Ahmes-sen-eith qui a loué ces choses à sa Majesté (et prié)

« Devots auprès du dieu, prêtres, divins adorateurs de toute demeure, vous serez favorisés dans le sanctuaire en disant: l'intendant du palais Sefanekh enfanté par Nen. - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Chapitre Quatrième

Le papyrus Prisse

Le papyrus Prisse a fait l'objet de bien des études successives. Je n'en donnerai pas la liste. On peut consulter à ce sujet M^r Virey, son dernier éditeur, qui a remplacé, d'une façon peu avantageuse, mon ami Chabas, qui avait été son maître avant moi. On sait en effet que Chabas était résolu à publier dans sa Revue après l'achèvement des Maximes du scribe Ani, le papyrus Prisse, dont il s'apprêtait à faire aussi une magistrale étude. Malheureusement il a été frappé de son aphasie au moment même où je l'attendais chez moi à Luxeuil et depuis lors, jusqu'à sa mort, tant regrettée, il n'a pu se remettre à l'Egyptologie. L'éditeur de Rawlinson n'était pas de taille à le remplacer. Je vais donner aujourd'hui la partie du papyrus que j'ai expliquée dans mes cours de 1893-94.

(1) Est sauvé — ut'a
celui qui me craint; — sentun
(2) loué — hes
celui qui est dans la justice — meti
(3) ouvert est — un
le trésor — xennu
de ma parole; — nKerua
(4) large — usex
la demeure — ast
de — at
ma parure; — her.a
(5) (mais) avec — em
des paroles — t'otun
garnies — sepet
de glaives — tesun
pour — er
repousser — teh
l'indolent; — muten
(6) point — an
on approche — hun
si ce n'est — an.as
par — hi'
son propre acte. — sep.f

Chapitre 14

La conduite de la bouche

(1) Si — ar
tu es assis — hems.k
avec — hena
des gens — nšatu
détestant — meste
nourriture — aku
que tu aimes, — mer.tk
(2) moment — at

celuilà pu

court kefet

Degène, tuaref ab

une peine xau

pour la gourmandise aba

De au

manger sam

De cela. am

(3) Etant au

une tasse aken

De en

eau, mu

elle eteint axemf

la soif; abt

(4) Etant au

une bouchée mehtro

De em

légumes, šuu

elle fortifie smenf

le coeur; ab

(5) Etant au

bonne nefret

Demande aten

chose bonne bunefer

(6) (Mais) étant au

quelques nehan

petites (choses) ketet

(c'est) Demander aten

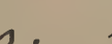
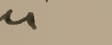
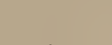
beaucoup ur

(7) C'est un homme vil xer

celuilà pu

qui remplit (garnit) hunt

son ventre nxatf

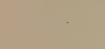
(8) s'en va	suau		(8)
le temps	tes		
sans qu'ily prenne garde;	xemnef		
9) conduit	usten		(9)
le ventre	xat		
chez de telles gens.	mpasen		
(0) si'	ar		(10)
tu es assis	hemsk		
avec	hena		
un glouton,	ata		
(1) manger	am		(11)
aussi'	ka		
en parallele de lui'	xeftf		
mene loin;	sna		
(2) si'	ar		(12)
tu bois	sutak		
avec	hena		
un ivrogne,	texu		
3) (et) que tu en prennes	šepk		(13)
ā	au		
sa gueule,	qbf		
4) c'est s'unir	hotepu		(14)
dans	em		
la voracité	atu		
pour	er		
les victuailles	auša		
à coté	erma		
d'un homme vil (repugnant);	seken		
5) se saisit	šep		(15)
sa main	totf		
de toi	nek		
pour	em		
te faire mal agir;	uan		

16 Vraiment ka
Dégoutant sesbet
cela. pu

Chapitre 2

Eloge De La sagesse et Du livre de la sagesse

(1) a
Celui qui manque šuu
De em
connaissance sxex
De en
IIIIII
n'a pas an
De puissance sexem
en en
parole t'et
quelconque, nebt
(2) Pour lui amb
Il y a honte xeter
pour sa face, nher
(3) Dégoût (satiété) teba
pour son coeur ab
(4) Il est repoussé (gal) amamuf
(5) C'est une charge kahes
pour sa mère, amautf
ses gens, meruf
celui-là, pu
tout le monde. buuibu
(6) Fais amma
ressortir (briller) per
ton nom rank
(7) Etant au

ta parole	Kerk		
De	em		
tabouche,	rok		
tu es célébré	nastk		
pour	em		
la grandeur	aaa		
De ton coeur	abk		
en	hi		
force,	xepeš		
pour	em		
ta fermeté d'esprit.	men ab		
(7) tes enfants	t'amut		(8)
apprendront	saub		
ta puissance	atenk		
(7) Pour	an		(9)
on sait (il est su)	rexntu		
les Destinées	xepertu		
que fait	art		
Dieu	neter		
(7) qui l'embrasse (le saisit)	xef-f		
(7) Fait	ir		(10)
le préfet	au t'a_t		
appeler	nast		
les siens	anef		
en fait de	· en		
enfants,	xrotu		
après que	mxet		
a terminé (accompli)	arkf		
la Destinée	sexer		
Des hommes	retu		
(7) Leur honneur (sens)	batsen		(11)
D'aller	em it		

à sa suite — hirof
toujours, — men
d'après ce qu'il leur a dit — tetnefu sen
(12) — ar
tout ce qui — uttu nigt
par écrit — msax
dans — hi
ce livre, — pašeftu
écoute le — setem set
comme — ma
je l'ai dit, — tetaset
en conformité — emsen
aux abondances — hmu
en fait de — hi
utilités (convenance). — šaatu
(13) ils seront — un ansen
à — hi'
placer ces choses — ent set
dans — hi'
leur sein; — xatusen
(14) ils seront — un ansen
à — hi'
réciter cela — šetset
comme — ma
ce qui — ntet
par écrit; — msax
(15) étant — un
la beauté de ces choses au — nefer set
dans — hi'
leur cœurs — abs en
plus que — er
toutes choses — xetunebt

qui ntt
Dans em
terre to
celle-ci pen
en son entier ; ester
(6) s'étant un
leur action d'être debout, an ha sen
d'être assis. hems sen
(17) Après que xetf
voici que han
la Majesté du hou n
roi des 2 Egyptes suten(xab)
Huna Huna
arriva au port, menanef
(18) voici que han
se tint Debout ha
la majesté du hou n
roi des 2 Egyptes suten(xab)
Snefru snefru
en qualité de em
roi suten
bienfaisant, menx
voici que han
(19) bit
Kakemna Kakemna
pour er
le préfet de la ville mer nut
Dja (tat)
Je lui portai tana
offrande inb
celle-ci pu

Conf. Rev. Eg. VI, 100 le dessin ... Ceci vient

en offrande à la personne de ... » Desini t fort bien mis en lumière par Mr de Rougé et qui se rapporte à une sorte de dédicace.
Ici se trouve une lacune, autrefois remplie, de 1 m 35 qui devait contenir un premier livre dont ce qui précède paraît être une sorte de préface et qui fut ensuite effacé.
Pour le commentaire philologique, donné par moi dans mes cours, je le réserve pour plus tard. Je dois dire seulement que quelques expressions et certains petits bouts de phrase, dont je donnerai bientôt tous les renvois, ont été ici empruntés à mon ami Chabas. Mais la masse m'appartient bien.
En ce qui concerne 𓂋𓏏𓈖 kem, je m'écarte du sens « silence, se taire » donné par Chabas. Je contexte même plutôt y voit dans nos deux exemples et dans d'autres encore une forme dialectale de 𓂋𓏏𓈖 = 𓂋𓏏𓈖𓂝𓅱𓊵, qui aurait pu s'écrire 𓂋𓏏𓈖, au lieu de 𓂋𓏏𓈖, avec le syllabique 𓐍 ker au lieu de 𓎡 K. Le x remplace souvent aussi dialectalement k en copte. Ajoutons que Levy dans son Dictionnaire a enregistré le sens de parole » que donne à 𓂋𓏏𓈖 Mr Pierret ..

SUPPLEMENT

Mon savant ami le Professeur Wilcken[1], d'une part, et mon libraire, d'autre part, m'ont envoyé depuis l'achevement complet de la partie grecque ci dessus publiée, deux brochures qui contiennent certaines corrections analogues à celles que j'avais faites sur les textes publiés par Mahaffy. Je dois en tenir compte, mais en faisant remarquer que ces corrections n'ont pu influer en rien sur mon travail, commencé depuis plusieurs années et dont la partie grecque, je le répète, était complètement autographiée quand j'en ai pris connaissance. J'ajouterai que si les corrections fournies par les brochures en question se rapprochent des miennes sur certains points, elles s'en écartent beaucoup sur d'autres. Le lecteur jugera.

Dans le N° II de la 2e partie de Mahaffy restitué par moi p. 272 le Prof. Wilcken rétablit comme moi à la l. 6 αὐτοῦ à la place de αὐτωι; à la l. 16 il lit τεννημα τοφυλακῶν (j'avais lu à peu près de même: τεννηματων φυλακων); à la ligne 19 il lit comme moi επιτεννημασι. Ce sont les seules corrections que Wilcken fait pour ce papyrus (si on laisse de côté la 1 supprimé de διαιρεσιν à la l. 6)

Dans le papyrus XXII de la 2e partie dont nous avions donné une première étude (p. 279 impossible à compléter sans la photographie avec une aussi mauvaise copie primitive) Wilcken restitue comme moi à la l. 6 εαν [ε]μβλη. C'est la seule restitution qu'il tente.

Dans le papyrus IV, 7, de la 2e partie, corrigé par moi p. 280

[1] Je n'avais eu jusque là de Wilcken que les corrections données à Mahaffy et publiées par Mahaffy dans son 2e volume.

Wilcken lit comme moi, à la l 5 αγτο au lieu d'αν-
τον et à la l 7 πολλων γαρ ειμι εκδηης εν τωι
δεσμωτηριωι ils sont encore ses seules restitutions,
en laissant de côté την pour chi à la l 5.
Pour les papiers de theotime reproduits par mei
p 306 et suiv. et que Mahaffy avait simal publiés
et simal compris sous les nos XLVI a b c, on devait
s'attendre à de nombreuses protestations et corrections
Elles se sont produites
A propos de la pièce A Wilcken a protesté comme moi
contre la lecture θεοι φιλαδελφοι (1) qui accuse une
ignorance singulière et il rétablit comme moi αδελφοι.
A la ligne 1re il rétablit ομνυμι à la place de μαρ
τυρομαι (j'avais rétabli ομνυω) enfin — et cette
correction lui appartient en propre — à la ligne 4
il rétablit dans la lacune προ(ς ταλαντα δυο
εινα)ι εμην
Dans la pièce B ligne 1 il restitue comme moi la
sigle de l'aroure après le chiffre π (= οκτακοντα αρουρ(ας)
A la l 6 il restitue (τον προ)γεγραμμενον au lieu
de υπεργεγραμμενον
Dans la pièce C il restitue comme moi à la l 3
υποκειται το αντιγραφον. Comme moi aussi à la
ligne 4 il restitue ΓL = τριτωι ετει ; à la ligne 10
τοπων au lieu de το παν ; et à la l. 11 χαλκου
προσαρτυριον au lieu de προς αλλαγην. Deplus,
— corrections à lui personnelles — il restitue à la l 2 πα-
ραμαραιον ; à la l. 13 διαγεγραφηκε au lieu de εισγεγρ(αφ-
ε) à la l 14 το τε(ταλαντον) φιε — ς και το γινομενον

(1) Wilcken donne même à ce sujet p 163 de sa Revue comme moi même p 315 de mon livre, la correction' του κεραμιου του γινομενου τηι φιλαδελφωι au lieu de τωι φιλαδελφωι dans le papyrus a de Lei'de en renvoyant comme moi aussi pour ce κεραμιον au texte du décret trilingue de Rosette

Mr Grenfell a senti aussi que Mahaffy s'etait totalement trompé en ne voyant pas dans l'acte de theotime une caution a for Philip a farmer of the tax called anomoiai mais il n'a fait aux actes si mal publiés par Mahaffy aucune correction, et, somme toute, les a mal compris — en dépit des comparaisons de son fameux papyrus si singulierement appelé par lui «monopoly papyrus» ce papyrus dont il m'a déja rebattu les oreilles quand il est venu s'installer d'autorité chez moi pour se plaindre de n'avoir pas été reçu par moi la veille au Louvre, alors qu'il ne m'avait pas demandé, quoique présent, et s'etait borné à aller voir mon ancien élève Bénédite dont on a fait mon égal — ce papyrus, dis je, nous en attendons en vain la publication avec photographies et nous verrons alors s'il donne d'aussi vives lumières que Mr Grenfell le prétend sur des documents qu'on peut parfaitement comprendre sans lui

Pour le n° XXXIXe dont nous avons donné une nouvelle éd. de p 310 les corrections de Wilcken sont identiques aux notres, en ce qui concerne les sigles des fractions monétaires, en ce qui concerne la lecture τε τ(ακται) de la l 6, en ce qui concerne αλλον παροχειαc de la 18e ligne, en ce qui concerne la lecture δ'(ἡ) de la sigle δ. Seulement à la l. 22 il lit εις την μητρ(ῶιν) alors que nous lisons εις τουτο μητρει

Pour le n° XLV, 1 c corrigé par nous p 313 et 395 Wilcken proteste comme nous contre l'audace de Mahaffy basant sur une complete inintelligence des textes les conclusions monétaires les plus sanglantes.

Wilcken n'a fait aucune des corrections que nous avions faites p 312 et suivantes soit pour le N° IV soit pour le n° XXV si important au point de vue métrologique. A propos du protocole du n° XXVIII, 1, de la 1re partie, Wilcken proteste comme nous l'avions fait p 313 sur la lecture θεοι ευνοι que Mahaffy avait essayé de substituer à θεογενον simplement pour contredire ce que nous avions dit d'après les protocoles démotiques. De même pour l'autre contradiction violente à mes enseignements sur l'origine de la canephorie d'Arsinoé Philadelphe — contre laquelle j'avais été obligé de protester aussi p 313 — son auteur lui-même y a répondu en rétablissant le protocole du n° XXIV de la 2e partie comme je l'avais fait à cette même p 313 à propos des l. 4 et 5 devant porter: αλεξανδρου και θεων αδελφων κανηφορου etc

Pour le n° XXVIII de la 1re partie republié par moi p 350, Wilcken lit comme moi à la ligne 9: του ταριχου της; mais, s'écartant beaucoup de mes leçons, dont le lecteur sera juge, il restitue ensuite l. 9 et 9 κωμης εις το ιβ l παρ ενδοξου και αριστου ... και θεωνος των avant le mot εξ ειληφοτων qu'il rétablit comme nous A l. 6 il lit αυτοδικωι au lieu de λυσιδικωι et à l. 5 il lit (au lieu de ...της ...) της κατοικιας του (au lieu de τοῦ) ἀθηνοδωρου. A l. 8 il lit εγγυος εις εκτισιν où nous avions lu: εγγυας επ εκτεισιν. Wilcken a protesté comme nous l'avions fait p 353 contre l'audace de Mahaffy prétendant que la qualification des Ptolemée fils de Ptolemée soter » qu'il a rencontré dans le n° XXII de sa 1re partie

etait absolument nouvelle et inédite dans les documents contemporains, alors que je l'avais fait connaître depuis longtemps dans un article de la Revue Egyptologique sans cesse cité ailleurs par Mahaffy : « Sokeibt Philadelphos in einem demotischen Contract aus dem 29ten J. (= 257/6) a. des Ptolémée le Dieu sauveur » (Revillout Rev. Egypt. 1 S 13) aus dem 33j = 253/2) « fils de Ptolémée le Dieu (Revillout Chrestom. Demot S 241 und ebenso in einem Contract aus demselben 36ten Jahre aus Dre erste unserer Urkunden stammt (eben da S 246) ». Wilcken continue d'ailleurs l'exposition du sujet dans une très savante note que nous regrettons de ne pouvoir reproduire ici. Lui au moins, pas plus que les autres savants allemands dignes de ce nom, il ne nous démarque jamais et il n'hésite jamais à nous rendre pleine justice — ce qu'il fait sans cesse encore dans sa brochure actuelle.

Pour les procès étudiés par nous p 360 et suiv. et auxquels Mahaffy avait donné les nos XXVII et XXVIII du 1er volume, nous nous étions servi — en en indiquant l'origine — des Des corrections que Wilcken avait envoyées à Mahaffy et que celui-ci avait publiées dans le 2e volume mais dans sa nouvelle brochure Wilcken reprend en entier le 1er de ces textes repris aussi en entier par nous p 364 — Encore ici, comme souvent ailleurs, Wilcken s'est servi très heureusement de nos déchiffrements démotiques et particulièrement de la chrestomathie p 278 pour rétablir dans le grec le nom du navire d'Alexandre ΕΦΙΕΡΕΩΣ ΓΑΛΕΣΤΟΥ ΤΟΥ ΦΙΛΙΣΤΙΩΝΟΣ ΤΟΒΛ et de la canéphore ΚΑΝΗΦΟΡΟΥ ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ ΒΕΡΕ ΝΙΚΗΣ ΤΗΣ ΣΩΣΙΠΟΛΕΩΣ ΤΟΒΛ : après la mention du proedre Jason, déjà notée par lui et par nous précédemment il lit maintenant comme nous parmi les juges (ΔΙΚΑΣΤΑΙ) : ΔΙΟΚΛΗΣ

αριστομαχος μαιανδριος et διομηδης mais ensuite il lit
avec points d'interrogation: διονυσιος?.... ευκτασκος δωρο
θεος ικρατης. Z...NO où nous avons lu: η προθητα δικη ερη
μος κατεδικασθη ην εγραψατο δημητρ διοδωρου...της
επιγονης των ουπω επηγ(μενων) εις πτολεμαιδα παρα
διοδωρου...(κατα) τον ζωπυρι(ωνα και τους παρα) του ζω
πυριωνος του μοσχιωνος της επι)γονης κατα συγγραφην
il lit δικη ερημος κατεδικασθη ην εγραψατο δημητρ διοδω
ρου φ....(αλεξανδ)ρεις της επιγονης των ουπω επηγμε
(νων εις δ)ημον αιωνιεα? διοδωραι.....του ζωπυριω
νος του μοσχιωνος μακεδον(ος της επι)γονης κατα συγγρα
φην. Le 2e procès n° XXVIII rétabli par nous p 364-365 a été
l'objet d'une étude moins complète de Wilcken. Dans le pro-
tocole, ainsi que nous l'avons dit déjà, il rétablit cependant
pour le sacerdoce d'Alexandre le nom ΑΛΕΞΙΚΡΑΤΟΥ ΤΟΥ ΘΕΟΓΕ
ΝΟΥ où Mahaffy avait lu ΘΕΙΟΥΝΟΣ en maintenant notre
lecture démotique du nom de théogène comme nou
il lit aussi plus loin ΑΡΕΙΝΟΙΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΕΠΙ ΠΡΟΕΔΡΟΥΙΑ
ΣΩΝΟΣ et à la l. 9 κατα συγγραφην. Wilcken ne paraît pas
avoir remarqué que nous avions une double copie de chacun
de ces deux jugements.
Pour le n° XXIII du 1er volume republié par nous p 378 Wil
cken lit comme nous ΜΕΤΟΧΩΝ à la l 7 et ΑΠΟΝΟΤΟΥ ΕΙΣ Βοη
à la l. 23. En ce qui concerne les chiffres, Wilcken lit, à to
à notre avis, à tort ΜΠΕ ou nous avions lu ΣΥΠΕ(1) (l 4) et ΣΥ au lieu
de ΣΥ (l 6); car les totaux prouvent nos lectures. Pour ce to-
tal même (2) ΜΣΡΚΙΙΙΙ (3) il rétablit avec raison l'équivalenc
εις Ζ των ΔΡ; car il s'agit bien du calcul, tant de fois ré-
pété des nolia ou naubia en drachmes mais en rétablissan

(1) Il y a ensuite des traces de signes fractionnaires
(2) Également traces de signes fractionnaires
(3) Cette assimilation, maintenant acquise, est heureuse et à rappro-
cher du texte cité par nous p 381 § 15 et suiv. et des conclusions de la p.
386 Les naubia (de ναυς, travailler) ou αωλια de (ναυς = ωλ à ponter) étaient
en effet constitués par une ration de blé livrée à chaque travailleur.

comme nous (l 9) ΔΤΜΑ a négligé les fractions très minibles sc (1 triobole et un hemiobole) ce qui fait que son calcul ne marche pas. Il faut 9 41 font en effet 14115 et non 14120. Un contrôle l'écart du calcul et beaucoup moins grand en ajoutant les 9 unités 1/4 fournies par les fractions de drachmes ci: 14124 1/4; et pour le rendre tout à fait exact il faut à la l. 8 dans la lacune après ΜΔΡΚ intercaler les chiffres ΔΔ et à la l. 2 lire (Ἡ)ΗΔΔΔΙΙΙ (5239) Quant à la fraction du quart on en voit des traces à la l 4 après le chiffre ΔΥΠΗ Ainsi concordent parfaitement les chiffres de détail et le total. — A la l. 14 Wilcken rétablit comme nous les fractions ΗΔ(1/2 1/4), à la l 16 la fraction Γ(1/3) et à l. 21 le chiffre Θ=90 et la fraction Δ(1/4) Mais il a le tort de lire Η(1/2) comme Γ(6), ce que contredit le calcul puisque cette fraction de la 1/2 dans le total résultait d'un chiffre de détail comprenant 1/2 à la ligne précédente, comme il a tort de lire partout Ζ ce que nous avons lu Δ.

Pour le Nº XXXVI de la 2e partie republié par nous p 383 et suiv. Wilcken lit comme nous à la l 2 ΜΕΤΡΗΘΕΝΤΑ Mais il a laissé subsister la lecture ΚΛΗΡΩΝΟΣ et il renvoie pour ΜΕΤΡΗΘΕΝΤΑ à IV, 11 portant ΑΝΙΛΙΝΜΕΤΡΗCΟΥCΙΝ — C'est là son unique correction pour ce texte.

Dans le Nº XIV 3 republié par nous p 392 Wilcken lit comme nous à la l. 3 ΤΟΙΧΟΥC Β̀ à la l. 5 le chiffre Η (3) Mais il n'a pas vu l'ensemble du calcul.

Dans le Nº XIV 1c republié par nous p 395 Mr Wise a rétabli comme nous à la l 4 ΠΛΙΝΘΟΥ $\overset{Β}{Μ}$.

A propos du protocole du Nº XIX de la 1re partie traduit par nous p 400 Wilcken renvoie pour le nom de la canephore à ma chrestomathie démotique p 1 et 364

A propos du Nº XIV publié par nous p 405 Wilcken a lu comme nous à la l 5 ΑΡCΙΝΟΙΤΟΥ ΝΟΜΟΥ comme

nous l'a supprimé à la l 6 après les mots ΔΗΜΗΤΡΙΟC ΔΕΙΝΩΝΟC ΧΡΗCΤΗΡΙΟC la lecture de Mahaffy : ΤΩΙ ΕΠΙCΤΑΤΗ nous avons lu ici ΤΩΝ ΠΥΘΕΙΟΥ Ἀλιτίταν ΠΥΘΑΡΙΣΤΕΛΟΥ). Comme nous à la l 8 il lit ΑΥΤΟΝ après ΥΓΙΑΝΟΝΤΑ. Comme nous à la l 14 il lit ΗΟCΑ... ΠΡΟC ΚΤΗCΟΜΑΙ

Dans le nº XV traduit par nous p 406 Wilcken rétablit comme nous au commencement de la l 18 ΤΟΝ ΥΙΟΝ

Pour le nº XIII publié et traduit p 408 Wilcken remet comme nous les fragments 2 et 3. Son texte ne diffère guère du mien qu'en ce qu'il n'a pas restitué comme moi la l 11 où l'on a vu dans ΜΑΚΕΤΑΙ un ethnique auquel il faut rattacher le verbe ΜΑΧΕΤΑΙ

J'ai aussi oublié de dire que dans le fragment XXIV,2, de la 1re partie que je cite p 353 Wilcken a restitué comme moi ΟΥ ΔΑΝΑΕΥC et qu'il a fait une très savante note à ce sujet.

TABLE DES MATIÈRES

Pages

INTRODUCTION I

Les mesures superficielles du papyrus mathématique Rhind IV
Les mesures superficielles en Chaldée XLIII
Note sur les fractions égyptiennes LXIX
Note sur un papyrus de compte LXXIII

PREMIÈRE PARTIE

Lettre à M. Eisenlohr et pièces annexes 1
Lettre à M. Eisenlohr sur les mesures de capacité et de superficie 3
Pièces annexes. — A. Papyrus relatif au service des *pesiu* 47
B. Le papyrus Passalacqua 55
C. Le passage du décret de Rosette-Naucratis relatif à l'artabe de 6 mesures *sa* 70
D. Tessère relative à une terre de *šeti* du scribe ptérophore donnée en culture 73
E. Tessère relative à une tenance de *neterhotep* avec sous-location 76
F. Autre tessère relative à une terre en tenance également louée à un cultivateur : — supérindiction 81
G. Tessères relatives à des tenances de *neterhotep* exploitées directement : supérindictions signifiées à Héraclès fils d'Hermoclès 95
H. Autres supérindictions avec évaluations en argent .....
I. Tessère relative à une location proprement dite faite par le temple. — Reçu total du *vectigal* de l'année 108
J. Autre quittance générale, vectigal en nature estimé en argent 111
K. Tessère bilingue. — Ordre à payer portant reçu délivré par un agent de l'État pour un acompte sur une redevance de terre 115
L. Quittance pour une redevance proportionnelle du 6e sur une terre de *neterhotep* 117
M. Tessère relative à une redevance du 6e (règne d'Auguste) 119
N. Autre tessère relative à une redevance du 6e avec mention de l'indiction (règne de Tibère). 120
O. Tessère mentionnant l'indiction sans faire connaître le taux proportionnel (règne de Tibère) 122
P. Quelques tessères grecques et démotiques de l'époque ptolémaïque relatives au blé du domaine sacré : ἱερὸς σῖτος 128

SECONDE PARTIE

Documents grecs inédits ou antérieurement mal publiés 250
Chapitre premier. — Circulaire sur l'agriculture 251
Pièces annexes 269
Rescrit royal 269
Requête à propos de l'ἄφεσις 272
Tessons relatifs à l'ἐπιγραφή 275
Chapitre second. — Textes relatifs aux banques royales 280
Chapitre troisième. — Quelques procès 354
Chapitre quatrième. — Documents relatifs aux travaux publics 370
Chapitre cinquième. — Quelques testaments 396

TROISIÈME PARTIE

Documents hiéroglyphiques et hiératiques (*concernant l'économie politique et le droit*) 425
Chapitre premier. — Quelques lettres 427
§ 1. Lettre de Kenna 427
§ 2. Lettre d'Anmuf 428
§ 3. Lettre de Bokenamen 437
§ 4. Lettre d'Afnuro 440
§ 5. Lettre d'un fermier à son quasi-propriétaire 441
Chapitre second. — Quelques jugements 442
§ 1. Le procès de Neferabu 442
§ 2. Le procès de Thotmès 446
§ 3. Le procès de Honttaui 459
§ 4. L'affaire de Ramaka 467
§ 5. L'affaire de Nesichonsu 471
§ 6. Un édit de philantropie .....
§ 7. L'affaire de Nemrod .....
Chapitre troisième. — Quelques textes historiques 490
§ 1. Rexmara 490
§ 2. Neshor 499
§ 3. Pefaneith 502
Chapitre quatrième. — Le papyrus Prisse 506

SUPPLÉMENT 515

Duke University Libraries
D01288660V